

大崎市総合計画

市民意識調査
資料編



令和2年11月
大崎市

目次

資料編

I. 自由回答.....	3
1. 古川地域（中心部）.....	5
2. 松山地域.....	18
3. 三本木地域.....	21
4. 鹿島台地域.....	24
5. 岩出山地域.....	28
6. 鳴子温泉地域.....	32
7. 田尻地域.....	35
8. 古川地域（周辺部）.....	39
9. 居住地域等不明.....	46
II. クロス集計結果.....	47
1. 性別とのクロス集計.....	49
2. 年齢とのクロス集計.....	78
3. 職業とのクロス集計.....	101
4. 居住地域とのクロス集計.....	124

I. 自由回答

I. 今後の市政やまちづくりに関する自由回答

■今後の市政やまちづくりについてのご意見を自由にお書きください。

※原文のまま記載しています。(明らかな誤字は修正し、特定の個人や企業等を中傷するような表現は削除しています。)

1. 古川地域（中心部）

10歳代 男性

- 私は特に道路の整備をしっかりとしてほしいと思います。古川の道路はとても狭い所や道路がガタガタで自転車等で走りにくい所があります。歩行者や自転車の人が安全に生活できる所にしてほしいです。また、ゴミ箱の設置数が少なすぎるように感じます。福祉への市としての取り組みは悪くないと思います。これらを実現するのは難しいと思いますがぜひ御検討いただくと嬉しいです。これからも頑張ってください。
- 企業誘致が少ないので過疎が心配。自然もあるので 色々活用お法はないのか。大きいジャスコを誘致してほしい。ドンキホーテがあれば良い・かつやがほしい・GU がほしい・これを含め画期的な企業に参入してほしい。

10歳代 女性

- 若者や高齢者が住みやすい市になってほしい。
- コンサートホールやライブ会場などをもっと充実させてほしい。
- 親水公園、東・西・南・北公園などに遊具が全く無く、住宅街でも遊んでいると注意をされたことがあり小さいころともつまらなかった。子どもの遊び場を作ってあげてほしい。
- 県立の高校にもクーラーを設置していただきたい・・・(「市」では無理なのでしょう・・・?)大崎市図書館前の信号が古くて、色が見えにくいです。
- 高齢者に手厚く、子供、若者、子育て中の人に対して冷たい印象がある。・古川地区に自由で健康的な公園を作って欲しい。
- 高校生まで医療費無料(部活動等で、怪我をする場面が多いため、負担がかかる)
- 若者向けのイベントが少ない遊べる所が少ない!!道路が狭い!同じ店ばっか!レジャー施設を増やすべきだ。テニスコートがボロすぎ。買い物できる場所をふやしてほしい。電車賃が高い。赤字すぎる。
- 大崎の情報が若い人や学生たちに直接知らせることができたらいいと思う。身近に感じられないため、知る機会が少ない。また、不審者が多いなど、子供の安全をもう少し守ることができるようになるといいと思う。古川に住んでいるのですが、雨が少し強めに降っただけですぐに冠水してしまいます。場所によっては車で通れなくなりそうところも多いです。住宅街に住んでいる人たちは困ってしまいます。住民の方たちのために環境整備をよろしくおねがい致します。
- 電柱を埋めましょう。
- 商業施設(イオンモール、飲食店、服屋など)を増やしてほしいです。そうすることが、若者が定着し、大崎市の活性化につながると思います。
- 大崎市古川大宮地区に住んでいますが、少し強めの雨が降るだけで自宅裏の用水路が、氾濫し、外出中や帰宅の際に家の周りが浸水しており困っています。流水の調節等の対策をお願いしたいです。また、七日町や台町の通りの店にもう少し活気が欲しいです。シャッター街のようで寂しいので、もっといろいろなお店でにぎわってほしいです。ちょっとした雨(少し多め)ときに冠水することが多々有り。家から出られず緊急時の避難も困難(大崎市古川大宮地域)
- とても暮らしやすいと思っています。まだまだ社会のしくみは理解でいきいていない部分が多いです。学校では学校内の情報がほとんどで大が市のどのような活動をしているのか正直分かりません。学生でもできること、協力できることはしたいと考えております。だから、大崎市の取り組みはもっと広めるべきなのではないでしょうか。

20歳代 男性

- 地域のために金を出したり、コロナ対策で割引券をだす。
- 渋井川の氾濫が多い。ツーリングスポットを作って古川に無料駐車場を作って。
- スポーツ施設（主にバスケットボールコート）を増やして欲しいです。
- 運動できる施設が充実してほしい。
- 県政 18 ページにも書いてあったが、水路やため池の水難事故を防ぐためにはそもそも遊ぶなという声をかけるとの事だが、それは子供達の遊び場を奪っているのではないか。その事故を防ぐための対策として、そもそも遊ばせないのではなく安全に遊ぶ事ができるような場所を作るか、他の対策を打つべき。大崎市のレジャー施設等をもっと充実させれば、より若者が集まり、活性化に繋がるのではないか。まわりの同級生らも、最近行く所や遊ぶ所がなくなったとの声を漏らしている。
- 今後のまちづくりの課題は高齢者と子供達への支援が至上命題であると考え。その両者を支援することで、結果として、現役の労働世代を支えることにも繋がるのではないだろうか。これから先も素晴らしい大崎市を更に発展させるべく官民一体となって取り組んでいただきたいと願っている
- 鳴子温泉街が年々活気がなく心配。大きな町おこしが必要なのは・・・。高齢者の買い物難民の問題が大きい。

20歳代 女性

- 台町の中央線通りが、落ち着いた雰囲気が好きです。（昼間クラシックな音楽が流れている所、花が飾られている所。）醸室近くの道路の通りに花を植えたいです。（県道 1 号線。緒絶橋を通り過ぎて右手釜ちゃん Shop との間にある土部分）
- 生活保護について、必要な人が受給できず、しなくても大丈夫な人が受給しているように見受けられます。そのせいで苦しんでいる市民がいる事に目を向けてほしいです。そして保育園について、明らかに危険であったり、減茶告茶であるのに注意だけして「注意はしているのですが」と言うのはいいですが、子供の命に関わる事もあるのできちんと改善してほしいです。妊婦に対してや、ひとり親家庭についても何も理解頂けてないと思います。私は未婚で出産しました。しかし、その時に相談員さんから出産費用を補助してもらえ。と聞いていましたが、全然そうでもありませんでした。1人1人の事情に目を向けていたらきりが無いのは承知していますが、もっと市民をちゃんと、しっかりと大事に思って考えてほしいです。
- バス停、バス等の交通における利便性の強化。
- 財政、財源の確保
- 仕事となると、どうしても仙台などの都心に出なければ見つかりにくいと感じる。
- コロナ対策をして下さい。児童手当をもう少し上げて下さい。
- 子供たちが遊べる、室施設などができると、市内外から人が集まって、活気ができるかと思います。あと、公園もほしい。遊具が充実してる公園な！！
- 児童生徒の学力格差が大きいと感じている。特に古川地域とその他の地域の地域格差や家庭の経済力による格差が学力差につながっていると感じる。地域の将来を担う子どもたちを育てるという意味での、教育への支援をもっと充実させてほしいと思う。低所得世帯への教育的支援は特に不十分であると思っている。
- 道路の凹凸がひどい道が多い(駅前)のいろはにほへと周辺側構のフタ全くはまっていない箇所が多く車の通行が不便。下道の接続料金を税金にてまかなってほしい(手当て何割等)若者向けの商業施設、服屋を増やしてほしい。
- 未だに川に生活排水をそのまま垂れ流したり、トイレも汲み取り式だったりと環境に配慮などまったく、されておらず、下水道の整備が遅れているから早急に整備してほしい。
- 産まれてくる子ども達の為に、住みやすい過ごしやすい大崎にして頂ければさいわいです。
- 運転免許証返納後の生活環境の変化に対応できる高齢者にやさしいまちづくりを期待します。
- 大崎市に居住して1年以上経過しましたが、仕事が市外ということもあり、まだ大崎市について詳しくなっていない現状です。子ども支援などの情報やボランティアなどには関心がありますが、自ら調べるというまでの行動にうつせていません。今回のアンケートを通じて、自分も市民なのだ実感できたり、パタ崎さんのFacebookを知ることができました。ありがとうございます。これからも応援しています!

30歳代 男性

- 「大崎耕土牛」ブラン立ち上げ（黒毛和牛生産への一助になるはずです）大崎市管内には素朴で商品質で美味しい牛肉を生産できる牛たち、人たちがいます。宮城県ブランド「仙台牛」とは別に地域ブランドとして。
- 医療体制、私はかかりつけ医から大崎市民病院へ紹介状が出ると「ちょっと待ってください」とこぼみた

くなります。医師の資質は決して高くないと思います。もっと中核病院と呼ぶなら市民病院の改革を。せめて市民には評価される病院であってほしい。仙台市の大病院と比較するとレベルが低いと感じる。大崎市民病院で手術を受けていない。公共交通や国際交流、工場誘致をしないと人口増と税収増にはならない。税収を増やさないと公共の施設も整備出来ない。なので、お金がかかっても公共施設の整備や交通を良くして人口増を目指し、その後、税収増を目指す。

- 子どもが小学生のため教育環境の充実に関心があります。ALT や講師も含め教員の質の向上、質の高い教員。外部からの招へいなど育成・確保をお願いします。また、観光にいて、国際交流もむ幅取取位には感謝していますが、市内で夫婦や家族で身近で手軽に楽しめる、見る・買う・憩う・体験する観光地が充実するとなお良いです。もう一つ、身近な生活道路が大雨時に冠水するため、早く補修して下さい。
- 子育て世代として、図書館やパレットおおさきなど、学習施設が充実しているありがたみを感じる記入時現在、大雨が降っていることもあり、災害については懸念、防災マップでも古川地区周辺では、地理的に高い場所に限られるため、更なる検討をお願いしたい。
- 新築住宅等も多く建っており、子育て支援など若い世代が住みやすい、定住しやすい施策をどんどん打ってほしい。
- 子どもの医療費助成を所得に応じて段階分けするのをすぐにでもやめて欲しい。
- 道路の整備をお願いします
- 鳴子温泉全体で客足が毎年悪くなっているのを街などを活性化させる必要があると思う。・古川台町付近が盛り上がっていないので、駅も近いのだから店やまちづくりに取り組むべき・雨が降ると冠水している地域が多すぎる。確認して直すべき。子育て支援が必要かと思います（大崎市にとどまらずのことですが、共働き世帯が増加しているので）
- 子供の医療費を所得制限なしに無料にして欲しい。
- 子育てにはふむきな町
- 現在会社都合で離職して、就職活動をしています。約9年前に就職活動していた時と同じく大崎市としての雇用が潤っているとは思えず、市内での就職はほぼ選択肢に入りませ雇用。雇確大と条件見直しを望みます。就職活動を支援する教育機関等も不足していると感じます。ここ10年の間に地震や冠水等の自然災害がありましたが、有事の際に安定して暮らせる町をこれからも目指してほしいです。コロナの影響もありますが、近年活気が無くなってきている地元産業や商店街の有効活用にも力を注いで欲しいと考えてます。
- 道路のくぼみや穴、へこんでいるところを補修してほしい。全体的に夜、暗すぎるので明るいといい。空き家が多く、二オイや倒れてきそうなのでできるなら撤去されと思いい。何かおきてからではオソイので。まっすぐが警察署、右が市役所方面のところも右折は右折だけと分かるよう、手前から道路に右矢印があると良い。危なすぎる。
- 0才〜5才くらいの子供たちが遊べる施設が少ない。屋内外共に。何の為に、道の駅を造ったのかわからない。
- 道路の整備を行ってほしい。子供が安心して遊べる公園をもっとふやしてほしい
- アクセスしやすく、分かりやすい情報をお願いしたいです。
- 避難所までの距離が遠く、避難が困難なので、ハザードマップをきっちりと見直してほしい。通勤時の渋滞、特に七日町付近がひどいので改善してほしい。水害に対する対策が全然、足りないと思うので、浸水想定区域に貯水池や高台避難施設などをもっとつくった方が良くと思う。観光も大事だが、自然災害に対する対策をもっとしっかりと計画した方が良くと思います。
- 若い世代の人口の増加等を目指すのであれば、現在の商業施設では不満がある。大型の商業施設の充実を希望する。町内の自主防災組織は高齢化や若い世代の共働き等によって体制の維持は年々困難になってきていると感じる。このような部分にお金を投入するならば行政としての防災にお金を有効に投入するべきと感じる。道路がとにかく狭いところが多い。通学路としても通行に不安を感じる。もっと整備を進めてほしい。鳴子温泉の活性化が政策上いまいち。大崎市の一大観光地として押すのであればプレミアム宿泊券の販売についても分かりづらく、本気度が感じられない。
- 道の駅おおさきに子供達が遊べる遊具を増やしてほしいです。
- 公園が少ないので、子供との休日の過ごし方について困る時があります。新しい公園の建設や子供が遊べる場所などがあるといいお思います。
- 乳幼児医療の無料対象を高校生ぐらいにしないと周辺の市町村とくらべ悪い。子供が減る。道路が狭く、通学路が危険。

30歳代 女性

- 以前にアンケートを記載した際にも書かせていただいたんですが、子供が遊びやすい公園が近くにないことが本当に残念で不便です。穂波にあるいくつかの公園にはまったく遊具が設置されておらず、小さい子供と行ってもただ走らせることしかできず、すべり台の1つでもいいので設置されればなあ、と思います。以前仙台に住んでいた時は広くて遊具がある公園が沢山あったので、大崎に引っ越してきて子育てに関する施設の少なさ、住みにくさを強く感じています。もう家をたててしまったのでどうすることもできないのですが、、我儘するしかないとおきらめています。少しでも子育てしやすい、住みやすい場所になればと思っています。
- 高齢者の町だと思う。子育て世代や若者は暮らしくい。転出したい。自分の子供にはずっと住んで欲しくない。
- 子育てしやすいまちづくりをおねがいします。
- 公共の交通機関を増やしてほしいです(バス等)。車が運転できない人も暮らしやすいまちになると嬉しいです。
- 若い世代が魅力的と感じる政策、街作りをしてほしい。
- 大崎市は大きいだけ大きくて、ここに住んでいて〇〇だからとっても良いというのがない。おおさとのように学校給食無料とか医りょうの面での18才までの助成などしてほしいです。※大雨の時の用水路などの整備などがさっぱりで、車がダメになる人や大変な思いをする人がたくさんいるのになぜ進まないのか？おきてから市長がTVにうつってあやまっても意味がない。
- もっと子供が遊べる公園や、レジャー施設などを増やしてほしい。(今の大崎市には、公園が少ないから)
- 水害、災害対策をしっかりとしてほしい。
- 子育て支援ももっと充実してほしい。
- 子供達の遊び場所が少ない。
- 小さい子ども2人がいるので子育ての関心が強いです。医療費ですが、無料や一定額の地域など多いと思いますが大崎市は所得制限の額が低すぎると思います。ずっと子どもの医療費を負担しており、昨年度は子どもの入院もあり15万円程かかり、今後が心配になりました。小さい子の公園もなく、(荒雄公園も広いのに遊具も古年齢低年齢向きではない)周りも美里町や富谷に行ったりしています。充実しているところが1ヶ所でもあれば、他者や親子のコミュニティの場になるかと思えます。
- 子育てしやすい市政作りをして欲しい。給食費・医療費(高3まで)補助して欲しい。子どもに優しい市政作りをする事で出生率が上がるといいます。
- 春から古川市に引っ越してきた主婦です。車の必要のない地域からの移住だったため、やはり交通の便で困っています。市内のコミュニティバスで、富谷・泉駅方面への交通手段があればかなり楽なのですが・・・。また、以前発行されていた「大崎市子育て支援ガイドブック」を復活させて頂きたいです！ネットの情報だよりだと、古いものも多く市の発行物のほうが安心感があります。移住してくるさい、出産子育てのリサーチはかなり重要なポイントになると思います！とくに県外からだと地域の情報網がないので・・・。どうぞご検討お願い致します！
- 若者が来やすいような街づくりが必要だと思います。各店舗が点々としているので、ショッピングセンターのような物を作り、そこに集まるようにすればもっと活性化しそうな気がします。健康にも意識して、様々なスポーツ運動を取り入れた活動も良いかもです。JOYFITは結構な人達が利用しているので、スポーツの意識、は市民高いのではないかと・・・
- 大崎市は子育てにはあまり優しくない市に感じます。他の地域等いろいろ話を聞いていますが小さな子が遊べる所が少なく公園等はありませんが遊具は少なく行ける所も少ない。医療費助成も所得制限などがあるうえに他より制限額が低く共働きにはダメなど少し良くしてほしい。
- 防災行政無線が聞こえこえない。各家庭への小型の無線があれば尚良い。・家の前の道路が集中豪雨の度に冠水している。7月になり既に2度冠水した。そのような場所へ「冠水危険！！」等の標識を設置してほしい。通学路でもあるので、とても危険。
- 生まれから30年以上生活しています。大崎市、主に古川の中心部での生活では買をい不を自由することなく住みやすく感じます。ですが、場所によって、灯りがなく暗い面がまだまだ多く思います。私自身、他県出身の方と仕事をしますが古川に対しての印象は「人がいない。これと言って特に良い所がない」との感想が多いです。駅前の十字路交差点、に掛かっている半円のアーチの文字も消えている(こわれている?)文字もあり、冴えない印象につながっている事は確かです。千手寺や穂波の歩道に植えられている樹も伸び放題で整備されていない様が、逆に風景を悪くしています。整備ができないのであれば、初めから植樹しないという選択もあると考えられます。(他の場所もあると思います)
- 市民の意見を取り入れた市政、まちづくりを希望します

- 子育てしやすい環境づくり(祖父母との同居・非同居に関わらず保育園に入れられる。又は一時的に預けられる預けやすい環境整備)。水害対策(各家庭でできる対策の同知等を含む)。潜在労働力の発掘と雇用促進(働けるのに働いていない者を雇用して、それぞれの収入アップ、自立できる社会づくり→すねかじりは、いずれ生活保護となるような気がするので予防対策が出来たらと思っています)
- 他の市町村にくらべ遅れている。色々と。子供を育てにくい。今回は他市は子育てしている世帯に給付金を国とは別に給付しているのにねえ～って大崎市は全然ダメ。まちづくりも大事だが、もう少し、市民を思ってほしい。切実に。

40歳代 男性

- 仙台のようになってほしい(都会化)
- 災害の備えや健康促進活動、各種情報の入手等は自分でできます。(食料、飲料の確保、バランスの良い食事に適度な運動、インターネットを利用した情報の入手等、与えられなくても簡単にできます。)市としては個人ではできないインフラ、幹線道路整備や雇用の創出、医療の充実を図って下さい。人口も大都市には及ばず、何でもできる都市ではありませんので有限な財源を有効に使用して、生活水準を向上させて下さい。
- 市民の目線になった運営の特に今回の特別定額給付金の☑(チェック)欄(必要としない)は他市町村では分かりやすいように工夫している所もあったと聞く。小さい所の積み重ねが市民にとって分かりやすい市になるのでは?※高齢者の為、市役所に専用窓口をつくったことは知っています。
- 市にしても財政がきびしいのは知っていますが、今回のコロナで影響を受けた会社とくに交通系への支援が必要では?飲食系は休業要請を受けた為様々な支援があったと聞く。
- 特になし。
- 道路の整備、冬の除雪を積極的に進めてほしい。
- 大江川冠水対策事業の説明会で1/5~1/10年確率に対応した整備と説明を受けたが5/1年確率程で、毎年、側溝工事後も冠水を繰り返している。冠水時に県警が通行止めの対応をとっているが、道路管理者(市道)は対応せず、認知しているのかも不明。どの様な計画で側溝の大きさを選定しているか流域面積に対する流下断面がそもそも確保されていないので冠水するのではないか。7/1も冠水しました。他にこの様な町ありますか?
- リサイクル処理が進むにつれて、変な住人が増えて困っている。住宅アパート貸家にもその様な人が来て子供が恐れて庭で遊べない。保護者としても大変不安。以前より、安心して住めなくなった。早急に対策を打ってほしい。
- 豪雨のたびにあふれる側溝が心配。遊水池を確保してほしい(城西)
- 市内の古川地域の国道4号線には、いくつかの地下道がありますが、城西交差点の地下道はいつ通っても電気の灯りが少なく(一つ抜かして電気がついていません。省エネの為でしょうか?)薄暗い為、気味の悪い感じがします。過去には、お酒のワンパックのゴミが並んでいました。大人が通っても怖いと感じるので、子供達を通らせるのが心配です。何とか改善していただけないでしょうか!?何卒よろしくお願い致します。
- 古川市内、家建て過ぎて、年々と用水路が直ぐあふれ道路が冠水します。ここ数年間で酷いと感じられます。古川市内に住む事を少し考え直そうかとも思っています!!
- 多事多難の現状下、市政運営に日々精進している職員の皆様に感謝申し上げます。住民になって50余年、人生の終焉にこのような機会をいただき、これ程行政にいかに関心であったかを思い知らされました。参考資料をいれていただきましたが、各事案の具体的内容が理解できていないので評価・意見が適正であったか?むずかしいアンケートでした。今後「広報」「お知らせ」等は今以上関心を持ち拝読し理解を深めたいと思います。(物覚え・物忘れ進行中ですが)
- 企業誘致がへたすぎ。近隣市町村にもってかれすぎでは?損して得をとれ。
- 大崎市が自信をもってアピールできる場所はありますか?子育てをしていく上ではとても良い環境とは言えません。合併してからの10年で、何か改善されたのでしょうか?正直、今は何も期待していません。近くには仙台という大都市があります。大崎市の魅力を高め、仙台に近いという利点をいかした政策を考えてもいいのではないのでしょうか。呼び込む努力が足りないと感じます。

40歳代 女性

- このアンケートをもう少しわかりやすくだれでもわかるようにしたらいいと思います。むずかしくて考えすぎてわからない!!

- 昔古川に来た時と比べるとずい分建物ができてお店もたくさん出来て便利になったと感じます。ただ、商店街と駅前が、がっかりです。ホテルばかりできてメインと呼べる物がなくピポットも中身は良いのに薄暗くイメージが良くないですね。もう少し頑張ってもらいたいかな、というのが本音です。
- 古川は水路が多いので、住宅街には、蓋をつけて整備を行って欲しい。(夏臭い虫発生)子供たち危ない。土地も低く、水害の時は避難場所が少ない。無線放送が流れているようですが、うちまで聞こえづらい。電話で確認できるようですが、1回ごとに電話しない。もっと、みんなが聞こえるようにして欲しい。以前住んでいた所は無線機？が世帯ごと無料で配られていました。
- 鬼首へ屋外イベントなど(夏~秋にかけて)を行ってみては？その後に鳴子へ立ち寄って温泉を満喫していただくなど。
- 雨が降るので冠水するので、なんとかしてほしい。古川駅近くパチンコ裏、白梅幼稚園とジョイフィットの間の道、民主病院近くの川付近。車が故障して動けなくなっているのを何度か見えています。・子どもの医療費助成について所得制限をなくしてほしい。
- まともなホール(演奏会など出来る施設)を作してほしい。現市民会館恥ずかしくありませんか？
- こどもの医療費、高校生まで無償化してほしい。
- すべてにおいて中途半端感がある。大崎の道の駅を作った目的はなんなの？あら伊達な道の駅のようなものがあるのに、なぜ学ぶことをしないのだろうと不思議に思ってしまう。直路の整備も学校の整備も。なによりも市政を作って下さっている市の職員さんのやる気の無さ。ひとにぎりの方なのかもしれませんがよりよいものを学んで、市政にいかす事をお願いしたいです。
- コロナの感染が不安中で、このアンケートにはどうしても医療などに注目してしまい意識にかたよりが出る。今回のコロナ感染により仕事が減り、減給や解雇が増えている中、生活を維持する事が出来ない。子供・高齢者に対する支援ももちろん大切だが、市民平等に支援は出来ないでしょうか？自治体が独自で、様々な助成金、補金の話しを聞きます。何も変わらない市議や市職員が決めるので現実はわからないでしょうが生活困難者がいる事を忘れ、受け身受身ではない行政にしてほしい。
- 高齢福祉ばかりではなく、もっと子供達のことも考えてほしい。
- 企業誘致の促進に期待しています。
- 整備して活用すれば、良い散歩コース・憩いの場になると思う場所が放置され、もったいないと感じた場所がある。みんなが楽しめる施設があるといいと思う。安心安全にあるまちになってほしい。
- 特に何も無い。
- 子どもが遊べる遊具のある公園が欲しい。
- いつも広報おおさきで情報をみています。古川では、新しい宅地も多く近所や地域の方の交流の場が増えるいいなと思っています。新型コロナで遠方にいけない時こそ近くのコミュニティの力を強める時だと思えます。そのようなきっかけを市から発信していただけるとよいのではないのでしょうか。近所の助け合いや情報交流は災害時に大きな力となります。
- 鳴子などで温泉が沢山あるのに、他県から来た観光客が楽しめる雰囲気ではない(全体的に殺伐としている感じ)のが、もったいない気がする。
- 古川の中心部に住んでいるが、学生が多いのに歩道の整備が整っていない。車の方が優先な感じがする。県道1号線を通勤で通るが信号機のない所で道路を渡りたくて待っている子供を見ます。気づくと止まる様になっているが対向車が止まってくれず結局子供が渡れない事が多いので信号機を増やす歩道をきれいにするなど考えてほしい(自分の子供達が言っている事です)
- 子育て支援にもう少し力を入れてほしい。
- 現在行っている道路整備の遅さ。
- 道の駅、あのような無駄なものは、いりません。マスクが不足していた頃、市民1人1人にマスク1箱ずつ配れるくらいのお金の使い方をしたらいいのではないのでしょうか。
- 豪雨による河川の氾濫が多い古川なので、被害を最小限に出来るよう考えてほしいです。
- 大崎市に引っ越してきて、交通マナーが悪い。歩きたばこが多い時。マナーの悪さ。目につき、長いこと暮らしたいとは思えません。水道水は塩素くさすぎて飲むこともできず、その上、水道料金が高いのはどうにか出来ないのでしょうか。住みやすい街をつくりたいのであれば、是非見直を伺いただけませんか？観光をPRしたいようですが、何が魅力となるものはなにかさっぱりわかりません。外からの意見をとり入れることで活性化の可能性があるのでと思います。あのみちの駅、ほんとうに必要ですか？魅力を感じません!!
- 回覧板は月1回とかにしてもらいたいです。
- 駅前、町中の活性化。昔みたいなにぎわいが無い。最近いろいろ(図書館、道の駅、消防所など)建物を建てるが統一性がない。空いてる所にあちらこちら建てるのではなく、もっと、市民が使いやすい、集える

ように考えてほしかった。あと、車で走行して思いますが、町中の住宅地などの道幅がとてせまく、子供が歩いてもいつ事故にあってもおかしくないなと感じます。大きい道路の整備ばかりではないと思います。こういう小な声を聞いていただけると幸いです。

- 農家の高齢化、後継者問題等。この美しい景観と美味しいお米を作ってきた方へのサポートは 大変重要だと思う。生産者と消費者のつながりだけでなく、長く培われてきた食文化としての学びや、食を提供する人とのつながりなど、点から線へ、そして循環させていく事が農業を支え、世界農業遺産を守り、広めていくことにもつながって欲しいと切に願う。その、おおもとである、大崎の土や水を全力で守るべく、原発廃棄の本焼却のモニタリング数値の監視の徹底と定期的公表を望む。

50歳代 男性

- 特にない。
- 高齢化社会に対する策の1つとして公共交通機用やその利用をうながすサービスを充実させてほしい。・大学を創立できるようにして、若者の交流の場と新しい情報の発信と受信ができる街づくりを進めてほしい。
- 不登校生徒やひきこもりなど、社会対応が難困な児童生徒が将来も活躍できる街づくりを進めてほしい。
- 古代の里等ペット禁止（犬）ではなく、ペット（犬）等にやさしい市にして欲しい。
- 道路がつぎはぎだらけで、ボコボコが激しく感じるような一人で車椅子は難しいと思われる場所が多い。解消されればどなたにも優しい古川になると思うしバリアフリーとはそういうことだと思う。
- 災害に強いまちづくりを是非お願いします。
- 高麗の方々の積極的なボランティアが参加される一方で若い方々の参加が低いのが残念です。ともに皆が助け合える社会にしていってほしいと思います。自然の豊かさを活かした大崎市をPRしたら良いかと思いません。食など。
- マラソン大会出来ませんか?色々な企画が出来ると思います。
- 住みやすい環境です。ただ、環境活動やボランティア活動、国際交流について興味があるのですが、大崎市で動する場が少ない、知らないことも多いです。市政については全く興味がなく、何をやっているかも分かりません。しかし、自分が住んでいる町がよりくらしやすく好きになりたいという思いはあります。今後、自分に関わりのある環境問題、福祉、子育て支援などの観点から市政がどのような働きをしているか注目していきたいと思っています。普段ただ生活している大崎市にアンケートを通して考える機会になりました。ありがとうございます。

50歳代 女性

- 大雪時の除雪処理の遅さが不満です。
- 教育レベルの低さが残念です。
- Twitter を利用した情報発信がもっとあると良いと思う（一部の議員さんはしていますが）
- 「おおさき HotPocket」は大いに活用させてもらいました。
- 古川の町はとてさみしくなっている。商店街も少なく買い物は仙台に行っています。
- かかりつけ、救急に関して地域病院の医療体制を充実させてほしい。
- JRが1本で仙台に行けると便利だと思う。1日1本でもあるといいですね。
- ショッピングがたのしめない！発展しない。大崎市を表現するのがむずかしい。
- 道の駅おおさきはもっと個性を持たせてはどうか。例えば米の種類や具材の組み合わせで、100種類のおにぎりりと市内の大豆を使用したみそ、しょうゆの汁物が食べられるというような特色ある店が良い。
- 災害に強い街づくりにしてほしい。大雨の時住宅地に近い水路の水が溢れて、道路から宅地、床下まで水が来るので、水路の改善を希望します。108号線周辺です。
- 昨年5月に大崎市古引越し引越してきましたが道路が分かりにくく、道幅が狭い。朝の通勤通学の時間帯、子供が歩いている横をスピードを出して車が走っています。(30K規制)おどろきました。また街の中がシャッターがしまっている店が多い。
- 参加できる体制を取る事も大切かと。仕事をしていると、休んで参加したり出来ないのが実情。特に地域の事について理解がなければ上手い出来ない。いつも同じ人の参加、意見が多くなるのでこの様な形のアンケート形での1つの参加した形が取れるのは望ましいと思います。
- 町づくり、大崎市の食について地産農産物をアピールについては満足しています。道の駅の利用とても良いです。水害について、川の整備他、人々が安心して暮らせる町にして欲しい。台風、大雨の被害で災害をなくしてほしい！
- 若い人が十分に働ける職場があり、リタイヤした高齢者にも充実したセカンドライフが楽しめ、終末まで安心して暮らせるまちづくりを望みます。

- 野球、サッカー場、テニスコートなど、他市町には、総合運動場がある。体日にサッカーをするグラウンドがないと息子に言われ、整備する必要があると思った。人口に見合っていない。
- 母子手当など、同居している男性がいて籍の入っていない、世帯で、受取っているはどうかと思う。市税をもっと公平に使うために、そのへんの調査を強化すべきではないかと思う。限られた財源をもっと有効に使っていただきたい。誰かが得するのはおかしいと思う。
- 市民バス、もっと利用しやすいようにならないものか・・・親が高齢で免許を返納させたいが、タクシーを使うのは、家計の負担も大きい。もっと細かい路線、時刻がわかりやすいなど考えていただきたい。そんなことを考える会があれば参加したい。
- 住みやすいまちづくりのために取り組まれていると感じています。以前に比べ情報発信も盛んになり、市の取り組みについていろいろ理解できるようになってきました。これからも市民が暮らすまちづくりのために取り組んでいただければと思います(感謝しております)
- インバウンドで現在日本は失敗していることを認識して下さい。
- 将来、通勤等しなくても自宅で勤務する方向に対する対応を考えて下さい。
- 豊かな心をはぐくむとのことですが幼少期、他人(保育士さん等)に育てられた子供はどのように育つか考えてみて下さい。可能ならお父さんの収入が多く母親が自宅で食事を用意したりという普通の生活があれば、子供が非行や犯罪にあうこともないのでは?ぜひ日本をけん引する大崎市になって下さい。
- 色々大変だとは思いますががんばって下さい感謝しています(すみませんまちづくりの意見ではないです)
- 空き家改装安く有効活用。公園整備&トイレ設置。川が浅く森林化。大崎市松山駅前触れ合い憩い場)パターゴルフ場整備。宮城バス運転手飲酒。警察署非衛生。うそを平気で言う人、いじめでしょう。人を信用出来無い心の傷と生き今。
- 福祉の充実が低い障がい児が高校を卒業してからの行き場が少なく、他の市や町にまで通っている。この先、行き場のない人がどんどん増えていくことに不安。施設を作り、助かる人がいて助ける人の給与が安定する市になってほしい
- 町の空洞化を元気ある町へ希望します。道路の整備をしてほしい。車道、歩道、自転車道の区別をして危険を回避。安定した就労、雇用を望みます。
- 空き店舗の活用・古川駅前周辺に、かつて「ニチイ」的なファッションビルを。素通りしてしまう台町・十日町・七日町の活性化(カラオケBOX、ファーストフード店)・・・etc※人通りの街並み町並人が集まる場所

60歳代 男性

- 1、市議会議員の地域活動が市政運営がはっきりしないので、将来計画を立てないまま、行政運営を進めている。2、入札(市)のあり方、クラス別を明確にすべき、特建築の建設、解体はありきの入札で、ほぼ予想されている業社が、落札し、まるなげしている。
- 自然災害からコロナウイルス対応大変、ご苦労様です。市民が幸せに思える施策、引き続きお願いします。
- 47号線の渋滞が近年ひどく感じている、朝夕では道路横断に時間を要しています、信号機の増設、信号の時間の見直しを含め道路管理者と相談して改善を図っていただきたい。
- ※七日町の都市計画が良く理解出来ない。※七日町の住民の方々は旧住居の解体等かなりの予算を投入して、経済的にもうらやましく補助調達してもらい良かったのかな?
- いい加減 本庁舎新しくしても良いね。
- スポーツ都市にしては体育館が大崎市、県北都市にしては最低である。今後考えてほしい。交通が便利なのにまったく計画がなっていない様に思います。町作りがバラバラです。
- 人口が増えれば自然に街は活性化するでしょうけど少子高齢化と過疎が進む地方はまず人口増を考えねばならないと思います。人口増えれば税収も増え何かを企画するにも費用に困らなくなるでしょうから。
- 大崎市には他の公共団体にはない「大崎市話し合う協働のまちづくり条例」があり誇っても良い。「市民も行政も、みんなが主体となって対等な関係で・・・」が本当に対等であるのが疑う行政職員の姿勢を感じることが多々あり。また、地域住民にもその意識が等しいことやこの条例があることすら知らないし関心が●しい。
- 旧古川の商店活性化。(七日町、北町等)
- 大崎市で一番人口の多い旧古川市に自慢出来る施設や公園・観光地と呼ばれる所が無いのが残念です。
- 雇用を拡大し、就業の場を安定させる。
- 楽しめる市街地、行事をつくる。
- 化女沼などのブラックバスなど外来魚の駆除をして欲しい。高齢者がフナ釣りが出来るように。
- もう少し、スポーツに関する施設の充実を図って欲しい。

- 市政のどのように行われているのか全然わからない。
- 今後は高齢者がおおくなると思うので、対応した対策を希望します。
- 図書館の学習室を終日使えるようにしてほしい。受験生が困っています。図書館では会話は少ないのでコロナ感染の心配はないと思います。
- 実現に向けての主な取り組みは、ぜひ実現してほしい内容だと思います。具体的な取り組みについてはわかりませんが、絵に描いた餅にならないようにしてほしいと思います。10年後が楽しみです。
- 公園や市民プール、陸上競技場などの整備に力を入れて欲しい。
- 観光物産品で、特に目立つ品などはないような気がしています。大崎市でしか手に入れない商品というものがあっていいのではないかと考えています。大崎市内の各商店とコラボし、ここでしか入手できない物産品を開発していただきたいと思います。
- ①積極的な企業誘致の実施により雇用拡大と町の活性化。 ②コロナ対策 1.総ベッド数、稼働率の公表 2.PCR検査の迅速化（発症から検査日迄の日数）及び疑わしい方への検査拡大。 3.給付金の妊娠中の胎児への拡大支給（多数の自治体で支給されてる） 4.困っている中小企業やお店に対しての大崎市独自の支援策が何も無い。 ③子育て支援拡大 1.日・祝日の保育実施（最近になって一時預かりの時間が短縮されている） 2.出産後直ぐに国保の支払いは対象になるが児童手当は送られて支給される 大崎市総合計画を読みましたが、具体的な施策が何も見えてきません。

60歳代 女性

- 早く公立高校にもエアコンを設置して欲しい今年夏休み短縮され暑さも増していてコロナ対策でマスク着用しているので早くお願いしたい。
- 新型コロナ第2波、3波の対策や、医療体制の取り組みの具体策のわかりやすいように知らせてほしい。
- 古川は、公園が少ないので、いやしを求める所が、できたらいいです。
- 衛生面について1市6町合併前から古川に住んでいるが(田尻町から)上下水道が大分おけている。今だに汲み取り式トイレや簡易式トイレが多い。あげくのはてに側溝に垂れ流れている所もある！！今時コロナが流行しているのに不衛生ではないか、保健所で調査してはどうか？
- 市を役所直すか新しくしてほしい。予算の都合もあるのでしょうか3階に用事ある時高齢者向けにしてほしい。(動物の死亡届の場所も大変でした。H28に行きました。その後分らないです。)
- 国の場あたりの政策につきあわなければならない。職員のみな様は大変だと思います。市政の充実も重要ですが、一番は自分の健康です。無理せず、体調管理に留意してください。
- 車を運転しないので不便、大きな店がない。
- 若い人の意見取り入れて住み良い町にしてください。
- 大崎市となり大変広くなりましたがそれぞれの地域の特性を活かし、歴史的な財産である古くからの伝統を残し、他の真似ではない独自のものを追求してほしいと思います。
- 市立病院がもっと自由に便利に使用できるといいな。
- 大雨がふると必ず洪水になります。子供が学校から帰って来る時はズボンくつがずぶぬれになることが年に2~3回あります。どうにかなりませんか？子供がケガでもしたらたいへんです。検討して下さい。お願いします。大崎市古川二ノ溝、8の70。
- 「パタ崎さん」の顔のデザイン少しリニューアルしてはいかがでしょう。特に目。目が怖いです。楽天やベガルタのクラッチやベガッ太くんのように目を大きくしてみても？長く愛されるキャラクターになってほしいので提案しました。
- 22年ほど前、神奈川県から古川市へ引越してきた頃の印象は、転入者に不親切な田舎町(失礼)というものでした。車がなく、幼い子を連れて、市役所もスーパーも、バス停の場所も分からず右往左往しました。生活に必要な場所をわかりやすいマップなど、ほしいと思ったのを覚えています。我が家の前の道路は年2~3回ほど冠水します。7月2日の雨でも30cmくらい水が上がりましたが、20年困り続けても対策がなされず、下水道もまだです。安心して生活したいです。
- 今回は、コロナウイルスで8月のおまつり、花火など中止になりましたが花火の寄付は事業している方とか商売している方とかだけじゃなく寄付をつるのではなく、大崎市に住んでいる方々からなんらかの形で寄付をつるればもう少し花火も盛大になるのではと思うのですが、後、商工会の事務所で働いている方々、暗いです。もう少し明るく接客してほしいと思います。
- 大崎市としての観光メインを期待します。
- 健康増身のためと歩道を歩いていますが、植樹がのびていて、身近な生活道路が見通し悪い・道幅がない、きけんだと思う。
- 前にも記述しましたが、まず市の職員のやる気か感じられると市民にも少しずつ市政に対し親しみを感じ

られると思う。

- 市政の印刷物が多く読むのにうんざりする。内容を簡潔にして、興味のある人はネットで調べられるようにしてほしい。
- 今回の総合計画書についても、具体的な案もなく「挑戦」や「創造」などのきれいな言葉がつらなり実体が不明でただの広告のように見える。きれい事だけを文に印刷するのは無駄だと思う。
- 高齢者の集いの場として、デイサービスが担っている部分が大きいとは思いますが足、腰、聴力は少しおとろえて来ているだけという老人がいきがいの場所がなく家にこもっている事が多いと思います。そういう人が会話や趣味を楽しめる場所（空家などを活用して）、環境を市が中心になって作って欲しいと思います。
- 早急に、市民病院敷地内に、発熱等トリアージ外来設置をお願いします。
- 大崎の特性を生かし、自然と共生し、活力に満ちた産業を誘致するなど将来に向け人口の増加が期待できる。街づくりにこめてほしい。
- 地域の活力は雇用の場があり安定した生活を送れることが大切と思われます。そのためにも産ばつに地域内外で連携がとれることが必要と思う。生活が安定していれば地域活動や自分の健康への取組み、観光などと心の豊かさが必要だからです。子供から高齢者まで「大崎が心のふるさと」となれるすばらしい地域であるように行政が取り組んで欲しいと切に願います。
- ごみ問題の啓発活動がもっと必要。
- ごみ焼却の際の熱の有効活用はできないの？
- 防災無線は全然聞きとれない。お金を掛けただけ無駄！もうすし違う方法があったのでは？
- 地域性なのか何にでも消極的な人が多い。他の地域からでもいいから大崎を盛り上げてくれる人材がほしい。
- 動物の保護施設等があったらいいなあと思います。動物の救急診療(休日など)できるとうれしいです。
- 古川によやく出来た道の駅に少しがっかりしています。少し品物も少ない様な気がしますし、観光に立ち寄った人達にも楽しめる様な「ここでなきゃ」手に入れない様な品物を増やしてほしいかな？と思います。もちろん地域の人達も行って楽しめたらうれしいですね。
- 癒やしのある自然景観（整備された公園）が欲しい。（駐車場及び近距離）
- 第2次総合計画は、市議会・関係団体等と協議して事業推進していると思いますが、果たして市民の大きい声が届いているか・・・？ ととても疑問です。資料と計画が同封されておりますが、参考にして意見を述べてみます。(事業の推進と改善)① 殆どの行政区長は毎年地域の声を多く取り纏め、市担当窓口の説明や依頼をしていると思うが、そうでない行政区も有ると聞いています。今回の調査を毎年実施して、年代・男女・職業・地域・団体別に、広く市民の声を拾って事業の参考にして欲しいと強く感じております。② 若者定住圏構想、ずっとおおさき・いつかはおおさき等を掲げ総合計画に沿って事業を推進していると思うが、一市民としてその内容と成果が残念ながら見えないし出ていないような気がしています。また、新興住宅地への下記内容の遅れが目立っています。*道路の隘路・整備、通学路の確保(通学時間短縮)新設・整備、巡回バスの運行、冬道除雪の悪さ、下水道普及の遅れ。(これから希望したいこと)*子供が楽しみ望んでいるイベント・催事・公園等が少なくの賑わいがいいことだと思います。*文化・体育施設等老朽化と備品の破損と老朽化等で数えきれない程あります。*市民が望んでいるが、新たな香りがする文化施設、体育施設・運動場等(競技大会が実施できる規模)【駐車場の確保・アクセスのよい立地】建設です。③ 各種事業計画も、専門的な事業を除いて委託業者や団体へ丸投げしないで、職員は知恵と汗をかいて経費節減を図り責任感を持って実施と行動することで、市民の声が広く強く受ける止めることにより、財源確保とより良い事業が毎年実施できるし、将来他の事業へ繋がれると思っています。最後に、旧古川市は、県内でも古くから商業、病院、学校、交通等の要衝地で、商圏人口も広く、その地域の多くの住民の方々から支えられ発展したことから、以前のような賑わいと活気のある県北の中心地大崎市になって欲しいと強く希望し期待しております。
- 水害でこまっている。なんども電話しているが何もしてくれない。早くなおしてほしい。市民の声をしっかり聞いてほしい。
- 大崎市の社会福祉の職員の方々に大変不満をもっております。(大崎市役所の方々に)大変だから相談に伺っているのに職員の方々の市民に対する態度等に大変不満をもっております。人の気持ちが分からない方々が社会福祉の担当業務にあたる?考えられません。
- 市民の暮らし経営など守ってもらいたい。子供を産み育てやすい町作り。
- ハコもの行政では、大崎の思いを知ってもらえません。道の駅おおさきには本当にかっこいいです!もっと計画の段階から運営に至るまでのシミュレーションをしっかりとしてほしい!あいまいで何がしたいのかぼやけ

ている!市民・生産者の声をしっかり反映させるようしてほしい!カムロ・リオーネ道の駅→全て失敗です!!

- 雨が降ると側溝の流れが悪くなり、道路にあふれ家の場合は後の側溝も悪くなり床下に入って来ます。他の地域でも見られますので側溝の流れが良くなるよう整備をお願いします。
- 心身共に豊かになれる町。自然環境の維持と文化的施設の充実。市民一人一人が「宝」と言えるような市政。(バランス)
- 松山でも鳴子でもどこに住んでいても満足度が上がる市になってほしいと思う。合併して10年以上経った今でも合併する前の方が良かったという人がいるのは残念です。老若男女、皆が住みやすい町にしたいものです。
- 大崎市になって10数年経ちます。鳴子から鹿島台と広範囲な地域づくりは大変かと思えます。観光面では、せっかく素晴らしい泉質のある鳴子温泉が衰退気味。どうか大崎市の誇れる温泉として盛り上げて頂きたいと思えます。
- 災害時避難場所に利用出来る高層ビル、広い公園が必要です。市政と市民の距離があり、市政に無関心になりがちです。
- ☆何度もゴミ集積所について、市に相談しましたがいつも却下で残念です。☆ちょっとの水害が、自宅周辺はいつも道路・水路があふれだし、不安な日過ごしてしています。用水路の(下水道)ゴミ・ドロ上げを市にお願いしても却下です。残念でなりません。いつも深刻です。よろしくお願い致します。
- 今は分からないが以前白鷗が観光大使になっていたがそういうのは税金を使ってほしくない。

70歳代以上 男性

- 10数年前、古川市民の意思に反し市名を大崎とした。当時の市政執行者の不定見を非難したい。そもそも「古川」を愛し大切に出来ない人間に「大崎」に希望を持てる筈などありはしない。一日も早く、市名を古川に戻すことを考えるべきである。「宝の都」などというハッタリは止めるべきである。
- 高齢者に対する福祉制度と施設の整備が必要です。
- 地域の交通(鉄道・自歩直)組を生かした施策が感じられない・仙台地区との連携を上手に活用し、若い世代が安心して暮らせる街づくりが急務ではないか。
- サービスの多様化(リハビリ可・コミュニケーション)があれば利用しやすいのでは。
- 10何年前に1市6町が合併し、大崎市が誕生しに時には人口が14万人を超えていたと思いますが現在は大幅減ったと思います。旧古川市の古川荒雄と除く郡部の衰退が目につきます。鳴子地区の観光の建て直しをおねがいしたいです。施策を立てたらスピード感をもって決断して下さい。三本木のパークゴルフ場はいつまで待たせるのですか。愛好者は待っています。
- 市政等は計画に基づき行う事が当然ではあるが、町づくりに関しては市民の声を広く聞き骨子を創り上げる。そのためには、市民の本音を汲み取る事が重要です。人、対、人の和を大切に行動されれば初期の目標は完遂されると思います。
- 特になし。
- 明るい街にて道路整備など御願います。
- 定年退職後、再就職した年が何度かありました。しかし、仕事をやめた後の健康保険料が数十万となり、生活に響いて大へん困ったことが何度もありました。収入を得ると翌年の遣り繰りに難儀するという妙なことに陥るのは何となく割り切れない思いがしました。どこの自治体でもこうなのでしょうか。
- 私は、小規模企業の経営をしています。アンケートで社会問題にある少子高齢化や雇用の取り組は?ではなく、大崎市で暮らせるような街づくりの1丁目は生業で生活ができれば自然と人口が増えてくるのでは!!また、若者達は何故、結婚できないのか(セクハラ・パワハラ)が壁になっているのでアタックできないのでは!!これから大崎市がやるべき事の1丁目は若者の交流場所(逢引)を何所もあたえてやることだ。と思います。⇒将来性
- 問3の転出したい理由は、1)土地の低い所に住んでいるため床下浸水を2回経験した事。2)隣の家の方が毎日1時間から2時間のゴルフ練習時の騒音です。(警察からも注意してもらったのですがやめません。行政の相談窓口はあるのでしょうか?)
- 大崎市に全国大会の出来る規模の施設1ヶ所で造って、大崎市をPRしてはどうでしょうか。
- 特になし。
- 小さい問題や成果は積極的に知らせてほしい。
- 芸術面、スポーツ面の施設をもう少し充実させて欲しい。(例えばパークゴルフ場を造って欲しい)
- 農業の振興を望みます。

70歳代以上 女性

- 特になし。
- スーパー等沢山ありますが、出かけて行く楽しみがありません。大きなモールや商業施設、緑の公園等ありません。仙台又は泉まで行きます。古川での買い物は食べ物だけ住んでいて楽しみがありません。楽しい街にしてほしい。道の駅も楽しみにしていましたが、トイレは立派だと皆と話しています。場所も狭い小さいトイレだけ立派！！緑が少ない、街が整ってない。もっと楽しみのある街作りをよろしく。県外から移住者。
- 基盤整備で以前は舗装されていた道路が現在は砂利道にされて道路に窪みが出来て、救急車やゴミ収集車、郵便配達、居住している市民が不便な思いをしていますので是非、農家の担い手や居住している市民の為に舗装道路をお願いします。
- 古川たんぽぽ保育の施設について
 - ①敷地がせまい、道路に面している。②建物が軟弱(プレハブ)③土地が低い。(雨水で園児があそべない)④全体として、子供をあずける所とは思えない程、お粗末です。改善を強く望みます。
- 町中にある公共施設(〇〇集会所とか県の施設、免許センター、大崎市社会福祉協議会への、標示看板等小さくて見づらく入り口入口がはっきりしない。ほかに、もっとあると思います。
- 子育て支援 保育園、学童保育施設、障がい者の自立施設をもっと整備してほしい。
- 私は無学なので今のまま大好きな古川で楽しく暮らしてゆきたいです。やさしい友人、思いやりのある人々に恵まれ幸せです。みなさんも争いをしたり人を恨んだりすることなく生きて欲しいと思います。人々にいつも感謝でいっぱいです。ありがとうございます。
- 現在空家が多くその利用方法を市としても考えて頂き、若い子育て世代を大崎市に移住してもらうことを推進してはどうか？
- 高齢者が多くなり(自分もそうですが)健康でいきいき生活したいと思っているため市の発案？の100歳体操は参加してみても大変良かった。コロナの影響で現在休止中だが是非又始めてほしい。
- 環境の変化、生活の変化から想定外なことが起きてまいります。温暖化、少子高齢化、新型コロナウイルスなど(原発も)汗をかく、字をかく、恥をかいても正しく知ることが大切なこと。ハザードマップのように安全な所で暮らしたいものです。感心のある調査ですが40~50才代にしっかり話し合ってください。名もなく、貧しく、なんとか生き抜いてきた。明日はわからない。(経済的にも心技体も)何かの意味で社会貢献ができれば。
- 一般的に活気がない街(古川)だと思う。七日町は商業施設はあるが住宅が建設されたり、商店はシャッター化している。若者の定住化を図るには、職の安定化と子育て支援が必要と思う。企業の誘致(空き地が目立つ)そして保育園・幼稚園、保育士の待遇向上。新たな試みとしてモンテッソーリー教育を取り組みはどうか。若者が活躍できる街、活気ある街作りを望みます。
- 毎年まちづくりのイベント等をやってるようですが、あまりパツとしないので消えてる気がします。ただ4年前からの「まちゼミ」はとてもよいと思いました。入ったことがない店に入れたり、知らなかった技術を教えてもらったり、料理やハンドメイド等を勉強して、知らない人とおしゃべりしたり、いつも楽しく会費もてごろでまた参加したいです。(今年はコロナで開催しないんですよね?)
- 防災無線がまったくきこえない。
- 年齢に関係なく市民が健康に暮らせる町づくり。公園、道路、交通機関の充実した町。地区毎に住民が楽しめる、集うことが出来る公園がほしいです。(独居老人や母子父子家庭の人々がささえあって、向上していけるように)現在ばかりでなく10年、20年後をめざしていこう。
- 高齢者が安全で安心して暮らせる町づくりを推進して下さい。
- このままずっと住み続けたい大崎でありますよう、ねがっています。
- 幹線や高速道など利便性が非常に良い環境を生かした街づくりと市内の移動が良い街づくりをしてください。
- 若い人の農業離れの件ですが、近隣の市町村には、法人企業が進出してハウス栽培(パブリカ・トマト・花・・・)など行われわれ、若い人の雇用が多い様に思います。その様な施設を大崎市にも誘致して、農業の活性化が出来ればと思います。
- 道の駅ふるかわは、平日、客が少ない様ですし、本当に必要だったのか疑問(岩出山のよくない)。コロナ時、マスクを必要とされる妊婦さんや障害者の方に配られず図書館職員で使わせてもらうという市長のコメントがありえない。税金納めているのだから税を使ってでも、困っている市民を助けてほしかった。結果この様な市政なので、あまり住みやすいとは思いません。
- 動きや流れのある暖かい市政を(一体感のある)
- 共通した知識と優しい対面対応を。☆TVで人気のダム第2位に鳴子ダムが選ばれました。素晴らしい！！

時期時季に行ってみたいと思いました。

- この欄に記入するには少しピントがずれているかもしれませんが、長年疑問に思っていた件を記します。スマホかパソコンもなく、くわしくはHPなどをと言われても調べられません。広報誌に解説してもらえらることを期待します。私は昭和の時代から現在地に居住し、固定資産税欄に「都市計画税」として徴収され、少なくとも旧古川町内は全てだと思っていたのですが、不動産広告に「指定区域外、非線引」などとあり、「都市計画区域内」は1度しか見たことがありません。どういう線引きなのでしょう。通学路で道中が狭く、信号をさけて通る事が多く、特に冬や天気の良い日は渋滞し、側溝のフタは道路側がへこんでいたりして自転車や押し車の老人など足元と前後の事を気かけながら側溝の上を歩き、雨や雪の日私はつまづきそうでとても恐いです。下水道もありません。なぜ近隣の広い道路やきれいに整備された新しい住宅地区が「区域外や非線引」なのか疑問が消えません。以前「大崎タイムス」だったと思いますが、同じような疑問を呈した方がいましたが、市の反応はなかったように思います。
- 古川中心に本格的な、音楽ホール並びに文化交流施設を作って頂きたい。ゴミ袋の料金をもう少し安価にして頂く様お願いします。

年代不明 男性

- 休みの日に家族で遊べる場所がない。老若男女が遊べる大きい公園を作って欲しい。

2. 松山地域

10歳代 男性

- 通学時、交通渋滞が(志田橋)毎朝、時間がかかってしまうのですが志田橋建立におけるメリットやデメリットは何であるのか、もう1度、示してほしい。大崎市を活性化させるため商業施設をさらに増やすべきで増やさないとすれば過疎化が進むだけであると考えられる。

10歳代 女性

- 松山は夜になると暗くなるので、街灯を増やしてください。松山は近くにコンビニがありすぎるのももっとと広範囲に置いてください。

20歳代 男性

- 市民が安全、安心して暮らせる市にしてほしい。また、他の地域の方々と交流の場を設けるのも良いと思う。大きめの公園など子供たちが遊べたり、高齢者の散歩などといった運動ができる場所を提供してもらえると良いと思う。
- 市・町をもっと盛んにする。(スーパー、飲食店、ショッピング施設等)
- やはり今は若者での参加者が少ないと思います。市内での年に一日でも何かボランティアに参加を若者にさせてみることは現在の世代の未来のためにもなります。

20歳代 女性

- アンケートが長すぎて途中からどうしても良くなってきました。もう少し短くできませんか?11ページからもう嫌になりました。
- 大雨や台風による自宅敷地内の土砂崩れや洪水などの修復作業を自力で行わなければならないので、重機の手配方法や防止策など相談することが出来る窓口(電話、インターネットなど)があったら良いと思う。
- 15年程、松山に住んでいますが、とても優しい人達が多く、住みやすいです。ただ、夜には外灯が少ないため、駅から家に帰るときがとても不安です。

30歳代 男性

- 消費税も上がり、袋も有料になったが給料が上がる訳でもない。それなのに、税金は高いまま、控除も減額も限度があるので住んでいくのに不安と不満を感じます。何でもかんでも一律にされ、生活が苦しくなる一。を住民を増やすのもいいが、もっと安心して暮らせるようにしてほしい
- 短期的戦略よりも長期的戦略を
- 子育て、教育に力を入れない都市に未来はない
- 選挙のための福祉より未来のために教育・子育てに投資を。
- 税金やお金ばかり支払い多い。

40歳代 男性

- 特になし
- 松山の水道代が高いので安くしてほしい。市営住宅の外壁が大分汚れているのでキレイにしてほしい。

40歳代 女性

- 日常生活の上で買物に不便を感じています。松山に商業の誘致をしてほしい。併せて国道の誘致してほしい。高齢化が進む中、元気高齢者の集うフィットネス的な介護予防を目的とした具体的な取り組みをお願いしたい。子ども達が遊べる公園に遊具が少ない増設してほしい。鹿島台地域には各家庭に防災無線が設置されている松山の各家庭にも設置をお願いしたい。差別的と感じる。

50歳代 男性

- 国を代表する産業の創出(ジャスコ)
- スーパーマーケットの誘致(ヨーク)
- 駅前の店舗が無い
- 大学誘致
- 首都化

- 少子高齢化社会に向け高齢化についての対応はできていると思いますが、子供の育成について今後力を入れて頂きたいと思います。具体的にはスポーツ施設の充実として近隣や県レベルとするため人工芝のグラウンドや開放施設（小中学校）のナイター設備化等です。教育関連としては図書館の開館時間の延長（学生の勉強時間、場所の確保）等特徴を出すべく政策策定を期待します。

50歳代 女性

- バス電車タクシーがない為、車が1台しか持てない家にとっては、生活じづらく、大変こまっています。唯一の手段のタクシーは対応が悪く気分が悪く、大崎に住む前まで経験した事のない対応、言動があり、住みたくなくなりました。大崎市の方のせいではなく、あくまでもタクシー会社がなっていません。あまりにも態度が悪いので注意したら電話を一方向的に切り、こちらから何回かけても出ない考えられない対応です。東京にずっと生まれ育ったので東京で、このような対応をとったらテレビでも扱ってもらえる場合もありますこういった事をそのままにしないで頂きたいです。
- 古川地域ばかり栄えていっています。他地区はどうなるのか不安です。
- 高齢者が自宅で安心して暮らせるようもっとサービスが充実することを希望します。
- 教育にかける予算少なすぎませんか。教育の善意熱意に頼りすぎです。
- 商業施設が少ない。病院が少ない。
- 地域によってまちまちなので、もう少し、見直しをお願いしたい。

60歳代 男性

- 同じ市内でも地域によって生活環境に大きな開きがある（交通、医療、買物等）地方はマイカーがないと生活できない！収入によって税率が違ふのは分るとしても、生活環境が異なると利用できるサービスにも開きがでてくるが、同じ収入で同じ税率では不公平感がある。よって地方に手厚い対策をお願いしたい。過疎限界集落が何より大きな問題だと思う、市内のどこでも次世代が増えていくことを希望します。
- 新型コロナの大崎市の補助が他の市、町にくらべかなり低い様におもわれる。新聞等の情報から
- 施策が古川中心の感がする。
- 大崎市全体に均一に行渡る様、望む
- 合併後、本地区は見放された感がする。
- 大合併は失敗かと思うことがある。
- 高齢者と子供が地域で安全で安心な生活が出来るように、地域の小売店やスーパーへの支援 と地域交通への支援を継続してほしい。また、異常気象に伴う降水量の増大に備えるとともに、地域の高台への避難所(地域公民館等)設置とその活用方法を検討してほしい。
- 県道鹿島台高清水線の早期歩道の整備（松山～鹿島台）
- 共働き世代に対する子育てで施設の充実
- 高齢者のための施策の充実を望みます。年を重ねる都度にくらしやすくなってきます。“いなか”とはいえ家核家族世帯が多くこれからは、介護、孤独死、家屋の放置等々、いろいろな問題が予想できます。すでに買い物、交通いろいろな事に不便さがあります。役所はボヤッとしてられませんよ!!

60歳代 女性

- 1. 広報スピーカーが全々何の連絡かわかりませんので各家庭にスピーカーを取り付けてほしい。2. 10年後といわず、公共交通を利用して各地域に移動できるように。住民バスを松山にも設定してほしい。3. 議員の定数を減らして市民 あるいは公共にお金回して下さい。
- 松山地域に居住してどうも町全体が取り残されている様で変化が見られません。老後が心配であり、これからの若い人達が離れてしまう様な活気がない町の様に感じます。
- 65歳ですが老後の生活がとて不安です。いつまで車の運転が出来るのか高齢者のための福祉制度、どんなものがあるか。これから真剣にチェックして考えていきたいと思います
- 水害のない町づくり。バスどの料金が安くするとよい。
- 大崎市は合併して20年になりますか?1問目の20年以上というのは旧の町のからの年数だったのでしょいか?迷いました。合併前からの旧町とあわせたら20年以上になりますが・・・。防災・水害にあわない安全な町づくり、医療体制を高齢化になる事はたしかなので、しっかりつくってほしい。水害に対しては山間地の木の植栽など、切ってそのままとかよく考えて欲しい

70歳代以上 男性

- 職員採用と総合支所職員の人事異動について、支所の存在価値とあるべき姿を考慮していないと痛感して

おり、原案作成の関係者及び発令指揮権者の見識能力が疑われる。1.地域支所の目的は、地域市民のための支所であるが、市民からの指摘事項に対して「全て本所に確認してからとの対応が多く現場としての対応認識が薄い」と苦言を呈する有識者から話し有り。地域市民に対する取り組みが軽率と思われる。2.内容により「地元支所で対応できる案件を推進委員会に向けて対応しなければならないのに怠慢と受け取られるような場面が見受けられる」と苦言を呈する有識者から話し有り。3.職員採用は、支所の地元に住む市民を優先として、人事異動にあたっては、地元に着している人を考慮すべきである。4.住民目線で仕事をしているとは思われない職員が昇格して、後に定年退職を迎える職制に移動する人事を見るにつけ「お役所の年功序列」といった感がぬぐい切れません。5.職員の幹部登用に対する研修と登用試験制度は確立されているのか疑問を感じる。

- 今後のますますの高齢化に向けて、公共交通機関が充実していないのは不安です。(買い物、通院等)
- 世界農業遺産の資源の一つの居久根、昔は、庭先で大量の落ち葉を燃やしていましたが、今は、それが出来るでしょうか?大量の落ち葉を直接、焼却施設に運べということですか?指定袋に杉の葉は無理です。居久根はいらぬという人がかなりいます。実際、居久根を切った家もあります。居久根が世界農業遺産の資源であるなら、その維持を住民にまかせるのはおかしいと思います。高齢化もあって、そのうち居久根は、ますます減っていくと思います。
- 大崎市全体の事業活動が新聞や広報誌のみで良く見えない。せめて広報誌で内容を充実して大崎市が見えるように
- 若い人が住みたいと思うまちづくりをしてほしいです
- 住人の少ない地域は全体から見ると重要度も低く見放されるのもやむなしと思います。宮交バスの市民病院経由を推進の医療体制の強化を切に望みます。鹿島台松山線が全部市民病院経由にしたとしても所要時間にどれ程変わりがあるんですか。免許証返上も安心して出来ない

70歳代以上 女性

- 人口減、高齢化等々全国どこにでも共通する問題がたくさんある。自分は高齢なのでこれからの日本を背負う若者を思いやると本当に心配です。大崎の発展が子や孫への贈り物にできればと!!
- 夫は障害者1級、要介護3で車イス生活をしており在宅で私が介護しております。マスク不足の時は早朝から毎日ならんでも買えない時もありました。在宅で介護してもらう人介護する人も通院、その他で必ずマスクが必要です。(今ではだいぶ出回っていますが)もう少し在宅で生活している人たちにも目を向けていただければ幸いです。どうかよろしく願いいたします。
- 若い世代の発想があってディスカッションが出来る市政であって欲しい。まちづくりも同様に討論の中から世代間の知恵が生かされ若い世代の人達の発展に連なる形が出来ることが望ましいと考えています。個人が市民の一人として何が出来るか、反対や批判をする時はそれに変わる案をもって意見を言える市民になることが今後の市政やまちづくりには必要と思います。

年代不明 女性

- 個人商店が少なくなり、歩いていける店が、ほとんどなくなり、車でしか買物に行けません。共同購入の宅配や、乗合タクシーなど、代替案を考えて頂きたいです。地域にタクシー会社もなくなりとても不便で、病院等に行くのも大変です。コロナの件では、皆様大変かと思いますが、よろしくお願い致します。

性別・年代不明

- スーパーがないのが不便。家族が困っています

3. 三本木地域

10歳代 男性

- 常に大雨などで洪水になりやすい所は早くなおしてほしいです。用水路や水がたまらない設備をつけてほしい。

10歳代 女性

- 私は現在高一ですが通学するのに家族の送迎がどうしても必要です。特に三本木～古川工業まではもちろん直通バスもないのでとても不便です。バスの利便性を考えます。なにか良い方法はないでしょうか？
- 私は三本木 から仙台の学校に毎日松山町駅から電車を使って通学をしています。行きと帰りは母に送迎をしてもらっている為、大丈夫なのですが、授業が午前のみの方は、駅からまで帰る手段がなく、困っています。松山駅から 三本木のバスまたは、古川駅から三本木までのバスの本数の増加をしていただくことは可能でしょうか。
- バスの本数を増やしてほしいです。

20歳代 男性

- 子育て（2人目、3人目を特に）支援してほしい三本木に公園が少ないため子供がのびのび遊べていない。そのため公園や走ることができる場所を作ってほしい。一部道路に穴があいているので直してほしい。

30歳代 男性

- 住んでいる地域には、生活するにしているの買い物をするスーパーやドラッグストアが無くて不便です。何をすることも車が無くってはならない町！
- 三本木地域でのスーパーマーケット等の商業施設を増やして欲しい。
- 下水道整備が行われていない地域の整備。
- 使用されていない大型商業施設の有効利用（4号線沿い）
- 山間地域の街路灯の増設。
- 道路脇へのゴミの投げ捨て撲滅。
- 朝の4号線の渋滞緩和（YKK周辺）

30歳代 女性

- 子育て支援についてもっと充実したものに。宅地の増設。
- 高齢化はすすんでいくと思いますが子育てしながら働ける世代が増えないと、人口は減っていくばかりです。現在うちに未就学児が2人いますが、就学先を考えると高校生くらいになったら他の場所へ出ていくしかないと考える事もあります。なにか特色のある（外から人をよべる？）教育もあるとよいのかもしれませんが。他で教育を受けて帰ってくるとは思えません。働ける人が減ってしまうと、医療・介護をする人も不足してしまいます。
- 市営住宅の強制参加の早朝作業をやめさせてほしい。都合が悪く参加できないと罰金3,000円。更に中高年の方々の陰口。生活リズムも合わず、だらだら話し込むだけに朝の時間を取られたくない。切実にやめてほしいと、若い世代は考えています。
- 交通も不便で、店も少なく、病院も少なくとても暮らしにくいです。各地域にバスをだして欲しいです。（通学通勤の時間だけでも）
- ここ数年で、異常気象（豪雨等）が発生していて川の氾濫がいつ起こるか不安に感じている。“今までは大丈夫だった”というのが通じない『備えあれば憂いなし』というように、自然災害に対する備えを積極的にして欲しい。（鳴瀬川のすぐ近くに住んでいます。） 熊本県など、人ごととは思えない。
- 高齢者向けの施策が多い。人口を増やすためにはもっと子供たち向けの施策を増やすべき。給食費の無料化、大学まで教育費の無料化に取り組んでいただきたい。野球場、サッカー場、陸上競技場などのスポーツ施設の新設。13万～14人の人口の市としては、師山緑地公園では、恥ずかしい。グラウンド状態も常に悪く子供たちのケガにつながる。図書館や市役所、新庁舎、七日町再開発よりも早くするべきだったと思う。市長も口では人口を増やすとよくみといいながら順番が違ふ。50年後、人口減少によって大崎市がなくなるというなら本気で子供たちが満足する施策にとりこんでいただきたい。政治でなればできません。

40歳代 男性

- 交通、教育への取り組み意識がとても低くあきれ、我々の税金を使用しているのだからもっとしっかりとしてほしい。仙台市についてコロナでの取り組みや、給付金等素晴らしいものがあるが大崎市は話にならない。
- 毎年のように地震や豪雨といった災害により避難するこの地域ではまず防災対策は必須です。避環境環境は決してよくないです。コロナウイルスが登環境環境整備もして欲しいです。住みやすいまちは、いざというときこそ安心して暮らせる場所があることだと思います。
- 鳴瀬川の防災を増強。願い

40歳代 女性

- 結婚を機に仙台より転入しました。平和、安全ですが魅力無し。交通の便も悪く子供達の通学の手段もあまりにも少ない。学びを選べない。コロナ対策も悪い。他の市が公共料金の基本料何か月出すとか、マスクを市民に配るとかやっているのに、市長が寄付されたマスクを図書館の職員に使うと発言した事など問題外。大崎市は多すぎて(広すぎて)、全体的に手が回らない印象。もっと魅力ある町づくりへ(駅がすたれている)。
- 大崎市になってから無くなってしまったものが多いと思います。|消毒、健康診断(有料化) 冬季の除雪、水道料金の値上げ等、住民税等、不満だらけです。改善の程、願います
- 長女が現在高校3年生で中新田高校です。行きも帰りもバスの本数が少なく、毎日親が車で送迎しています。他のお母さん達からの声としても出てきますが、黒川高校にせよ、古川方向の高校にせよ、バスの本数が少なく三本木の親は必ず車で送迎がつきもので、働く親は大変な思いをしています。買い物もスーパーがなく、毎回古川まで行って買い物です。三本木地区のバスを増やしてほしい。スーパーを1つでも建ててほしい。この2つが無いとお若い人達は離れて行くと思います。
- ”街”が無くなってしまったな、と感じています。駐車スペース(無料)が無いとダメですね。バスの本数が少なくて驚きです。確かに乗車している人も少ないと思いますが都合の良い時間がないので車で送迎・・・となります。
- 病院が近くになくて隣接する所に行かなくてはならないのに交通手段が不便で大変です。市が大きいだけにそれぞれの町に1つずつ大きな病院をおいてほしいです。バス市内一律100円バスにするなどしてほしいです。住んでいる所の土地が低いので水害対策もしてほしいです

50歳代 男性

- 2019.10.13日に発生した台風19号による被害に対する対応と1986.8.5に発生した8・5災害の時の行政の事後対応を比較すると今回(2019.10)の対応は、後手後手となり対応が遅れ合併による弊害は明らかである。と感じている市民は多い。今後は教訓を活かして新たな体制を構築し市民により添って市政を運営していただきたい。
- 効外になると、下水整備がされていない
- 土曜休みの休のヶ月一回でもよいから支所など業務などを開いてもらいたい。なぜかというつとめ人が休めない日などがありヶ月の間に開いてもらいたいのです。市の人達もこともあると思いますけれどもね。いかがでしょうか

50歳代 女性

- 関東から引っ越して、交通機関の不便にまずおどろきました。車がないと生活するのがむずかしいのだと実感しました。子供が仙台や泉まで通うのに、親の力(車を出す)事におどろきました。ふるさと納税のもっと生かされる内容、そして金額が見合えば税収が増えると思いました。鳴子ももっと生き生きしたらうれしいです。若い方の知識や考え方も取り入れたら、大きな改革につながるのではと思います。システム、ネット、SNS、強いと思われま。

60歳代 男性

- 医療費負担と市民税軽減をしてほしい。
- 当地域には、スーパー等の買物をする店がなくとても不便、バスなどの交通も不便です
- 特にありません
- 他の市町村に比べ、上下水道の料金が安い。料金を見直しを強く希望致します。
- 三本木地区に住んでいるが、買い物をするスーパーがなく、古川迄行かなければならないが公共交通の便が悪い。基本車が無いと生活しづらい。三本木地区にスーパーの誘致を希望する。

- 冬の期間の除雪が不十分です。道路の排水路が土や草で埋まっている。

60歳代 女性

- 私、温泉がとても好きです。鳴子のお湯（泉質）は他県の有名温泉よりも勝っていると思います。何とかこれは生かして観光を繁栄させられないのかなあ？残念です。お米も他県よりずっとうまいです！”トマト”も美味しい！
- 今回のコロナに感じた事仙台や他市町村ではいろいろな対策、補助などがあるのに大崎市は0ゼロですか市長は何もやってない！！
- 古川の中心、道の駅、市役所を新しく計画していてできあがったのを見て、道の駅には2度目の足を気持ち持ちにはなりません。教育がなっていないし今の時代に行政がやったのがありありとわかります。農家さん、はじめもう少し考え、仕入れお客様が大崎古川だけでなく、宮城県から毎日バスが来るようになる店舗作りできなかったがとても残念です。机の上での行政では無理なのでしょうか？もっともっとよその店舗、仕入れ仕組み、勉強してはどうでしょうか？気持ちをきりかえてリーダーを（しっかりした人）たててもう一度頑張ってください。税金が泣いています。
- 安心した医療体制の確保と同時に子どもの時からの健康づくりを考えて欲しい。ひとりひとりしっかりした防災意識を持つ事の徹底

70歳代以上 男性

- 役所に対して、直ぐやる課を作って欲しい。スピードが欲しい。※住民は、役所に電話するときは今の対応を望んでいる！※役所と住民のつながりが少ない！※人件費削減だけを考えないで！
- 農業の振興（稲作）に力を入れて農家減少を少なくなる事。
- 大崎市総合計画の実現に向けて、各分野毎に具体的内容が示されており。これらの実現に際しその成果、問題点や今後の取組、その経過を定期的に周知するべきと思う。
- 車がないと食料品等の買物に支障がある地域に住んでいるので移動手段を検討したい。例えば小学校バスの送迎車の活用とか、タクシーの共同利用とかで低価格で病院、公共の場を往復する手段です。
- 宝の都、大崎を築いていくために必要な行動は、少子高齢化や人口減少等の課題を実現し東西に長い大崎市の地域の自治組織の取り組み施策を示す事
- 国や県におまかせが多過ぎる。市独自の施策を積極的に打ち出し誇れる町づくりをしていただきたい。市の立地にいる環境（自然環境・立地境等）は全国的のもすばらしいと思うが行政（市）が効率的に活用できていないのではないのか。

70歳代以上 女性

- 公共の遊園地トイレの修理、改装をして明るい遊び場を作って下さい。お願いします。
- 市の行事に参加できる様自分自身の健康作りをがんばりたいです
- バスの便利が悪く、スーパーがない。すぐ古川に行かざるをえない。クマとかイノシシが出没するし、住み心地が悪い
- 三本木町にもスーパーの1つ2つあるといいと思います
- 市役所や障害者施設とか建築する場合、（木造・木材）をたっぷり使いこれからの子供達のために使い環境にやさしい物造りをしてほしい。

年代不明 女性

- 山を無くしソーラだらけ・・・熊や猪がよく出没、道路には狸の死骸。雨量も増え地形を変えている為に水害被害が増えていると地域の人々は考えています。本当に必要か？その後の変化は？決定する前にその10年後考えてはどうでしょうか？住みやすい、過ごしやすいが、果たして何をもちたらか

4. 鹿島台地域

10歳代 女性

- 公園や学生の通学路にゴミが落ちている事が、とても多いので、一週間に一度ゴミ拾い活動が出来たらいいなと思いました。川も少し汚れているので水をきれいにする取組みも出来たらいいなと思いました。これからも良い町づくりを頑張ってください！

20歳代 女性

- 大崎市図書館は、資料が充実しており、木材を活用した居心地のよい場所となっているため、いつも気持ちよく利用させて頂いています。しかし、鹿島台から古川へ行くには、公共交通機関を使った場合は電車であれば乗り継ぎが必要となるため、バスを利用しようかと考えるのですが、本数が少ないため、利用を少し迷ってしまいます。市民バスの本数をもう少し増やして頂きたいと感じております。
- 街灯が全体的に少ない。
- ジム利用したいが最初の講習を受けることが出来ない（仕事の都合で）講習日、時間を増やしてほしい。
- 講習の日がそもそも分からない。WebHPで見てものっていなく、問い合わせた。
- 若い人が住むには不便すぎる。（店など）
- 駅(鹿島台)が大きいわりにコンビニなど入ってなくて不便。馬駐車場が停めづらい。鹿島台にプールをつくってほしい。
- そのゴミ捨て場によっても異なると思うんですが、指定の曜日以外（前の日）に捨てていて、どうかと思いました。回覧板にゴミは指定の日に出してくださいと書いてありましたが、次の日には、ゴミは出ていました。回覧板こうかはありませんでした。見ていて、ちょっといやだなと思っていました。

30歳代 男性

- なし。
- 子供への医療費補助を打ち切る所得制限が低い。周囲の市町村と比べて低水準若い世帯を大崎市に呼び込む気があるのか公園や病院についてもまったく充実しておらず子供を遊ばせる公園がない。病気になれば他の町の病院に行かねばならず子育てするなら大崎市以外の方が充実している。仙台まで電車で40分弱なので駅前を再開発し宅地化して若い世代の定住化を図り商業施設を充実させ町の活性化を図ってほしい。農業遺産といわれても不便な環境が改善されれば若者はみな町を離れる。力がない農業推しのまちづくりにこれからの若者はついてこない。せめて商工農を地域で分けて鹿島商業は商を充実させてほしい。

30歳代 女性

- 1.水害がこれ以上続くのなら住めない。対応も遅く最悪。2.コロナで大変な時に町内会の集まりとかバカじゃないの？回覧板や配布物等今やる事じゃないでしょう？このネット社会でバカみたいな事やってんじゃねーよ。年寄りにばかり気ついてんじゃねーよ。とにかく最悪な市です。
- 災害に強いまちづくり、災害にあっても早く対応してくれる早く動いてくれる市長をもとめます。
- 大崎市はとても大きい町なのに子供が遊ぶ所が少なすぎる。公園ももっとアピールポイントとなるくらいの設備が必要。（大郷万葉パークみたいな所）温泉も鳴子しかなく他にも増やしてほしい。スポーツジムもジョイフットがありますが少ない。プログラム内容が富谷朝日スポーツに比べるとダメ。富谷まで通ります。車で45分です。遠すぎます。国民の事もっと考えてほしいです！！
- 大崎市は、古川・鳴子・岩出山・松山・三本木・鹿島台の6町ですがほとんど古川中心でのまちづくり。他の町はどうでもよいのでしょうか？台風19号の時もそうですが被害かくたくさんあったのに、古川だけの考えですが？3件被害とか？どこをみているのですか？対応が悪いおかげで、JAに出すお米がダメになりました。災害では、鹿島台など端の町順に対して対応がおそい。大崎市は、6町で成り立ってること平等で！！なぜ合併したのでしょうか良いことまったくなし。P.S.災害で、避難するとき、避難所は、1ヶ所だけ？（鹿島台地区）昔は、鹿島台第2小跡、鹿島台小学校、中学校とありましたが昨年の台風で、わかりましたが、鹿島台小学校のみで皆さんは入れなくて、いろんなところに避難しました。（してました。）役場の対応も悪いです。市もですよ。災害の時食糧支給も、10人の家族が居ても、水1本、ラーメン1コ、おにぎり2コでその1回のみ。役の人たちは自分たちの分をそそくさ（たくさん）と、確保しているみたいですが？そういう役の話がよく耳に入ります。支援金等も、どこに行っているのやら

40歳代 男性

- 水害対応のやや不満。
- 情報が飛びかって明るい町づくりにしてほしい。
- ①アンケート調査を継続して実施することは回数を重ねるごとにデータ重要性が増すので、今後も続けるべき。②公共の遊具が充実した。大きな公園を「古代の里」に整備して子育て世代を集客とともに子育て世代に対する物産販売や子育て施策、観光目線ですすめて欲しい。③市職員は大変良く働いているので、その点をもっと市民に発信する取り組みをすべき。
- 水害などの災害に対する備えや対応を充実していただき、安心した生活送ることができる環境を構築していただきたいと思います。また、高齢化が進む地域の働く人を支えるネットワークづくりをしていただく事により労働力を充実させ高齢者（リタイヤ組 60 才～70 才）がそれを支える事で、世代間のつながりを生むと市が充実すると考える。
- 鹿島台地区のこれまでの治水対策に非常に失望している内水氾濫の歴史を軽視している。治水工事の資金、計画等が進まないのであれば、新たな被害を増やさない為にも市の方から警告等何らかのメッセージがあっても良かったのではないかともし分かっていたら事前にその土地を回避する、カサ上げ等の予防策を取れる。事前に知っていたらこの土地を買うことは無かったという声をけっこう聞く。人口減少に拍車を掛けているとしか思えません
- とくになし。

40歳代 女性

- 教育にかけるお金が少ない。
- 保育園や幼稚園にはますます満足していますが、自閉症・ADHD 難聴・学習障害を呈する子供らに対する療育の環境を作って欲しいと思います。リハビリをしなくてはならない場合であっても仙台まで出向かなくてはならないのは大変です。
- 大崎市内に回復期にいい病院を作ってほしい。栗原中央病院や公立黒川病院に入院される方が多いが、市内になると患者さんだけでなくご家族にとってもメリットかと・・・。
- 鹿島台駅の中にコンビニを入れてほしい。何かあった時防犯にもなるし、使用者のために。何もないので不便。
- 鹿島台の野球場付近に街灯をつけてほしい。暗すぎて物騒なので。防犯にも必要と思います！！よろしくお願い致します。
- 同県より転入してきましたが、まず、住民税が、倍近くにはねあがったところにおどろきました。その割に、草がボーボーで歩道が通れない。バスがあっても本数が少なすぎて実用的でない。水害の時に多くの困っている方達の話があったり、高い市民税を何に使っているのだろうと感じます。広い大崎市なので、人口が集まる古い地域だけでなく平等に町づくりをして欲しいです。
- 鹿島台駅東の道路を早く整備してほしい。
- 私は、鹿島台地域に住んでいますが、まず、古川に道の駅を作った事は、失敗だったのでは？と、作る以前から感じていました。オープンしてからも評判が無く、寄りづらいという声をよく聞きます。古川は黙っていても人が集まってきまし、道の駅というものは郊外に作るべきで、特に鹿島台には人が集まって来る様な施設がいなく、大崎市の玄関口と言われてはいますが、合併してもなにも発展していません。是非鹿島台に道の駅を作っていただき、集客し地元の農産物をうりにして、鹿島台を発展させていただきたいです。（水害の多い鹿島台は、道の駅を避難所として使えるように作ってほしい）ご検討の程宜しく願います。
- 大崎市全体、あまり知りませんが、鹿島台地域からみると、若い世代が住んでいる場所が多いのに、鹿島台地域で、お金を落とすというよりは、石巻など大きな所に行って、買いものをするという事が多い気がします。若い世代が長い時間過ごせるモールなどを作り、この場所で、経済を回していくという事が大切な気がします。よりよい町づくりには、若い世代にこの場所から出なくても楽しめる場所とイベント等が必要で、この場所を好きになってもらう事が活性化につながると思います。
- 公共交通機関の充実。医療費を高校卒業までの助成(高校卒業までがお金がかかる)育て育て手当ても高校卒業までであると助かります。道の駅の活性化(何回も行きたくなるような道の駅になってほしい)
- とても綿密な計画書でしたが、細かすぎてピンときません。地域のことに興味が無い訳ではないのですが、日々追われ、考える余裕がありません。機会があれば、じっくりと自分の住む土地について考えてみたいものです。
- 鳴子温泉地域と鹿島台地域は遠いと思うので住んでいる人どうしの交流があるといいと思う。
- 演劇やスポーツの試合など、小規模でもいいから呼んでほしい。人を呼べるしくみを作ったらいいと思う。

50歳代 男性

- 少子化にもかかわらず、不妊治療の援助が他の地域から比べるとない、これからの子供達のために、考えてほしい協議してもらえるとありがたい。
- 水害対策の充実
- これまで市政が行った結果等の市民に届いていないような気がする。地域毎でも報告がはっきりと見えてこない気がする。生活して楽しい市にしてほしい。
- 対応が遅い。地域格差を感じる。全て古川への集中から分散すべき。

50歳代 女性

- 高齢者となり運転免許を返納した場合、その後安心して暮らして行けるような市にしてほしい。
- 鹿島台町は昔からのたが市とかもあるのに!!かんこう客みたいな人は来ません!!この町はどうやって町を栄えさせようと考えているのかわかりません!!市民からの金だけで!町を活性化させたいのか!!市の考えわかりません
- 1 人暮らしのお年寄りがちょっと食品を買いにとっても交通の便が悪い。毎回、タクシー利用では年金暮らしの方にとっては痛手である。病院へ行くのも同じ。
- 大崎市内の観光キャンペーンを今後も継続して行って欲しい。宿泊でも、日帰りでも利用可だとうれしい。廃校の利用方法を考え、地域を活性化させてほしい。強く地域に働きかけ市民の気持ちを動かしてほしい。
- 普通に生活している分には静かでのんびりしていて自然も豊かで子育てするにはとても良い環境だと思っていますが、施設等が少なく時間をかけて他地域に行かないといけなことが不便を感じます。たとえば、図書館(大きい)、病院、娯楽施設・公園などが無い。あと、駅前商店街がシャッター通りになっているのがもったいない!杉林が多く花粉症にはきつい。洪水も多く・・・どうしたら良いんでしょうかね

60歳代 男性

- 古川だけに力をいれなくて鹿島台にも力をいれろ！ひどいものだ！
- 水槽に強い町作りを希望します。(大雨のたびに心配、不安)
- 行政は半分以上開かない。
- 1. 行政改革 2. 産業振興 3. 子育て支援 4. 男女共同参加社会といった施策について不満をもっています。特に農工商業のバランスある発展こそが地域社会にとって不可決と考えており、かたよった施策は今後の少子化社会にとってマイナスにしかならないと思います。
- 市政は市長が代わらないと駄目でしょう。
- 特になし
- なし
- 1. 古川中心の市政運営を強く感じ市民の一体感がない。2. 市内全域を市民の多くが、移動出来るようにして施設等を市民は安く利用出来るようにする。〈例1〉鳴子温泉も受バスの低料金にて行けて利用出来るようにする〈例2〉古川にある施設(図書館等)に低料金バスの運行
- まちづくりについて鳴子温泉には、国内に存する10の泉質のうち、8種の泉質がある名湯であると言われるが、温泉街の活況はどうであろうか。温泉街に入ると観光客の姿はなく、空気がどんよりしている。大手の観光会社により買収された安かろうのホテルが増えても、長期的な集客は見込めないと思う。旅館等に宿泊して、チェックアウトまで温泉街に出ることはなく、土産品まで全てが旅館で賄える今の状況では温泉街の活性化にはならない。旅館等は宿泊を提供し、温泉街の飲食店、遊戯施設や土産店がそれぞれ集客することで活性化が図られると思う。以前、NHKで兵庫県の城崎温泉を紹介していたが、宿泊客は温泉街そのものを満喫しているように見えた。参考になるのではないかな。

60歳代 女性

- 古川地区の方がなんでも早く、もっと大崎全体の事を考えて住みやすい大崎になればいいと思います。早く水害のない安心出来る暮らしが出来る事を望みたい！！
- 新しく火葬場を検討しているとの事。今までと同じ松山に希望します。多くを古川に持って行かないでほしいです。
- 物作りもいいが古川中心ではなく、もっと回りにも目を配ってほしい。例えば道路の補修！！

70歳代以上 男性

- 送布される公文書等で特に小さい文字の部分をもう少し(比較的大きく!)大きい文字にしてもらいたい。
- スポーツイベントの誘致について、大崎市には鹿島台中央野球場という立派な球場があり常に整備されて

いるなどから以前（数年前）に同球場にも開催されていた仙台六大学野球とか。これも前に開催されていたことがある、プロ野球、楽天を中心として二軍戦。現在も開催されている高校野球の地区予選等。常時（ほぼ定期的に）誘致、開催すれば、当地区の活性化に大きくつながると思う。

- 昨年、災害にあった者です。大郷町とどうしても比べてしまうが、大崎市は何でも対応が遅く、自宅避難者に支援もなく、とても残念に思いました。私は家族と住んでいるが、高齢者だけで住んでいる人も多く、市の迅速な支援はとても必要だと感じる。私達は同じところに住んでいるが、また何かの災害にあった時同じ対応をされるのかと考えると不安でならない。高齢者にも住みやすいように交通の利便性も整備して頂きたい。若者が住み続けたいと思うまちづくりをして頂きたい。

70歳代以上 女性

- 問 20 にも記入しましたが豊里、涌谷等は無料のパークゴルフ場があり私達でも（他市町村）参加出来ますが、鹿島台の「いこいの森」等は敷地が広く、パークゴルフ場（無料）等なきか出来る施設に変える等の検討をしてほしい。古川市をメインにしている感じがする。
- どうしても古川中心に道路の整備等が行われているように感じます。もっと広い目で見て頂きたいと思います。
- 大崎市民病院鹿島台分院に耳鼻咽喉科を開いて下さい。小さな子供や車を運転できない年寄りが近くにいないので大変こまっております
- 子供、老人が、心配せず楽しんでくらせる町。
- 東京と比較すると水道代が高すぎる。
- 道路排水の整備。
- 市内の交流がもっとスムーズにできるように対策や方法を考えて欲しい

年代不明 女性

- 日頃から市長をはじめとし、職員のみなさまのご尽力に感謝いたします。これからも市民に寄り添った活動をお願い致します。

5. 岩出山地域

10歳代 女性

- 他県から比べると道路の狭さ駐車場の狭さが目立つ。道路が計画的に配置されておらず不動産業者の住宅地開発に任かせている感じしかない。田んぼの砂利道を乗用車が行き来していたり道路が細いのに一方通行じゃなかったり。道路網の整備が放置されているように感じる。バイパスを松山かいどうに接続した箇所も合流点に信号機がなく非常にあぶない。人の流れをスムーズにすべき。

20歳代 女性

- 街灯が少なく、動物の死が多い。その為、街灯を増やしてほしい。
- 市民税が高く感じる。どのように使われているのか分かりづらい……。市道を整備していただくと嬉しい。
- 大崎市役所内の雰囲気が入りにくく感じる。また、場所も行きにくい。
- 活気がある地域と、そうでない地域の差が激しく感じる。建物の雰囲気やキレイさが重要だと思います。水も地域によって味が違う。場合によって飲めない。
- 自分は職場が古川にあるのですが、催しものは地元(岩出山)のこともよく把握してないです。家に大崎タイムズが届きますが、(表紙はとても魅力です)ちょっと情報がかみづらい気がします。山崎は車社会だと思っているので、可能かどうか分かりませんが、車で立ちよることの多いコンビニなどに情報の掲載スペースがあったら良いかもしれないと思います。古川の中里周辺は多くの店が並んでいますが、交通量がいいわりに駐車場が少ないもしくは遠いため立ち寄りづらいです。自分のような運転が苦手な人の場合は、高校生(自転車通い)だった頃に寄っていた店に行くことが少なくなってしまう少しさみしいです。

30歳代 女性

- 古川市民病院の医者には、間違っても認めない嘘つきがいて、将来に絶望しかない。こんな市民病院しかない大崎市からは出て行きたい。病院改革をしてほしい。
- もっと各地域の住民の声を聞き、よりよく生活出来る様に財政など豊かにしてもらいたい。皆、安月給で働いている方が多いので、賃金UPの雇用にもつなげてほしい、よりよく生活出来る様にして下さい。高齢者も多いので公共交通機関も利用しやすい町づくりしてほしいです。
- 個人的な意見として大崎市内のどこかに陸上競技場などのスポーツ施設があってもよいのでは。小さい子供たちがいるご家庭の為に保育施設や児童館が1～3年生だけではなく6年生まで可能であれば助かると思う。
- ①子ども医療費を年収に関係なく無料にしてほしい。(それが仙台市のように高く年収をあげてほしい。)
②子ども達が雨や雪の日も遊べる施設があると子育てする側には大変嬉しいし、その施設の周りにスーパーや外食出来る所もあると雇用にもつながりいいと思う。
- 道路整備の行き届いていない所もあり車の運転などに支障がある。大きい道路だけでなく税金を納めている市民としては小さい道路修繕修善を工事しても良いと思います。

40歳代 男性

- 上下水道の敷設を実施して欲しい。
- 子ども医療費の助成を高度卒業までにして欲しい。
- 子育て世帯への支援が不十分。多子世帯への支援金。第3子以降の保育料無料化。
- 遊具やアスレチックのある大きな公園の整備必要。

40歳代 女性

- 大崎市で転職しようと思っても、企業や求人が少なく、働きづらい環境だと思う。大崎市に住んでいて、近隣の地域へ通勤も同じように企業数や求人数が少なく、もっと雇用の拡大と就業支援が必要だと感じる。
- 地震のときコロナの時、大崎として何かわれわれにしてくれましたか？他の地域は、いろいろな役に立つのをもらったりしている。一斉にもしなくて市民税は何につかっているのか？地震の時→パックごはんや、コロナの時→箱マスク、など市民に対して何か届けましたか(大崎市として)そのようなこともしてくれないでアンケートを記入してくれと言われていて書きたくない。子供にマスクと聞いたがじゃあ大人に・・・大崎市全世帯に何かできないんですか？これから先もこのようでは大崎市から人がいなくなりますよ。町づくり以前の大問題です。もっと市民税を市民の為に使えるよう使って下さい。加美町などからも

っと学べ！！

- 共働き世帯が多く、核家族もおおいと思うので子育て支援を充実させてほしいと思います
- 小さな子でも楽しく遊べる遊具のある公園がほしいです。子供のインフルエンザ等の予防接種の無料化をお願いしたいです
- 総合型のスポーツ施設の整備を進めてほしいと思います。陸上競技場やサッカー・フットサル場などスポーツの活動も盛んな大崎市なので整備されるともっと盛んになっていくと思います。

50歳代 男性

- 施設や公園などに、幅広い年齢層が利用できる健康増進のための機器を設置したり、ボランティアや行政イベントへの参加やリサイクルへの積極的取り組みをポイント制にして、そのポイントを使うこともできる。なおかつ行政横断横段的な仕組みとして行くことで市政全体の盛り上がりにつながり、市民の市政への参加意識の高揚にも役立つと思う。
- 旧古川市内のみが活性化しているので、それ以外の地域はさびれていく様な感じがする
- 町が発展しない。特に鳴子地区。

50歳代 女性

- 親の収入に関係なく、子ども医療費助成受給証を発行してほしい！！
- 子供のインフルエンザワクチンの助成金をだしてほしい！！他の市は助成金がでている！なぜ大崎市はないのか！！
- イオンモールのような大型な所を作ってほしい！！現在の古川イオンは小さい！
- 車がないと買い物、通院が不便です。働く所があまりありません。
- 分院の存続を強く希望します。
- 医療費が安いからと、週に毎度も通院する高齢者が多すぎるのは、今後手をうたないと！！これ以上、税金があがったらやっていけません高齢者をささえきれません。
- まちづくりについて、住民の意識が低く、誰かやるだろうと思っている。年をとったら、介護保険で・・・と思っている人が多いと思うが在宅介護を支える、訪問介護員の高齢化や人員不足により、在宅介護を受けられない状態、包括ケアシステムと大きな事を言っているが絵に書いたもちではないか・・・
- 大崎市は広すぎて、古川市内に集中しており、各地域はそのままになっている事が多く、各地の昔からの伝統などがなくなりつつありさびしい感じがします。近所に行くお店も閉店して街の中がだれも歩いている人がいない。学校もスクールバスもよしあしである。
- 医療体制をもっと充実させて欲しい(各地域含む)。新型コロナウイルスの対策を強化して欲しい(市として)。交通等(特に通学路)危険箇所が多い。橋や公園等・・・駅、防犯を(節約?) 間引きしないで欲しい、節約するのであれば夏と冬の点灯時間を変えればどうか?(明るい時間についているので)。古川のみちの駅をもっと魅力ある店にして欲しい。ここでしか買えない食品等。たとえばロイズのような?手作り、ワークョップ(コロナが落ち着いたら)
- 古川市内から近い化女沼辺りにパークゴルフ場が欲しい。三本木、加護坊山では高齢者には遠いです
- 老後が安心して暮らせるまちづくりを目指してほしい
- 大崎市全体から地域によって取り組みに格差があると思います。細部まで総合計画が浸透していない印象です。高齢化により活気が薄れ各分野への参加が難しかったりする。私自身も何から取り組みに参加すればよいかわからない部分もあります
- 設置されている場前から自宅までは距離があるので、防災行政無線の放送内容がよく聞き取れませんが、テレホンサービスで確認は出来ます。但し、風向きや雨足の強い時、暴風雨の時は放送の有無すらわかりません。江合川も近くにあり、ダムからの放流、水位上昇等々含め、特に最近(近年)は江合川沿いにあり堤防より低い場所にある避難所に関して心配になります。ネット社会とはいえ、パソコンをはじめ必ず皆が携帯電話やスマートフォンなど持っているとは限りません。持っていない人もいます。そういった人のためにも、そして災害のときはパソコンも携帯電話、スマートフォンでさえ利用できなくなった時も含め、想定した策を講じてほしいです。これからの地球には想像を絶する様々な災害が降りかかってくるおそれがあります。新型コロナウイルス感染症も1 そのつとと言えるでしょう。ウイルスが進化する以上に人間の進化が問われている時代なのではないでしょうか。皆で共に乗り越えましょう!がんばりましょう!! 支えあいましょう!!!お疲れ様です。
- 60才以上の就職の斡旋。年金支給が先のばしになる中、70才位まで働ける職場を数多く選択できると助かります。市でのサポートを期待します

60歳代 男性

- 1 イノシシ対策（電柵のない市）2 婚活独身男女が多すぎる（将来がない）3 鳴子に温泉とスポーツジムと食事の総合的に楽しめる施設 4 上水道、井戸はポンプの維持や水質の面で苦労が多い 5 税金を安くしてほしい。
- 合併前の方が良かった。
- 観光業とか、遺産学だけに力を入れていると思います。
- 広報誌には何故広告費をのせているのかわからない。市民に対し広告費はいらぬ、情報等に切り替えますようお願いいたします。
- 環境整備と衛生に力を入れる。
- 旧市町間でのバランス（施設面で）旧古川に集中している感アリ。
- 区長さんの旧市町によって仕事の中身がちがう。報酬がおなじでよいか？※例として敬老会はある町では区長が中心となってやるのに、ある町では区長はまったくタッチしていない。地域活動にあっても同じ、運動会環境衛生分野でも
- 今回の様な意識調査は大変重要な事だと考えます。子供も含めた、若者達にも大いに意見を頂き、良い市政になる様願います。
- 産業・元気・施策の町づくりに参画の機会への道が少ないのでは。
- 森林の整備（植林、下刈への補助）。耕作放棄地の再利用。市道の改修整備。
- 医療関係ですが岩出山分院のベット数を増やしてほしいです。
- 私は岩出山在住ですが、竹工芸の町、小京都言われているわりにはその気配が感じられない。もっと竹工芸館の活発化が必要と思われます。岩出山伝統の竹細工は切論若い人の作る竹細工等と売る施設があるといいと思います。それが若い人を呼び込む地方創生に結び付けられるといいと思います。ここで言うのは、工芸館は工芸館として、他に古民家を利用した竹工芸が主でカフェがあるとかが催し物が出来たりする場所があるといいです。道の駅の竹細工のイメージが小さ過ぎるような気がします。
- 市政まちづくり関心があり、機会があれば、ぜひ参加したい。

60歳代 女性

- 本当に必要とする所に予算を多くして欲しい、長い間の慣性で続けるのは良く無いと思う。引きこもりや、いじめ対策等大変ではあるが何とかして行く強い志を持って勤めて頂きたいと願います。
- 自分が住んでいる所と古川中心部の格差にしかたがないとはいえ残念です。中心部にいないと受けられない恩恵が多すぎていつも混んでいて車のおけない図書館も一回しか行っていません。
- 各種検診が旧町で1ヶ所となってしまった。交通手段を持たない高齢者は受検するのが大変となっている。もう少しきめ細かい検診体制をつくらないと受検する人が少なくなり、将来の医療費の増加につながるのではないですか。検診が受けやすい環境を作ってもらいたいです。
- 老人が安心して、暮らせるよう、防犯に力を注いで欲しい。
- 合併してから、古川が中心で何事も動いているように感じます。私が住んでいる地域はなんとなく取り残されて来ているように思われます。議員の力（？）は偉大なんですね。知人達が台風で土砂崩れがあり、市に撤去と修繕をお願いしたそうで。しかし議員の土地の撤去は、すばやく実行されました。知人達が先に申請したにもかかわらず、ですよ。この話を耳にした時は本当に失望しました。
- 議員1人ひとりが市民の代表だという自覚して、より良い市政作りががんばってほしい。少なくなっていく子供と、出産する女性にもいろんな面で助成してほしい。
- 対策を講じるために、ルールを強化したり、組織を作ったり、住民の協力を必要とする事は、少子高齢化の地域にとっては、負担を強いられると感じさせられる。役をいくつもかけ持ちしたりして大変だ。住みにくいと感ずることがある。組織も弱体化しそう。協力的な人と非協力的な人との負担の違いは計りしれない。
- 「大崎市」とすれば面積も広く、古川には活気的な建物がそこそこに建ってきていて立派だと思います。人口面からしても利用する人も多ければ確かに人口密度の多い所に建て、また道路も市の中心部からぞらして新しい道路も出来、目を見張るものが多い・・・が、一步、古川から外れてほうと街路灯も減らされ、主要なものは何もなくて道路も雑草が生え、手もかけて頂けず、同じ大崎市と思えない光景です。歴史の町岩出山、横綱級の温泉、鳴子収益金を新しい建物に吸い取られず、各地域にも還元していただき、どの地域で暮らしても住みよい街、大崎であって欲切に節に願っております。
- 今の市長様にはかんしゃしています。医療費関係には特に感謝しています。これからも市長さんが頑張って下さい。
- 若い人達が大きで働き子育て を安心してできるような雇用や環境の充実をお願いしたい。

- ①大崎市の中心“古川”に新幹線を降りた人がこんな町なのだとわかるようなスペースを（例：駅の1階パン屋(ピポット)を使って、イオン隣の北部福祉事業所の1階、休憩所と同じように大崎の名産品・パンフレット・イス・テーブル、のみもの自販機を置いてはどうか②元ふるさとプラザには、大崎市の伝統食（ずんだもちなどの来客者も案内したくなるような食堂やカフェを作ってはどうか

70歳代以上 男性

- 車を進める時、慎重に対処し、ムダ使いを出来るだけしないことを望む。皆さんの納得するような市政運営をお願いしたい！
- 運転免許の返納したいが公共交通機関便の少なさ及び100円バスの運行の実現化を望む。
- 大崎市、各地域の行政の温度差の解消 古川地区一極集中の障害の是正
- 古川中心だけでなく、大崎市全体を考えて下さい。合併した意味がない。古川が中心ではない。地域が大切です。地域の活性化をお願いします。地域の過疎地をどの様に活かすかが一番大事ではないか？空き家が多くなっている。どう活かすか「宝のくに」馬鹿にするな!!もっと、もっと地域に根の張る活性化を願う。

70歳代以上 女性

- 環境整備、文化財保護の為に、就職できない若者を市職員とし、茅葺職人の育成や環境整備の為に森林及び植木職人の育成を市費で学ばせて市職員として雇用すること。河川敷には茅を植えること
- 現在2人暮らし（夫と）満足ですが、今後どちらかが病気になった時の病院について、心配。交通が不便なこと、買い物が不便なこと。
- 子どものことが心配である。心があれているのではないのでしょうか。
- セヶ浜町にある総合施設アクアクリーナを希望する。古川のまちを開発すべきである。若人が仙台へいなくてもよいように
- 年齢と共に遠方への参加や見に行ったりする事もなくなりました。交通の事もありなかなか出歩く事もなくなり近場で、すべてすませます。又、孫もいないと行事等にも参加しません旦りで何がまてるのか、わからない時があります皆様のまちづくり等の苦勞は、良くわかりますが、参加も見に行く事も出来なくなりました。

6. 鳴子温泉地域

10歳代 男性

- 特になし。
- もっとわかりやすい言葉で書いてほしい。むずかしい。

20歳代 女性

- 地域によって、発展の進み方に差異があると感じる。発展の進みが遅い地域にももっと目や耳をかたむけることで差異が減り、大崎市全体の発展に繋がると思うので平等になるようなイメージを大切にしてほしい。

30歳代 女性

- 大崎市が広くなりすぎて古川などばかりが利用しやすくなり地方にまで、全然手が届いていないと思う。それでは地方から人が居なくなるばかり。小さい子が集まる公園や若い世代が暮らせる集合住宅などがなさすぎる。地方一つ一つにもっと目を向けて下さい。医療も足りません。暮らしていくには不便ばかりです。この声が届けばいいですが、もっと目を向けて下さい。

40歳代 男性

- きょうみがない。
- 大崎市に住む事で、こんな良い事がありますというようなほかの都市にはないメリットや特色を出しても良いのではと思います。人口減少が進む中、移住をすすめるのも限界があります。大崎市に来てほしいというのと同時に、大崎市に住んでいて良かったと思えるようなまちづくりをお願いしたいです。
- 特別老人ホーム認可をするサポートの実施（今後の高齢化社会に備えて民間の老人ホームの認可）特別老人ホームの増加をお願い。大崎市独自の老人ホームに財政支援をお願いしたい。

40歳代 女性

- 人口も減少していま、今後、財政状況が厳しくなっていくのではと思うので、地域でできる事は地域で行っていけるようなまちづくりができたら良いのではと思います。

50歳代 男性

- 市民ひとりひとりの小さな声に耳を傾けられる大崎市であってほしいと思います。現場、現物、現実の三現主義を基本に行政職員が市民と共に考え協働できる仕組みを再構築する時期と考えます。市と市民が「知恵を振り絞り、共に汗をかく」そんな光景が明日の大崎を作り上げると信じています。それを実現する為には各総合支所に力をつける市政がこれからの飛躍する大崎市と考えます。日本一住んで幸せな大崎市を目指しましょう。
- ブラック、グレーと言われる企業を今よりホワイトに近づけられるようにしたい！！20、30代が笑顔で子育てし、夢を見れる地域になったら100点ですネ！
- 大崎市に縁が有って居住し就職をしましたが、私の居住する鳴子地区には、スーパーが有りません。10年が経過しましたが、高齢化は、旧行政区の中では一番ではないでしょうか。以前、旧町長と話をする機会が有り「私のできる事」を過去に話題にました。広く意見を聴く提案をする機会等有れば有意義と考えます。ある意味、古川、一局集中を解消することはできると思うのですが・・・・。
- 中心部だけがさかえる事のない市政を運営していただきたい。
- なし。
- 観光地の保全、融資に少し力を入れてほしい。

50歳代 女性

- 若い人が働ける町づくりをお願いしたい。
- 私は10年前に大崎市に転入して来ました。自然豊かで温泉がありスキー場があり農作物にも恵まれ色々な差材を持ち合わせた町だと思います。しかしながらこの観光スポットへ行っても活気と意欲が感じられません。市の職員だからなんとなく給料をもらって暮せば良いと思っているのでしょうか。観光客がいつ来てもきれいな町だと思えるようにきたない自然は誰にも見せたくありません。そしてここでしか手に入らないもの、私が個人的にやってほしいイベント ネットショップうまいもの取り寄せランキングのべ

スト 10 とかあれば買いに行きます。大崎取り寄せランキングでも様ですね!鳴子地域交通バスも「おにっこ」があるようですが本数を増やして鬼首→鳴子→川渡まで経由出来るようになるのもっと利用者も増えると思います。子供も減っているので鳴中のスクールバスやめ、その地域バスを利用させるとか（生徒は生徒手帳を出せば無料） わがままな意見を言わせて頂きました。宜しくお願い致します。

- なし。
- 年で仕事も出来ない体も大変で病院の医療も高くて夫婦で毎月かかっているため、生活が大変になってきている。病院の方もひまなし検査が多くて予約が入れられてことわるのもこまってしまう
- 地域活動を活発に取り組んでいる人と、豊かな自然の中でゆっくり生活したい人、それぞれですが、活動はほどほどにしてほしい。行事の度の人集めが大変。意見は言えない地域です

60歳代 男性

- 特にありません
- ひとり暮らしの住民も住居、生活全般等安心して住める所希望
- 市政の主な決定事項、重要事項については議会、市とで、決定していくのであまり興味がわからない、しかし今の現状として地域の声として地域づくり、まちづくり委員が主になって、その委員さんが自分の立ち位置をかんちがいして間違った方向に向かっているように思える。多くの意見を聞くのは、むずかしいが、がんばってもらいたい。
- 企業誘致のさらなる促進。山林の好ましい管理とその為の補助(管理が充分でなく荒れている)土砂災害の予防的手法の推進。農作物等の減農薬、化学肥料使用の低減。

60歳代 女性

- 非常時に行政の対応が遅い、去年の大雨災害の時も対応も遅く、その後のフォローも急いでいない。コロナ対策についても市長や行政からの発信がほとんど届かず、不安が募った。特に都市（東京等）に大学生として暮らしている人は知調に分るのに、他県のようにせめて、食糧の支援ぐらいするべき。世界農業遺産をアピールする前に未来を担う若者に宮城の米位、送るべきではないですか。
- コロナウイルスのため町づくりや市政に対して忘れてしまいそうです。何かもの足りない大崎市になってしまっているように思う。活気が無いこれは一人一人が欠けてきていると思う。自分の生活を守る事で精一杯で他人の事も答えられずましてや、町づくり、市政など考えられないかでは？毎日暗いニュースばかり見ているせいか心まで沈んでしまいます。
- 鳴子温泉に住んでおり観光がメインになっております。温泉に入るだけではなく全国的に有名になっている鳴子峡があります。鳴子峡の美しさを楽しめる有歩道の整備を望む事と鳴子に来たお客様が歩かれたりする道路の美化（歩道までかぶさっている草ゴミの処理）観光客が多くなった頃に草刈りが始まっていたりするようです。温泉を楽しんだ後秋以外にお客様からよく聞かれる言葉が他に観光できる所はないの？見る所ないの？答えられません。
- 大崎市に住む人々みなさんが安全、安心する町になるようにしたいと思っています。そして1日に1度は笑い声が聞こえてくるような町がいいなと思っています。
- 今、思っていること。この頃の子供たち（小、中学生）には特に読書の必要と感じます。大崎市内全ての学校図書館に専任の図書館司書（有資格者）をお願いします。第二の保健室ともいわれている学校図書館です。そこには、やはり学習の手助けや悩んでいる子どもたちを見守ってくれる人が必要だと思います。（現在、専任の司書はいないようです。週に2~3日、4時間程度二校兼務の方もいるようです。）※自主学习を頑張る子や好きな本をゆっくり読む子がたくさんいるそんな図書館になるといいと思います。※学校図書館の必要性を分って欲しいです。
- 公民館、小学校や中学校等、公共の場イコール避難所という考え方でなく、その土地の場所を知った上で指定していただきたい。
- 古川地区の整備中心に財政が動いているように思われ、例えば鳴子地区の焼却炉の取壊し等々老朽化加進んだとはいえ地区の利便性を無視したやり方だと思い憤慨しております。「不便」については全市民が共有するものではないでしょうか？伊藤市政や市政を担っている人達の片寄った考えからなのではないでしょうか？高齢化が進み老人世帯が増々多くなる中でもっと、地域に住んでいる市民についてもお考え下さるようお願い致します。
- 展望や計画だけあっても具体案が何一つ出ていないので判断のしようがない。こんなアントートは無駄なのでは？
- 子供達の教育、安心安全な大崎市へ他県から戻って来れる働ける場所が欲しいと思います。今の若い人達

の賃金の低さ。高く貰うため夜勤ばかりでは、子育ても心配です。他県の羨む大崎市。住みやすいすばらしい大崎市にと望みます

- 大崎市の中心でも端の地域で過疎化が進んでいるように思う。交通も不便になり除雪も以前よりも悪くなっている様に思う。検診も今年は開催場所が少なくなり高齢者や一人暮らしで自家用車を持っていないと行けないと思う。いろいろな施策を計画しているようだが、個人に優しいまちに細やかな所に配慮するまちになってほしい。病院についても近くに鳴子分院があっても、古川まで行く人が多い。形だけ整えるのではなく内容を良くしてほしい。

70歳代以上 男性

- 石巻～酒田早期道路開通 独身男性が多すぎる少子高齢化の原因、何らかの施策を願う。
- 高齢者のため在宅福祉、施設整備不十分である。
- 一般市民が参加できる施策が少なすぎる。何かやるのも一部の優良な市民だけ、市民全体で、皆んなで頑張れる、参加できる施策が必要である。老人と言えども、まだ元気なので、例えばパークゴルフなど、充実して欲しい。
- 鳴子温泉字町(鍛冶谷沢) 地内の裏道路(墓地へ行く道路)など通行する道路の幅を広げて安全な通行が出来るようにお願いしたいと思います。
- 大崎市中心部の各種事業が進み、各支所等の事業が見えない。各支所にも、中央から目を向けてほしい。あまりにも活気がないように見える。(鳴子地区)

70歳代以上 女性

- スーパーがない不便、医療について、応援の医師ではなく、自前の医師を確保してほしい。買い物の出来る町になってほしい、古川だけが、大崎では有りません、町づくりを考えないと、近隣の町の人口は限りなく、0人になってしまいます
- 私の住んでいる地域は、自然豊かで水がおいしい、どちらかといえば農村部だと思います。人口が減少して若人は流出して高齢世帯が多く、皆さん隣近所お互いに助け合って生活しています。やはり市の中心部とは違い、買物、医療、交通の利便性には大変苦労しています。この事はすぐには解決取り組んでももらえないかもしれませんが少しでも会議の中で取り組んで御検討頂ければ幸いです。又昨今の豪雨による甚大な被害を見てみると、人の事としてではなく身近に感じられ、より重要で市、地域でも災害に対する防災計画や整備、又避難時の安全対策 がスムーズにできるようにお願いしたいと思います。
- 鬼首は過疎化になってしまいました。生活も老人ばかりで大変です。でも生まれ育った鬼首で死にたい。83才
- 鳴子温泉地域に住んでいる。何一つ良い事はない。過疎地
- 住居によって公共交通がない。町内での買い物がふべん。十年以上、言いつづけていますが改りょうの気配すらない。いつもこのアンケートを取っていますが、実際すすんでいて改良が見られません。記入していて、イラッとする時があります。
- 我が町の自然だけは他に無い唯一誇れるものと思っています。しかしせっかくある宝を活かしていない現実を本当に残念に思っている一人です。今まで生活してきた中においてこれだけ成功した、と言える政策はあったでしょうか。これは大成功だった、お客さんが増えた。鳴子温泉はとて素晴らしいところだったと言ってくださるお客様が増えたとは思えません。他には無いすばらしい自然を活かした観光産業を、地域から見切りをつけて転出して行く市民をくい止められる産業を是非進めてもらいたいと切に願うものです。

7. 田尻地域

10歳代 男性

- 今のままでいいと思います。大崎にはとても良い文化とても良い建物、とても良い人がいるので、自分は今でも充分良いと思います

10歳代 女性

- 古川～田尻間の電車の本数を増やしてほしい、古川～小牛田の電車がとても満員なのでもう1車両増やしてほしい。
- 特になし。
- コロナによりこれからの未来像がかわりつつあると思う。それにともない低学年からのインターネットやプログラム教育が必要になると思うので大崎市の学力を上げるためにもネット環境を整えるため低所得世帯に無料で支援するなど、独自のアイデアなど実行していただきたい。大崎市の中で田尻から鳴子へ観光や趣味で週一通うなど大崎市内で割引などあればよい。

20歳代 女性

- 身近に日曜、祝日も子どもを見てくれる施設があれば助かります。平日休みの日は子どもを預けなくても良いんですが夫婦共にサービス業なので土日休み、祝日休みを取るのが大変です。
- 他の市では3人目以降10万円支給されるお祝い金があるのになぜ大崎市ではないのですか？子育てへの給付金や手当のようなものの充実をしてほしいです。

30歳代 男性

- 無
- 意見聞くだけで実行力がなければだめだと思います
- 高齢者のための福祉制度の充実をよく耳にするが、施設等は確かに充実しているかもしれないが、その施設に入居するにはずいぶんお金がかかるみたいですね。そのお金を出す側の若者らの収入が低いのでなかなか入居させる事が大変です。入居している高齢者はいいと思うが周りのそれを支える若者や家族の生活が苦しいだけでバランスの悪い福祉にしか見えません。福祉のために若者(家族)が苦しむなら福祉の意味がないですね。
- 子供が安心して遊べる施設、公園の整備、渋滞の解消等生活していくうえで利便性を感じるまちづくりを期待します。

30歳代 女性

- 身体障害者や福祉にもっと力をいれてほしい。
- 栗原市のように、予防接種（インフルエンザなど）子供たちだけでもタダにしてほしい。
- 子育て世代に充実した制度や支援があるともっとすみやすい街になると思います。
- 子供たちが安全に楽しく遊べる大きい公園などがあると良いです。アスレチックなど、子供が思いっきり体を動かせる施設があると助かります。自然豊かだけど、遊ぶ場所がない。遊具など設置してもらいたい。
- 子育て支援にもっと力を入れてほしい
- 最近で言えばコロナウイルス支援として他地域は独自の支援提供があったが、大崎市はアクションも支援提供無く、がっかりしました。他地域を参考にしても良いので、良い所を取り入れても良いのではないのでしょうか。
子育て支援は他地域に比べ遅れていると思います。今後、期待して良いのでしょうか・・・不安です。
- 一親世帯にとっての安心した生活（治安、仕事、教育サポート等）を考えていって欲しいです。
- 子ども達のオンライン授業ができる環境を整えてほしい。税金が高いので働けば働くほど苦しくなる。
- 講演会や学習発表ができるようなイベント等を開催してほしい。

40歳代 男性

- 市長の良い噂を聞かない。不透明。女性市長で明るい市政を。
- アレルギー対応の給食を充実してほしい。
- 家ではなく、外で酒がのめる、環境の整備をしてほしい。
- 自家用車を使わなくても安価に酒場に行き来できる。

- 仕事帰りにも気軽に、酒場に寄れる。→酒交通網の整備。
- 就学援助と同等の援助を幼稚園児にもしてほしい。(給食費の補助等)

40歳代 女性

- 手続きなどで一ヶ所の場所で出来れば良いが又、別の所に行ってしなくてはならない時があるので、一ヶ所ですむ様にしてほしい。
- いつまでも、道路(路肩)整備を一日してはおきみたいなことはしないで早くしてほしい。(まわるのに大変)
- もう少し、市長さん、市議さんに各地域の催し物、(出むくなど)医療などに目を向けてほしい。
- 働く場所を・・・
- 他の市町村よりも税金(納税)が高いし、とにかく暮らしにくい

50歳代 男性

- ※現状維持、今迄以上より悪くならない様をお願いします。
- 全ての項目に資金を投入して満足度を高める事は不可能であるので、重点的に資金を配分する事業と、見送るべき事業を整理し、効果的な施策を実施していただきたい。
- 併せて、将来的に必要となる事業にも長期的な視点で取り組んでほしいと思います。目先の事だけを見るのではなく、総合的な判断を期待します。
- 居久根、ため池保全に関してですが、昨今、近隣住民からの苦情も多いと聞く。落ち葉による雨樋のつまり、周辺の散乱等、周辺への気配りも必要でありその為には環境、安全に配慮したルール作りも必要と感じる。住民が多い古川地域中心に色々と整備されているのは仕方ないとして他地域にも整備を推進いただきたい。

50歳代 女性

- 防災の情報(熊術没、台風など)もっとたくさん分かりやすく公開して欲しい。避難所の開設の回数を増やし分かりやすく情報を公開して欲しい。地球温暖化のせいで台風が直接(大崎市)をとおらなくても災害がおおきくなっている。
- 大崎市民病院(紹介状がなくとも利用できるようにして欲しい。)
- 高齢化で地区単位の行事、道路そうじなども困難になってきている。50代の私たちは上も見、下も見、自分のことは自分で生きていく時代になっていくと思う。交通・医療弱者になるのが目に見えている。20畳弱でよいから、ひとり入居できる老人向けの住居が、買物、病院の近くに建てられて(集団で)各々の生活ができる場所を望む。過疎地域をつくらないというか、人のいなくなったところに残らないことも考えていかなければいけないと思う。片寄っていいと考える。
- 広報で講座を見て、働いている人間が参加できる日時でないものが多く、残念に思う事があります。化女沼、古代の里は古くなってきた感があります。(遊具ではなく付近の元公園)市内に学齢期の子ども達が安心して遊ぶことができる公園があったらと思います。図書館と公園がセットになっていて古川地区以外の子どもが(子どもだけで)休日市図書に行けるツアーが定期的にあったらすてきな図書館をもっと古川以外の子どもも利用できるのに・・・と思います。地元学校発着でボランティアの添乗員がついて。学校の統合が続いています。子どもが自分で歩いていけない学校って・・・と思います。(予算の関係で仕方ないのは分ります)
- 農業に従事する人への支援策を充実して頂きたい。
- 道路の整備。(町中心以外の場所)商店街の確保。
- 介護にたずさわった仕事をしています。どの事業所も人員不足という話は深刻な問題です。「体力的にきつい、汚い仕事もある、給料も安い」これでは若い人達がはなれていくのはあたりまえです。無資格でも雇ってくれるところがほとんどになってきましたが、やはり介護の質の低下は避けられません。学生が勉強する上でのサポートや、給料UPを行政でも考えていただきたいです。2025年問題も目前です。介護予防に力を入れてもやはり介護サービスを必要な人は右肩あがりです。「自分はどのような介護を受けたいか?それぞれのお立場の方々にも少しでもいいので想像してみていただきたいです。外国人労働者?ロボット?いえいえ、自分をよくわかってくれる方言も通じる地域の職員と接してホッとするはずです。人生の最後を地域であたたかく支えるべきではないでしょうか。

60歳代 男性

- 大崎市政の「核」となるものの姿がはっきりしていない。他の自治体に対し、大崎市として何を「売り」にして魅力的な街づくりをし、活性化をはかっていくのかを明確にしてほしい。

- 一部職員の傲慢無礼が気になります。勿論多くの職員の方々は謙虚に接していただいています。知らない、理解出来ないで聞く小さい事でも分野が違くと糸口にも辿る事が出来ない、多々あります。良き指導をサービスをお願い致します。
- 何が良くて何が悪いのか十分な検討が無いうちに新しい計画を進めるのでしょうか。
- 古川が中心となり官公庁・病院等、古川へ行く頻度高い。ただ自家用車が使えない人にとってバス一番の頼りであるが1日2便ほど土日無しなのでとても不便である。何か手段を考えてほしいです。
- アンケートで各政策の評価を求められても実際に内容の分からないものや実際にどのようなものを行っているのが見えてこないものが多く評価をしにくい。あれこれといろいろな特徴を増やすよりも、限られた予算の中なので項目をしぼって力を入れた方が良いと思う。コロナ対策も含め市民が本当に必要なサービスを理解し、まちづくりも進めてほしい。また、職員の数年々減り、市の職員の負担も増えているときこえてくるので、職員の業務量も高調整し、職員の負担軽減も考慮してあげてほしい。
- 人口減少阻止してほしい若い人がいません。
- 議員と職員数の削減が必要！！
- 防災無線が混同して聞きづらいので個々ごとに無線機を設置してほしい。
- 市の中心の古川地域だけではなく、周辺の旧町にも活性化のための積極的な支援が必要である。大崎市の中での格差を感じることもある。
- 市道の補修改善が他の地域と比較して遅い。地域の職員が回る事が出来ないなら登米市のやり方を見習った方がよい。(スマホで撮影をして役所に送信する)

60歳代 女性

- 高齢者が多い町なので病院へ行く足がなく困っている方が多い車の運転に無理があっても使わざるを得ない人が多い家族が少ないので昔のようにめんどろ見てくれる人がいない方々が多い、自分の娘、息子を使わない、子供が遠くにいる近所で助け合えるようにしたいですね
- 公務員の定年退職後の天下りをやめてほしい。一般企業では考えられない事です。もっと若い人にも雇用を増やせるようにしてほしい。
- 高齢化社会、大崎耕土をささえ維持しているものの7-80代の高齢者の方々。元気で健康体とはいえ無理している。農林水産業母体の地域なので企業など関係をとりがたい。発展生産性をあげてほしいと思っております
- 一つの大きな組織だけが力を持つだけでなく、多種のサービス事業所が競争し質の良いサービスを提供できる環境作り政策を考えていくことが大切だと思います。若い力を育たない。大きな組織につぶされ、大崎市から若い力が離れてしまうのではと思います
- 大崎市は大きい割に色んな事が他の地域より遅れてする様な気がします。教育、防災について
- 以前からの地名は残してほしい。(昔はどうゆう場所だかわかると避難するときに役立つ)。そこに住んでいる人の話しを聞いてよりよい町作りをしてほしい。※参考資料の字がもう少し大きいと読みやすいですね!
- 災害時、この度の新型コロナウイルス感染症など多くの災害時に少しでも早く正しい情報を市民に伝えてほしいです。これからもずっと大崎に住み続けると思いますので市民が安心して暮らせる「まちづくり」を実現に向けて努力して下さい。
- 若者には仕事があり、子育て支援が充実している。高齢者・障害者にはやさしいまち(生活する上で)そんなまちづくりを望みます。
- 特徴のあるまちづくりの一策として、このような先生が大崎市にいらっしゃる事をお知らせしたく新聞コピーを同封させていただきます。大崎市には沢山の出土物があり、1万年前から人が住んでいて三内丸山遺跡以上のものになるだろうと聞いた事が有ります。それを有意義に使って欲しい。中途半端で無く!
- だいぶ昔と比べれば道路が良くなったし公共施設もよくなったし加護坊山のパークゴルフ場も素晴らしいと思す。しかし、まだ道路の悪いところがあったり、田んぼも小さくて、沢田のぬかるんでいるところもあります。古川の町も鳴子の町も大事な場所です。少しずつ整備されていく事を願います。

70歳代以上 男性

- 田植えが済んで毎日朝と夕方と田んぼめぐりが今の一番の楽しみです、蕪栗沼周辺で米づくりを生業として60年になります、農地整備事業により広くて大きくなった田んぼは仕事をするのもはかどります、体力の続く限り田んぼに通いたいと思っています。
- 個人的には現在の環境住まいは充実している不満を言えばキリがない日本全体にイえる事と思うが弱者にやさしくない行政と感じる国民の代表市民の代表は真心込めて仕事に当たっているが常に疑問に思うたて前社会になりすぎて本音、本心大切が見失われている様に思える。住民に寄り沿った行政を望む！！

- 江合と田尻川に囲まれた地域の為、大雨により、洪水発生が心配される。
- 私は 70 台の老人ですが職業が農業ですのでまだ現役で頑張っています。孫達は地元を離れ就職しましたが地元に残って貰える様に伝えたのですが構いませんでした。地元で企業の誘知をお願いします。
- 山があり沼がある田尻に住んでいるが、この様な自然環境を利用して今よりもっと大崎市の住民が生活を楽しく暮らせる様な公園作りに投資すべきと考える。(人・金・物)公園のあるべき姿を計画立案して、1 年に進捗管理して、確実に現在より、良くなったと実感出来る環境を作っていくべきでは、ないでしょうか?(10 年前より何がどの様に改善したか?)

70歳代以上 女性

- 現在も仕事をしていますが市政に関して色々考えたことがあまり有りませんでした。今後は、一つ一つ気に止めて生活して行こうと思いました
- ケミコン東側の住居ですが外灯が暗く夜道は防犯が悪いです。
- 大雨の時、カミナリ雨でもすぐ道路がかん水してしまいます。用水路がせまく中々流れません。
- 市民全体がおだやかで幸せな日々を送られるような市世を実現して下さい。
- 私は障害者(4 級)です。不自由は感じておりませんが、ずっと前から何かおかしいと思っていることがあります。市になる前は障害の重い方でも旅行に 1 泊しても行けたのに市になってそれらが出来なくなりみなさんやめてしまいました。どうしてなのでしょう?知りたいです。最近障害が重くても外出できるようになり喜ばしい事ですが。
- 大崎市は宝の都」です。関係者の知恵を出し合い持っている宝の見直しや、活用について再構築して、充実させて欲しいです。新しい道路や建物は、もう必要ないように思われます。使われてない建物なども各地にたくさんあるように見受けられます。これらの利用方法を考えて下さるようお願い致します。
- 1.田尻に病気でこしてきました。部落になれないので大変です。 2.交通の不便 でかけられず大変です。 3.自分自身がなにもものなのかふしぎでいます。今頃です。 4.私みたいな分からない人に書類を送ってくれて申し分ありません
- 公共交通を利用して買い物、病院を利用したいと思うがバスの回線が減らされ、日中の便が 1HR~2HR とかでは利便性がなく結果高齢者でも運転せざるを得なくなる。
- 車での移動販売があると使用する回数が増すのではないか
- 私は車を運転します。道路の白線がすっかり消えている所、うすい所がたくさんあります。事故がおこらないようにきちんとお願いします・・・。
- もっともっともっと、子育てのしやすい子供たちが大人になってもずっとすみつづけたい町になってほしいと思う。
- 公共交通機関が少なく、なかなか免許証の返上が出来ない。
- 我が「田尻地区」には新しい会社や企業が見当たりません。新しい産業を生み出してください。
- 月 1 回位の頻度で古川の病院へ通院していますが、古川地区は目まぐるしく変化あるのにはビックリです。古川地区だけが発展しているのではないか?
- 高齢になった私。地域の為、市の為になにか貢献したく、自分なりに出来るボランティア活動に入り、仲間と楽しみながら参加しております。若い頃は子育てと家計のことで余裕はありませんでしたので感謝のつもりでなにか役に立つ事をしたいと思っています。部落に若い人達がいなくなりさびしい気持です。私達の部落おこしに若い世代が数年前から広い墓地で夏まつりをし、子供達からおとしよりまで盆踊りをして楽しんでます。長く続く様、微力ながら協力しています。広い大崎市ですが、なにかと協力お願いします。

8. 古川地域（周辺部）

10歳代 男性

- 宮城県人口第2位の都市として近代的な町へと成長するべき。そこでどれだけ自然との共存を図れるかが重要。様々な利点がある「宝の都」となれば、多くの学生が大崎市で学ぶことを望むだろう。個人的には教育か近代的な都市への発展、子どもが楽しめる公園などの公共施設の充実などに注力してほしい。
- ミヤコーバス真山御上行の便で12:00台をつくってほしい。全体的に便を増やしてほしい、通学や部活などで利用したい。

10歳代 女性

- まだ学生ということで、市政というものにあまり関心がなかった。アンケートをしてこんな活動をしているのか知りました。知っている事もありましたが、大崎市が行っていると思いませんでした。私はテレビという方法しか情報として得る事ができる情報網がないので、もっと積極的にどのような活動をしているのかを出してほしいです。

20歳代 男性

- 安全な街づくり（交通安全、防犯 etc）の強化
- 公共交通機関の充実
- 豪雨対策がまだまだ弱いように思います。予算もあると思いますが除雪が道路だけではなく学生達が歩く歩道もできるならやってほしい。加美町は歩道も除雪しています。委託会社にアンケート集計の予算をとるならもっとかんたんにお金をかけない仕組みでやるべきでは？

20歳代 女性

- ほなみ親水公園について、生い茂った木や草がかなり気になります。地面も泥でよごれていることが多々あり気になります。年々増加にしている穂波の街のシンボルのようなもので、老若男女が足を運ぶ場所でもあるので、もう少し環境を整えば・・・とっております。
- 納税額に対して子育て支援の見返りがまったくない。大崎市に転入する前に住んでいた地域では、区からの援助がいくつかあったので、ありがたかった。市の税収によって仕方ないかもしれないが、低収入者のほうが得だと思う。雇用を豊かにして、市の税収をあげてほしい。また、おでかけスポットも乏しいので、魅力を感じない。このままでは、終の住処にはしないだろうと思う。パチンコ店と風俗店が多いのも嫌になる。
- 私は現在保育の仕事についており、このようなことをこのアンケートに書くべきなのか分かりませんが国で保育料無償化が実施されてから大崎市に園として提出しなければならぬ書類が増え、また無償化に対する問い合わせも非常に多く残業が続いているためこの業務を市の子育て支援課、子ども保育課で行うことはできないのかなと思っております。まちづくりに関しては以前より発展しているのではないかと感じます

30歳代 男性

- 街灯が少なく、夜道が怖い。
- パレットおおさきで有料の勉強会を開こうとして、会場予約しようとしたら有料の勉強会である事を理由に断られた。講師を呼んで会場代を支払えば手許に残らなくてもダメ。民間と感覚がずれているのではないかな？非営利ばかりを優遇しているように思う。営利民間にも施設を開放しないのは大崎市への納税者として、とても不満である。
- 特に無し。
- 医療系の職場ですが、日々大崎市古川市内のコロナ感染者発生におびえる毎日を送っています。（人工透析、業務の為に免疫力の低い方々との接触が多い為）
- そもそも街、全体が貧乏臭い。シャッターが閉められており街の活気が感じられずそこに住みたいとは思えない。本アンケートにても普通、ボールペンくらいつけるべきでは？お金をかけていないことが、あらゆる点から見えてしまう。栗原市では全世帯に5000円分の商品券を配っているが・・・。公園も少なく遊具もない。古びている。全く魅力を感じない街、大崎市。鹿島台地域のスローガンなぜ顔文字入れている？もう市政をなめているとしか思えない。
- 最近降水量が増えているように思います。私が住んでいる地域では降水量が少し多いと側溝から水が溢れ

- て流れます集中豪雨が多くなると思いますので川だけでなく側溝にも注意を払ってもらえたらと思います。
- 周辺市町村と比べ、保育支援センターの教育、公園の整備増設、育児関連の助成金の分野で劣っていると感じます。現状、仕事の関係で大崎市に住んでいますが、今後の子育てを考えると転籍も視野に入っている状況です。
 - 高校卒業後・大学進学や就職で市を離れる者が多い。主に18~22歳の若い世代をいかに大崎に留めておけるかが最重要課題でしょう。

30歳代 女性

- 山形や白石にあるような子供が時期を問わず遊べる施設が近くに無い。医療費は一律で中学生まで無料にしてほしい。パレット大崎のプラネタリウムの大人料金を300円くらいにしてほしい。
- 豊富な観光資源や東京、仙台からのアクセスの良さもあるので、旅行者、移住者、勤務者を増やせる可能性のある自治体だと思う。現在、仙台の会社に通勤をしているがコロナの影響でテレワークも多くなった。環境が整えられれば、仙台でなくても働ける仕事も今後増えてくると思うので、東北の支店と言えば仙台だけではなく、大崎を候補として挙がるような町になって人口や雇用の増加に繋げていてもらいたい。
- 車で移動することが主なので、道路がガタガタだったりすると大変です。すぐ穴が空く(道路に)のは困るなあと思っています。また、市営住宅に住んでいた方がいて、高齢の両親と住んでおり、タクシー代わりに救急車を呼んでいたと聞いたときはネット上で言われていたことがよくあることなのかとびっくりしました。救急車ではなく、低所得者や老年の方向けにタクシー代わりにするシステムが必要ではないかと思っています。
- お菓子屋さんやパン屋さんなど大崎市には誇れるすばらしい個人経営のお店がたくさんあります。そういったお店をもっと市外にアピールすることでこれからのまちづくり、活性化につながるのではないのでしょうか。
- 子育て支援、医療体制が充実しているまちづくりに期待しています。
- 子育てに関する相談に電話でも乗っていただけるのは大変ありがたいです。ただ、市内の保育園に空きがあまりないと聞き、入園を希望しているので、不安を感じています。子育て世代や共働き世代が安心して生活できるような情勢の発信をお願いいたします。
- よくお問い合わせ先の電話番号で市外局番が記入されてなく他県出身で急用で利用したい時携帯電話からかけるのに大変不便を感じる。
- 大崎市に住み10年になりますが、市の方針に違和感を感じる事が多くなってきました。まず、古川東バイパスですが古川旭までは便利で良いなと思っていましたが、その先を開通してから、なぜ、元ある道路を曲線だらけにしたのか・・・地元民にとって怖く危険な道路になりました。又、大幡地区在住で雨が降ると道路が冠水する事を市に伝えたが、古川東バイパスが出来れば改善されると言われ待つこと7年・・・余計にひどくなり対策をしてほしいと伝えたが全然見にも来ない。新しい道路を、作るよりも今ある道、今、住んでいる住民を大切にしたい！！稲葉の新しい住宅街も昨年の雨で冠水・浸水していましたが、新しい住宅街を作るにあたり、水害対策ができていないか、市で調査すべきではないのでしょうか。長くなり大変申し訳ありませんが、いい機会なので・・・子育て環境もあり良いとは思えません。子供たちが外で遊ぶ場所がない。公園もなく、広場もない。学校しか遊ぶ場がなく、家の前の道路(住宅街)で遊んでいた息子の友だちは、学校に苦情がいき、校長室に呼ばれ、注意された様です。我が家は70坪くらいの小さな公園がありますが、ベンチしかなく、さらに、ボールあそび禁止の張り紙・・・公園と言えるのか。結局、家の周りを車に気をつけながら、遊んでいます。(親が見ながら・・・)高校生のお子さんを持つ親御さんから、大きな大会が出来るような、施設が欲しいとの話がありました。スポーツを推しするなら、私も同意見です。他にも、子どもの医療助成に関して不満です。我が家、3人の子供がいますが、ここの年で、夫の収入が若干上がり助成対象外の知らせが来ました。数万円のオーバーに対し3人いればそれ以上の医療費がかかります。出来るだけ病院に行かないように・・・と思いますが、体調不良やケガで行かないわけにもいかず。周りの市では所得関係ないので、家を建ててなかったら、そんな街に魅力を感じます。市の財政については、詳しくは分かりませんが、新しく転入してくる方々が魅力的な街だと感じる街づくりも大切ですが、それ以前に今住んでいる住民が住みやすく、いい街だと言えるような街にして欲しいです。良い点・・・図書館を新しくしたのは、大人も子供も沢山の方が集りやすく、とても良い施設だと思います。学校給食で、大崎市特産の食材が出たり、子供たちが興味を持てる食育は今後も続けて欲しいです。大崎市がいい街になる事を期待しています！！
- バスの本数が少ないので結局、車を出さなければいけない。少しだけ他県に住んでいた事がありますが、そこはバスがとても多く、22時代まで運行してくれていてとても助かりました。冬の凍結時や積雪時もほとんどの人がバスを利用するので渋滞することはありませんでした。大崎市もそうならいいのになあ

と思います。

40歳代 男性

- 古川にはゼニタナゴ、アカヒレタビラ、ヤリタナゴなどの絶滅危惧が沢山生き残っているのをそれを利用して、新しいブランド米（ゼニタナゴ米など）を作り農業を活性化してほしいです。大崎市は米農業が基盤なので不作の年は商業に影響があり客足が鈍る傾向がありますので農業の活性化を第一に考えてほしいです。
- 新幹線や高速道路があり首都圏からのアクセスの利便性を活かした観光産業で若年層を呼び込む施策を強化してほしい。長者原周辺の整備(アウトドアブーム)(スポーツイベント)七日町商店街に名物になる飲食街を作るとか
- 水害に強いまちづくりをお願いしたい。雨が強く降るたび心配するのは、大変疲れます。何か対策はないものか。または、目で見て分かる対策をお願いしたい。歩道の雪の問題も気になります。学生がまじめなので、半分雪の解けた歩道を生徒や自転車で苦労して通学している姿を古川では、よく見かけていました。歩道や雪を重機で除雪して頂きたい。市民まかせではやはり限界がなるように感じます。以上二点をどうかして頂きたいです。
- 男女問わず未婚者が非常に多い。将来が不安何らかの対策考えて頂きたいものです。
- 防災について。去年、鹿島台地域で洪水が発生した。近隣の市町村は、復旧にすぐ取りかかれたが、大崎市は大きく出遅れた。又は、テレビ等で市長が住民に叱責されるという失態を晒した。私は、災害発生時の情報収集能力の弱さだと思っています。情報収集のプロセスを見直し、こういった事が起らない町づくりをしてもらいたい。私は、市民の命、生活に対し、いくら税金を使っても良いと思っています。市役所、病院、消防等での運用だけしっかりした物にしてください。又、大崎市内（中心地）ばかりだけでなく、市外地の環境の方にも眼を向けてください。下水の処理すら満足な状態でない所が多く見られると思います。税金は、市民全員が公平に払っているお金です。出来ないではなくどうやるかです。今後のまちづくりに期待しています

40歳代 女性

- パタ崎さんのキャラクターは、大崎市外の人に意外と人気があります。なので、もっとグッズ開発に力をいれてほしいです。デザイン性の高いTシャツやエコバッグがあるといいなと思います。ふるさと納税もいいんでないでしょうか。正直温泉も米も野菜も日本中にあるものなので、大崎市は観光や特産品よりももっと違うなにかを模索してほしいです。温泉や農作物はお客様向け以前にもっと市民が利用しやすい、まず市民が大いに利用できるものであるといいなと思います。内側から盛り上がる大崎市になる市政を期待しています。
- 市民病院など重視した道路整備ではなく、地域の細かな所まで整備するべき。場所は山ほどある！
- 岩出山城跡をもう少しきれいに整備してほしいです。歴史好きな方や政宗公ファン、城好きな方にはわりと名の知れた所なのにうっそうとして、暗いです。政宗公まつりをもっともりあげられるように歴史グッズの有名なショップとコラボする等（ゲーム作品などもありだと思えます）を試みてはどうでしょうか。またせっかく「大崎市」という名前なので伊達氏だけではなく大崎氏に関する資料を図書館等の公共のスペースに展示するなどしてもいいと思います。
- 防災無線が非常に聞きとりにくい。口調がゆっくりすぎて逆に分りにくい。沢山、設置してあるのに残念なところ。
- 大崎市は以前から冠水の多い市の様な気がします（引っ越してきて）個人の対策だけでは限界があります川岸だけ行っているような気がしますので、住宅、市街地の対策をお願いしたい・住宅地にもかわらず、下水道がなく一般浄化槽ですが、雨が多いと配水出来ず、水が使えません。年に3回ほどなります。
- ①教育環境の充実について大崎市からかよえる大学が、ほぼない。高校卒業と同時に市外へ流出している。大崎市に大学を作ってほしいとは思わないが、奨学金サービスを検討してほしい。返済を免除する代わりに大崎市へ移住する等、若い人をよびもどすとりくみをとってほしい。②大崎市は、大きな企業の誘致の促進が不十分だと思う。新幹線の駅、ICがあるのに、十分に活用できていないとは思えない。大崎市より仙台市の方が給料が高く優秀な人材が流出している。コロナの影響のため、在宅ワーク(テレワーク)を企業が推進している。地方移住を進めている企業と連携して人材を確保すべく取組みをしてほしい（貸家補助・魅力発信等）SNS等。積極活用。テレワークができる人材はITの人が多い！！TVとか新聞とか使ってPRとかお金のムダになる③鳴子温泉がすたれていくのがとても悲しいです。コロナの影響でさらにさびしくなりそうでいつも心配しています。町の再建はとても難しいことだと思います。でもとてもいい湯でいろんな人に鳴子の魅力を知ってほしいと思っています。（③は自分の気持だけで、こう取り組んでほしい

というのはありません)

- 自然の問題だと思うのですが、冬にホワイトアウトが起こった時、田んぼぞいの道路を夜に帰った時は、死を感じました。雪よけのガードが田んぼぞいの一件家にもあるといいなと思いました。医療相談がもっと気軽に出来るといいです。メールやインターネット相談で心身に聞いてくださるとありがたいです。どこに相談して良いかが分からず、自分で判断して病院に行くのが遅くなってしまっている小心者の私です。よろしくをお願いします。ありがとうございました。みんなで協力してコロナ消息すると良いです。
- 古川地域ですが、活気がなく街の中心というものが無いと思う。駅前周辺も不便で、商業施設も小さく衰退している。仙台よりもだいぶ不便です。新幹線が停車してくれるのはありがたいです。働く場所も少ないので困ります。良い所は人が少ないので密集しなくて安心です。観光施設も増えるといいかと思えます。宜しくをお願いします。

50歳代 男性

- 農村部における空き家対策の強化
- 財政状況がひっ迫していませんか？JR 塚ノ目駅の移転事業などは再考するべきではないでしょうか。参考資料の大崎市総合計画を実現するには更なる意識改革が必要ですね。職員の皆様は実現させようという強い意識をお持ちですか？ 新型コロナや大雨による水害など不測の事態が次々に起こる現代、相当な覚悟でやらねばなりません。日々の生活に追われるだけでなく、未来の大崎に思いをめぐらせるアンケートとなりました。共に頑張りましょう！！

50歳代 女性

- 今検診の案内が来ていますが、昨年と違って場所が遠くなりました。年寄りの足では行くことが困難です。ならばバス等の交通手段を市で用意していただくことを強く望みます。今年は仕方ないので、会社から休みをもらって行きますが 来年はそうしてもらわないと受診する人が少なくなるのではないのでしょうか？
- どの施設も（体育館、グラウンド、市民会館など）充実さの欠け不便を感じます
- お金なくても医療と教育が受けられる。
- 老いても独りにならない(年金で入れる施設)仕事をしながら生活。若くても生活できるような社会(仕事のあっせん。住むところの提供、相談は出来るところがあるという事を教える情報の方法がたりない。
- 防災の家外放送、開きとりにくく、夕方5時では家にいる人は少ない。新築の家の人は家のつくりによって聞こえない状態にあるので家の中で聞こえるようにしてほしい。
- 大崎市は何をするにしても中途半端な感じがします。市民病院の対応も建物は新しくなったものの全く良くなっておらず、小学校の統合も「計画どうなってんの？」あれだけ話し合いだけして・・・の様にどれもこれもいい加減な感じがします。このアンケートにもどんな意味があるのか？役に立てる気がするのか？なぞです。
- 今後、老後の事を考えるとゴミ出し問題。交通の便、バスがないので、買物、病院通いなど車がないと生活出来ない状態です。街中ではないのでスーパーも遠い。ゴミも離れた集会所へ持って行かないといけな。老人だの暮らしは不便が多い。せめてゴミ集荷は、もっと多く設置してほしい！
- 高齢者にやさしい市であってほしいと思います。特にひとり暮らしの方が安心して住める様にてほしいと思います。
- 公共交通が不便で車が必要。
- 図書館まで市民バスで行けない。
- 自転車通学の生徒さんたちの通学路に明かりがたりないですよね。メンテナンスもして下さい。車を運転していても気になります。
- 「子育て支援」を掲げながら、放課後児童クラブを併設している児童館・児童センターを民営化しようという話しを耳にした。民間業者にお願いして、市は手を引こうとしているのではないか。私の住んでいる地域は、1日に3本しかバスが走っていない。日祝日も休み。このまま年を重ねて運転できなくなったら、生活はどうなるか不安である。
- 私の家は今だ、くみ取り式トイレなので、災害時は便利だったが、衛生面では水洗式になるといいと思う。
- 古川地域は高齢者が多く、自家用車を運転する人も多いので紅葉マークを必ずつける様、周囲が配慮できるようにしてほしい。危なっかしい運転が多いです。

60歳代 男性

- 大崎地域「大崎耕土の伝統的水管理システム」が世界農業遺産に認定されてから2年と半年が過ぎました。しかし 1) 水田やその地域の現状を見ますと、雑草が繁茂した遊休農地や管理のされていない荒れた土地

が所々に見られ、又、水田の中にソーラーパネルが見られる様になってきました。さらに居久根（屋敷林）の葉が屋根に落ちて、屋根や雨樋を劣化させるということで、伐採する家が大変増えてきて、昔の様な風景が見られなくなってきています。今のうちに土地の有効利用や居久根を保存させるための負担金やそれに代わる対策が必要では??2)農家の高齢化や後継者不足により農業を引き継ぐ人は急激に減少しています。よって今まで行ってきた水路の江払い・農道沿いの草刈りや凹凸の補修に参加する人も少なくなり、後数年でいままで20人前後で活動していたのが4~5人では体が持ちません。それに国・県・市道の管理は道路の舗装から1mまでの法肩までですので、境界杭まで管理すると農家の負担が70%は軽減します。できなければ草刈り負担金やそれに変わる対策が必要です。又、JRの線路沿いの草刈りについて、JRでも雑草対策として線路のレールから2mまで管理しますが、境界杭までの残り3~4mはしておりませんので病害虫の巣になっています。その部分を農家の私たちが草刈りを行うことにより、おいしい米や野菜を生産しているのです。JR陸羽東線沿いの農林業に関係する土地のため地元の人達の負担軽減のため、大崎市では対応できないでしょうか??今までは農地維持活動にて1行政区として活動してきましたが、書類作成・管理する人たちがおらず、又、高齢化により参加するひとが減少してきたため農地維持活動は中止しました。3)高齢化や後継者不足により農業を引き継ぐ人が急激に減少し、経営規模が増すのはしかたがないと思います。しかしそれに伴う土地改良費・農業資材機械費・労働力が増大します、さらに営農組合の耕作面積も増えて仕事量も多くなってきました。なにより色々な役職が一人に集中してきます。役職が多すぎると思いますので「色々な活動や事業を止めるか統一するか」市政に悪い影響がでないよう改革を望みたい。4)市の将来像について・・・1~22まで全て当てはまります。5)災害の対応について…民生委員としての活動や土地改良区の総代・維持管理組合等活動で利用した車の燃料は支給すべきだと思います。(東日本大震災の時、ガス欠になるまで活動し、農業機械の草刈り機・管理機等よりガソリンを集めガソリンスタンドへ行き4回目に入れることができたため、石巻で被災にあった娘の所へやっと一週間後に行く事ができたという苦い経験からきています。)

- 公共交通等の充実をしていただきたい。
- 市道を早く改修しろ。
- 近年空き家が多くなっており、たぬきやハクビシン等が増加している。対策や対応と支援していただきたい。
- 対応する人によって対応が全然違い。特に中高年の人は上から物を言うので話をしている気分が悪くなることが多い。若い人は接遇もとても良く、少し見返りが必要かと思う。
- 地域に若者がいなく、限界集落となり区長になるものもないありさま、なんとかして下さい。
- 自分の所にはハザードマップは無い。ハザードマップにのっていない。
- 旧古川の商店街の活性化。(七日町、北町等)
- コロナ終息まで、各自、気を付けましょう。
- 大崎市の人口をふやす施策。
- 年代関係なく住みやすい町づくりを望みます。
- 大崎市合併してあまり良くない。施設も中途半端でスポーツ総合公園を作ってほしい。
- 高齢者の車運転による事故が多く社会問題となっております。古川地区内でも高齢者の運転者が多く見られる事から、地域を走る公共のバスを充実してほしいと考えています。例えば病院めぐりバス、買い物めぐりバス、パチンコ店へのバスとかあれば高齢者が運転せずにいられるのではないのでしょうか?検討のほどお願い致します。又、無料とせず利用者への負担があっても利用する人がいるのではないかと思うのです。
- 今後、河川の老朽化が進みさらなる水害が予測される事前の対応策を強く望む

60歳代 女性

- 古川の中心地から離れると道路幅は狭く、舗装は継ぎ接ぎだらけで間に合わせの工事しかしていない。初めて来た人達は行き止まりかと思ったとの声も。自分で土のうを買って路肩を直して居ます。一度選挙の時だけでなく議員さん達で大崎市の隅々を廻って地元の人々の声を聞いてもらうのはいかがですか?区長さんを通して返ってくる返事はいつも同じですか?
- 地域医療、社会福祉の充実した住みやすい大崎市になれるよう市民の意見を聞く耳をかたむける大崎市政であってほしいと思います
- 農林基盤整備が進んで、より良い住みやすくなっている反面、残されて部分の整備などほとんど進んでいない。地域の問題点を洗い出して、身近に感じる市政を進めてほしい。
- 全体的に魅力ある街とはいえないとほとんどの人が思っていると思う。世界農業遺産になったからといっても観光客がおしよせる訳でも無いし、白鷗閣ご一行様に多額の税金を使うより、楽天イーグルスをもっ

と街をあげて応援した方がどれほど経済効果があるか。そんなお金があるなら鳴子温泉までのアクセス等整備するとか、さびれた温泉街を立て直したり宿泊料をもっと補助するとか、いろいろな方法があると思います。それから駅東あたりに大学を誘致してほしい。最後に、合庁から穂波にぬける道路ですが、新幹線下の信号が短すぎて渋滞しますね。新幹線に沿って走る道路より、穂波へ行く道路のほうが交通量がおおいのでは？

- せっかくの鳴子温泉 もっとにぎやかに画期がある所にしてほしい！あれだけの温泉が湧いているのにもったいない！
- 街の中心地域とその他の地域との格差。バスにしても、道路整備、下水道、全て中心地に整備され、その他は、下水道ではなく、浄化槽など、格差がありすぎる。小牛田のバスの方が、町民は100円で利用できとても便利そうと同じ税金を払っているのに、なぜとってしまう。水道代も高く、家計を圧迫している。
- 道の駅にしても行ってみたいと思う所がない。子供を遊ばせる遊園地も無ければこれがおいしいと自慢できるものもない気がする。もっと人を寄せ付ける何かしてほしい。温泉も鳴子といっても魅力が感じられない。
- 少人数の小中学校では、団体競技のスポーツができないために人数の多い学校へ入学させていることを聞きました。(少人数の学校はますます少なくなる)それはそれで仕方ないのでしょうか？そういう希望のある子供たちがいるのなら、少人数の学校でも叶えてあげられないものでしょうか？
- 市政や町づくりは机上だけでは解決に難しいと思います。誰かの(一市民)意見(アイディア)により問題が解決することがあるかも知れません。多くの市民の声を聞いてみてはいかがでしょうか？
- 何の案を出しても何も変わらない！
- 全体的に、道路環境が整備されていて移動しやすい町とは、言えない様で、不便を感じます。高齢者や障がい者に特に住みやすい充実した支援をお願いします。
- 人口が少なくなっているのに必要でない新しい道路を作りすぎている。
- 町の中(七日町)がゴーストタウンになっている
- 本屋もないようなさみしい町になっている。これでは仙台へ人が流れるのもあたり前
- 子育てはとてもしづらい町である
- 若い人達にとって魅力がまったくない町である
- 農業に携わる人達に有利。
- いろいろなことが進められているような気がする。こうした取り組みがどのように市政に反映しているのか見えない
- 自然災害対策をしっかりとしてほしい 水害で非難番所が心配 対応が遅い 集客をねらう建物が多い 客が来てない これからのコロナ対策をだれでもわかる用に市として何かすべき(病院の対策がゆるい) 道路の整備を検討しなす事が必要だと思う 最近の防犯対策もきちんとしてほしい(口がけ、盗撮などが多い) 防災無線が聞こえません
- コロナウイルスや災害で、毎日がとても不安です。この先どうなっていくのでしょうか。世の中は？高齢化社会、年金生活と暗い話題だけです。市長さんや政治家の皆さん、大崎市を活気ある、若い人が意欲を持ち少しでも安心して生活が出来るように一つ一つ考え方を変え、若い政治家を多くし、市民の声に耳をかた向けてほしいです。自然も人間の心も変わりこの先がとても心配です。宜しくお願いします。
- 高齢化が進み、農家を継いでくれる若物がなくなってきている。税金を払うのも大変になっている。先祖が残した田んぼ、畑を維持して行くのがむずかしい。
- 少子化や統合等で空き屋になってくる建物の活用をお願いしたい。だんだん高齢化してひとり暮らしの老人が増えてくるそんな人達がみんなでくらす所がほしいと思います。(私の夢?)
- ①今の古川は人を呼べる様なものがない。②子育ての話しよく聞かれますが、こんなに子供が少なくなり将来が不安になります。子供が産み育てる環境支援とか必要では？国にまかせるのではなく大崎独自の考えで子供が生める環境作りが大切なのは。もし、今、子供産んでも税金収めるまで、18年(最低)かかる。その間指をくわえて持っているのでしょうか。国、市に財政がなければどんな要望しても無理ではないでしょうか
- ①公民館が活性化していないと感じている。せっかく地域の末端までであるのに、地域に必要な人材を育てる場になっていない、なので地域の課題を解決するにも本庁が動かざるを得ないのでは。生涯学習となるとうしても受け身である。社会の教育(大人になっても学ぶ場)としてのプログラムを作り直してもらいたい。地域の公民館を野放ししてほしくない。職員の配置や研修、その成果(地域の課題学習にどれだけ切り込んでいるか)を目標に入れてほしい。②市民活動は、若者を育てることにもっと力を入れると良いと思う。3人集まって何かをやってみたい人を増やすなど
- 下水道をもう少し広げて欲しい良くして欲しい。

70歳代以上 男性

- 議員（市、県、国）様々方が地元の現状を、どれだけ自分の目と耳で、見ているのか？地位、名誉職？（農協の組合員でもありますが）田畑の活用を本気になって、どう利用したらいいのか、単なる専業農家の御都合に農協が利用しているのではと、農産物を量が少なくとも手軽に販売するような方法はないのか高齢者の健康保持にもなる。
- 1.現在の住居には、春・夏・秋・冬があり、時季を楽しんでいる。1.年令も、後期高齢に近づく中、健康問題があり車の運転が出来なくなった時にタクシーで市内へ行く事が出来る。上記の状態で行っている中、大きな変化を望んではいないが、安心・安全に老後を過ごしたいがこれからの若い人々が家族で楽しくしにぎやかに生活出来、地域活動にも積極的に参加してもらおう施策があれば？
- ※防災無線の活用が大崎市いまいちですネ!!栗原市を見習っては？アナウンス？小学生（中学生）を活用しては？※市役所職員の皆様の活気がないように思われます!!コロナが原因から？
- のんびりと、くらしたいところにしてほしい。

70歳代以上 女性

- 古川の道の駅利用しにくい
- 私はあと2年で高期高齢者です。いずれ免許証返納するつもりです。しかし、住む場所は郡部です。病院への通院、買物の時バスは本数が少なく、不便です。一番の心配事です。子供は外に出ているので当てになりません。後、5年、10年後の事を考え、安心できる様にしてほしいです。
- 若者達が大崎市に定着出来るような取り組みをしてほしいです。私は山間部の方なので農業を手伝っていますが、あたりを見ても皆年寄りばかり何とか大崎で働いて農業も守り生活が出来ると願っています。今家族もバラバラの感じがします。昔のように孫を見ながら若者達と一緒に暮らしたいですね。
- 水害に強い地域にしてほしい
- 人口減少時代に向かって教育施設等の無駄のない維持管理を実施してほしい。本当に必要となった時は財源もないようにならなければ良いかと思っています。今の時代2~3年、使いみちが無いときは、永久に使わないと思った方が良いのではないかと私は思っています。この事をよく検討してほしいと思います。
- 野菜作り米作りをやる者としてもう少し何かやれる（PR等）ことがあるのではないかと思っています。美味しい米、新鮮な野菜、皆にもっともっと食べていただけたらと思います。
- 市長がどんな理念で市政もしているのか具体的でなく私達には何をどのようにしたいのか思えてこない。もう少しリーダーシップ力をあげて「大崎市だぞ」というイメージをあげてほしい。私達は今の市政に期待していません。市長のリーダーシップ力をあげて下さい
- 古川地或には誇れる物が何も無い。大崎市の中心として捉えると、もっと大胆な町づくり（駅周辺等）を進めてほしい。
- 保育所等の待機する子供達がなくなるように。高齢者がすみよい町作り。高断者の施設多く作って下さい
- 長い目で見て市民が便利で利用できる様中心になるものはなるべく一体化を望みます。市民会館も見当の予知があるんじゃないでしょうか。
- 企業の誘致が少ない議員が高齢かし、発案が悪い。郊外をもう少し活用してはどうかバスの活用、もう少し小さめの車にしては。100円バスの利用、もっと多くの場所で利用できるように

年代不明 男性

- もっと個人、個人の意見や考えを聞いてほしいと思います。直接的に。言いたいことがある人は多いはずですが、その機会がありません。懇談会等に参加できる社会人は少なく、家庭の事情もあります、SNSなどではなく何か直接的に住民の声を聞けるシステムがあればとてもいいのではないのでしょうか。

9. 居住地域等不明

50歳代 男性

- このアンケートを取っている事すら不満!!これにいくら予算を使っているのか?あぐらをかいている市職員に腹が立つ。何事も集金・納付は早くて待った無しだが配布はむちゃくちゃ遅い!!このコロナ不況でヒーヒーしているのに市の職員は何の関係もないもんね。頭来るな!!
- 下水道の整備はいつ?

年代不明・女性

- 頑張ってください。公民館って、必要でしょうか?(何のためにあるのか、よくわかりません)他県では講座や行事そのものがなく貸館のみのところもあります。人件費だけでも、すごく高いイメージ(割に合っていないのでは?)人口の少ないところはなくても良いのでは。。。。。

II. クロス集計結果

Ⅱ. クロス集計結果

■性別、年齢、職業、居住地域と各設問のクロス集計

1. 性別とのクロス集計

■男女別回答数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
男性	860	43.4
女性	1,085	54.8
無回答	36	1.8
無効回答	0	0.0
合計	1,981	100.0

■「性別」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 1年未満	13	1.5	10	0.9	0	0.0	23	1.2
2 1年以上5年未満	30	3.5	49	4.5	1	2.8	80	4.0
3 5年以上10年未満	49	5.7	67	6.2	1	2.8	117	5.9
4 10年以上20年未満	113	13.1	185	17.1	4	11.1	302	15.2
5 20年以上	654	76.0	772	71.2	29	80.6	1,455	73.4
無回答	1	0.1	2	0.2	1	2.8	4	0.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 暮らしやすい	159	18.5	224	20.6	8	22.2	391	19.7
2 どちらかといえば暮らしやすい	383	44.5	527	48.6	11	30.6	921	46.5
3 どちらかといえば暮らしにくい	93	10.8	111	10.2	7	19.4	211	10.7
4 暮らしにくい	48	5.6	58	5.3	3	8.3	109	5.5
5 どちらともいえない	171	19.9	163	15.0	5	13.9	339	17.1
無回答	6	0.7	2	0.2	2	5.6	10	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「今後の居住意向」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 ずっと今いる地域で住みたい	512	59.5	602	55.5	18	50.0	1,132	57.1
2 市内他地域に住みたい	28	3.3	33	3.0	5	13.9	66	3.3
3 住み続けたいが転出しなければならない	10	1.2	17	1.6	1	2.8	28	1.4
4 転出したい	63	7.3	81	7.5	2	5.6	146	7.4
5 どちらともいえない	242	28.1	352	32.4	8	22.2	602	30.4
無回答	5	0.6	0	0.0	2	5.6	7	0.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 現在参加している	274	31.9	219	20.2	13	36.1	506	25.5
2 過去に参加したことがある	262	30.5	360	33.2	9	25.0	631	31.9
3 参加したことがない	320	37.2	502	46.3	13	36.1	835	42.2
無回答	4	0.5	4	0.4	1	2.8	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 環境	204	23.7	142	13.1	9	25.0	355	17.9
2 教育	29	3.4	65	6.0	1	2.8	95	4.8
3 まちづくり	156	18.1	123	11.3	6	16.7	285	14.4
4 福祉	71	8.3	185	17.1	3	8.3	259	13.1
5 芸術, 文化	71	8.3	176	16.2	3	8.3	250	12.6
6 参加したいと思わない	272	31.6	315	29.0	10	27.8	597	30.1
7 その他	33	3.8	46	4.2	3	8.3	82	4.1
無回答	12	1.4	16	1.5	1	2.8	29	1.5
無効回答	12	1.4	17	1.6	0	0.0	29	1.5
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 とても関心がある	178	20.7	140	12.9	8	22.2	326	16.5
2 少しは関心がある	409	47.6	568	52.4	23	63.9	1,000	50.5
3 あまり関心がない	153	17.8	207	19.1	1	2.8	361	18.2
4 まったく関心がない	52	6.0	47	4.3	1	2.8	100	5.0
5 どちらともいえない	64	7.4	119	11.0	2	5.6	185	9.3
無回答	4	0.5	4	0.4	1	2.8	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 財政や予算	160	18.6	155	14.3	2	5.6	317	16.0
2 納税	145	16.9	167	15.4	4	11.1	316	16.0
3 防災	241	28.0	251	23.1	5	13.9	497	25.1
4 交通安全, 防犯	82	9.5	100	9.2	5	13.9	187	9.4
5 市民協働	18	2.1	14	1.3	0	0.0	32	1.6
6 男女共同参画	5	0.6	7	0.6	1	2.8	13	0.7
7 行政改革	67	7.8	38	3.5	2	5.6	107	5.4
8 環境保全	109	12.7	92	8.5	6	16.7	207	10.4
9 社会福祉, 高齢福祉, 障がい福祉	222	25.8	414	38.2	14	38.9	650	32.8
10 健康増進	62	7.2	124	11.4	3	8.3	189	9.5
11 医療	231	26.9	384	35.4	12	33.3	627	31.7
12 子育て支援	141	16.4	262	24.1	4	11.1	407	20.5
13 農林水産業	114	13.3	50	4.6	3	8.3	167	8.4
14 商工業	52	6.0	39	3.6	1	2.8	92	4.6
15 観光	121	14.1	169	15.6	2	5.6	292	14.7
16 雇用, 労働	142	16.5	178	16.4	7	19.4	327	16.5
17 都市計画, 道路, 公共施設	187	21.7	173	15.9	3	8.3	363	18.3
18 市営住宅	10	1.2	31	2.9	1	2.8	42	2.1
19 上下水道	64	7.4	77	7.1	2	5.6	143	7.2
20 教育	91	10.6	162	14.9	2	5.6	255	12.9
21 関心のある分野がない	46	5.3	43	4.0	1	2.8	90	4.5
22 その他	12	1.4	12	1.1	1	2.8	25	1.3

■ 「性別」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	752	87.4	991	91.3	28	77.8	1,771	89.4
2 市のウェブサイト(ホームページ)	165	19.2	157	14.5	1	2.8	323	16.3
3 市のメール配信サービス	31	3.6	38	3.5	1	2.8	70	3.5
4 フェイスブック(パタ崎さん)	13	1.5	40	3.7	1	2.8	54	2.7
5 説明会や地域の集会	100	11.6	89	8.2	3	8.3	192	9.7
6 新聞	248	28.8	284	26.2	1	2.8	533	26.9
7 テレビ	183	21.3	273	25.2	9	25.0	465	23.5
8 ラジオ	59	6.9	32	2.9	1	2.8	92	4.6
9 チラシ、ポスター	88	10.2	121	11.2	2	5.6	211	10.7
10 回覧板	254	29.5	375	34.6	16	44.4	645	32.6
11 その他	18	2.1	23	2.1	1	2.8	42	2.1

■ 「性別」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	297	34.5	225	20.7	5	13.9	527	26.6
2 地域の話題や特産物などの情報	184	21.4	265	24.4	8	22.2	457	23.1
3 市の催しや講座の開催情報	130	15.1	287	26.5	5	13.9	422	21.3
4 福祉サービスに関する情報	218	25.3	361	33.3	10	27.8	589	29.7
5 社会問題(少子高齢化, 雇用, 環境問題など)に対する市の取り組み情報	276	32.1	254	23.4	8	22.2	538	27.2
6 子育てや教育に関する情報	146	17.0	245	22.6	3	8.3	394	19.9
7 運動や食事による健康維持に関する情報	72	8.4	157	14.5	5	13.9	234	11.8
8 市民活動に関する情報	83	9.7	77	7.1	3	8.3	163	8.2
9 市が実施する防災, 防犯情報	222	25.8	248	22.9	6	16.7	476	24.0
10 市内の観光, スポーツ, 文化イベント情報	232	27.0	287	26.5	8	22.2	527	26.6
11 就労支援や職業情報	114	13.3	150	13.8	5	13.9	269	13.6
12 特にない	69	8.0	77	7.1	4	11.1	150	7.6
13 その他	19	2.2	14	1.3	1	2.8	34	1.7

■ 「性別」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市政に対するご意見, ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	190	22.1	182	16.8	9	25.0	381	19.2
2 市が条例や計画を定める時に, その内容を公表し, ご意見, ご要望等を頂く取り組み(パブリックコメント)	259	30.1	259	23.9	6	16.7	524	26.5
3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し, 市政へのご意見, ご要望等を頂く取り組み(ご意見箱, 目安箱)	191	22.2	264	24.3	4	11.1	459	23.2
4 市長が市内の各地域に出向き, 市民や団体の活動を視察, 懇談し, まちづくりへのご意見, ご要望等を頂く取り組み(移動市長室)	238	27.7	223	20.6	7	19.4	468	23.6
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談, 健康相談)	266	30.9	385	35.5	14	38.9	665	33.6
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し, ご意見, ご要望を頂く取り組み	238	27.7	301	27.7	5	13.9	544	27.5
7 特になし	172	20.0	244	22.5	11	30.6	427	21.6
8 その他	9	1.0	11	1.0	1	2.8	21	1.1

■ 「性別」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市民協働が盛んなまち	48	5.6	66	6.1	1	2.8	115	5.8
2 男女共同参画をすすめるまち	18	2.1	19	1.8	0	0.0	37	1.9
3 行政改革をすすめるまち	73	8.5	53	4.9	3	8.3	129	6.5
4 道路環境が整備されたまち	185	21.5	154	14.2	12	33.3	351	17.7
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	257	29.9	365	33.6	12	33.3	634	32.0
6 国内, 国際交流が盛んなまち	24	2.8	11	1.0	1	2.8	36	1.8
7 災害への備えが充実したまち	328	38.1	409	37.7	11	30.6	748	37.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	120	14.0	163	15.0	4	11.1	287	14.5
9 教育環境が充実したまち	85	9.9	130	12.0	0	0.0	215	10.9
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	91	10.6	68	6.3	2	5.6	161	8.1
11 文化や歴史を大切にすまち	65	7.6	60	5.5	2	5.6	127	6.4
12 農林水産業が盛んなまち	86	10.0	55	5.1	4	11.1	145	7.3
13 商工業が盛んなまち	66	7.7	76	7.0	2	5.6	144	7.3
14 観光が盛んなまち	96	11.2	101	9.3	3	8.3	200	10.1
15 就労, 雇用が充実したまち	149	17.3	192	17.7	4	11.1	345	17.4
16 健康づくりをすすめるまち	41	4.8	61	5.6	1	2.8	103	5.2
17 医療が充実したまち	206	24.0	357	32.9	12	33.3	575	29.0
18 社会福祉, 高齢福祉, 障がい福祉が充実したまち	194	22.6	325	30.0	8	22.2	527	26.6
19 子育て支援が充実したまち	132	15.3	198	18.2	3	8.3	333	16.8
20 自然が豊かで調和のとれたまち	107	12.4	131	12.1	7	19.4	245	12.4
21 環境にやさしいまち	40	4.7	80	7.4	2	5.6	122	6.2
22 上下水道などの水環境が整ったまち	66	7.7	70	6.5	1	2.8	137	6.9
23 その他	12	1.4	8	0.7	1	2.8	21	1.1

■「性別」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 食料の備蓄	481	55.9	645	59.4	21	58.3	1,147	57.9
2 飲料水の備蓄	465	54.1	624	57.5	20	55.6	1,109	56.0
3 非常時持ち出し品の備え	261	30.3	354	32.6	9	25.0	624	31.5
4 家具の転倒防止対策	369	42.9	462	42.6	11	30.6	842	42.5
5 自主防災組織の活動への参加	166	19.3	121	11.2	6	16.7	293	14.8
6 住宅の耐震化、リフォーム	156	18.1	190	17.5	5	13.9	351	17.7
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	289	33.6	348	32.1	12	33.3	649	32.8
8 避難場所や避難経路の確認	366	42.6	542	50.0	14	38.9	922	46.5
9 その他	28	3.3	31	2.9	2	5.6	61	3.1

■「性別」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	750	87.2	969	89.3	29	80.6	1,748	88.2
2 知らない	100	11.6	99	9.1	4	11.1	203	10.2
無回答	10	1.2	17	1.6	3	8.3	30	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市のウェブサイト	161	18.7	177	16.3	1	2.8	339	17.1
2 テレビ	495	57.6	653	60.2	24	66.7	1,172	59.2
3 ラジオ	240	27.9	213	19.6	8	22.2	461	23.3
4 インターネット	261	30.3	328	30.2	4	11.1	593	29.9
5 市のメール配信サービス	214	24.9	249	22.9	5	13.9	468	23.6
6 防災行政無線	364	42.3	417	38.4	12	33.3	793	40.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	123	14.3	102	9.4	7	19.4	232	11.7
8 家族、知人、近隣住民の連絡	270	31.4	407	37.5	9	25.0	686	34.6
9 その他	19	2.2	19	1.8	0	0.0	38	1.9

■「性別」と「新型コロナウイルス感染症予防対策」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 アルコール消毒や手洗い	768	89.3	1,028	94.7	32	88.9	1,828	92.3
2 マスクの着用, 咳エチケット	824	95.8	1,060	97.7	32	88.9	1,916	96.7
3 うがい	438	50.9	646	59.5	16	44.4	1,100	55.5
4 換気を行う(密閉の回避)	452	52.6	774	71.3	21	58.3	1,247	62.9
5 人ごみを避ける(密集の回避)	604	70.2	888	81.8	24	66.7	1,516	76.5
6 相手との距離を離す(密接の回避)	366	42.6	584	53.8	14	38.9	964	48.7
7 体温を定期的に測る	336	39.1	535	49.3	9	25.0	880	44.4
8 健康的な生活を送る(運動, 食事等)	271	31.5	456	42.0	10	27.8	737	37.2
9 外出を控える	476	55.3	738	68.0	20	55.6	1,234	62.3
10 よく触れるものの消毒	132	15.3	305	28.1	7	19.4	444	22.4
11 自分の行動履歴の記録	62	7.2	84	7.7	2	5.6	148	7.5
12 特に行っていない	9	1.0	2	0.2	0	0.0	11	0.6
13 その他	6	0.7	9	0.8	0	0.0	15	0.8

■「性別」と「新型コロナウイルスの情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	180	20.9	292	26.9	12	33.3	484	24.4
2 市のウェブサイト	61	7.1	84	7.7	3	8.3	148	7.5
3 フェイスブック(パタ崎さん)	6	0.7	15	1.4	0	0.0	21	1.1
4 インターネット	437	50.8	508	46.8	10	27.8	955	48.2
5 新聞	452	52.6	520	47.9	18	50.0	990	50.0
6 テレビ	772	89.8	985	90.8	30	83.3	1,787	90.2
7 ラジオ	232	27.0	191	17.6	10	27.8	433	21.9
8 チラシ, ポスター	43	5.0	60	5.5	3	8.3	106	5.4
9 家族, 知人, 近隣住民などの口コミ	219	25.5	381	35.1	11	30.6	611	30.8
10 その他	7	0.8	24	2.2	0	0.0	31	1.6

■「性別」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	526	61.2	611	56.3	17	47.2	1,154	58.3
2 知らない	321	37.3	458	42.2	15	41.7	794	40.1
無回答	13	1.5	16	1.5	4	11.1	33	1.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」	245	28.5	325	30.0	11	30.6	581	29.3
2 歴史ある用水路やため池、隧道、潜穴などの水管理施設	328	38.1	307	28.3	9	25.0	644	32.5
3 農業にまつわる民俗文化(神楽、農耕儀礼など)	255	29.7	335	30.9	12	33.3	602	30.4
4 伝統的な食文化(もち料理、発酵食など)	353	41.0	573	52.8	11	30.6	937	47.3
5 多様な生きものがくらす水田地帯	351	40.8	431	39.7	12	33.3	794	40.1
6 特になし	177	20.6	181	16.7	3	8.3	361	18.2
7 その他	12	1.4	15	1.4	2	5.6	29	1.5

■「性別」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」、ため池、用水路などの保全	150	17.4	91	8.4	7	19.4	248	12.5
2 保全活動への寄附	71	8.3	47	4.3	1	2.8	119	6.0
3 農業遺産のボランティアガイド	23	2.7	34	3.1	1	2.8	58	2.9
4 積極的な地場産農産物の購入	235	27.3	386	35.6	5	13.9	626	31.6
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	136	15.8	91	8.4	8	22.2	235	11.9
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	120	14.0	216	19.9	7	19.4	343	17.3
7 伝統的な民俗文化(民俗芸能や祭りなど)の継承活動	79	9.2	134	12.4	7	19.4	220	11.1
8 農村環境の美化活動(植栽など)	192	22.3	237	21.8	8	22.2	437	22.1
9 参加したいと思わない	322	37.4	378	34.8	10	27.8	710	35.8
10 その他	13	1.5	23	2.1	0	0.0	36	1.8

■「性別」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	375	43.6	497	45.8	11	30.6	883	44.6
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	444	51.6	613	56.5	14	38.9	1,071	54.1
3 食事や地元の特産物	383	44.5	605	55.8	13	36.1	1,001	50.5
4 地元のイベントや伝統的な催し	227	26.4	310	28.6	9	25.0	546	27.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	200	23.3	241	22.2	7	19.4	448	22.6
6 スポーツなどの体験	74	8.6	45	4.1	3	8.3	122	6.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	101	11.7	112	10.3	7	19.4	220	11.1
8 特になし	88	10.2	84	7.7	4	11.1	176	8.9
9 その他	23	2.7	19	1.8	1	2.8	43	2.2

■「性別」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	24	2.8	27	2.5	1	2.8	52	2.6
やや満足	239	27.8	340	31.3	10	27.8	589	29.7
やや不満	212	24.7	193	17.8	5	13.9	410	20.7
不満	88	10.2	57	5.3	3	8.3	148	7.5
わからない	252	29.3	400	36.9	8	22.2	660	33.3
無回答	45	5.2	68	6.3	9	25.0	122	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	127	14.8	143	13.2	3	50.0	273	13.8
やや高い	298	34.7	375	34.6	10	166.7	683	34.5
やや低い	156	18.1	172	15.9	5	83.3	333	16.8
低い	70	8.1	80	7.4	4	66.7	154	7.8
わからない	146	17.0	220	20.3	4	66.7	370	18.7
無回答	63	7.3	95	8.8	10	166.7	168	8.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	6	600.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	32	3.7	23	2.1	1	2.8	56	2.8
やや満足	194	22.6	265	24.4	9	25.0	468	23.6
やや不満	209	24.3	208	19.2	5	13.9	422	21.3
不満	76	8.8	54	5.0	0	0.0	130	6.6
わからない	306	35.6	463	42.7	10	27.8	779	39.3
無回答	43	5.0	71	6.5	11	30.6	125	6.3
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	94	10.9	118	10.9	2	5.6	214	10.8
やや高い	263	30.6	320	29.5	7	19.4	590	29.8
やや低い	181	21.0	195	18.0	8	22.2	384	19.4
低い	83	9.7	85	7.8	2	5.6	170	8.6
わからない	181	21.0	270	24.9	5	13.9	456	23.0
無回答	58	6.7	97	8.9	12	33.3	167	8.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	19	2.2	18	1.7	1	2.8	38	1.9
やや満足	163	19.0	227	20.9	6	16.7	396	20.0
やや不満	217	25.2	246	22.7	9	25.0	472	23.8
不満	157	18.3	131	12.1	3	8.3	291	14.7
わからない	258	30.0	394	36.3	6	16.7	658	33.2
無回答	46	5.3	69	6.4	11	30.6	126	6.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	211	24.5	214	19.7	4	11.1	429	21.7
やや高い	251	29.2	336	31.0	9	25.0	596	30.1
やや低い	125	14.5	135	12.4	4	11.1	264	13.3
低い	51	5.9	68	6.3	2	5.6	121	6.1
わからない	161	18.7	239	22.0	5	13.9	405	20.4
無回答	60	7.0	92	8.5	12	33.3	164	8.3
無効回答	1	0.1	1	0.1	0	0.0	2	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	39	4.5	67	6.2	2	5.6	108	5.5
やや満足	257	29.9	369	34.0	8	22.2	634	32.0
やや不満	309	35.9	327	30.1	8	22.2	644	32.5
不満	198	23.0	228	21.0	8	22.2	434	21.9
わからない	33	3.8	51	4.7	3	8.3	87	4.4
無回答	24	2.8	43	4.0	7	19.4	74	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	285	33.1	352	32.4	6	16.7	643	32.5
やや高い	326	37.9	425	39.2	11	30.6	762	38.5
やや低い	121	14.1	124	11.4	4	11.1	249	12.6
低い	50	5.8	77	7.1	3	8.3	130	6.6
わからない	37	4.3	43	4.0	2	5.6	82	4.1
無回答	41	4.8	64	5.9	10	27.8	115	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	26	3.0	47	4.3	1	2.8	74	3.7
やや満足	183	21.3	234	21.6	6	16.7	423	21.4
やや不満	248	28.8	304	28.0	4	11.1	556	28.1
不満	272	31.6	343	31.6	14	38.9	629	31.8
わからない	106	12.3	126	11.6	4	11.1	236	11.9
無回答	25	2.9	31	2.9	7	19.4	63	3.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	243	28.3	324	29.9	3	8.3	570	28.8
やや高い	273	31.7	370	34.1	10	27.8	653	33.0
やや低い	136	15.8	149	13.7	6	16.7	291	14.7
低い	84	9.8	109	10.0	6	16.7	199	10.0
わからない	79	9.2	79	7.3	1	2.8	159	8.0
無回答	44	5.1	54	5.0	10	27.8	108	5.5
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	16	1.9	20	1.8	1	2.8	37	1.9
やや満足	146	17.0	185	17.1	3	8.3	334	16.9
やや不満	199	23.1	174	16.0	6	16.7	379	19.1
不満	81	9.4	71	6.5	3	8.3	155	7.8
わからない	389	45.2	586	54.0	12	33.3	987	49.8
無回答	29	3.4	49	4.5	11	30.6	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	54	6.3	86	7.9	2	5.6	142	7.2
やや高い	190	22.1	212	19.5	3	8.3	405	20.4
やや低い	212	24.7	215	19.8	7	19.4	434	21.9
低い	134	15.6	150	13.8	3	8.3	287	14.5
わからない	224	26.0	358	33.0	9	25.0	591	29.8
無回答	45	5.2	63	5.8	12	33.3	120	6.1
無効回答	1	0.1	1	0.1	0	0.0	2	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	19	2.2	24	2.2	1	2.8	44	2.2
やや満足	213	24.8	320	29.5	9	25.0	542	27.4
やや不満	300	34.9	374	34.5	10	27.8	684	34.5
不満	206	24.0	204	18.8	4	11.1	414	20.9
わからない	97	11.3	126	11.6	4	11.1	227	11.5
無回答	25	2.9	37	3.4	8	22.2	70	3.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	399	46.4	531	48.9	4	11.1	934	47.1
やや高い	237	27.6	269	24.8	11	30.6	517	26.1
やや低い	86	10.0	104	9.6	6	16.7	196	9.9
低い	42	4.9	54	5.0	1	2.8	97	4.9
わからない	54	6.3	70	6.5	4	11.1	128	6.5
無回答	42	4.9	57	5.3	10	27.8	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	93	10.8	131	12.1	3	8.3	227	11.5
やや満足	396	46.0	490	45.2	16	44.4	902	45.5
やや不満	152	17.7	196	18.1	1	2.8	349	17.6
不満	64	7.4	67	6.2	3	8.3	134	6.8
わからない	128	14.9	165	15.2	3	8.3	296	14.9
無回答	27	3.1	36	3.3	10	27.8	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	360	41.9	489	45.1	7	19.4	856	43.2
やや高い	302	35.1	355	32.7	12	33.3	669	33.8
やや低い	67	7.8	78	7.2	2	5.6	147	7.4
低い	24	2.8	28	2.6	1	2.8	53	2.7
わからない	65	7.6	81	7.5	3	8.3	149	7.5
無回答	42	4.9	54	5.0	11	30.6	107	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	44	5.1	78	7.2	3	8.3	125	6.3
やや満足	351	40.8	465	42.9	12	33.3	828	41.8
やや不満	217	25.2	253	23.3	7	19.4	477	24.1
不満	91	10.6	71	6.5	3	8.3	165	8.3
わからない	127	14.8	177	16.3	2	5.6	306	15.4
無回答	29	3.4	41	3.8	9	25.0	79	4.0
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	268	31.2	387	35.7	6	16.7	661	33.4
やや高い	342	39.8	395	36.4	12	33.3	749	37.8
やや低い	106	12.3	128	11.8	4	11.1	238	12.0
低い	29	3.4	24	2.2	1	2.8	54	2.7
わからない	73	8.5	95	8.8	2	5.6	170	8.6
無回答	42	4.9	56	5.2	11	30.6	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：防犯灯の設置など，防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	53	6.2	76	7.0	2	5.6	131	6.6
やや満足	295	34.3	319	29.4	11	30.6	625	31.5
やや不満	245	28.5	344	31.7	8	22.2	597	30.1
不満	159	18.5	193	17.8	5	13.9	357	18.0
わからない	85	9.9	116	10.7	2	5.6	203	10.2
無回答	23	2.7	37	3.4	8	22.2	68	3.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：防犯灯の設置など，防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	275	32.0	418	38.5	8	22.2	701	35.4
やや高い	333	38.7	375	34.6	9	25.0	717	36.2
やや低い	113	13.1	113	10.4	6	16.7	232	11.7
低い	43	5.0	56	5.2	1	2.8	100	5.0
わからない	52	6.0	68	6.3	2	5.6	122	6.2
無回答	44	5.1	55	5.1	10	27.8	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	19	2.2	22	2.0	1	2.8	42	2.1
やや満足	170	19.8	214	19.7	4	11.1	388	19.6
やや不満	176	20.5	165	15.2	7	19.4	348	17.6
不満	60	7.0	64	5.9	3	8.3	127	6.4
わからない	409	47.6	577	53.2	12	33.3	998	50.4
無回答	26	3.0	43	4.0	9	25.0	78	3.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	84	9.8	144	13.3	1	2.8	229	11.6
やや高い	205	23.8	269	24.8	4	11.1	478	24.1
やや低い	171	19.9	162	14.9	7	19.4	340	17.2
低い	92	10.7	82	7.6	3	8.3	177	8.9
わからない	264	30.7	365	33.6	11	30.6	640	32.3
無回答	44	5.1	63	5.8	10	27.8	117	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	39	4.5	71	6.5	3	8.3	113	5.7
やや満足	272	31.6	350	32.3	10	27.8	632	31.9
やや不満	208	24.2	223	20.6	4	11.1	435	22.0
不満	86	10.0	80	7.4	2	5.6	168	8.5
わからない	230	26.7	322	29.7	8	22.2	560	28.3
無回答	25	2.9	39	3.6	9	25.0	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	199	23.1	285	26.3	2	5.6	486	24.5
やや高い	309	35.9	383	35.3	12	33.3	704	35.5
やや低い	128	14.9	109	10.0	4	11.1	241	12.2
低い	42	4.9	46	4.2	2	5.6	90	4.5
わからない	141	16.4	203	18.7	6	16.7	350	17.7
無回答	41	4.8	58	5.3	10	27.8	109	5.5
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	24	2.8	43	4.0	3	8.3	70	3.5
やや満足	262	30.5	312	28.8	5	13.9	579	29.2
やや不満	204	23.7	255	23.5	12	33.3	471	23.8
不満	75	8.7	81	7.5	1	2.8	157	7.9
わからない	268	31.2	351	32.4	6	16.7	625	31.5
無回答	27	3.1	43	4.0	9	25.0	79	4.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	117	13.6	182	16.8	3	8.3	302	15.2
やや高い	325	37.8	399	36.8	11	30.6	735	37.1
やや低い	161	18.7	161	14.8	7	19.4	329	16.6
低い	57	6.6	58	5.3	1	2.8	116	5.9
わからない	158	18.4	224	20.6	4	11.1	386	19.5
無回答	42	4.9	61	5.6	10	27.8	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	29	3.4	43	4.0	2	5.6	74	3.7
やや満足	263	30.6	322	29.7	7	19.4	592	29.9
やや不満	193	22.4	211	19.4	11	30.6	415	20.9
不満	73	8.5	62	5.7	0	0.0	135	6.8
わからない	277	32.2	406	37.4	7	19.4	690	34.8
無回答	25	2.9	41	3.8	9	25.0	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	96	11.2	140	12.9	3	8.3	239	12.1
やや高い	268	31.2	347	32.0	7	19.4	622	31.4
やや低い	212	24.7	200	18.4	7	19.4	419	21.2
低い	77	9.0	83	7.6	4	11.1	164	8.3
わからない	167	19.4	256	23.6	5	13.9	428	21.6
無回答	40	4.7	59	5.4	10	27.8	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	31	3.6	37	3.4	1	2.8	69	3.5
やや満足	217	25.2	296	27.3	8	22.2	521	26.3
やや不満	245	28.5	232	21.4	10	27.8	487	24.6
不満	135	15.7	107	9.9	1	2.8	243	12.3
わからない	205	23.8	375	34.6	6	16.7	586	29.6
無回答	27	3.1	38	3.5	10	27.8	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	114	13.3	131	12.1	2	5.6	247	12.5
やや高い	294	34.2	342	31.5	10	27.8	646	32.6
やや低い	203	23.6	222	20.5	6	16.7	431	21.8
低い	71	8.3	102	9.4	2	5.6	175	8.8
わからない	138	16.0	233	21.5	5	13.9	376	19.0
無回答	40	4.7	55	5.1	11	30.6	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	39	4.5	29	2.7	0	0.0	68	3.4
やや満足	267	31.0	269	24.8	0	0.0	536	27.1
やや不満	195	22.7	155	14.3	0	0.0	350	17.7
不満	71	8.3	70	6.5	0	0.0	141	7.1
わからない	265	30.8	513	47.3	0	0.0	778	39.3
無回答	23	2.7	48	4.4	36	100.0	107	5.4
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	154	17.9	148	13.6	0	0.0	302	15.2
やや高い	285	33.1	338	31.2	0	0.0	623	31.4
やや低い	158	18.4	129	11.9	0	0.0	287	14.5
低い	60	7.0	84	7.7	0	0.0	144	7.3
わからない	158	18.4	312	28.8	0	0.0	470	23.7
無回答	45	5.2	73	6.7	36	100.0	154	7.8
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	18	2.1	18	1.7	0	0.0	36	1.8
やや満足	154	17.9	173	15.9	0	0.0	327	16.5
やや不満	195	22.7	166	15.3	0	0.0	361	18.2
不満	92	10.7	76	7.0	0	0.0	168	8.5
わからない	378	44.0	599	55.2	0	0.0	977	49.3
無回答	23	2.7	53	4.9	36	100.0	112	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	98	11.4	103	9.5	0	0.0	201	10.1
やや高い	208	24.2	274	25.3	0	0.0	482	24.3
やや低い	200	23.3	160	14.7	0	0.0	360	18.2
低い	80	9.3	87	8.0	0	0.0	167	8.4
わからない	227	26.4	387	35.7	0	0.0	614	31.0
無回答	47	5.5	73	6.7	36	100.0	156	7.9
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	19	2.2	17	1.6	0	0.0	36	1.8
やや満足	128	14.9	158	14.6	0	0.0	286	14.4
やや不満	281	32.7	256	23.6	0	0.0	537	27.1
不満	194	22.6	178	16.4	0	0.0	372	18.8
わからない	217	25.2	420	38.7	0	0.0	637	32.2
無回答	21	2.4	56	5.2	36	100.0	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	212	24.7	196	18.1	0	0.0	408	20.6
やや高い	280	32.6	330	30.4	0	0.0	610	30.8
やや低い	124	14.4	138	12.7	0	0.0	262	13.2
低い	63	7.3	81	7.5	0	0.0	144	7.3
わからない	139	16.2	267	24.6	0	0.0	406	20.5
無回答	42	4.9	72	6.6	36	100.0	150	7.6
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	21	2.4	27	2.5	0	0.0	48	2.4
やや満足	191	22.2	247	22.8	0	0.0	438	22.1
やや不満	287	33.4	333	30.7	0	0.0	620	31.3
不満	155	18.0	149	13.7	0	0.0	304	15.3
わからない	185	21.5	278	25.6	0	0.0	463	23.4
無回答	21	2.4	51	4.7	36	100.0	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	184	21.4	179	16.5	0	0.0	363	18.3
やや高い	298	34.7	401	37.0	0	0.0	699	35.3
やや低い	151	17.6	163	15.0	0	0.0	314	15.9
低い	64	7.4	79	7.3	0	0.0	143	7.2
わからない	119	13.8	191	17.6	0	0.0	310	15.6
無回答	44	5.1	71	6.5	36	100.0	151	7.6
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	1.4	17	1.6	0	0.0	29	1.5
やや満足	122	14.2	154	14.2	0	0.0	276	13.9
やや不満	275	32.0	312	28.8	0	0.0	587	29.6
不満	196	22.8	214	19.7	0	0.0	410	20.7
わからない	235	27.3	338	31.2	0	0.0	573	28.9
無回答	20	2.3	50	4.6	36	100.0	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	222	25.8	268	24.7	0	0.0	490	24.7
やや高い	263	30.6	340	31.3	0	0.0	603	30.4
やや低い	134	15.6	122	11.2	0	0.0	256	12.9
低い	69	8.0	78	7.2	0	0.0	147	7.4
わからない	132	15.3	203	18.7	0	0.0	335	16.9
無回答	40	4.7	72	6.6	36	100.0	148	7.5
無効回答	0	0.0	2	0.2	0	0.0	2	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	1.6	16	1.5	0	0.0	30	1.5
やや満足	113	13.1	138	12.7	0	0.0	251	12.7
やや不満	235	27.3	256	23.6	0	0.0	491	24.8
不満	174	20.2	137	12.6	0	0.0	311	15.7
わからない	303	35.2	486	44.8	1	2.8	790	39.9
無回答	21	2.4	52	4.8	35	97.2	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	180	20.9	177	16.3	0	0.0	357	18.0
やや高い	258	30.0	313	28.8	0	0.0	571	28.8
やや低い	131	15.2	158	14.6	0	0.0	289	14.6
低い	63	7.3	74	6.8	0	0.0	137	6.9
わからない	185	21.5	295	27.2	0	0.0	480	24.2
無回答	43	5.0	67	6.2	36	100.0	146	7.4
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	98	11.4	175	16.1	1	2.8	274	13.8
やや満足	422	49.1	526	48.5	0	0.0	948	47.9
やや不満	148	17.2	166	15.3	0	0.0	314	15.9
不満	56	6.5	58	5.3	0	0.0	114	5.8
わからない	116	13.5	126	11.6	0	0.0	242	12.2
無回答	20	2.3	34	3.1	35	97.2	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	239	27.8	395	36.4	0	0.0	634	32.0
やや高い	382	44.4	435	40.1	0	0.0	817	41.2
やや低い	105	12.2	84	7.7	0	0.0	189	9.5
低い	30	3.5	37	3.4	0	0.0	67	3.4
わからない	64	7.4	74	6.8	0	0.0	138	7.0
無回答	40	4.7	60	5.5	36	100.0	136	6.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	87	10.1	113	10.4	0	0.0	200	10.1
やや満足	350	40.7	442	40.7	0	0.0	792	40.0
やや不満	215	25.0	247	22.8	0	0.0	462	23.3
不満	86	10.0	121	11.2	0	0.0	207	10.4
わからない	100	11.6	126	11.6	0	0.0	226	11.4
無回答	22	2.6	36	3.3	36	100.0	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	335	39.0	480	44.2	0	0.0	815	41.1
やや高い	325	37.8	363	33.5	0	0.0	688	34.7
やや低い	77	9.0	67	6.2	0	0.0	144	7.3
低い	25	2.9	43	4.0	0	0.0	68	3.4
わからない	56	6.5	72	6.6	0	0.0	128	6.5
無回答	42	4.9	60	5.5	36	100.0	138	7.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	38	4.4	70	6.5	0	0.0	108	5.5
やや満足	235	27.3	304	28.0	0	0.0	539	27.2
やや不満	249	29.0	285	26.3	0	0.0	534	27.0
不満	101	11.7	138	12.7	0	0.0	239	12.1
わからない	215	25.0	252	23.2	0	0.0	467	23.6
無回答	21	2.4	36	3.3	36	100.0	93	4.7
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	263	30.6	414	38.2	0	0.0	677	34.2
やや高い	304	35.3	336	31.0	0	0.0	640	32.3
やや低い	103	12.0	95	8.8	0	0.0	198	10.0
低い	45	5.2	66	6.1	0	0.0	111	5.6
わからない	101	11.7	110	10.1	0	0.0	211	10.7
無回答	44	5.1	64	5.9	36	100.0	144	7.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	20	2.3	45	4.1	0	0.0	65	3.3
やや満足	189	22.0	244	22.5	0	0.0	433	21.9
やや不満	213	24.8	233	21.5	0	0.0	446	22.5
不満	95	11.0	106	9.8	0	0.0	201	10.1
わからない	322	37.4	420	38.7	0	0.0	742	37.5
無回答	21	2.4	37	3.4	36	100.0	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	178	20.7	317	29.2	0	0.0	495	25.0
やや高い	292	34.0	323	29.8	0	0.0	615	31.0
やや低い	121	14.1	120	11.1	0	0.0	241	12.2
低い	66	7.7	48	4.4	0	0.0	114	5.8
わからない	162	18.8	212	19.5	0	0.0	374	18.9
無回答	41	4.8	65	6.0	36	100.0	142	7.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	23	2.7	56	5.2	0	0.0	79	4.0
やや満足	228	26.5	289	26.6	0	0.0	517	26.1
やや不満	230	26.7	227	20.9	0	0.0	457	23.1
不満	111	12.9	137	12.6	0	0.0	248	12.5
わからない	246	28.6	343	31.6	0	0.0	589	29.7
無回答	21	2.4	33	3.0	36	100.0	90	4.5
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	248	28.8	375	34.6	0	0.0	623	31.4
やや高い	265	30.8	307	28.3	0	0.0	572	28.9
やや低い	116	13.5	102	9.4	0	0.0	218	11.0
低い	50	5.8	50	4.6	0	0.0	100	5.0
わからない	141	16.4	190	17.5	0	0.0	331	16.7
無回答	40	4.7	60	5.5	36	100.0	136	6.9
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	21	2.4	42	3.9	0	0.0	63	3.2
やや満足	251	29.2	326	30.0	0	0.0	577	29.1
やや不満	221	25.7	194	17.9	0	0.0	415	20.9
不満	67	7.8	51	4.7	0	0.0	118	6.0
わからない	273	31.7	429	39.5	0	0.0	702	35.4
無回答	27	3.1	43	4.0	36	100.0	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	133	15.5	195	18.0	0	0.0	328	16.6
やや高い	310	36.0	362	33.4	0	0.0	672	33.9
やや低い	171	19.9	164	15.1	0	0.0	335	16.9
低い	55	6.4	74	6.8	0	0.0	129	6.5
わからない	144	16.7	217	20.0	0	0.0	361	18.2
無回答	47	5.5	73	6.7	36	100.0	156	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：公園・緑地等，市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	23	2.7	45	4.1	0	0.0	68	3.4
やや満足	214	24.9	247	22.8	0	0.0	461	23.3
やや不満	283	32.9	332	30.6	0	0.0	615	31.0
不満	195	22.7	216	19.9	0	0.0	411	20.7
わからない	123	14.3	215	19.8	0	0.0	338	17.1
無回答	22	2.6	30	2.8	36	100.0	88	4.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：公園・緑地等，市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	170	19.8	261	24.1	0	0.0	431	21.8
やや高い	338	39.3	372	34.3	0	0.0	710	35.8
やや低い	174	20.2	187	17.2	0	0.0	361	18.2
低い	57	6.6	77	7.1	0	0.0	134	6.8
わからない	78	9.1	131	12.1	0	0.0	209	10.6
無回答	42	4.9	57	5.3	36	100.0	135	6.8
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	58	6.7	58	5.3	0	0.0	116	5.9
やや満足	268	31.2	338	31.2	0	0.0	606	30.6
やや不満	229	26.6	261	24.1	0	0.0	490	24.7
不満	165	19.2	193	17.8	0	0.0	358	18.1
わからない	121	14.1	202	18.6	0	0.0	323	16.3
無回答	19	2.2	32	2.9	36	100.0	87	4.4
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	258	30.0	348	32.1	0	0.0	606	30.6
やや高い	332	38.6	359	33.1	0	0.0	691	34.9
やや低い	114	13.3	135	12.4	0	0.0	249	12.6
低い	38	4.4	70	6.5	0	0.0	108	5.5
わからない	79	9.2	118	10.9	0	0.0	197	9.9
無回答	39	4.5	54	5.0	36	100.0	129	6.5
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	48	5.6	87	8.0	1	2.8	136	6.9
やや満足	347	40.3	437	40.3	0	0.0	784	39.6
やや不満	214	24.9	249	22.9	0	0.0	463	23.4
不満	94	10.9	86	7.9	0	0.0	180	9.1
わからない	138	16.0	195	18.0	0	0.0	333	16.8
無回答	19	2.2	31	2.9	35	97.2	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	222	25.8	352	32.4	0	0.0	574	29.0
やや高い	376	43.7	394	36.3	0	0.0	770	38.9
やや低い	109	12.7	136	12.5	0	0.0	245	12.4
低い	40	4.7	52	4.8	0	0.0	92	4.6
わからない	75	8.7	100	9.2	0	0.0	175	8.8
無回答	38	4.4	51	4.7	36	100.0	125	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 満足	45	5.2	57	5.3	0	0.0	102	5.1
2 やや満足	365	42.4	486	44.8	0	0.0	851	43.0
3 やや不満	243	28.3	290	26.7	0	0.0	533	26.9
4 不満	113	13.1	110	10.1	0	0.0	223	11.3
5 わからない	71	8.3	115	10.6	1	2.8	187	9.4
無回答	23	2.7	27	2.5	35	97.2	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

■「性別」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1人	61	7.1	81	7.5	0	0.0	142	7.2
2人	244	28.4	282	26.0	0	0.0	526	26.6
3人	214	24.9	259	23.9	0	0.0	473	23.9
4人	162	18.8	198	18.2	0	0.0	360	18.2
5人	82	9.5	125	11.5	0	0.0	207	10.4
6人	43	5.0	80	7.4	0	0.0	123	6.2
7人以上	40	4.7	48	4.4	0	0.0	88	4.4
無回答	14	1.6	12	1.1	36	100.0	62	3.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	860	100.0	1,085	100.0	36	100.0	1,981	100.0

2. 年齢とのクロス集計

■ 年齢別回答者数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
10歳代	82	4.1
20歳代	112	5.7
30歳代	239	12.1
40歳代	278	14.0
50歳代	307	15.5
60歳代	526	26.6
70歳代以上	380	19.2
無回答	57	2.9
無効回答	0	0.0
合計	1,981	100.0

■ 「年齢」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 1年未満	1	1.2	7	6.3	9	3.8	2	0.7	1	0.3	1	0.2	1	0.3	1	1.8	23	1.2
2 1年以上5年未満	1	1.2	12	10.7	33	13.8	15	5.4	6	2.0	9	1.7	3	0.8	1	1.8	80	4.0
3 5年以上10年未満	5	6.1	10	8.9	42	17.6	22	7.9	12	3.9	15	2.9	9	2.4	2	3.5	117	5.9
4 10年以上20年未満	74	90.2	16	14.3	48	20.1	68	24.5	35	11.4	29	5.5	24	6.3	8	14.0	302	15.2
5 20年以上	1	1.2	67	59.8	107	44.8	171	61.5	253	82.4	471	89.5	341	89.7	44	77.2	1,455	73.4
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	2	0.5	1	1.8	4	0.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■ 「年齢」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 暮らしやすい	31	37.8	29	25.9	39	16.3	37	13.3	44	14.3	94	17.9	104	27.4	13	22.8	391	19.7
2 どちらかといえば暮らしやすい	32	39.0	52	46.4	111	46.4	142	51.1	149	48.5	263	50.0	153	40.3	19	33.3	921	46.5
3 どちらかといえば暮らしにくい	7	8.5	11	9.8	23	9.6	34	12.2	36	11.7	52	9.9	39	10.3	9	15.8	211	10.7
4 暮らしにくい	1	1.2	7	6.3	16	6.7	17	6.1	20	6.5	30	5.7	10	2.6	8	14.0	109	5.5
5 どちらともいえない	11	13.4	13	11.6	49	20.5	48	17.3	58	18.9	82	15.6	72	18.9	6	10.5	339	17.1
無回答	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	5	1.0	2	0.5	2	3.5	10	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■ 「年齢」と「今後の居住意向」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 ずっと今いる地域で住みたい	27	32.9	43	38.4	98	41.0	136	48.9	159	51.8	350	66.5	291	76.6	28	49.1	1,132	57.1
2 市内他地域に住みたい	1	1.2	4	3.6	5	2.1	7	2.5	16	5.2	19	3.6	9	2.4	5	8.8	66	3.3
3 住み続けたいが転出しなければならない	4	4.9	4	3.6	6	2.5	2	0.7	5	1.6	4	0.8	2	0.5	1	1.8	28	1.4
4 転出したい	10	12.2	17	15.2	17	7.1	21	7.6	27	8.8	29	5.5	17	4.5	8	14.0	146	7.4
5 どちらともいえない	40	48.8	44	39.3	112	46.9	111	39.9	99	32.2	122	23.2	61	16.1	13	22.8	602	30.4
無回答	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.4	1	0.3	2	0.4	0	0.0	2	3.5	7	0.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 現在参加している	3	3.7	4	3.6	28	11.7	54	19.4	64	20.8	188	35.7	146	38.4	19	33.3	506	25.5
2 過去に参加したことがある	41	50.0	38	33.9	48	20.1	75	27.0	128	41.7	161	30.6	125	32.9	15	26.3	631	31.9
3 参加したことがない	37	45.1	70	62.5	162	67.8	148	53.2	115	37.5	174	33.1	108	28.4	21	36.8	835	42.2
無回答	1	1.2	0	0.0	1	0.4	1	0.4	0	0.0	3	0.6	1	0.3	2	3.5	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 環境	23	28.0	11	9.8	19	7.9	41	14.7	59	19.2	114	21.7	76	20.0	12	21.1	355	17.9
2 教育	7	8.5	12	10.7	24	10.0	21	7.6	10	3.3	14	2.7	6	1.6	1	1.8	95	4.8
3 まちづくり	10	12.2	13	11.6	33	13.8	39	14.0	50	16.3	69	13.1	58	15.3	13	22.8	285	14.4
4 福祉	14	17.1	8	7.1	25	10.5	31	11.2	33	10.7	75	14.3	68	17.9	5	8.8	259	13.1
5 芸術、文化	9	11.0	11	9.8	23	9.6	28	10.1	48	15.6	82	15.6	43	11.3	6	10.5	250	12.6
6 参加したいと思わない	18	22.0	49	43.8	94	39.3	100	36.0	84	27.4	138	26.2	98	25.8	16	28.1	597	30.1
7 その他	1	1.2	4	3.6	9	3.8	11	4.0	17	5.5	21	4.0	17	4.5	2	3.5	82	4.1
無回答	0	0.0	1	0.9	2	0.8	3	1.1	3	1.0	8	1.5	10	2.6	2	3.5	29	1.5
無効回答	0	0.0	3	2.7	10	4.2	4	1.4	3	1.0	5	1.0	4	1.1	0	0.0	29	1.5
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 とても関心がある	4	4.9	6	5.4	29	12.1	35	12.6	34	11.1	108	20.5	100	26.3	10	17.5	326	16.5
2 少しは関心がある	26	31.7	51	45.5	93	38.9	140	50.4	158	51.5	292	55.5	205	53.9	35	61.4	1,000	50.5
3 あまり関心がない	33	40.2	30	26.8	65	27.2	50	18.0	68	22.1	73	13.9	39	10.3	3	5.3	361	18.2
4 まったく関心がない	6	7.3	12	10.7	26	10.9	22	7.9	9	2.9	10	1.9	10	2.6	5	8.8	100	5.0
5 どちらともいえない	13	15.9	13	11.6	26	10.9	31	11.2	37	12.1	39	7.4	23	6.1	3	5.3	185	9.3
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	4	0.8	3	0.8	1	1.8	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■ 「年齢」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 財政や予算	9	11.0	15	13.4	43	18.0	46	16.5	60	19.5	89	16.9	49	12.9	6	10.5	317	16.0
2 納税	4	4.9	20	17.9	50	20.9	47	16.9	39	12.7	87	16.5	63	16.6	6	10.5	316	16.0
3 防災	11	13.4	31	27.7	47	19.7	65	23.4	86	28.0	159	30.2	91	23.9	7	12.3	497	25.1
4 交通安全, 防犯	9	11.0	11	9.8	26	10.9	34	12.2	27	8.8	35	6.7	40	10.5	5	8.8	187	9.4
5 市民協働	2	2.4	2	1.8	2	0.8	2	0.7	7	2.3	6	1.1	10	2.6	1	1.8	32	1.6
6 男女共同参画	2	2.4	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.3	4	0.8	4	1.1	1	1.8	13	0.7
7 行政改革	0	0.0	1	0.9	5	2.1	10	3.6	14	4.6	38	7.2	37	9.7	2	3.5	107	5.4
8 環境保全	7	8.5	4	3.6	7	2.9	20	7.2	34	11.1	73	13.9	55	14.5	7	12.3	207	10.4
9 社会福祉, 高齢福祉, 障がい福祉	14	17.1	22	19.6	35	14.6	68	24.5	95	30.9	216	41.1	175	46.1	25	43.9	650	32.8
10 健康増進	4	4.9	5	4.5	8	3.3	13	4.7	33	10.7	62	11.8	61	16.1	3	5.3	189	9.5
11 医療	22	26.8	25	22.3	74	31.0	85	30.6	102	33.2	172	32.7	131	34.5	16	28.1	627	31.7
12 子育て支援	11	13.4	45	40.2	146	61.1	79	28.4	37	12.1	54	10.3	25	6.6	10	17.5	407	20.5
13 農林水産業	4	4.9	4	3.6	9	3.8	11	4.0	28	9.1	58	11.0	48	12.6	5	8.8	167	8.4
14 商工業	3	3.7	5	4.5	9	3.8	18	6.5	22	7.2	22	4.2	11	2.9	2	3.5	92	4.6
15 観光	22	26.8	18	16.1	37	15.5	42	15.1	50	16.3	77	14.6	40	10.5	6	10.5	292	14.7
16 雇用, 労働	8	9.8	23	20.5	45	18.8	59	21.2	72	23.5	79	15.0	32	8.4	9	15.8	327	16.5
17 都市計画, 道路, 公共施設	13	15.9	17	15.2	35	14.6	64	23.0	68	22.1	93	17.7	68	17.9	5	8.8	363	18.3
18 市営住宅	0	0.0	1	0.9	6	2.5	4	1.4	7	2.3	11	2.1	11	2.9	2	3.5	42	2.1
19 上下水道	2	2.4	7	6.3	13	5.4	17	6.1	25	8.1	41	7.8	34	8.9	4	7.0	143	7.2
20 教育	21	25.6	23	20.5	71	29.7	56	20.1	26	8.5	33	6.3	21	5.5	4	7.0	255	12.9
21 関心のある分野がない	14	17.1	12	10.7	6	2.5	21	7.6	8	2.6	14	2.7	11	2.9	4	7.0	90	4.5
22 その他	0	0.0	4	3.6	2	0.8	4	1.4	4	1.3	7	1.3	3	0.8	1	1.8	25	1.3

■ 「年齢」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	47	57.3	83	74.1	201	84.1	257	92.4	292	95.1	496	94.3	347	91.3	48	84.2	1,771	89.4
2 市のウェブサイト(ホームページ)	5	6.1	20	17.9	85	35.6	75	27.0	53	17.3	66	12.5	15	3.9	4	7.0	323	16.3
3 市のメール配信サービス	0	0.0	1	0.9	10	4.2	19	6.8	12	3.9	17	3.2	9	2.4	2	3.5	70	3.5
4 フェイスブック(バタ崎さん)	1	1.2	1	0.9	9	3.8	6	2.2	4	1.3	13	2.5	18	4.7	2	3.5	54	2.7
5 説明会や地域の集会	1	1.2	1	0.9	5	2.1	4	1.4	17	5.5	80	15.2	81	21.3	3	5.3	192	9.7
6 新聞	9	11.0	14	12.5	28	11.7	48	17.3	91	29.6	179	34.0	159	41.8	5	8.8	533	26.9
7 テレビ	43	52.4	37	33.0	54	22.6	46	16.5	57	18.6	115	21.9	99	26.1	14	24.6	465	23.5
8 ラジオ	1	1.2	8	7.1	6	2.5	10	3.6	23	7.5	28	5.3	14	3.7	2	3.5	92	4.6
9 チラシ, ポスター	11	13.4	21	18.8	17	7.1	13	4.7	32	10.4	65	12.4	46	12.1	6	10.5	211	10.7
10 回覧板	15	18.3	23	20.5	58	24.3	70	25.2	108	35.2	202	38.4	145	38.2	24	42.1	645	32.6
11 その他	4	4.9	5	4.5	7	2.9	9	3.2	7	2.3	3	0.6	7	1.8	0	0.0	42	2.1

■ 「年齢」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	5	6.1	20	17.9	34	14.2	79	28.4	96	31.3	168	31.9	115	30.3	10	17.5	527	26.6
2 地域の話や特産物などの情報	19	23.2	26	23.2	48	20.1	59	21.2	70	22.8	122	23.2	101	26.6	12	21.1	457	23.1
3 市の催しや講座の開催情報	10	12.2	23	20.5	54	22.6	54	19.4	67	21.8	122	23.2	81	21.3	11	19.3	422	21.3
4 福祉サービスに関する情報	10	12.2	25	22.3	30	12.6	59	21.2	98	31.9	189	35.9	160	42.1	18	31.6	589	29.7
5 社会問題(少子高齢化, 雇用, 環境問題など)に対する市の取り組み情報	15	18.3	18	16.1	60	25.1	67	24.1	88	28.7	171	32.5	108	28.4	11	19.3	538	27.2
6 子育てや教育に関する情報	11	13.4	38	33.9	142	59.4	94	33.8	31	10.1	48	9.1	23	6.1	7	12.3	394	19.9
7 運動や食事による健康維持に関する情報	8	9.8	12	10.7	15	6.3	10	3.6	32	10.4	63	12.0	87	22.9	7	12.3	234	11.8
8 市民活動に関する情報	3	3.7	9	8.0	8	3.3	17	6.1	19	6.2	53	10.1	49	12.9	5	8.8	163	8.2
9 市が実施する防災, 防犯情報	15	18.3	28	25.0	54	22.6	68	24.5	80	26.1	137	26.0	86	22.6	8	14.0	476	24.0
10 市内の観光, スポーツ, 文化イベント情報	40	48.8	31	27.7	63	26.4	77	27.7	95	30.9	143	27.2	65	17.1	13	22.8	527	26.6
11 就労支援や職業情報	14	17.1	18	16.1	44	18.4	45	16.2	61	19.9	51	9.7	28	7.4	8	14.0	269	13.6
12 特にない	14	17.1	11	9.8	14	5.9	25	9.0	16	5.2	40	7.6	22	5.8	8	14.0	150	7.6
13 その他	1	1.2	2	1.8	6	2.5	7	2.5	6	2.0	7	1.3	4	1.1	1	1.8	34	1.7

■ 「年齢」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 市政に対するご意見, ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	9	11.0	12	10.7	35	14.6	35	12.6	41	13.4	132	25.1	103	27.1	14	24.6	381	19.2
2 市が条例や計画を定める時に, その内容を公表し, ご意見, ご要望等頂く取り組み(パブリックコメント)	17	20.7	19	17.0	57	23.8	64	23.0	84	27.4	165	31.4	109	28.7	9	15.8	524	26.5
3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し, 市政へのご意見, ご要望等頂く取り組み(ご意見箱, 目安箱)	23	28.0	19	17.0	67	28.0	54	19.4	78	25.4	133	25.3	76	20.0	9	15.8	459	23.2
4 市長が市内の各地域に出向き, 市民や団体の活動を視察, 懇談し, まちづくりへのご意見, ご要望等頂く取り組み(移動市長室)	8	9.8	14	12.5	41	17.2	48	17.3	70	22.8	148	28.1	127	33.4	12	21.1	468	23.6
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談, 健康相談)	9	11.0	29	25.9	48	20.1	62	22.3	114	37.1	217	41.3	168	44.2	18	31.6	665	33.6
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し, ご意見, ご要望等頂く取り組み	41	50.0	47	42.0	114	47.7	117	42.1	88	28.7	95	18.1	30	7.9	12	21.1	544	27.5
7 特にない	26	31.7	32	28.6	62	25.9	68	24.5	56	18.2	91	17.3	76	20.0	16	28.1	427	21.6
8 その他	0	0.0	2	1.8	3	1.3	3	1.1	4	1.3	4	0.8	3	0.8	2	3.5	21	1.1

■ 「年齢」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 市民協働が盛んなまち	6	7.3	6	5.4	7	2.9	11	4.0	10	3.3	36	6.8	36	9.5	3	5.3	115	5.8
2 男女共同参画をすすめるまち	7	8.5	1	0.9	2	0.8	3	1.1	4	1.3	11	2.1	9	2.4	0	0.0	37	1.9
3 行政改革をすすめるまち	1	1.2	1	0.9	8	3.3	9	3.2	21	6.8	47	8.9	38	10.0	4	7.0	129	6.5
4 道路環境が整備されたまち	12	14.6	24	21.4	43	18.0	46	16.5	47	15.3	84	16.0	80	21.1	15	26.3	351	17.7
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	28	34.1	38	33.9	64	26.8	80	28.8	98	31.9	180	34.2	129	33.9	17	29.8	634	32.0
6 国内、国際交流が盛んなまち	4	4.9	2	1.8	3	1.3	7	2.5	3	1.0	11	2.1	5	1.3	1	1.8	36	1.8
7 災害への備えが充実したまち	19	23.2	43	38.4	80	33.5	107	38.5	121	39.4	210	39.9	151	39.7	17	29.8	748	37.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	10	12.2	27	24.1	44	18.4	49	17.6	36	11.7	68	12.9	47	12.4	6	10.5	287	14.5
9 教育環境が充実したまち	12	14.6	15	13.4	54	22.6	48	17.3	25	8.1	39	7.4	20	5.3	2	3.5	215	10.9
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	11	13.4	12	10.7	20	8.4	25	9.0	27	8.8	34	6.5	29	7.6	3	5.3	161	8.1
11 文化や歴史を大切にすまち	9	11.0	8	7.1	11	4.6	14	5.0	20	6.5	32	6.1	30	7.9	3	5.3	127	6.4
12 農林水産業が盛んなまち	5	6.1	5	4.5	12	5.0	20	7.2	23	7.5	41	7.8	33	8.7	6	10.5	145	7.3
13 商工業が盛んなまち	5	6.1	6	5.4	15	6.3	27	9.7	35	11.4	33	6.3	20	5.3	3	5.3	144	7.3
14 観光が盛んなまち	17	20.7	11	9.8	24	10.0	35	12.6	37	12.1	47	8.9	22	5.8	7	12.3	200	10.1
15 就労、雇用が充実したまち	9	11.0	21	18.8	42	17.6	48	17.3	76	24.8	90	17.1	50	13.2	9	15.8	345	17.4
16 健康づくりをすすめるまち	2	2.4	4	3.6	4	1.7	5	1.8	17	5.5	37	7.0	33	8.7	1	1.8	103	5.2
17 医療が充実したまち	9	11.0	16	14.3	69	28.9	81	29.1	95	30.9	170	32.3	115	30.3	20	35.1	575	29.0
18 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち	12	14.6	19	17.0	45	18.8	62	22.3	92	30.0	163	31.0	120	31.6	14	24.6	527	26.6
19 子育て支援が充実したまち	11	13.4	35	31.3	112	46.9	56	20.1	27	8.8	54	10.3	29	7.6	9	15.8	333	16.8
20 自然が豊かで調和のとれたまち	20	24.4	12	10.7	26	10.9	31	11.2	26	8.5	74	14.1	48	12.6	8	14.0	245	12.4
21 環境にやさしいまち	10	12.2	7	6.3	8	3.3	17	6.1	15	4.9	37	7.0	25	6.6	3	5.3	122	6.2
22 上下水道などの水環境が整ったまち	2	2.4	7	6.3	18	7.5	19	6.8	27	8.8	34	6.5	28	7.4	2	3.5	137	6.9
23 その他	0	0.0	2	1.8	2	0.8	8	2.9	2	0.7	4	0.8	2	0.5	1	1.8	21	1.1

■ 「年齢」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 食料の備蓄	40	48.8	53	47.3	127	53.1	155	55.8	175	57.0	326	62.0	236	62.1	35	61.4	1,147	57.9
2 飲料水の備蓄	39	47.6	53	47.3	122	51.0	156	56.1	174	56.7	306	58.2	228	60.0	31	54.4	1,109	56.0
3 非常時持ち出し品の備え	18	22.0	32	28.6	83	34.7	85	30.6	95	30.9	164	31.2	132	34.7	15	26.3	624	31.5
4 家具の転倒防止対策	37	45.1	30	26.8	92	38.5	129	46.4	129	42.0	244	46.4	162	42.6	19	33.3	842	42.5
5 自主防災組織の活動への参加	6	7.3	4	3.6	13	5.4	20	7.2	30	9.8	109	20.7	104	27.4	7	12.3	293	14.8
6 住宅の耐震化、リフォーム	15	18.3	12	10.7	44	18.4	43	15.5	41	13.4	108	20.5	80	21.1	8	14.0	351	17.7
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	19	23.2	21	18.8	85	35.6	93	33.5	105	34.2	187	35.6	124	32.6	15	26.3	649	32.8
8 避難場所や避難経路の確認	39	47.6	48	42.9	102	42.7	123	44.2	132	43.0	258	49.0	191	50.3	29	50.9	922	46.5
9 その他	6	7.3	3	2.7	9	3.8	10	3.6	9	2.9	15	2.9	7	1.8	2	3.5	61	3.1

■ 「年齢」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 知っている	75	91.5	85	75.9	192	80.3	244	87.8	272	88.6	481	91.4	352	92.6	47	82.5	1,748	88.2
2 知らない	6	7.3	24	21.4	45	18.8	31	11.2	34	11.1	38	7.2	18	4.7	7	12.3	203	10.2
無回答	1	1.2	3	2.7	2	0.8	3	1.1	1	0.3	7	1.3	10	2.6	3	5.3	30	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 市のウェブサイト	12	14.6	15	13.4	85	35.6	59	21.2	52	16.9	74	14.1	38	10.0	4	7.0	339	17.1
2 テレビ	47	57.3	50	44.6	115	48.1	142	51.1	175	57.0	352	66.9	256	67.4	35	61.4	1,172	59.2
3 ラジオ	9	11.0	16	14.3	30	12.6	55	19.8	72	23.5	159	30.2	108	28.4	12	21.1	461	23.3
4 インターネット	37	45.1	57	50.9	128	53.6	127	45.7	99	32.2	108	20.5	30	7.9	7	12.3	593	29.9
5 市のメール配信サービス	9	11.0	12	10.7	52	21.8	62	22.3	89	29.0	160	30.4	74	19.5	10	17.5	468	23.6
6 防災行政無線	19	23.2	22	19.6	68	28.5	94	33.8	122	39.7	251	47.7	199	52.4	18	31.6	793	40.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	4	4.9	1	0.9	15	6.3	22	7.9	36	11.7	64	12.2	80	21.1	10	17.5	232	11.7
8 家族、知人、近隣住民の連絡	38	46.3	32	28.6	65	27.2	74	26.6	88	28.7	210	39.9	162	42.6	17	29.8	686	34.6
9 その他	4	4.9	6	5.4	4	1.7	2	0.7	4	1.3	10	1.9	8	2.1	0	0.0	38	1.9

■「年齢」と「新型コロナウイルス感染症予防対策」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 アルコール消毒や手洗い	72	87.8	105	93.8	228	95.4	261	93.9	296	96.4	485	92.2	330	86.8	51	89.5	1,828	92.3
2 マスクの着用、咳エチケット	78	95.1	106	94.6	232	97.1	274	98.6	299	97.4	512	97.3	364	95.8	51	89.5	1,916	96.7
3 うがい	38	46.3	68	60.7	134	56.1	143	51.4	160	52.1	296	56.3	236	62.1	25	43.9	1,100	55.5
4 換気を行う(密閉の回避)	49	59.8	70	62.5	159	66.5	168	60.4	189	61.6	338	64.3	242	63.7	32	56.1	1,247	62.9
5 人ごみを避ける(密集の回避)	50	61.0	72	64.3	195	81.6	215	77.3	227	73.9	406	77.2	312	82.1	39	68.4	1,516	76.5
6 相手との距離を離す(密接の回避)	30	36.6	38	33.9	118	49.4	129	46.4	154	50.2	286	54.4	190	50.0	19	33.3	964	48.7
7 体温を定期的に測る	42	51.2	55	49.1	123	51.5	146	52.5	144	46.9	218	41.4	136	35.8	16	28.1	880	44.4
8 健康的な生活を送る(運動、食事等)	30	36.6	31	27.7	90	37.7	105	37.8	107	34.9	191	36.3	169	44.5	14	24.6	737	37.2
9 外出を控える	46	56.1	57	50.9	146	61.1	163	58.6	180	58.6	328	62.4	281	73.9	33	57.9	1,234	62.3
10 よく触れるものの消毒	12	14.6	23	20.5	70	29.3	76	27.3	66	21.5	102	19.4	84	22.1	11	19.3	444	22.4
11 自分の行動履歴の記録	3	3.7	5	4.5	17	7.1	16	5.8	20	6.5	47	8.9	37	9.7	3	5.3	148	7.5
12 特に行ってない	0	0.0	2	1.8	0	0.0	1	0.4	2	0.7	3	0.6	2	0.5	1	1.8	11	0.6
13 その他	0	0.0	0	0.0	1	0.4	4	1.4	2	0.7	4	0.8	4	1.1	0	0.0	15	0.8

■「年齢」と「新型コロナウイルスの情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	7	8.5	11	9.8	50	20.9	39	14.0	59	19.2	157	29.8	144	37.9	17	29.8	484	24.4
2 市のウェブサイト	1	1.2	7	6.3	47	19.7	19	6.8	22	7.2	32	6.1	15	3.9	5	8.8	148	7.5
3 フェイスブック(パタ崎さん)	0	0.0	0	0.0	3	1.3	2	0.7	1	0.3	8	1.5	7	1.8	0	0.0	21	1.1
4 インターネット	65	79.3	83	74.1	181	75.7	210	75.5	170	55.4	173	32.9	52	13.7	21	36.8	955	48.2
5 新聞	17	20.7	22	19.6	57	23.8	95	34.2	152	49.5	342	65.0	281	73.9	24	42.1	990	50.0
6 テレビ	68	82.9	91	81.3	196	82.0	241	86.7	284	92.5	504	95.8	356	93.7	47	82.5	1,787	90.2
7 ラジオ	5	6.1	10	8.9	24	10.0	42	15.1	62	20.2	159	30.2	114	30.0	17	29.8	433	21.9
8 チラシ、ポスター	1	1.2	2	1.8	6	2.5	8	2.9	8	2.6	42	8.0	36	9.5	3	5.3	106	5.4
9 家族、知人、近隣住民などの口コミ	29	35.4	34	30.4	65	27.2	69	24.8	83	27.0	180	34.2	134	35.3	17	29.8	611	30.8
10 その他	3	3.7	6	5.4	2	0.8	7	2.5	4	1.3	7	1.3	2	0.5	0	0.0	31	1.6

■「年齢」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 知っている	33	40.2	41	36.6	103	43.1	159	57.2	183	59.6	339	64.4	269	70.8	27	47.4	1,154	58.3
2 知らない	46	56.1	70	62.5	133	55.6	118	42.4	119	38.8	179	34.0	103	27.1	26	45.6	794	40.1
無回答	3	3.7	1	0.9	3	1.3	1	0.4	5	1.6	8	1.5	8	2.1	4	7.0	33	1.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 屋敷林「居久根」	23	28.0	26	23.2	50	20.9	74	26.6	79	25.7	177	33.7	135	35.5	17	29.8	581	29.3
2 歴史ある水路やため池、隧道、潜穴などの水管理施設	19	23.2	20	17.9	37	15.5	68	24.5	107	34.9	193	36.7	187	49.2	13	22.8	644	32.5
3 農業にまつわる民俗文化(神楽、農耕儀礼など)	25	30.5	23	20.5	59	24.7	86	30.9	87	28.3	177	33.7	127	33.4	18	31.6	602	30.4
4 伝統的な食文化(もち料理、発酵食など)	42	51.2	49	43.8	118	49.4	123	44.2	150	48.9	252	47.9	183	48.2	20	35.1	937	47.3
5 多様な生きものがくらす水田地帯	29	35.4	40	35.7	91	38.1	96	34.5	116	37.8	232	44.1	173	45.5	17	29.8	794	40.1
6 特にない	10	12.2	33	29.5	62	25.9	72	25.9	55	17.9	77	14.6	44	11.6	8	14.0	361	18.2
7 その他	2	2.4	1	0.9	3	1.3	4	1.4	5	1.6	8	1.5	4	1.1	2	3.5	29	1.5

■「年齢」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 屋敷林「居久根」、ため池、水路などの保全	6	7.3	7	6.3	10	4.2	14	5.0	25	8.1	90	17.1	86	22.6	10	17.5	248	12.5
2 保全活動への寄附	6	7.3	8	7.1	9	3.8	15	5.4	19	6.2	28	5.3	33	8.7	1	1.8	119	6.0
3 農業遺産のボランティアガイド	5	6.1	5	4.5	4	1.7	6	2.2	4	1.3	17	3.2	16	4.2	1	1.8	58	2.9
4 積極的な地場産農産物の購入	20	24.4	24	21.4	53	22.2	73	26.3	126	41.0	190	36.1	131	34.5	9	15.8	626	31.6
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	17	20.7	13	11.6	27	11.3	27	9.7	33	10.7	61	11.6	47	12.4	10	17.5	235	11.9
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	14	17.1	15	13.4	31	13.0	40	14.4	48	15.6	100	19.0	85	22.4	10	17.5	343	17.3
7 伝統的な民俗文化(民俗芸能や祭りなど)の継承活動	19	23.2	14	12.5	25	10.5	22	7.9	30	9.8	60	11.4	40	10.5	10	17.5	220	11.1
8 農村環境の美化活動(植栽など)	22	26.8	13	11.6	33	13.8	33	11.9	64	20.8	144	27.4	114	30.0	14	24.6	437	22.1
9 参加したいと思わない	23	28.0	56	50.0	116	48.5	136	48.9	109	35.5	151	28.7	101	26.6	18	31.6	710	35.8
10 その他	0	0.0	1	0.9	3	1.3	4	1.4	10	3.3	10	1.9	8	2.1	0	0.0	36	1.8

■「年齢」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	34	41.5	45	40.2	91	38.1	104	37.4	130	42.3	262	49.8	198	52.1	19	33.3	883	44.6
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	41	50.0	65	58.0	153	64.0	140	50.4	182	59.3	274	52.1	192	50.5	24	42.1	1,071	54.1
3 食事や地元の特産物	36	43.9	64	57.1	114	47.7	145	52.2	170	55.4	279	53.0	169	44.5	24	42.1	1,001	50.5
4 地元のイベントや伝統的な催し	28	34.1	37	33.0	69	28.9	86	30.9	79	25.7	137	26.0	96	25.3	14	24.6	546	27.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	23	28.0	16	14.3	36	15.1	50	18.0	65	21.2	141	26.8	107	28.2	10	17.5	448	22.6
6 スポーツなどの体験	12	14.6	10	8.9	17	7.1	27	9.7	15	4.9	22	4.2	14	3.7	5	8.8	122	6.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	10	12.2	13	11.6	16	6.7	25	9.0	28	9.1	60	11.4	56	14.7	12	21.1	220	11.1
8 特にない	5	6.1	9	8.0	21	8.8	24	8.6	23	7.5	52	9.9	36	9.5	6	10.5	176	8.9
9 その他	0	0.0	2	1.8	6	2.5	7	2.5	9	2.9	9	1.7	8	2.1	2	3.5	43	2.2

■ 「年齢」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	3	3.7	3	2.7	2	0.8	11	4.0	12	3.9	9	1.7	11	2.9	1	1.8	52	2.6
やや満足	37	45.1	36	32.1	50	20.9	73	26.3	73	23.8	165	31.4	141	37.1	14	24.6	589	29.7
やや不満	10	12.2	18	16.1	39	16.3	50	18.0	66	21.5	134	25.5	82	21.6	11	19.3	410	20.7
不満	1	1.2	5	4.5	17	7.1	22	7.9	33	10.7	42	8.0	21	5.5	7	12.3	148	7.5
わからない	30	36.6	49	43.8	121	50.6	114	41.0	116	37.8	143	27.2	73	19.2	14	24.6	660	33.3
無回答	1	1.2	1	0.9	10	4.2	8	2.9	7	2.3	33	6.3	52	13.7	10	17.5	122	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■ 「年齢」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	18	22.0	19	17.0	31	13.0	38	13.7	35	11.4	76	14.4	51	13.4	5	8.8	273	13.8
やや高い	32	39.0	37	33.0	69	28.9	93	33.5	109	35.5	196	37.3	130	34.2	17	29.8	683	34.5
やや低い	8	9.8	14	12.5	45	18.8	43	15.5	61	19.9	86	16.3	65	17.1	11	19.3	333	16.8
低い	3	3.7	12	10.7	19	7.9	30	10.8	28	9.1	36	6.8	18	4.7	8	14.0	154	7.8
わからない	19	23.2	26	23.2	61	25.5	58	20.9	63	20.5	92	17.5	46	12.1	5	8.8	370	18.7
無回答	2	2.4	4	3.6	14	5.9	16	5.8	11	3.6	40	7.6	70	18.4	11	19.3	168	8.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■ 「年齢」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	8	9.8	8	7.1	4	1.7	15	5.4	7	2.3	6	1.1	7	1.8	1	1.8	56	2.8
やや満足	33	40.2	36	32.1	47	19.7	66	23.7	58	18.9	117	22.2	99	26.1	12	21.1	468	23.6
やや不満	7	8.5	19	17.0	44	18.4	47	16.9	69	22.5	133	25.3	92	24.2	11	19.3	422	21.3
不満	1	1.2	4	3.6	16	6.7	16	5.8	21	6.8	41	7.8	28	7.4	3	5.3	130	6.6
わからない	32	39.0	44	39.3	117	49.0	124	44.6	144	46.9	198	37.6	103	27.1	17	29.8	779	39.3
無回答	1	1.2	1	0.9	11	4.6	10	3.6	8	2.6	30	5.7	51	13.4	13	22.8	125	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■ 「年齢」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	22	26.8	25	22.3	34	14.2	31	11.2	22	7.2	49	9.3	28	7.4	3	5.3	214	10.8
やや高い	31	37.8	38	33.9	65	27.2	72	25.9	96	31.3	171	32.5	103	27.1	14	24.6	590	29.8
やや低い	5	6.1	16	14.3	48	20.1	59	21.2	61	19.9	103	19.6	78	20.5	14	24.6	384	19.4
低い	3	3.7	7	6.3	14	5.9	34	12.2	28	9.1	52	9.9	27	7.1	5	8.8	170	8.6
わからない	19	23.2	23	20.5	64	26.8	65	23.4	89	29.0	116	22.1	73	19.2	7	12.3	456	23.0
無回答	2	2.4	3	2.7	14	5.9	17	6.1	11	3.6	35	6.7	71	18.7	14	24.6	167	8.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	4	4.9	1	0.9	4	1.7	11	4.0	5	1.6	6	1.1	6	1.6	1	1.8	38	1.9
やや満足	29	35.4	32	28.6	31	13.0	48	17.3	58	18.9	99	18.8	90	23.7	9	15.8	396	20.0
やや不満	12	14.6	14	12.5	55	23.0	57	20.5	81	26.4	139	26.4	100	26.3	14	24.6	472	23.8
不満	5	6.1	9	8.0	41	17.2	46	16.5	45	14.7	86	16.3	49	12.9	10	17.5	291	14.7
わからない	31	37.8	55	49.1	98	41.0	105	37.8	111	36.2	167	31.7	82	21.6	9	15.8	658	33.2
無回答	1	1.2	1	0.9	10	4.2	11	4.0	7	2.3	29	5.5	53	13.9	14	24.6	126	6.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	24	29.3	30	26.8	65	27.2	72	25.9	64	20.8	115	21.9	52	13.7	7	12.3	429	21.7
やや高い	30	36.6	35	31.3	72	30.1	87	31.3	100	32.6	158	30.0	98	25.8	16	28.1	596	30.1
やや低い	5	6.1	9	8.0	32	13.4	33	11.9	43	14.0	71	13.5	65	17.1	6	10.5	264	13.3
低い	3	3.7	4	3.6	7	2.9	15	5.4	21	6.8	34	6.5	31	8.2	6	10.5	121	6.1
わからない	18	22.0	31	27.7	50	20.9	54	19.4	68	22.1	112	21.3	64	16.8	8	14.0	405	20.4
無回答	2	2.4	3	2.7	13	5.4	17	6.1	10	3.3	35	6.7	70	18.4	14	24.6	164	8.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	15	18.3	13	11.6	13	5.4	16	5.8	13	4.2	22	4.2	14	3.7	2	3.5	108	5.5
やや満足	30	36.6	40	35.7	64	26.8	88	31.7	92	30.0	165	31.4	143	37.6	12	21.1	634	32.0
やや不満	24	29.3	23	20.5	84	35.1	90	32.4	111	36.2	185	35.2	113	29.7	14	24.6	644	32.5
不満	9	11.0	24	21.4	59	24.7	66	23.7	68	22.1	120	22.8	72	18.9	16	28.1	434	21.9
わからない	4	4.9	11	9.8	12	5.0	15	5.4	15	4.9	13	2.5	13	3.4	4	7.0	87	4.4
無回答	0	0.0	1	0.9	7	2.9	3	1.1	8	2.6	21	4.0	25	6.6	9	15.8	74	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	44	53.7	58	51.8	86	36.0	125	45.0	97	31.6	136	25.9	85	22.4	12	21.1	643	32.5
やや高い	26	31.7	33	29.5	99	41.4	93	33.5	126	41.0	227	43.2	140	36.8	18	31.6	762	38.5
やや低い	5	6.1	8	7.1	21	8.8	27	9.7	39	12.7	81	15.4	61	16.1	7	12.3	249	12.6
低い	1	1.2	3	2.7	14	5.9	12	4.3	25	8.1	30	5.7	40	10.5	5	8.8	130	6.6
わからない	4	4.9	7	6.3	10	4.2	14	5.0	10	3.3	23	4.4	11	2.9	3	5.3	82	4.1
無回答	2	2.4	3	2.7	9	3.8	7	2.5	10	3.3	29	5.5	43	11.3	12	21.1	115	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	10	12.2	7	6.3	9	3.8	10	3.6	9	2.9	13	2.5	13	3.4	3	5.3	74	3.7
やや満足	24	29.3	25	22.3	49	20.5	48	17.3	52	16.9	114	21.7	99	26.1	12	21.1	423	21.4
やや不満	21	25.6	34	30.4	59	24.7	85	30.6	84	27.4	157	29.8	110	28.9	6	10.5	556	28.1
不満	18	22.0	35	31.3	70	29.3	95	34.2	123	40.1	166	31.6	98	25.8	24	42.1	629	31.8
わからない	9	11.0	11	9.8	45	18.8	35	12.6	33	10.7	63	12.0	35	9.2	5	8.8	236	11.9
無回答	0	0.0	0	0.0	7	2.9	5	1.8	6	2.0	13	2.5	25	6.6	7	12.3	63	3.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	45	54.9	46	41.1	81	33.9	109	39.2	102	33.2	100	19.0	78	20.5	9	15.8	570	28.8
やや高い	22	26.8	37	33.0	71	29.7	81	29.1	98	31.9	204	38.8	124	32.6	16	28.1	653	33.0
やや低い	5	6.1	10	8.9	30	12.6	32	11.5	42	13.7	101	19.2	61	16.1	10	17.5	291	14.7
低い	2	2.4	6	5.4	21	8.8	24	8.6	35	11.4	53	10.1	47	12.4	11	19.3	199	10.0
わからない	6	7.3	10	8.9	27	11.3	22	7.9	20	6.5	45	8.6	28	7.4	1	1.8	159	8.0
無回答	2	2.4	3	2.7	9	3.8	10	3.6	9	2.9	23	4.4	42	11.1	10	17.5	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	5	6.1	5	4.5	2	0.8	12	4.3	1	0.3	5	1.0	5	1.3	2	3.5	37	1.9
やや満足	28	34.1	24	21.4	30	12.6	46	16.5	48	15.6	85	16.2	68	17.9	5	8.8	334	16.9
やや不満	10	12.2	10	8.9	43	18.0	42	15.1	66	21.5	116	22.1	80	21.1	12	21.1	379	19.1
不満	4	4.9	11	9.8	26	10.9	21	7.6	24	7.8	39	7.4	26	6.8	4	7.0	155	7.8
わからない	35	42.7	62	55.4	130	54.4	150	54.0	160	52.1	260	49.4	169	44.5	21	36.8	987	49.8
無回答	0	0.0	0	0.0	8	3.3	7	2.5	8	2.6	21	4.0	32	8.4	13	22.8	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	18	22.0	9	8.0	25	10.5	30	10.8	14	4.6	30	5.7	12	3.2	4	7.0	142	7.2
やや高い	23	28.0	26	23.2	49	20.5	49	17.6	64	20.8	110	20.9	80	21.1	4	7.0	405	20.4
やや低い	16	19.5	27	24.1	43	18.0	64	23.0	81	26.4	118	22.4	75	19.7	10	17.5	434	21.9
低い	7	8.5	14	12.5	42	17.6	54	19.4	55	17.9	64	12.2	40	10.5	11	19.3	287	14.5
わからない	16	19.5	33	29.5	70	29.3	72	25.9	83	27.0	177	33.7	125	32.9	15	26.3	591	29.8
無回答	2	2.4	3	2.7	10	4.2	9	3.2	9	2.9	27	5.1	47	12.4	13	22.8	120	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.3	0	0.0	2	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	10	12.2	5	4.5	4	1.7	5	1.8	5	1.6	8	1.5	5	1.3	2	3.5	44	2.2
やや満足	40	48.8	33	29.5	52	21.8	69	24.8	71	23.1	142	27.0	120	31.6	15	26.3	542	27.4
やや不満	13	15.9	32	28.6	86	36.0	92	33.1	109	35.5	203	38.6	134	35.3	15	26.3	684	34.5
不満	7	8.5	20	17.9	63	26.4	69	24.8	79	25.7	107	20.3	59	15.5	10	17.5	414	20.9
わからない	11	13.4	22	19.6	27	11.3	39	14.0	36	11.7	49	9.3	38	10.0	5	8.8	227	11.5
無回答	1	1.2	0	0.0	7	2.9	4	1.4	7	2.3	17	3.2	24	6.3	10	17.5	70	3.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	51	62.2	71	63.4	144	60.3	172	61.9	156	50.8	222	42.2	103	27.1	15	26.3	934	47.1
やや高い	17	20.7	20	17.9	51	21.3	56	20.1	89	29.0	148	28.1	122	32.1	14	24.6	517	26.1
やや低い	2	2.4	9	8.0	12	5.0	14	5.0	25	8.1	66	12.5	61	16.1	7	12.3	196	9.9
低い	1	1.2	2	1.8	10	4.2	9	3.2	10	3.3	34	6.5	26	6.8	5	8.8	97	4.9
わからない	8	9.8	7	6.3	14	5.9	18	6.5	18	5.9	32	6.1	26	6.8	5	8.8	128	6.5
無回答	3	3.7	3	2.7	8	3.3	9	3.2	9	2.9	24	4.6	42	11.1	11	19.3	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	18	22.0	14	12.5	25	10.5	36	12.9	31	10.1	51	9.7	47	12.4	5	8.8	227	11.5
やや満足	46	56.1	39	34.8	86	36.0	113	40.6	136	44.3	263	50.0	195	51.3	24	42.1	902	45.5
やや不満	4	4.9	18	16.1	44	18.4	50	18.0	67	21.8	103	19.6	60	15.8	3	5.3	349	17.6
不満	1	1.2	5	4.5	22	9.2	21	7.6	27	8.8	33	6.3	18	4.7	7	12.3	134	6.8
わからない	13	15.9	36	32.1	54	22.6	53	19.1	41	13.4	60	11.4	33	8.7	6	10.5	296	14.9
無回答	0	0.0	0	0.0	8	3.3	5	1.8	5	1.6	16	3.0	27	7.1	12	21.1	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	43	52.4	63	56.3	123	51.5	142	51.1	138	45.0	217	41.3	115	30.3	15	26.3	856	43.2
やや高い	26	31.7	24	21.4	60	25.1	82	29.5	112	36.5	196	37.3	150	39.5	19	33.3	669	33.8
やや低い	4	4.9	7	6.3	14	5.9	12	4.3	23	7.5	44	8.4	39	10.3	4	7.0	147	7.4
低い	0	0.0	3	2.7	8	3.3	11	4.0	7	2.3	12	2.3	10	2.6	2	3.5	53	2.7
わからない	7	8.5	13	11.6	25	10.5	21	7.6	20	6.5	35	6.7	23	6.1	5	8.8	149	7.5
無回答	2	2.4	2	1.8	9	3.8	10	3.6	7	2.3	22	4.2	43	11.3	12	21.1	107	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	15	18.3	14	12.5	4	1.7	18	6.5	10	3.3	28	5.3	31	8.2	5	8.8	125	6.3
やや満足	50	61.0	43	38.4	89	37.2	90	32.4	119	38.8	230	43.7	187	49.2	20	35.1	828	41.8
やや不満	7	8.5	21	18.8	57	23.8	78	28.1	83	27.0	136	25.9	83	21.8	12	21.1	477	24.1
不満	1	1.2	11	9.8	30	12.6	29	10.4	29	9.4	43	8.2	17	4.5	5	8.8	165	8.3
わからない	9	11.0	23	20.5	48	20.1	56	20.1	60	19.5	71	13.5	34	8.9	5	8.8	306	15.4
無回答	0	0.0	0	0.0	11	4.6	7	2.5	6	2.0	17	3.2	28	7.4	10	17.5	79	4.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	41	50.0	58	51.8	115	48.1	109	39.2	94	30.6	144	27.4	88	23.2	12	21.1	661	33.4
やや高い	28	34.1	29	25.9	65	27.2	103	37.1	116	37.8	226	43.0	162	42.6	20	35.1	749	37.8
やや低い	6	7.3	6	5.4	17	7.1	22	7.9	52	16.9	79	15.0	49	12.9	7	12.3	238	12.0
低い	0	0.0	4	3.6	7	2.9	7	2.5	8	2.6	15	2.9	11	2.9	2	3.5	54	2.7
わからない	5	6.1	13	11.6	27	11.3	28	10.1	29	9.4	41	7.8	24	6.3	3	5.3	170	8.6
無回答	2	2.4	2	1.8	8	3.3	9	3.2	8	2.6	21	4.0	46	12.1	13	22.8	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	7	8.5	4	3.6	10	4.2	14	5.0	12	3.9	37	7.0	44	11.6	3	5.3	131	6.6
やや満足	36	43.9	30	26.8	46	19.2	66	23.7	89	29.0	191	36.3	151	39.7	16	28.1	625	31.5
やや不満	19	23.2	35	31.3	86	36.0	89	32.0	94	30.6	167	31.7	92	24.2	15	26.3	597	30.1
不満	9	11.0	21	18.8	55	23.0	60	21.6	75	24.4	80	15.2	46	12.1	11	19.3	357	18.0
わからない	10	12.2	22	19.6	35	14.6	45	16.2	30	9.8	39	7.4	19	5.0	3	5.3	203	10.2
無回答	1	1.2	0	0.0	7	2.9	4	1.4	7	2.3	12	2.3	28	7.4	9	15.8	68	3.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	36	43.9	48	42.9	110	46.0	120	43.2	116	37.8	150	28.5	107	28.2	14	24.6	701	35.4
やや高い	29	35.4	40	35.7	80	33.5	95	34.2	111	36.2	213	40.5	132	34.7	17	29.8	717	36.2
やや低い	6	7.3	7	6.3	16	6.7	21	7.6	39	12.7	82	15.6	54	14.2	7	12.3	232	11.7
低い	0	0.0	3	2.7	9	3.8	11	4.0	13	4.2	31	5.9	28	7.4	5	8.8	100	5.0
わからない	8	9.8	12	10.7	15	6.3	21	7.6	20	6.5	30	5.7	14	3.7	2	3.5	122	6.2
無回答	3	3.7	2	1.8	9	3.8	10	3.6	8	2.6	20	3.8	45	11.8	12	21.1	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	5	6.1	6	5.4	3	1.3	10	3.6	4	1.3	4	0.8	9	2.4	1	1.8	42	2.1
やや満足	30	36.6	20	17.9	37	15.5	46	16.5	49	16.0	106	20.2	92	24.2	8	14.0	388	19.6
やや不満	3	3.7	14	12.5	27	11.3	35	12.6	67	21.8	117	22.2	72	18.9	13	22.8	348	17.6
不満	2	2.4	4	3.6	14	5.9	13	4.7	23	7.5	36	6.8	30	7.9	5	8.8	127	6.4
わからない	41	50.0	68	60.7	150	62.8	168	60.4	156	50.8	248	47.1	147	38.7	20	35.1	998	50.4
無回答	1	1.2	0	0.0	8	3.3	6	2.2	8	2.6	15	2.9	30	7.9	10	17.5	78	3.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	18	22.0	18	16.1	32	13.4	28	10.1	36	11.7	59	11.2	34	8.9	4	7.0	229	11.6
やや高い	27	32.9	25	22.3	48	20.1	67	24.1	76	24.8	129	24.5	99	26.1	7	12.3	478	24.1
やや低い	6	7.3	11	9.8	35	14.6	48	17.3	67	21.8	113	21.5	49	12.9	11	19.3	340	17.2
低い	1	1.2	16	14.3	30	12.6	32	11.5	27	8.8	32	6.1	33	8.7	6	10.5	177	8.9
わからない	28	34.1	40	35.7	85	35.6	91	32.7	91	29.6	170	32.3	119	31.3	16	28.1	640	32.3
無回答	2	2.4	2	1.8	9	3.8	12	4.3	10	3.3	23	4.4	46	12.1	13	22.8	117	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	14	17.1	11	9.8	14	5.9	20	7.2	11	3.6	23	4.4	16	4.2	4	7.0	113	5.7
やや満足	41	50.0	38	33.9	64	26.8	83	29.9	84	27.4	158	30.0	146	38.4	18	31.6	632	31.9
やや不満	12	14.6	24	21.4	45	18.8	57	20.5	88	28.7	126	24.0	73	19.2	10	17.5	435	22.0
不満	3	3.7	7	6.3	34	14.2	39	14.0	28	9.1	38	7.2	15	3.9	4	7.0	168	8.5
わからない	12	14.6	31	27.7	73	30.5	73	26.3	90	29.3	164	31.2	105	27.6	12	21.1	560	28.3
無回答	0	0.0	1	0.9	9	3.8	6	2.2	6	2.0	17	3.2	25	6.6	9	15.8	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	35	42.7	49	43.8	100	41.8	87	31.3	63	20.5	95	18.1	50	13.2	7	12.3	486	24.5
やや高い	33	40.2	35	31.3	70	29.3	96	34.5	116	37.8	191	36.3	142	37.4	21	36.8	704	35.5
やや低い	4	4.9	6	5.4	12	5.0	33	11.9	50	16.3	81	15.4	49	12.9	6	10.5	241	12.2
低い	0	0.0	8	7.1	10	4.2	13	4.7	20	6.5	22	4.2	13	3.4	4	7.0	90	4.5
わからない	8	9.8	11	9.8	38	15.9	39	14.0	50	16.3	114	21.7	81	21.3	9	15.8	350	17.7
無回答	2	2.4	2	1.8	9	3.8	10	3.6	8	2.6	23	4.4	45	11.8	10	17.5	109	5.5
無効回答	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	7	8.5	6	5.4	9	3.8	10	3.6	8	2.6	12	2.3	15	3.9	3	5.3	70	3.5
やや満足	43	52.4	35	31.3	55	23.0	68	24.5	78	25.4	160	30.4	130	34.2	10	17.5	579	29.2
やや不満	12	14.6	21	18.8	53	22.2	56	20.1	92	30.0	135	25.7	85	22.4	17	29.8	471	23.8
不満	3	3.7	7	6.3	26	10.9	31	11.2	22	7.2	42	8.0	21	5.5	5	8.8	157	7.9
わからない	17	20.7	42	37.5	86	36.0	106	38.1	101	32.9	160	30.4	102	26.8	11	19.3	625	31.5
無回答	0	0.0	1	0.9	10	4.2	7	2.5	6	2.0	17	3.2	27	7.1	11	19.3	79	4.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	21	25.6	27	24.1	52	21.8	51	18.3	40	13.0	65	12.4	41	10.8	5	8.8	302	15.2
やや高い	41	50.0	44	39.3	84	35.1	87	31.3	117	38.1	202	38.4	141	37.1	19	33.3	735	37.1
やや低い	5	6.1	15	13.4	32	13.4	46	16.5	67	21.8	99	18.8	56	14.7	9	15.8	329	16.6
低い	2	2.4	8	7.1	15	6.3	26	9.4	19	6.2	25	4.8	17	4.5	4	7.0	116	5.9
わからない	11	13.4	16	14.3	46	19.2	57	20.5	56	18.2	113	21.5	79	20.8	8	14.0	386	19.5
無回答	2	2.4	2	1.8	10	4.2	11	4.0	8	2.6	22	4.2	46	12.1	12	21.1	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	10	12.2	7	6.3	3	1.3	16	5.8	4	1.3	12	2.3	17	4.5	5	8.8	74	3.7
やや満足	36	43.9	42	37.5	59	24.7	74	26.6	88	28.7	142	27.0	140	36.8	11	19.3	592	29.9
やや不満	11	13.4	16	14.3	43	18.0	49	17.6	62	20.2	135	25.7	84	22.1	15	26.3	415	20.9
不満	5	6.1	5	4.5	19	7.9	24	8.6	21	6.8	38	7.2	21	5.5	2	3.5	135	6.8
わからない	20	24.4	41	36.6	105	43.9	109	39.2	126	41.0	182	34.6	93	24.5	14	24.6	690	34.8
無回答	0	0.0	1	0.9	10	4.2	6	2.2	6	2.0	17	3.2	25	6.6	10	17.5	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	26	31.7	17	15.2	34	14.2	33	11.9	29	9.4	52	9.9	43	11.3	5	8.8	239	12.1
やや高い	32	39.0	38	33.9	57	23.8	68	24.5	102	33.2	180	34.2	131	34.5	14	24.6	622	31.4
やや低い	8	9.8	21	18.8	55	23.0	66	23.7	71	23.1	112	21.3	76	20.0	10	17.5	419	21.2
低い	3	3.7	14	12.5	24	10.0	36	12.9	26	8.5	34	6.5	19	5.0	8	14.0	164	8.3
わからない	11	13.4	21	18.8	59	24.7	65	23.4	71	23.1	124	23.6	68	17.9	9	15.8	428	21.6
無回答	2	2.4	1	0.9	10	4.2	10	3.6	8	2.6	24	4.6	43	11.3	11	19.3	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	9	11.0	4	3.6	6	2.5	14	5.0	8	2.6	13	2.5	13	3.4	2	3.5	69	3.5
やや満足	36	43.9	35	31.3	43	18.0	69	24.8	66	21.5	133	25.3	126	33.2	13	22.8	521	26.3
やや不満	15	18.3	21	18.8	52	21.8	63	22.7	88	28.7	146	27.8	88	23.2	14	24.6	487	24.6
不満	4	4.9	11	9.8	34	14.2	46	16.5	34	11.1	71	13.5	36	9.5	7	12.3	243	12.3
わからない	18	22.0	40	35.7	95	39.7	80	28.8	106	34.5	147	27.9	90	23.7	10	17.5	586	29.6
無回答	0	0.0	1	0.9	9	3.8	6	2.2	5	1.6	16	3.0	27	7.1	11	19.3	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	25	30.5	21	18.8	37	15.5	41	14.7	24	7.8	58	11.0	37	9.7	4	7.0	247	12.5
やや高い	28	34.1	35	31.3	67	28.0	82	29.5	108	35.2	176	33.5	133	35.0	17	29.8	646	32.6
やや低い	14	17.1	24	21.4	45	18.8	66	23.7	79	25.7	124	23.6	68	17.9	11	19.3	431	21.8
低い	2	2.4	6	5.4	23	9.6	32	11.5	34	11.1	45	8.6	28	7.4	5	8.8	175	8.8
わからない	11	13.4	25	22.3	58	24.3	47	16.9	55	17.9	102	19.4	70	18.4	8	14.0	376	19.0
無回答	2	2.4	1	0.9	9	3.8	10	3.6	7	2.3	21	4.0	44	11.6	12	21.1	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	7	8.5	7	6.3	8	3.3	14	5.0	3	1.0	14	2.7	14	3.7	1	1.8	68	3.4
やや満足	38	46.3	37	33.0	53	22.2	67	24.1	74	24.1	141	26.8	122	32.1	4	7.0	536	27.1
やや不満	8	9.8	12	10.7	34	14.2	46	16.5	65	21.2	121	23.0	60	15.8	4	7.0	350	17.7
不満	0	0.0	3	2.7	14	5.9	21	7.6	32	10.4	38	7.2	31	8.2	2	3.5	141	7.1
わからない	27	32.9	51	45.5	125	52.3	128	46.0	127	41.4	192	36.5	120	31.6	8	14.0	778	39.3
無回答	2	2.4	2	1.8	5	2.1	2	0.7	6	2.0	20	3.8	32	8.4	38	66.7	107	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	19	23.2	25	22.3	40	16.7	48	17.3	54	17.6	62	11.8	51	13.4	3	5.3	302	15.2
やや高い	31	37.8	36	32.1	76	31.8	83	29.9	95	30.9	184	35.0	110	28.9	8	14.0	623	31.4
やや低い	8	9.8	11	9.8	32	13.4	39	14.0	49	16.0	96	18.3	50	13.2	2	3.5	287	14.5
低い	3	3.7	6	5.4	21	8.8	33	11.9	27	8.8	27	5.1	24	6.3	3	5.3	144	7.3
わからない	16	19.5	32	28.6	61	25.5	66	23.7	71	23.1	128	24.3	93	24.5	3	5.3	470	23.7
無回答	5	6.1	2	1.8	9	3.8	9	3.2	11	3.6	28	5.3	52	13.7	38	66.7	154	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	5	6.1	4	3.6	5	2.1	8	2.9	2	0.7	6	1.1	5	1.3	1	1.8	36	1.8
やや満足	30	36.6	38	33.9	43	18.0	51	18.3	41	13.4	66	12.5	55	14.5	3	5.3	327	16.5
やや不満	10	12.2	10	8.9	30	12.6	36	12.9	64	20.8	121	23.0	85	22.4	5	8.8	361	18.2
不満	0	0.0	1	0.9	13	5.4	21	7.6	31	10.1	65	12.4	35	9.2	2	3.5	168	8.5
わからない	35	42.7	54	48.2	143	59.8	159	57.2	163	53.1	248	47.1	167	43.9	8	14.0	977	49.3
無回答	2	2.4	5	4.5	5	2.1	3	1.1	6	2.0	20	3.8	33	8.7	38	66.7	112	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	17	20.7	19	17.0	33	13.8	30	10.8	32	10.4	48	9.1	22	5.8	0	0.0	201	10.1
やや高い	29	35.4	40	35.7	57	23.8	63	22.7	78	25.4	121	23.0	85	22.4	9	15.8	482	24.3
やや低い	9	11.0	12	10.7	47	19.7	54	19.4	59	19.2	113	21.5	64	16.8	2	3.5	360	18.2
低い	4	4.9	5	4.5	14	5.9	37	13.3	27	8.8	44	8.4	32	8.4	4	7.0	167	8.4
わからない	18	22.0	33	29.5	79	33.1	84	30.2	98	31.9	171	32.5	127	33.4	4	7.0	614	31.0
無回答	5	6.1	3	2.7	9	3.8	10	3.6	13	4.2	28	5.3	50	13.2	38	66.7	156	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	4	4.9	4	3.6	7	2.9	8	2.9	0	0.0	5	1.0	7	1.8	1	1.8	36	1.8
やや満足	28	34.1	34	30.4	33	13.8	45	16.2	37	12.1	61	11.6	46	12.1	2	3.5	286	14.4
やや不満	16	19.5	19	17.0	59	24.7	62	22.3	89	29.0	175	33.3	114	30.0	3	5.3	537	27.1
不満	3	3.7	8	7.1	42	17.6	59	21.2	75	24.4	106	20.2	70	18.4	9	15.8	372	18.8
わからない	29	35.4	44	39.3	92	38.5	101	36.3	98	31.9	158	30.0	111	29.2	4	7.0	637	32.2
無回答	2	2.4	3	2.7	6	2.5	3	1.1	8	2.6	21	4.0	32	8.4	38	66.7	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	24	29.3	26	23.2	70	29.3	68	24.5	78	25.4	92	17.5	46	12.1	4	7.0	408	20.6
やや高い	30	36.6	36	32.1	67	28.0	79	28.4	112	36.5	174	33.1	105	27.6	7	12.3	610	30.8
やや低い	6	7.3	11	9.8	25	10.5	38	13.7	36	11.7	87	16.5	55	14.5	4	7.0	262	13.2
低い	2	2.4	7	6.3	15	6.3	26	9.4	13	4.2	37	7.0	42	11.1	2	3.5	144	7.3
わからない	15	18.3	29	25.9	54	22.6	58	20.9	57	18.6	108	20.5	83	21.8	2	3.5	406	20.5
無回答	5	6.1	3	2.7	8	3.3	9	3.2	11	3.6	27	5.1	49	12.9	38	66.7	150	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	11	13.4	8	7.1	6	2.5	10	3.6	3	1.0	6	1.1	4	1.1	0	0.0	48	2.4
やや満足	31	37.8	39	34.8	51	21.3	59	21.2	68	22.1	104	19.8	83	21.8	3	5.3	438	22.1
やや不満	19	23.2	29	25.9	71	29.7	91	32.7	99	32.2	176	33.5	126	33.2	9	15.8	620	31.3
不満	5	6.1	7	6.3	39	16.3	39	14.0	56	18.2	100	19.0	54	14.2	4	7.0	304	15.3
わからない	14	17.1	26	23.2	67	28.0	76	27.3	76	24.8	119	22.6	83	21.8	2	3.5	463	23.4
無回答	2	2.4	3	2.7	5	2.1	3	1.1	5	1.6	21	4.0	30	7.9	39	68.4	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	26	31.7	34	30.4	54	22.6	64	23.0	53	17.3	86	16.3	43	11.3	3	5.3	363	18.3
やや高い	33	40.2	39	34.8	93	38.9	99	35.6	117	38.1	190	36.1	121	31.8	7	12.3	699	35.3
やや低い	5	6.1	14	12.5	29	12.1	36	12.9	52	16.9	104	19.8	69	18.2	5	8.8	314	15.9
低い	1	1.2	5	4.5	11	4.6	31	11.2	27	8.8	32	6.1	34	8.9	2	3.5	143	7.2
わからない	12	14.6	17	15.2	45	18.8	39	14.0	46	15.0	86	16.3	64	16.8	1	1.8	310	15.6
無回答	5	6.1	3	2.7	7	2.9	9	3.2	12	3.9	27	5.1	49	12.9	39	68.4	151	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	3	3.7	4	3.6	4	1.7	4	1.4	0	0.0	7	1.3	6	1.6	1	1.8	29	1.5
やや満足	31	37.8	26	23.2	31	13.0	37	13.3	38	12.4	58	11.0	52	13.7	3	5.3	276	13.9
やや不満	14	17.1	23	20.5	72	30.1	73	26.3	106	34.5	173	32.9	118	31.1	8	14.0	587	29.6
不満	5	6.1	15	13.4	50	20.9	68	24.5	82	26.7	120	22.8	63	16.6	7	12.3	410	20.7
わからない	27	32.9	42	37.5	77	32.2	93	33.5	75	24.4	149	28.3	109	28.7	1	1.8	573	28.9
無回答	2	2.4	2	1.8	5	2.1	3	1.1	6	2.0	19	3.6	32	8.4	37	64.9	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	33	40.2	34	30.4	83	34.7	81	29.1	92	30.0	106	20.2	54	14.2	7	12.3	490	24.7
やや高い	23	28.0	40	35.7	76	31.8	93	33.5	108	35.2	166	31.6	89	23.4	8	14.0	603	30.4
やや低い	5	6.1	6	5.4	22	9.2	34	12.2	42	13.7	87	16.5	57	15.0	3	5.3	256	12.9
低い	1	1.2	6	5.4	13	5.4	19	6.8	20	6.5	45	8.6	41	10.8	2	3.5	147	7.4
わからない	15	18.3	23	20.5	36	15.1	40	14.4	36	11.7	97	18.4	88	23.2	0	0.0	335	16.9
無回答	5	6.1	3	2.7	8	3.3	11	4.0	9	2.9	24	4.6	51	13.4	37	64.9	148	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	6	7.3	3	2.7	5	2.1	4	1.4	0	0.0	6	1.1	6	1.6	0	0.0	30	1.5
やや満足	27	32.9	23	20.5	25	10.5	40	14.4	34	11.1	52	9.9	45	11.8	5	8.8	251	12.7
やや不満	14	17.1	18	16.1	51	21.3	55	19.8	90	29.3	154	29.3	103	27.1	6	10.5	491	24.8
不満	3	3.7	12	10.7	44	18.4	46	16.5	63	20.5	90	17.1	49	12.9	4	7.0	311	15.7
わからない	30	36.6	53	47.3	109	45.6	130	46.8	114	37.1	205	39.0	145	38.2	4	7.0	790	39.9
無回答	2	2.4	3	2.7	5	2.1	3	1.1	6	2.0	19	3.6	32	8.4	38	66.7	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	24	29.3	26	23.2	63	26.4	55	19.8	69	22.5	80	15.2	38	10.0	2	3.5	357	18.0
やや高い	27	32.9	30	26.8	69	28.9	89	32.0	104	33.9	152	28.9	93	24.5	7	12.3	571	28.8
やや低い	7	8.5	18	16.1	30	12.6	38	13.7	46	15.0	93	17.7	53	13.9	4	7.0	289	14.6
低い	1	1.2	4	3.6	15	6.3	23	8.3	19	6.2	34	6.5	37	9.7	4	7.0	137	6.9
わからない	18	22.0	31	27.7	55	23.0	63	22.7	60	19.5	141	26.8	110	28.9	2	3.5	480	24.2
無回答	5	6.1	3	2.7	7	2.9	10	3.6	9	2.9	25	4.8	49	12.9	38	66.7	146	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	20	24.4	17	15.2	20	8.4	41	14.7	40	13.0	62	11.8	72	18.9	2	3.5	274	13.8
やや満足	39	47.6	52	46.4	104	43.5	127	45.7	139	45.3	277	52.7	199	52.4	11	19.3	948	47.9
やや不満	5	6.1	20	17.9	44	18.4	40	14.4	59	19.2	97	18.4	45	11.8	4	7.0	314	15.9
不満	1	1.2	1	0.9	20	8.4	21	7.6	23	7.5	31	5.9	15	3.9	2	3.5	114	5.8
わからない	17	20.7	20	17.9	46	19.2	48	17.3	39	12.7	43	8.2	27	7.1	2	3.5	242	12.2
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	1	0.4	7	2.3	16	3.0	22	5.8	36	63.2	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	36	43.9	46	41.1	86	36.0	107	38.5	100	32.6	144	27.4	111	29.2	4	7.0	634	32.0
やや高い	25	30.5	42	37.5	93	38.9	100	36.0	134	43.6	254	48.3	160	42.1	9	15.8	817	41.2
やや低い	5	6.1	8	7.1	23	9.6	28	10.1	28	9.1	56	10.6	38	10.0	3	5.3	189	9.5
低い	0	0.0	5	4.5	5	2.1	15	5.4	12	3.9	14	2.7	13	3.4	3	5.3	67	3.4
わからない	13	15.9	9	8.0	24	10.0	21	7.6	21	6.8	33	6.3	16	4.2	1	1.8	138	7.0
無回答	3	3.7	2	1.8	8	3.3	7	2.5	12	3.9	25	4.8	42	11.1	37	64.9	136	6.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	17	20.7	12	10.7	17	7.1	31	11.2	30	9.8	39	7.4	53	13.9	1	1.8	200	10.1
やや満足	44	53.7	42	37.5	88	36.8	105	37.8	113	36.8	230	43.7	162	42.6	8	14.0	792	40.0
やや不満	5	6.1	26	23.2	46	19.2	62	22.3	88	28.7	151	28.7	81	21.3	3	5.3	462	23.3
不満	3	3.7	7	6.3	37	15.5	40	14.4	41	13.4	40	7.6	34	8.9	5	8.8	207	10.4
わからない	13	15.9	23	20.5	46	19.2	37	13.3	29	9.4	49	9.3	26	6.8	3	5.3	226	11.4
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	3	1.1	6	2.0	17	3.2	24	6.3	37	64.9	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	40	48.8	56	50.0	118	49.4	143	51.4	139	45.3	185	35.2	126	33.2	8	14.0	815	41.1
やや高い	25	30.5	35	31.3	74	31.0	86	30.9	103	33.6	222	42.2	137	36.1	6	10.5	688	34.7
やや低い	4	4.9	5	4.5	13	5.4	18	6.5	26	8.5	48	9.1	28	7.4	2	3.5	144	7.3
低い	0	0.0	5	4.5	6	2.5	8	2.9	10	3.3	13	2.5	22	5.8	4	7.0	68	3.4
わからない	10	12.2	9	8.0	21	8.8	15	5.4	17	5.5	33	6.3	22	5.8	1	1.8	128	6.5
無回答	3	3.7	2	1.8	7	2.9	8	2.9	12	3.9	25	4.8	45	11.8	36	63.2	138	7.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	15	18.3	14	12.5	10	4.2	16	5.8	12	3.9	16	3.0	24	6.3	1	1.8	108	5.5
やや満足	38	46.3	25	22.3	52	21.8	65	23.4	66	21.5	161	30.6	127	33.4	5	8.8	539	27.2
やや不満	8	9.8	22	19.6	56	23.4	68	24.5	98	31.9	170	32.3	108	28.4	4	7.0	534	27.0
不満	1	1.2	8	7.1	32	13.4	30	10.8	49	16.0	67	12.7	45	11.8	7	12.3	239	12.1
わからない	20	24.4	41	36.6	84	35.1	97	34.9	77	25.1	94	17.9	51	13.4	3	5.3	467	23.6
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	2	0.7	5	1.6	18	3.4	24	6.3	37	64.9	93	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	31	37.8	50	44.6	90	37.7	115	41.4	121	39.4	159	30.2	107	28.2	4	7.0	677	34.2
やや高い	27	32.9	30	26.8	71	29.7	77	27.7	101	32.9	205	39.0	120	31.6	9	15.8	640	32.3
やや低い	6	7.3	11	9.8	24	10.0	28	10.1	27	8.8	53	10.1	46	12.1	3	5.3	198	10.0
低い	1	1.2	8	7.1	11	4.6	15	5.4	18	5.9	30	5.7	25	6.6	3	5.3	111	5.6
わからない	14	17.1	11	9.8	34	14.2	36	12.9	29	9.4	51	9.7	36	9.5	0	0.0	211	10.7
無回答	3	3.7	2	1.8	9	3.8	7	2.5	11	3.6	28	5.3	46	12.1	38	66.7	144	7.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	11	13.4	9	8.0	1	0.4	11	4.0	7	2.3	10	1.9	16	4.2	0	0.0	65	3.3
やや満足	33	40.2	27	24.1	44	18.4	55	19.8	56	18.2	117	22.2	96	25.3	5	8.8	433	21.9
やや不満	9	11.0	14	12.5	45	18.8	52	18.7	80	26.1	140	26.6	102	26.8	4	7.0	446	22.5
不満	3	3.7	9	8.0	30	12.6	27	9.7	39	12.7	60	11.4	26	6.8	7	12.3	201	10.1
わからない	26	31.7	51	45.5	114	47.7	132	47.5	119	38.8	183	34.8	113	29.7	4	7.0	742	37.5
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	1	0.4	6	2.0	16	3.0	27	7.1	37	64.9	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	32	39.0	38	33.9	76	31.8	88	31.7	81	26.4	109	20.7	67	17.6	4	7.0	495	25.0
やや高い	28	34.1	34	30.4	67	28.0	81	29.1	97	31.6	187	35.6	113	29.7	8	14.0	615	31.0
やや低い	4	4.9	13	11.6	24	10.0	30	10.8	46	15.0	71	13.5	50	13.2	3	5.3	241	12.2
低い	0	0.0	7	6.3	14	5.9	23	8.3	18	5.9	30	5.7	19	5.0	3	5.3	114	5.8
わからない	15	18.3	16	14.3	51	21.3	49	17.6	53	17.3	105	20.0	84	22.1	1	1.8	374	18.9
無回答	3	3.7	4	3.6	7	2.9	7	2.5	12	3.9	24	4.6	47	12.4	38	66.7	142	7.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	11	13.4	8	7.1	7	2.9	14	5.0	11	3.6	10	1.9	18	4.7	0	0.0	79	4.0
やや満足	33	40.2	31	27.7	48	20.1	80	28.8	59	19.2	140	26.6	120	31.6	6	10.5	517	26.1
やや不満	14	17.1	21	18.8	57	23.8	59	21.2	87	28.3	135	25.7	78	20.5	6	10.5	457	23.1
不満	2	2.4	16	14.3	63	26.4	41	14.7	40	13.0	54	10.3	25	6.6	7	12.3	248	12.5
わからない	22	26.8	34	30.4	59	24.7	83	29.9	104	33.9	171	32.5	114	30.0	2	3.5	589	29.7
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	1	0.4	6	2.0	16	3.0	24	6.3	36	63.2	90	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	35	42.7	52	46.4	137	57.3	111	39.9	96	31.3	121	23.0	66	17.4	5	8.8	623	31.4
やや高い	25	30.5	33	29.5	49	20.5	72	25.9	89	29.0	180	34.2	116	30.5	8	14.0	572	28.9
やや低い	4	4.9	8	7.1	11	4.6	30	10.8	48	15.6	66	12.5	49	12.9	2	3.5	218	11.0
低い	0	0.0	5	4.5	8	3.3	18	6.5	18	5.9	26	4.9	21	5.5	4	7.0	100	5.0
わからない	15	18.3	12	10.7	27	11.3	41	14.7	45	14.7	108	20.5	82	21.6	1	1.8	331	16.7
無回答	3	3.7	2	1.8	7	2.9	6	2.2	11	3.6	25	4.8	45	11.8	37	64.9	136	6.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	5	6.1	14	12.5	10	4.2	11	4.0	6	2.0	6	1.1	9	2.4	2	3.5	63	3.2
やや満足	48	58.5	33	29.5	60	25.1	68	24.5	80	26.1	155	29.5	126	33.2	7	12.3	577	29.1
やや不満	7	8.5	18	16.1	34	14.2	47	16.9	73	23.8	145	27.6	85	22.4	6	10.5	415	20.9
不満	1	1.2	4	3.6	12	5.0	17	6.1	16	5.2	46	8.7	20	5.3	2	3.5	118	6.0
わからない	21	25.6	41	36.6	118	49.4	134	48.2	122	39.7	155	29.5	108	28.4	3	5.3	702	35.4
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	1	0.4	10	3.3	19	3.6	32	8.4	37	64.9	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	29	35.4	27	24.1	48	20.1	57	20.5	48	15.6	78	14.8	40	10.5	1	1.8	328	16.6
やや高い	31	37.8	38	33.9	69	28.9	82	29.5	111	36.2	204	38.8	129	33.9	8	14.0	672	33.9
やや低い	6	7.3	14	12.5	47	19.7	49	17.6	58	18.9	89	16.9	68	17.9	4	7.0	335	16.9
低い	2	2.4	10	8.9	15	6.3	23	8.3	20	6.5	29	5.5	25	6.6	5	8.8	129	6.5
わからない	10	12.2	21	18.8	52	21.8	58	20.9	58	18.9	96	18.3	64	16.8	2	3.5	361	18.2
無回答	4	4.9	2	1.8	8	3.3	9	3.2	12	3.9	30	5.7	54	14.2	37	64.9	156	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	14	17.1	4	3.6	6	2.5	13	4.7	8	2.6	10	1.9	11	2.9	2	3.5	68	3.4
やや満足	29	35.4	36	32.1	39	16.3	59	21.2	56	18.2	132	25.1	105	27.6	5	8.8	461	23.3
やや不満	22	26.8	29	25.9	66	27.6	76	27.3	109	35.5	185	35.2	123	32.4	5	8.8	615	31.0
不満	5	6.1	27	24.1	85	35.6	66	23.7	66	21.5	97	18.4	58	15.3	7	12.3	411	20.7
わからない	12	14.6	14	12.5	38	15.9	64	23.0	63	20.5	88	16.7	57	15.0	2	3.5	338	17.1
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	0	0.0	5	1.6	14	2.7	26	6.8	36	63.2	88	4.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	34	41.5	36	32.1	90	37.7	83	29.9	57	18.6	78	14.8	51	13.4	2	3.5	431	21.8
やや高い	32	39.0	40	35.7	79	33.1	90	32.4	109	35.5	219	41.6	132	34.7	9	15.8	710	35.8
やや低い	3	3.7	18	16.1	38	15.9	49	17.6	73	23.8	103	19.6	72	18.9	5	8.8	361	18.2
低い	2	2.4	7	6.3	9	3.8	16	5.8	22	7.2	39	7.4	35	9.2	4	7.0	134	6.8
わからない	8	9.8	9	8.0	16	6.7	34	12.2	38	12.4	63	12.0	40	10.5	1	1.8	209	10.6
無回答	3	3.7	2	1.8	7	2.9	6	2.2	8	2.6	24	4.6	49	12.9	36	63.2	135	6.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	13	15.9	9	8.0	16	6.7	15	5.4	14	4.6	20	3.8	27	7.1	2	3.5	116	5.9
やや満足	36	43.9	41	36.6	61	25.5	88	31.7	82	26.7	160	30.4	133	35.0	5	8.8	606	30.6
やや不満	13	15.9	17	15.2	50	20.9	67	24.1	78	25.4	158	30.0	102	26.8	5	8.8	490	24.7
不満	2	2.4	12	10.7	55	23.0	46	16.5	79	25.7	105	20.0	53	13.9	6	10.5	358	18.1
わからない	18	22.0	31	27.7	53	22.2	61	21.9	46	15.0	70	13.3	42	11.1	2	3.5	323	16.3
無回答	0	0.0	2	1.8	4	1.7	1	0.4	7	2.3	13	2.5	23	6.1	37	64.9	87	4.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	35	42.7	39	34.8	102	42.7	101	36.3	99	32.2	133	25.3	91	23.9	6	10.5	606	30.6
やや高い	29	35.4	40	35.7	75	31.4	96	34.5	114	37.1	203	38.6	127	33.4	7	12.3	691	34.9
やや低い	3	3.7	12	10.7	22	9.2	29	10.4	36	11.7	86	16.3	57	15.0	4	7.0	249	12.6
低い	1	1.2	5	4.5	5	2.1	16	5.8	19	6.2	31	5.9	29	7.6	2	3.5	108	5.5
わからない	11	13.4	14	12.5	28	11.7	31	11.2	31	10.1	52	9.9	29	7.6	1	1.8	197	9.9
無回答	3	3.7	2	1.8	7	2.9	5	1.8	8	2.6	21	4.0	46	12.1	37	64.9	129	6.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
満足	10	12.2	8	7.1	13	5.4	17	6.1	19	6.2	30	5.7	37	9.7	2	3.5	136	6.9
やや満足	36	43.9	45	40.2	80	33.5	98	35.3	108	35.2	229	43.5	178	46.8	10	17.5	784	39.6
やや不満	13	15.9	14	12.5	46	19.2	59	21.2	87	28.3	144	27.4	95	25.0	5	8.8	463	23.4
不満	1	1.2	13	11.6	30	12.6	27	9.7	35	11.4	50	9.5	22	5.8	2	3.5	180	9.1
わからない	22	26.8	30	26.8	65	27.2	74	26.6	53	17.3	58	11.0	29	7.6	2	3.5	333	16.8
無回答	0	0.0	2	1.8	5	2.1	3	1.1	5	1.6	15	2.9	19	5.0	36	63.2	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
高い	37	45.1	37	33.0	79	33.1	99	35.6	86	28.0	129	24.5	104	27.4	3	5.3	574	29.0
やや高い	22	26.8	43	38.4	82	34.3	94	33.8	126	41.0	236	44.9	155	40.8	12	21.1	770	38.9
やや低い	5	6.1	8	7.1	33	13.8	30	10.8	44	14.3	74	14.1	48	12.6	3	5.3	245	12.4
低い	2	2.4	8	7.1	9	3.8	20	7.2	14	4.6	22	4.2	14	3.7	3	5.3	92	4.6
わからない	13	15.9	14	12.5	29	12.1	29	10.4	31	10.1	41	7.8	18	4.7	0	0.0	175	8.8
無回答	3	3.7	2	1.8	7	2.9	6	2.2	6	2.0	24	4.6	41	10.8	36	63.2	125	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1 満足	17	20.7	7	6.3	13	5.4	15	5.4	15	4.9	18	3.4	17	4.5	0	0.0	102	5.1
2 やや満足	38	46.3	58	51.8	86	36.0	122	43.9	117	38.1	223	42.4	196	51.6	11	19.3	851	43.0
3 やや不満	12	14.6	25	22.3	74	31.0	78	28.1	95	30.9	161	30.6	82	21.6	6	10.5	533	26.9
4 不満	4	4.9	8	7.1	40	16.7	45	16.2	40	13.0	53	10.1	28	7.4	5	8.8	223	11.3
5 わからない	9	11.0	12	10.7	23	9.6	18	6.5	34	11.1	52	9.9	39	10.3	0	0.0	187	9.4
無回答	2	2.4	2	1.8	3	1.3	0	0.0	6	2.0	19	3.6	18	4.7	35	61.4	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

■「年齢」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)										
1人	0	0.0	12	10.7	9	3.8	12	4.3	19	6.2	41	7.8	47	12.4	2	3.5	142	7.2
2人	1	1.2	15	13.4	29	12.1	38	13.7	73	23.8	200	38.0	163	42.9	7	12.3	526	26.6
3人	12	14.6	24	21.4	58	24.3	84	30.2	94	30.6	124	23.6	74	19.5	3	5.3	473	23.9
4人	31	37.8	28	25.0	61	25.5	72	25.9	58	18.9	74	14.1	33	8.7	3	5.3	360	18.2
5人	25	30.5	18	16.1	44	18.4	32	11.5	38	12.4	26	4.9	21	5.5	3	5.3	207	10.4
6人	7	8.5	9	8.0	21	8.8	26	9.4	12	3.9	26	4.9	21	5.5	1	1.8	123	6.2
7人以上	3	3.7	6	5.4	14	5.9	13	4.7	6	2.0	32	6.1	14	3.7	0	0.0	88	4.4
無回答	3	3.7	0	0.0	3	1.3	1	0.4	7	2.3	3	0.6	7	1.8	38	66.7	62	3.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	82	100.0	112	100.0	239	100.0	278	100.0	307	100.0	526	100.0	380	100.0	57	100.0	1,981	100.0

3. 職業とのクロス集計

■職業別回答者数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
農林業	110	5.6
自営業	143	7.2
会社員	583	29.4
公務員	87	4.4
学生	88	4.4
主婦	254	12.8
パート・アルバイト	265	13.4
無職	341	17.2
その他	55	2.8
無回答	44	2.2
無効回答	11	0.6
合計	1,981	100.0

■「職業」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 1年未満	0	0.0	0	0.0	7	1.2	4	4.6	0	0.0	4	1.6	4	1.5	2	0.6	2	3.6	0	0.0	0	0.0	23	1.2
2 1年以上5年未満	1	0.9	2	1.4	35	6.0	8	9.2	2	2.3	11	4.3	10	3.8	9	2.6	1	1.8	1	2.3	0	0.0	80	4.0
3 5年以上10年未満	0	0.0	8	5.6	43	7.4	7	8.0	6	6.8	15	5.9	22	8.3	11	3.2	3	5.5	1	2.3	1	9.1	117	5.9
4 10年以上20年未満	6	5.5	13	9.1	86	14.8	19	21.8	70	79.5	30	11.8	42	15.8	24	7.0	4	7.3	7	15.9	1	9.1	302	15.2
5 20年以上	102	92.7	120	83.9	412	70.7	49	56.3	10	11.4	194	76.4	187	70.6	293	85.9	45	81.8	34	77.3	9	81.8	1,455	73.4
無回答	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	0	0.0	1	2.3	0	0.0	4	0.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 暮らしやすい	31	28.2	27	18.9	97	16.6	19	21.8	29	33.0	50	19.7	43	16.2	69	20.2	15	27.3	10	22.7	1	9.1	391	19.7
2 どちらかといえば暮らしやすい	43	39.1	67	46.9	280	48.0	40	46.0	37	42.0	126	49.6	136	51.3	146	42.8	26	47.3	13	29.5	7	63.6	921	46.5
3 どちらかといえば暮らしにくい	9	8.2	14	9.8	58	9.9	11	12.6	8	9.1	29	11.4	32	12.1	36	10.6	5	9.1	9	20.5	0	0.0	211	10.7
4 暮らしにくい	4	3.6	5	3.5	37	6.3	3	3.4	3	3.4	21	8.3	14	5.3	15	4.4	3	5.5	4	9.1	0	0.0	109	5.5
5 どちらともいえない	21	19.1	28	19.6	111	19.0	13	14.9	11	12.5	28	11.0	39	14.7	73	21.4	6	10.9	6	13.6	3	27.3	339	17.1
無回答	2	1.8	2	1.4	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	1	0.4	2	0.6	0	0.0	2	4.5	0	0.0	10	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「今後の居住意向」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 ずっと今いる地域で住みたい	90	81.8	98	68.5	298	51.1	36	41.4	25	28.4	156	61.4	149	56.2	220	64.5	30	54.5	23	52.3	7	0.0	1,132	57.1
2 市内他地域に住みたい	0	0.0	3	2.1	17	2.9	4	4.6	2	2.3	9	3.5	11	4.2	10	2.9	5	9.1	5	11.4	0	0.0	66	3.3
3 住み続けたいが転出しなければならない	0	0.0	1	0.7	7	1.2	4	4.6	4	4.5	3	1.2	2	0.8	5	1.5	0	0.0	1	2.3	1	0.0	28	1.4
4 転出したい	1	0.9	4	2.8	49	8.4	6	6.9	16	18.2	22	8.7	19	7.2	22	6.5	4	7.3	3	6.8	0	0.0	146	7.4
5 どちらともいえない	16	14.5	37	25.9	211	36.2	36	41.4	41	46.6	64	25.2	84	31.7	83	24.3	16	29.1	11	25.0	3	0.0	602	30.4
無回答	3	2.7	0	0.0	1	0.2	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	2.3	0	0.0	7	0.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 現在参加している	56	50.9	46	32.2	111	19.0	22	25.3	3	3.4	74	29.1	54	20.4	103	30.2	18	32.7	14	31.8	5	45.5	506	25.5
2 過去に参加したことがある	27	24.5	51	35.7	185	31.7	21	24.1	50	56.8	80	31.5	89	33.6	101	29.6	13	23.6	10	22.7	4	36.4	631	31.9
3 参加したことがない	26	23.6	45	31.5	285	48.9	44	50.6	34	38.6	99	39.0	121	45.7	137	40.2	24	43.6	18	40.9	2	18.2	835	42.2
無回答	1	0.9	1	0.7	2	0.3	0	0.0	1	1.1	1	0.4	1	0.4	0	0.0	0	0.0	2	4.5	0	0.0	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 環境	38	34.5	28	19.6	100	17.2	16	18.4	21	23.9	29	11.4	47	17.7	57	16.7	6	10.9	12	27.3	1	9.1	355	17.9
2 教育	2	1.8	6	4.2	31	5.3	17	19.5	10	11.4	10	3.9	10	3.8	4	1.2	4	7.3	1	2.3	0	0.0	95	4.8
3 まちづくり	21	19.1	26	18.2	92	15.8	15	17.2	9	10.2	31	12.2	32	12.1	40	11.7	11	20.0	6	13.6	2	18.2	285	14.4
4 福祉	12	10.9	10	7.0	66	11.3	9	10.3	13	14.8	48	18.9	45	17.0	47	13.8	5	9.1	3	6.8	1	9.1	259	13.1
5 芸術、文化	4	3.6	20	14.0	63	10.8	11	12.6	10	11.4	49	19.3	35	13.2	40	11.7	12	21.8	5	11.4	1	9.1	250	12.6
6 参加したいと思わない	27	24.5	39	27.3	193	33.1	17	19.5	22	25.0	67	26.4	78	29.4	123	36.1	12	21.8	14	31.8	5	45.5	597	30.1
7 その他	3	2.7	3	2.1	25	4.3	2	2.3	2	2.3	13	5.1	13	4.9	17	5.0	3	5.5	1	2.3	0	0.0	82	4.1
無回答	3	2.7	5	3.5	5	0.9	0	0.0	0	0.0	3	1.2	1	0.4	10	2.9	0	0.0	2	4.5	0	0.0	29	1.5
無効回答	0	0.0	6	4.2	8	1.4	0	0.0	1	1.1	4	1.6	4	1.5	3	0.9	2	3.6	0	0.0	1	9.1	29	1.5
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 とても関心がある	28	25.5	37	25.9	78	13.4	19	21.8	5	5.7	40	15.7	20	7.5	73	21.4	13	23.6	11	25.0	2	18.2	326	16.5
2 少しは関心がある	57	51.8	69	48.3	274	47.0	51	58.6	36	40.9	152	59.8	135	50.9	176	51.6	18	32.7	24	54.5	8	72.7	1,000	50.5
3 あまり関心がない	15	13.6	20	14.0	125	21.4	10	11.5	27	30.7	33	13.0	59	22.3	54	15.8	13	23.6	4	9.1	1	9.1	361	18.2
4 まったく関心がない	2	1.8	3	2.1	45	7.7	3	3.4	6	6.8	9	3.5	14	5.3	12	3.5	4	7.3	2	4.5	0	0.0	100	5.0
5 どちらともいえない	7	6.4	14	9.8	59	10.1	4	4.6	14	15.9	20	7.9	34	12.8	24	7.0	7	12.7	2	4.5	0	0.0	185	9.3
無回答	1	0.9	0	0.0	2	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.1	2	0.6	0	0.0	1	2.3	0	0.0	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 財政や予算	22	20.0	25	17.5	110	18.9	20	23.0	13	14.8	28	11.0	37	14.0	45	13.2	10	18.2	4	9.1	3	27.3	317	16.0
2 納税	15	13.6	24	16.8	105	18.0	9	10.3	6	6.8	45	17.7	33	12.5	59	17.3	10	18.2	6	13.6	4	36.4	316	16.0
3 防災	26	23.6	32	22.4	148	25.4	27	31.0	12	13.6	62	24.4	65	24.5	93	27.3	21	38.2	8	18.2	3	27.3	497	25.1
4 交通安全・防犯	12	10.9	8	5.6	52	8.9	8	9.2	8	9.1	23	9.1	23	8.7	40	11.7	4	7.3	8	18.2	1	9.1	187	9.4
5 市民協働	2	1.8	3	2.1	5	0.9	3	3.4	2	2.3	3	1.2	0	0.0	11	3.2	3	5.5	0	0.0	0	0.0	32	1.6
6 男女共同参画	0	0.0	2	1.4	0	0.0	0	0.0	2	2.3	1	0.4	4	1.5	3	0.9	0	0.0	1	2.3	0	0.0	13	0.7
7 行政改革	10	9.1	8	5.6	32	5.5	2	2.3	1	1.1	11	4.3	6	2.3	31	9.1	4	7.3	2	4.5	0	0.0	107	5.4
8 環境保全	20	18.2	14	9.8	32	5.5	7	8.0	9	10.2	28	11.0	31	11.7	56	16.4	1	1.8	6	13.6	3	27.3	207	10.4
9 社会福祉・高齢福祉・障がい福祉	28	25.5	36	25.2	159	27.3	13	14.9	16	18.2	110	43.3	101	38.1	152	44.6	17	30.9	14	31.8	4	36.4	650	32.8
10 健康増進	7	6.4	14	9.8	32	5.5	5	5.7	4	4.5	43	16.9	30	11.3	44	12.9	6	10.9	3	6.8	1	9.1	189	9.5
11 医療	24	21.8	43	30.1	190	32.6	24	27.6	24	27.3	96	37.8	73	27.5	123	36.1	12	21.8	14	31.8	4	36.4	627	31.7
12 子育て支援	9	8.2	32	22.4	158	27.1	21	24.1	17	19.3	47	18.5	77	29.1	26	7.6	12	21.8	5	11.4	3	27.3	407	20.5
13 農林水産業	70	63.6	11	7.7	30	5.1	9	10.3	4	4.5	8	3.1	10	3.8	15	4.4	4	7.3	3	6.8	3	27.3	167	8.4
14 商工業	1	0.9	21	14.7	36	6.2	7	8.0	4	4.5	7	2.8	3	1.1	8	2.3	4	7.3	1	2.3	0	0.0	92	4.6
15 観光	6	5.5	31	21.7	98	16.8	17	19.5	19	21.6	33	13.0	43	16.2	36	10.6	6	10.9	3	6.8	0	0.0	292	14.7
16 雇用・労働	7	6.4	21	14.7	126	21.6	8	9.2	7	8.0	27	10.6	70	26.4	44	12.9	8	14.5	8	18.2	1	9.1	327	16.5
17 都市計画・道路・公共施設	21	19.1	35	24.5	105	18.0	22	25.3	14	15.9	55	21.7	45	17.0	49	14.4	7	12.7	6	13.6	4	36.4	363	18.3
18 市営住宅	0	0.0	1	0.7	11	1.9	0	0.0	0	0.0	6	2.4	11	4.2	12	3.5	0	0.0	1	2.3	0	0.0	42	2.1
19 上下水道	1	0.9	8	5.6	47	8.1	8	9.2	2	2.3	27	10.6	19	7.2	26	7.6	1	1.8	4	9.1	0	0.0	143	7.2
20 教育	2	1.8	17	11.9	78	13.4	31	35.6	27	30.7	28	11.0	34	12.8	23	6.7	9	16.4	3	6.8	3	27.3	255	12.9
21 関心のある分野がない	2	1.8	2	1.4	29	5.0	2	2.3	13	14.8	2	0.8	18	6.8	15	4.4	5	9.1	2	4.5	0	0.0	90	4.5
22 その他	1	0.9	3	2.1	8	1.4	0	0.0	0	0.0	2	0.8	2	0.8	5	1.5	2	3.6	2	4.5	0	0.0	25	1.3

■「職業」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	103	93.6	127	88.8	523	89.7	82	94.3	54	61.4	237	93.3	239	90.2	312	91.5	47	85.5	37	84.1	10	90.9	1,771	89.4
2 市のウェブサイト(ホームページ)	4	3.6	25	17.5	132	22.6	36	41.4	8	9.1	36	14.2	44	16.6	28	8.2	9	16.4	1	2.3	0	0.0	323	16.3
3 市のメール配信サービス	1	0.9	5	3.5	19	3.3	10	11.5	0	0.0	5	2.0	9	3.4	15	4.4	3	5.5	2	4.5	1	9.1	70	3.5
4 フェイスブック(バタ崎さん)	3	2.7	3	2.1	12	2.1	2	2.3	1	1.1	15	5.9	8	3.0	8	2.3	1	1.8	1	2.3	0	0.0	54	2.7
5 説明会や地域の集會	24	21.8	20	14.0	28	4.8	3	3.4	1	1.1	35	13.8	18	6.8	50	14.7	7	12.7	5	11.4	1	9.1	192	9.7
6 新聞	47	42.7	41	28.7	122	20.9	15	17.2	10	11.4	77	30.3	67	25.3	128	37.5	17	30.9	5	11.4	4	36.4	533	26.9
7 テレビ	19	17.3	31	21.7	125	21.4	11	12.6	38	43.2	48	18.9	68	25.7	95	27.9	15	27.3	10	22.7	5	45.5	465	23.5
8 ラジオ	6	5.5	9	6.3	35	6.0	4	4.6	1	1.1	10	3.9	12	4.5	10	2.9	2	3.6	2	4.5	1	9.1	92	4.6
9 チラン・ポスター	17	15.5	13	9.1	57	9.8	10	11.5	9	10.2	32	12.6	32	12.1	35	10.3	3	5.5	2	4.5	1	9.1	211	10.7
10 回覧板	29	26.4	46	32.2	176	30.2	15	17.2	20	22.7	107	42.1	95	35.8	120	35.2	17	30.9	18	40.9	2	18.2	645	32.6
11 その他	1	0.9	1	0.7	11	1.9	5	5.7	4	4.5	5	2.0	5	1.9	6	1.8	3	5.5	0	0.0	1	9.1	42	2.1

■「職業」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パートアルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	50	45.5	53	37.1	158	27.1	21	24.1	9	10.2	59	23.2	42	15.8	107	31.4	16	29.1	10	22.7	2	18.2	527	26.6
2 地域の話や特産物などの情報	32	29.1	34	23.8	115	19.7	24	27.6	22	25.0	77	30.3	58	21.9	74	21.7	11	20.0	9	20.5	1	9.1	457	23.1
3 市の催しや講座の開催情報	21	19.1	30	21.0	117	20.1	25	28.7	13	14.9	71	28.0	61	23.0	64	18.8	13	23.6	6	13.6	1	9.1	422	21.3
4 福祉サービスに関する情報	29	26.4	31	21.7	148	25.4	16	18.4	11	12.5	107	42.1	82	30.9	136	39.9	15	27.3	12	27.3	2	18.2	589	29.7
5 社会問題(少子高齢化、雇用、環境問題など)に対する市の取り組み情報	38	34.5	51	35.7	163	28.0	14	16.1	15	17.0	69	27.2	70	26.4	93	27.3	12	21.8	8	18.2	5	45.5	538	27.2
6 子育てや教育に関する情報	11	10.0	28	19.6	145	24.9	41	47.1	13	14.8	46	18.1	69	26.0	23	6.7	10	18.2	5	11.4	3	27.3	394	19.9
7 運動や食事による健康維持に関する情報	13	11.8	20	14.0	42	7.2	5	5.7	9	10.2	50	19.7	23	8.7	59	17.3	6	10.9	5	11.4	2	18.2	234	11.8
8 市民活動に関する情報	12	10.9	7	4.9	40	6.9	6	6.9	4	4.5	17	6.7	24	9.1	41	12.0	8	14.5	4	9.1	0	0.0	163	8.2
9 市が実施する防災、防犯情報	28	25.5	31	21.7	150	25.7	22	25.3	15	17.0	66	26.0	52	19.6	80	23.5	19	34.5	10	22.7	3	27.3	476	24.0
10 市内の観光、スポーツ、文化イベント情報	14	12.7	40	28.0	178	30.5	36	41.4	38	43.2	58	22.8	73	27.5	63	18.5	15	27.3	9	20.5	3	27.3	527	26.6
11 就労支援や職業情報	4	3.6	22	15.4	97	16.6	5	5.7	16	18.2	17	6.7	56	21.1	37	10.9	8	14.5	6	13.6	1	9.1	269	13.6
12 特にない	8	7.3	10	7.0	40	6.9	2	2.3	13	14.8	9	3.5	23	8.7	30	8.8	7	12.7	6	13.6	2	18.2	150	7.6
13 その他	2	1.8	4	2.8	10	1.7	4	4.6	2	2.3	2	0.8	4	1.5	5	1.5	0	0.0	0	0.0	1	9.1	34	1.7

■「職業」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パートアルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市政に対するご意見、ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	30	27.3	34	23.8	87	14.9	17	19.5	11	12.5	61	24.0	39	14.7	78	22.9	9	16.4	12	27.3	3	27.3	381	19.2
2 市が条例や計画を定める時に、その内容を公表し、ご意見、ご要望等を頂く取り組み(パブリックコメント)	39	35.5	43	30.1	163	28.0	27	31.0	20	22.7	61	24.0	63	23.8	83	24.3	14	25.5	9	20.5	2	18.2	524	26.5
3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し、市政へのご意見、ご要望等を頂く取り組み(ご意見箱、目安箱)	24	21.8	35	24.5	122	20.9	23	26.4	26	29.5	66	26.0	68	25.7	73	21.4	15	27.3	6	13.6	1	9.1	459	23.2
4 市長が市内の各地域に出向き、市民や団体の活動を視察、懇談し、まちづくりへのご意見、ご要望等を頂く取り組み(移動市長室)	42	38.2	50	35.0	128	22.0	17	19.5	11	12.5	65	25.6	47	17.7	83	24.3	15	27.3	7	15.9	3	27.3	468	23.6
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談、健康相談)	49	44.5	50	35.0	160	27.4	21	24.1	11	12.5	103	40.6	99	37.4	139	40.8	15	27.3	15	34.1	3	27.3	665	33.6
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望を頂く取り組み	14	12.7	33	23.1	211	36.2	37	42.5	45	51.1	55	21.7	71	26.8	46	13.5	22	40.0	9	20.5	1	9.1	544	27.5
7 特にない	16	14.5	24	16.8	129	22.1	14	16.1	22	25.0	52	20.5	63	23.8	78	22.9	12	21.8	12	27.3	5	45.5	427	21.6
8 その他	1	0.9	1	0.7	10	1.7	1	1.1	0	0.0	1	0.4	1	0.4	2	0.6	3	5.5	1	2.3	0	0.0	21	1.1

■「職業」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パートアルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市民協働が盛んなまち	9	8.2	11	7.7	24	4.1	6	6.9	8	9.1	20	7.9	6	2.3	24	7.0	6	10.9	1	2.3	0	0.0	115	5.8
2 男女共同参画をすすめるまち	5	4.5	2	1.4	9	1.5	2	2.3	6	6.8	2	0.8	5	1.9	5	1.5	1	1.8	0	0.0	0	0.0	37	1.9
3 行政改革をすすめるまち	9	8.2	18	12.6	27	4.6	6	6.9	2	2.3	6	2.4	9	3.4	42	12.3	5	9.1	4	9.1	1	9.1	129	6.5
4 道路環境が整備されたまち	21	19.1	20	14.0	110	18.9	18	20.7	11	12.5	35	13.8	38	14.3	77	22.6	5	9.1	15	34.1	1	9.1	351	17.7
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	26	23.6	30	21.0	176	30.2	24	27.6	29	33.0	99	39.0	98	37.0	115	33.7	17	30.9	16	36.4	4	36.4	634	32.0
6 国内、国際交流が盛んなまち	2	1.8	5	3.5	13	2.2	3	3.4	4	4.5	2	0.8	3	1.1	2	0.6	1	1.8	1	2.3	0	0.0	36	1.8
7 災害への備えが充実したまち	42	38.2	59	41.3	214	36.7	32	36.8	22	25.0	100	39.4	104	39.2	130	38.1	22	40.0	15	34.1	8	72.7	748	37.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	11	10.0	20	14.0	87	14.9	11	12.6	14	15.9	35	13.8	43	16.2	48	14.1	9	16.4	6	13.6	3	27.3	287	14.5
9 教育環境が充実したまち	6	5.5	17	11.9	72	12.3	26	29.9	16	18.2	25	9.8	21	7.9	23	6.7	4	7.3	2	4.5	3	27.3	215	10.9
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	3	2.7	9	6.3	60	10.3	10	11.5	13	14.8	15	5.9	14	5.3	26	7.6	7	12.7	2	4.5	2	18.2	161	8.1
11 文化や歴史を大切にするまち	10	9.1	13	9.1	29	5.0	5	5.7	8	9.1	11	4.3	18	6.8	24	7.0	4	7.3	2	4.5	3	27.3	127	6.4
12 農林水産業が盛んなまち	52	47.3	5	3.5	37	6.3	8	9.2	5	5.7	8	3.1	9	3.4	13	3.8	2	3.6	4	9.1	2	18.2	145	7.3
13 商工業が盛んなまち	1	0.9	23	16.1	52	8.9	5	5.7	8	9.1	16	6.3	18	6.8	12	3.5	6	10.9	2	4.5	1	9.1	144	7.3
14 観光が盛んなまち	3	2.7	21	14.7	70	12.0	10	11.5	16	18.2	21	8.3	30	11.3	23	6.7	2	3.6	4	9.1	0	0.0	200	10.1
15 就労、雇用が充実したまち	18	16.4	19	13.3	116	19.9	8	9.2	10	11.4	44	17.3	61	23.0	48	14.1	14	25.5	5	11.4	2	18.2	345	17.4
16 健康づくりをすすめるまち	4	3.6	6	4.2	17	2.9	5	5.7	2	2.3	20	7.9	18	6.8	27	7.9	3	5.5	1	2.3	0	0.0	103	5.2
17 医療が充実したまち	22	20.0	50	35.0	169	29.0	18	20.7	10	11.4	92	36.2	73	27.5	110	32.3	13	23.6	14	31.8	4	36.4	575	29.0
18 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち	35	31.8	23	16.1	143	24.5	10	11.5	14	15.9	76	29.9	86	32.5	117	34.3	9	16.4	10	22.7	4	36.4	527	26.6
19 子育て支援が充実したまち	13	11.8	25	17.5	129	22.1	18	20.7	12	13.6	35	13.8	55	20.8	29	8.5	11	20.0	4	9.1	2	18.2	333	16.8
20 自然が豊かで調和のとれたまち	15	13.6	24	16.8	65	11.1	11	12.6	20	22.7	23	9.1	37	14.0	37	10.9	6	10.9	6	13.6	1	9.1	245	12.4
21 環境にやさしいまち	12	10.9	9	6.3	26	4.5	6	6.9	10	11.4	21	8.3	12	4.5	21	6.2	1	1.8	2	4.5	2	18.2	122	6.2
22 上下水道などの水環境が整ったまち	3	2.7	9	6.3	46	7.9	8	9.2	3	3.4	27	10.6	17	6.4	18	5.3	3	5.5	3	6.8	0	0.0	137	6.9
23 その他	0	0.0	0	0.0	10	1.7	0	0.0	1	1.1	2	0.8	2	0.8	4	1.2	1	1.8	1	2.3	0	0.0	21	1.1

■「職業」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パートアルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 食料の備蓄	65	59.1	86	60.1	313	53.7	55	63.2	48	54.5	164	64.6	158	59.6	198	58.1	28	50.9	25	56.8	7	63.6	1,147	57.9
2 飲料水の備蓄	61	55.5	89	62.2	309	53.0	53	60.9	43	48.9	159	62.6	154	58.1	185	54.3	26	47.3	23	52.3	7	63.6	1,109	56.0
3 非常時持ち出し品の備え	32	29.1	47	32.9	182	31.2	24	27.6	23	26.1	87	34.3	92	34.7	105	30.8	17	30.9	12	27.3	3	27.3	624	31.5
4 家具の転倒防止対策	44	40.0	62	43.4	248	42.5	29	33.3	39	44.3	119	46.9	109	41.1	153	44.9	21	38.2	14	31.8	4	36.4	842	42.5
5 自主防災組織の活動への参加	47	42.7	19	13.3	55	9.4	10	11.5	7	8.0	42	16.5	25	9.4	67	19.6	9	16.4	6	13.6	6	54.5	293	14.8
6 住宅の耐震化、リフォーム	25	22.7	32	22.4	102	17.5	11	12.6	16	18.2	57	22.4	38	14.3	54	15.8	9	16.4	6	13.6	1	9.1	351	17.7
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	37	33.6	43	30.1	211	36.2	30	34.5	18	20.5	82	32.3	85	32.1	102	29.9	21	38.2	15	34.1	5	45.5	649	32.8
8 避難場所や避難経路の確認	52	47.3	58	40.6	263	45.1	38	43.7	41	46.6	135	53.1	127	47.9	157	46.0	29	52.7	18	40.9	4	36.4	922	46.5
9 その他	4	3.6	5	3.5	13	2.2	6	6.9	5	5.7	4	1.6	6	2.3	14	4.1	2	3.6	2	4.5	0	0.0	61	3.1

■「職業」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パートアルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	102	92.7	124	86.7	509	87.3	72	82.8	78	88.6	232	91.3	238	89.8	300	88.0	48	87.3	35	79.5	10	90.9	1,748	88.2
2 知らない	6	5.5	17	11.9	69	11.8	12	13.8	9	10.2	19	7.5	25	9.4	32	9.4	7	12.7	6	13.6	1	9.1	203	10.2
無回答	2	1.8	2	1.4	5	0.9	3	3.4	1	1.1	3	1.2	2	0.8	9	2.6	0	0.0	3	6.8	0	0.0	30	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市のウェブサイト	6	5.5	30	21.0	123	21.1	29	33.3	12	13.6	41	16.1	48	18.1	40	11.7	7	12.7	2	4.5	1	9.1	339	17.1
2 テレビ	69	62.7	78	54.5	304	52.1	42	48.3	47	53.4	164	64.6	166	62.6	235	68.9	32	58.2	28	63.6	7	63.6	1,172	59.2
3 ラジオ	37	33.6	34	23.8	134	23.0	14	16.1	14	15.9	60	23.6	53	20.0	88	25.8	14	25.5	10	22.7	3	27.3	461	23.3
4 インターネット	14	12.7	35	24.5	240	41.2	37	42.5	40	45.5	64	25.2	90	34.0	46	13.5	18	32.7	6	13.6	3	27.3	593	29.9
5 市のメール配信サービス	18	16.4	39	27.3	132	22.6	30	34.5	9	10.2	70	27.6	65	24.5	72	21.1	23	41.8	7	15.9	3	27.3	468	23.6
6 防災行政無線	75	68.2	56	39.2	196	33.6	36	41.4	20	22.7	117	46.1	102	38.5	145	42.5	24	43.6	16	36.4	6	54.5	793	40.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	31	28.2	18	12.6	50	8.6	8	9.2	4	4.5	19	7.5	30	11.3	52	15.2	8	14.5	11	25.0	1	9.1	232	11.7
8 家族、知人、近隣住民の連絡	50	45.5	57	39.9	184	31.6	14	16.1	34	38.6	91	35.8	94	35.5	132	38.7	11	20.0	13	29.5	6	54.5	686	34.6
9 その他	0	0.0	4	2.8	11	1.9	1	1.1	4	4.5	2	0.8	6	2.3	7	2.1	2	3.6	0	0.0	1	9.1	38	1.9

■「職業」と「新型コロナウイルス感染症予防対策」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 アルコール消毒や手洗い	91	82.7	130	90.9	550	94.3	81	93.1	80	90.9	239	94.1	256	96.6	303	88.9	50	90.9	38	86.4	10	90.9	1,828	92.3
2 マスクの着用、咳エチケット	103	93.6	138	96.5	568	97.4	83	95.4	86	97.7	249	98.0	261	98.5	329	96.5	49	89.1	39	88.6	11	100.0	1,916	96.7
3 うがい	53	48.2	75	52.4	312	53.5	39	44.8	47	53.4	165	65.0	146	55.1	197	57.8	35	63.6	22	50.0	9	81.8	1,100	55.5
4 換気を行う(密閉の回避)	59	53.6	83	58.0	366	62.8	50	57.5	53	60.2	190	74.8	179	67.5	197	57.8	37	67.3	24	54.5	9	81.8	1,247	62.9
5 人ごみを避ける(密集の回避)	86	78.2	105	73.4	438	75.1	62	71.3	56	63.6	218	85.8	213	80.4	261	76.5	40	72.7	29	65.9	8	72.7	1,516	76.5
6 相手との距離を離す(密接の回避)	48	43.6	65	45.5	273	46.8	42	48.3	33	37.5	156	61.4	148	55.8	143	41.9	30	54.5	18	40.9	8	72.7	964	48.7
7 体温を定期的に測る	24	21.8	47	32.9	318	54.5	52	59.8	44	50.0	102	40.2	144	54.3	107	31.4	25	45.5	12	27.3	5	45.5	880	44.4
8 健康的な生活を送る(運動、食事等)	36	32.7	50	35.0	192	32.9	30	34.5	35	39.8	122	48.0	99	37.4	130	38.1	25	45.5	12	27.3	6	54.5	737	37.2
9 外出を控える	70	63.6	86	60.1	334	57.3	53	60.9	49	55.7	187	73.6	155	58.5	232	68.0	35	63.6	26	59.1	7	63.6	1,234	62.3
10 よく触れるものの消毒	17	15.5	38	26.6	128	22.0	13	14.9	15	17.0	68	26.8	77	29.1	63	18.5	14	25.5	7	15.9	4	36.4	444	22.4
11 自分の行動履歴の記録	8	7.3	7	4.9	47	8.1	1	1.1	4	4.5	26	10.2	16	6.0	35	10.3	1	1.8	3	6.8	0	0.0	148	7.5
12 特に行っていない	2	1.8	0	0.0	4	0.7	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	1	1.8	1	2.3	0	0.0	11	0.6
13 その他	0	0.0	1	0.7	5	0.9	1	1.1	0	0.0	4	1.6	1	0.4	2	0.6	1	1.8	0	0.0	0	0.0	15	0.8

■「職業」と「新型コロナウイルスの情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	37	33.6	34	23.8	92	15.8	20	23.0	7	8.0	86	33.9	69	26.0	111	32.6	12	21.8	14	31.8	2	18.2	484	24.4
2 市のウェブサイト	4	3.6	12	8.4	58	9.9	11	12.6	2	2.3	19	7.5	26	9.8	11	3.2	2	3.6	3	6.8	0	0.0	148	7.5
3 フェイスブック(バク崎さん)	0	0.0	3	2.1	5	0.9	1	1.1	0	0.0	5	2.0	3	1.1	4	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	1.1
4 インターネット	20	18.2	67	46.9	388	66.6	66	75.9	72	81.8	82	32.3	141	53.2	71	20.8	28	50.9	16	36.4	4	36.4	955	48.2
5 新聞	77	70.0	80	55.9	229	39.3	31	35.6	22	25.0	159	62.6	111	41.9	227	66.6	22	40.0	25	56.8	7	63.6	990	50.0
6 テレビ	103	93.6	123	86.0	515	88.3	72	82.8	75	85.2	240	94.5	243	91.7	320	93.8	48	87.3	37	84.1	11	100.0	1,787	90.2
7 ラジオ	39	35.5	34	23.8	124	21.3	12	13.8	6	6.8	56	22.0	46	17.4	86	25.2	11	20.0	13	29.5	6	54.5	433	21.9
8 チラシ、ポスター	6	5.5	12	8.4	27	4.6	3	3.4	2	2.3	20	7.9	8	3.0	21	6.2	2	3.6	3	6.8	2	18.2	106	5.4
9 家族、知人、近隣住民などの口コミ	40	36.4	41	28.7	162	27.8	11	12.6	27	30.7	96	37.8	91	34.3	107	31.4	17	30.9	14	31.8	5	45.5	611	30.8
10 その他	0	0.0	3	2.1	11	1.9	2	2.3	3	3.4	2	0.8	4	1.5	4	1.2	1	1.8	0	0.0	1	9.1	31	1.6

■「職業」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	88	80.0	83	58.0	309	53.0	66	75.9	41	46.6	164	64.6	134	50.6	207	60.7	30	54.5	25	56.8	7	63.6	1,154	58.3
2 知らない	19	17.3	58	40.6	266	45.6	20	23.0	47	53.4	85	33.5	127	47.9	130	38.1	23	41.8	15	34.1	4	36.4	794	40.1
無回答	3	2.7	2	1.4	8	1.4	1	1.1	0	0.0	5	2.0	4	1.5	4	1.2	2	3.6	4	9.1	0	0.0	33	1.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」	30	27.3	40	28.0	155	26.6	24	27.6	27	30.7	91	35.8	66	24.9	112	32.8	20	36.4	14	31.8	2	18.2	581	29.3
2 歴史ある水路やため池、隧道、潜穴などの水管理施設	54	49.1	58	40.6	149	25.6	25	28.7	23	26.1	86	33.9	71	26.8	145	42.5	19	34.5	11	25.0	3	27.3	644	32.5
3 農業にまつわる民俗文化(神楽、農耕儀礼など)	46	41.8	42	29.4	160	27.4	36	41.4	22	25.0	71	28.0	85	32.1	97	28.4	24	43.6	15	34.1	4	36.4	602	30.4
4 伝統的な食文化(もち料理、発酵食など)	45	40.9	62	43.4	273	46.8	41	47.1	47	53.4	125	49.2	137	51.7	157	46.0	27	49.1	15	34.1	8	72.7	937	47.3
5 多様な生きものがくらす水田地帯	52	47.3	62	43.4	223	38.3	43	49.4	31	35.2	113	44.5	99	37.4	133	39.0	17	30.9	15	34.1	6	54.5	794	40.1
6 特いない	15	13.6	29	20.3	132	22.6	15	17.2	13	14.8	37	14.6	55	20.8	55	16.1	4	7.3	5	11.4	1	9.1	361	18.2
7 その他	0	0.0	3	2.1	6	1.0	1	1.1	1	1.1	3	1.2	2	0.8	10	2.9	2	3.6	1	2.3	0	0.0	29	1.5

■ 「職業」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」、ため池、用水路などの保全	35	31.8	17	11.9	57	9.8	8	9.2	6	6.8	20	7.9	24	9.1	61	17.9	10	18.2	8	18.2	2	18.2	248	12.5
2 保全活動への寄附	3	2.7	8	5.6	42	7.2	3	3.4	6	6.8	6	2.4	15	5.7	27	7.9	5	9.1	2	4.5	2	18.2	119	6.0
3 農業遺産のボランティアガイド	5	4.5	8	5.6	15	2.6	1	1.1	7	8.0	8	3.1	4	1.5	6	1.8	2	3.6	1	2.3	1	9.1	58	2.9
4 積極的に地場産農産物の購入	26	23.6	41	28.7	173	29.7	35	40.2	23	26.1	110	43.3	85	32.1	110	32.3	12	21.8	8	18.2	3	27.3	626	31.6
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	26	23.6	15	10.5	64	11.0	9	10.3	18	20.5	25	9.8	26	9.8	36	10.6	6	10.9	10	22.7	0	0.0	235	11.9
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	22	20.0	32	22.4	85	14.6	19	21.8	15	17.0	45	17.7	48	18.1	53	15.5	14	25.5	8	18.2	2	18.2	343	17.3
7 伝統的な民俗文化(民俗芸能や祭りなど)の継承活動	9	8.2	18	12.6	53	9.1	11	12.6	18	20.5	28	11.0	35	13.2	29	8.5	11	20.0	7	15.9	1	9.1	220	11.1
8 農村環境の美化活動(植栽など)	52	47.3	20	14.0	98	16.8	21	24.1	19	21.6	63	24.8	54	20.4	82	24.0	13	23.6	9	20.5	6	54.5	437	22.1
9 参加したいと思わない	20	18.2	57	39.9	243	41.7	31	35.6	29	33.0	78	30.7	102	38.5	119	34.9	18	32.7	11	25.0	2	18.2	710	35.8
10 その他	1	0.9	0	0.0	9	1.5	1	1.1	0	0.0	6	2.4	8	3.0	10	2.9	0	0.0	0	0.0	1	9.1	36	1.8

■ 「職業」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	53	48.2	62	43.4	221	37.9	42	48.3	38	43.2	126	49.6	111	41.9	183	53.7	25	45.5	15	34.1	7	63.6	883	44.6
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	57	51.8	78	54.5	318	54.5	58	66.7	46	52.3	135	53.1	153	57.7	173	50.7	29	52.7	19	43.2	5	45.5	1,071	54.1
3 食事や地元の特産物	52	47.3	64	44.8	311	53.3	54	62.1	40	45.5	140	55.1	147	55.5	144	42.2	29	52.7	17	38.6	3	27.3	1,001	50.5
4 地元のイベントや伝統的な催し	22	20.0	36	25.2	182	31.2	24	27.6	29	33.0	58	22.8	80	30.2	81	23.8	16	29.1	11	25.0	7	63.6	546	27.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	31	28.2	31	21.7	115	19.7	18	20.7	19	21.6	73	28.7	52	19.6	81	23.8	14	25.5	9	20.5	5	45.5	448	22.6
6 スポーツなどの体験	6	5.5	6	4.2	49	8.4	8	9.2	12	13.6	10	3.9	10	3.8	13	3.8	3	5.5	4	9.1	1	9.1	122	6.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	23	20.9	16	11.2	57	9.8	9	10.3	13	14.8	25	9.8	21	7.9	42	12.3	7	12.7	7	15.9	0	0.0	220	11.1
8 特いない	7	6.4	12	8.4	54	9.3	3	3.4	5	5.7	22	8.7	24	9.1	41	12.0	4	7.3	3	6.8	1	9.1	176	8.9
9 その他	1	0.9	4	2.8	18	3.1	2	2.3	0	0.0	3	1.2	4	1.5	8	2.3	2	3.6	1	2.3	0	0.0	43	2.2

■ 「職業」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	3.6	3	2.1	17	2.9	3	3.4	3	3.4	7	2.8	2	0.8	10	2.9	1	1.8	2	4.5	0	0.0	52	2.6
やや満足	42	38.2	48	33.6	153	26.2	28	32.2	38	43.2	90	35.4	79	29.8	83	24.3	13	23.6	11	25.0	4	36.4	589	29.7
やや不満	30	27.3	27	18.9	120	20.6	19	21.8	12	13.6	39	15.4	52	19.6	92	27.0	9	16.4	8	18.2	2	18.2	410	20.7
不満	5	4.5	12	8.4	52	8.9	9	10.3	2	2.3	16	6.3	13	4.9	26	7.6	7	12.7	4	9.1	2	18.2	148	7.5
わからない	19	17.3	40	28.0	222	38.1	28	32.2	32	36.4	70	27.6	109	41.1	105	30.8	22	40.0	10	22.7	3	27.3	660	33.3
無回答	10	9.1	13	9.1	19	3.3	0	0.0	1	1.1	32	12.6	10	3.8	25	7.3	3	5.5	9	20.5	0	0.0	122	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	17.3	23	16.1	59	10.1	20	23.0	22	25.0	34	13.4	36	13.6	43	12.6	13	23.6	4	9.1	0	0.0	273	13.8
やや高い	50	45.5	49	34.3	200	34.3	36	41.4	34	38.6	83	32.7	92	34.7	102	29.9	22	40.0	11	25.0	4	36.4	683	34.5
やや低い	14	12.7	17	11.9	117	20.1	11	12.6	10	11.4	41	16.1	44	16.6	67	19.6	0	0.0	8	18.2	4	36.4	333	16.8
低い	3	2.7	15	10.5	54	9.3	7	8.0	4	4.5	15	5.9	24	9.1	21	6.2	5	9.1	6	13.6	0	0.0	154	7.8
わからない	13	11.8	21	14.7	125	21.4	10	11.5	16	18.2	45	17.7	51	19.2	70	20.5	11	20.0	5	11.4	3	27.3	370	18.7
無回答	11	10.0	18	12.6	28	4.8	3	3.4	2	2.3	36	14.2	18	6.8	38	11.1	4	7.3	10	22.7	0	0.0	168	8.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	0	0.0	5	3.5	18	3.1	4	4.6	8	9.1	1	0.4	8	3.0	8	2.3	2	3.6	2	4.5	0	0.0	56	2.8
やや満足	33	30.0	37	25.9	129	22.1	23	26.4	31	35.2	68	26.8	54	20.4	67	19.6	12	21.8	11	25.0	3	27.3	468	23.6
やや不満	33	30.0	26	18.2	134	23.0	13	14.9	10	11.4	42	16.5	60	22.6	84	24.6	10	18.2	7	15.9	3	27.3	422	21.3
不満	7	6.4	7	4.9	43	7.4	6	6.9	3	3.4	17	6.7	13	4.9	29	8.5	5	9.1	0	0.0	0	0.0	130	6.6
わからない	28	25.5	55	38.5	238	40.8	41	47.1	35	39.8	93	36.6	121	45.7	128	37.5	23	41.8	13	29.5	4	36.4	779	39.3
無回答	9	8.2	13	9.1	21	3.6	0	0.0	1	1.1	33	13.0	8	3.0	25	7.3	3	5.5	11	25.0	1	9.1	125	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	13	11.8	15	10.5	61	10.5	11	12.6	22	25.0	18	7.1	33	12.5	29	8.5	9	16.4	3	6.8	0	0.0	214	10.8
やや高い	43	39.1	41	28.7	166	28.5	31	35.6	36	40.9	78	30.7	83	31.3	77	22.6	19	34.5	10	22.7	6	54.5	590	29.8
やや低い	20	18.2	19	13.3	138	23.7	22	25.3	7	8.0	45	17.7	41	15.5	76	22.3	4	7.3	10	22.7	2	18.2	384	19.4
低い	6	5.5	15	10.5	54	9.3	5	5.7	4	4.5	16	6.3	28	10.6	31	9.1	7	12.7	2	4.5	2	18.2	170	8.6
わからない	17	15.5	35	24.5	138	23.7	15	17.2	17	19.3	60	23.6	63	23.8	91	26.7	12	21.8	7	15.9	1	9.1	456	23.0
無回答	11	10.0	18	12.6	26	4.5	3	3.4	2	2.3	37	14.6	17	6.4	37	10.9	4	7.3	12	27.3	0	0.0	167	8.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	1	0.9	4	2.8	11	1.9	1	1.1	4	4.5	4	1.6	4	1.5	6	1.8	1	1.8	2	4.5	0	0.0	38	1.9
やや満足	33	30.0	28	19.6	94	16.1	28	32.2	27	30.7	55	21.7	52	19.6	63	18.5	7	12.7	8	18.2	1	9.1	396	20.0
やや不満	30	27.3	33	23.1	150	25.7	12	13.8	15	17.0	60	23.6	53	20.0	90	26.4	13	23.6	11	25.0	5	45.5	472	23.8
不満	14	12.7	26	18.2	96	16.5	16	18.4	6	6.8	32	12.6	38	14.3	47	13.8	11	20.0	4	9.1	1	9.1	291	14.7
わからない	19	17.3	39	27.3	212	36.4	30	34.5	35	39.8	73	28.7	109	41.1	110	32.3	20	36.4	8	18.2	3	27.3	658	33.2
無回答	13	11.8	13	9.1	20	3.4	0	0.0	1	1.1	30	11.8	9	3.4	25	7.3	3	5.5	11	25.0	1	9.1	126	6.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	21	19.1	38	26.6	133	22.8	30	34.5	30	34.1	46	18.1	50	18.9	56	16.4	16	29.1	6	13.6	3	27.3	429	21.7
やや高い	34	30.9	34	23.8	174	29.8	33	37.9	29	33.0	80	31.5	88	33.2	92	27.0	16	29.1	11	25.0	5	45.5	596	30.1
やや低い	20	18.2	16	11.2	94	16.1	7	8.0	5	5.7	30	11.8	27	10.2	53	15.5	4	7.3	6	13.6	2	18.2	264	13.3
低い	7	6.4	13	9.1	29	5.0	3	3.4	2	2.3	16	6.3	23	8.7	21	6.2	4	7.3	3	6.8	0	0.0	121	6.1
わからない	15	13.6	24	16.8	128	22.0	10	11.5	20	22.7	47	18.5	61	23.0	82	24.0	11	20.0	6	13.6	1	9.1	405	20.4
無回答	13	11.8	18	12.6	25	4.3	3	3.4	2	2.3	34	13.4	16	6.0	37	10.9	4	7.3	12	27.3	0	0.0	164	8.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	5.5	6	4.2	24	4.1	3	3.4	16	18.2	15	5.9	15	5.7	16	4.7	3	5.5	4	9.1	0	0.0	108	5.5
やや満足	33	30.0	51	35.7	164	28.1	29	33.3	35	39.8	99	39.0	92	34.7	108	31.7	12	21.8	8	18.2	3	27.3	634	32.0
やや不満	33	30.0	60	42.0	211	36.2	32	36.8	22	25.0	62	24.4	75	28.3	117	34.3	17	30.9	11	25.0	4	36.4	644	32.5
不満	29	26.4	18	12.6	144	24.7	17	19.5	12	13.6	48	18.9	62	23.4	71	20.8	18	32.7	11	25.0	4	36.4	434	21.9
わからない	1	0.9	2	1.4	28	4.8	6	6.9	3	3.4	12	4.7	12	4.5	16	4.7	4	7.3	3	6.8	0	0.0	87	4.4
無回答	8	7.3	6	4.2	12	2.1	0	0.0	0	0.0	18	7.1	9	3.4	13	3.8	1	1.8	7	15.9	0	0.0	74	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	38	34.5	37	25.9	225	38.6	28	32.2	46	52.3	67	26.4	86	32.5	78	22.9	24	43.6	10	22.7	4	36.4	643	32.5
やや高い	38	34.5	62	43.4	213	36.5	40	46.0	29	33.0	100	39.4	111	41.9	135	39.6	17	30.9	12	27.3	5	45.5	762	38.5
やや低い	13	11.8	18	12.6	74	12.7	12	13.8	7	8.0	38	15.0	28	10.6	49	14.4	3	5.5	6	13.6	1	9.1	249	12.6
低い	10	9.1	8	5.6	32	5.5	1	1.1	1	1.1	15	5.9	16	6.0	38	11.1	4	7.3	4	9.1	1	9.1	130	6.6
わからない	1	0.9	4	2.8	24	4.1	3	3.4	3	3.4	9	3.5	10	3.8	22	6.5	4	7.3	2	4.5	0	0.0	82	4.1
無回答	10	9.1	14	9.8	15	2.6	3	3.4	2	2.3	25	9.8	14	5.3	19	5.6	3	5.5	10	22.7	0	0.0	115	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	3	2.7	4	2.8	15	2.6	3	3.4	9	10.2	6	2.4	13	4.9	17	5.0	2	3.6	1	2.3	1	9.1	74	3.7
やや満足	19	17.3	33	23.1	121	20.8	22	25.3	23	26.1	67	26.4	49	18.5	72	21.1	7	12.7	7	15.9	3	27.3	423	21.4
やや不満	45	40.9	40	28.0	165	28.3	28	32.2	22	25.0	75	29.5	64	24.2	92	27.0	16	29.1	6	13.6	3	27.3	556	28.1
不満	25	22.7	36	25.2	203	34.8	22	25.3	26	29.5	74	29.1	93	35.1	108	31.7	21	38.2	19	43.2	2	18.2	629	31.8
わからない	11	10.0	24	16.8	67	11.5	12	13.8	8	9.1	19	7.5	40	15.1	41	12.0	8	14.5	4	9.1	2	18.2	236	11.9
無回答	7	6.4	6	4.2	12	2.1	0	0.0	0	0.0	13	5.1	6	2.3	11	3.2	1	1.8	7	15.9	0	0.0	63	3.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
高い	19	17.3	36	25.2	198	34.0	31	35.6	46	52.3	54	21.3	80	30.2	79	23.2	17	30.9	6	13.6	4	36.4	570	28.8
やや高い	39	35.5	47	32.9	186	31.9	31	35.6	25	28.4	95	37.4	83	31.3	113	33.1	19	34.5	11	25.0	4	36.4	653	33.0
やや低い	23	20.9	27	18.9	78	13.4	11	12.6	7	8.0	44	17.3	40	15.1	49	14.4	3	5.5	9	20.5	0	0.0	291	14.7
低い	13	11.8	10	7.0	51	8.7	6	6.9	4	4.5	28	11.0	30	11.3	40	11.7	7	12.7	7	15.9	3	27.3	199	10.0
わからない	7	6.4	12	8.4	50	8.6	4	4.6	4	4.5	13	5.1	22	8.3	39	11.4	7	12.7	1	2.3	0	0.0	159	8.0
無回答	9	8.2	11	7.7	19	3.3	4	4.6	2	2.3	20	7.9	10	3.8	21	6.2	2	3.6	10	22.7	0	0.0	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
満足	2	1.8	3	2.1	8	1.4	2	2.3	5	5.7	2	0.8	8	3.0	5	1.5	0	0.0	2	4.5	0	0.0	37	1.9
やや満足	21	19.1	21	14.7	98	16.8	17	19.5	25	28.4	41	16.1	47	17.7	52	15.2	7	12.7	4	9.1	1	9.1	334	16.9
やや不満	30	27.3	26	18.2	119	20.4	19	21.8	10	11.4	43	16.9	37	14.0	74	21.7	9	16.4	9	20.5	3	27.3	379	19.1
不満	7	6.4	12	8.4	60	10.3	6	6.9	6	6.8	17	6.7	17	6.4	25	7.3	2	3.6	3	6.8	0	0.0	155	7.8
わからない	43	39.1	76	53.1	282	48.4	43	49.4	42	47.7	129	50.8	145	54.7	170	49.9	35	63.6	15	34.1	7	63.6	987	49.8
無回答	7	6.4	5	3.5	16	2.7	0	0.0	0	0.0	22	8.7	11	4.2	15	4.4	2	3.6	11	25.0	0	0.0	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
高い	5	4.5	14	9.8	43	7.4	4	4.6	18	20.5	15	5.9	25	9.4	13	3.8	1	1.8	4	9.1	0	0.0	142	7.2
やや高い	27	24.5	26	18.2	119	20.4	25	28.7	24	27.3	47	18.5	51	19.2	70	20.5	12	21.8	3	6.8	1	9.1	405	20.4
やや低い	22	20.0	28	19.6	133	22.8	27	31.0	17	19.3	47	18.5	62	23.4	69	20.2	14	25.5	12	27.3	3	27.3	434	21.9
低い	18	16.4	25	17.5	100	17.2	15	17.2	10	11.4	24	9.4	45	17.0	36	10.6	7	12.7	3	6.8	4	36.4	287	14.5
わからない	28	25.5	37	25.9	170	29.2	13	14.9	17	19.3	96	37.8	71	26.8	128	37.5	18	32.7	10	22.7	3	27.3	591	29.8
無回答	10	9.1	13	9.1	18	3.1	3	3.4	2	2.3	25	9.8	11	4.2	23	6.7	3	5.5	12	27.3	0	0.0	120	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
満足	2	1.8	1	0.7	10	1.7	1	1.1	11	12.5	2	0.8	7	2.6	7	2.1	2	3.6	1	2.3	0	0.0	44	2.2
やや満足	28	25.5	44	30.8	141	24.2	24	27.6	38	43.2	90	35.4	64	24.2	88	25.8	15	27.3	9	20.5	1	9.1	542	27.4
やや不満	43	39.1	40	28.0	216	37.0	28	32.2	16	18.2	78	30.7	94	35.5	141	41.3	12	21.8	12	27.3	4	36.4	684	34.5
不満	21	19.1	36	25.2	139	23.8	23	26.4	9	10.2	46	18.1	51	19.2	61	17.9	14	25.5	9	20.5	5	45.5	414	20.9
わからない	9	8.2	15	10.5	65	11.1	11	12.6	13	14.8	21	8.3	42	15.8	35	10.3	11	20.0	4	9.1	1	9.1	227	11.5
無回答	7	6.4	7	4.9	12	2.1	0	0.0	1	1.1	17	6.7	7	2.6	9	2.6	1	1.8	9	20.5	0	0.0	70	3.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	43	39.1	71	49.7	333	57.1	48	55.2	59	67.0	105	41.3	126	47.5	110	32.3	27	49.1	7	15.9	5	45.5	934	47.1
やや高い	35	31.8	40	28.0	138	23.7	22	25.3	18	20.5	70	27.6	65	24.5	100	29.3	14	25.5	12	27.3	3	27.3	517	26.1
やや低い	10	9.1	10	7.0	40	6.9	10	11.5	3	3.4	25	9.8	29	10.9	56	16.4	4	7.3	9	20.5	0	0.0	196	9.9
低い	6	5.5	6	4.2	23	3.9	2	2.3	0	0.0	20	7.9	14	5.3	22	6.5	0	0.0	2	4.5	2	18.2	97	4.9
わからない	7	6.4	4	2.8	32	5.5	2	2.3	5	5.7	12	4.7	20	7.5	34	10.0	7	12.7	4	9.1	1	9.1	128	6.5
無回答	9	8.2	12	8.4	17	2.9	3	3.4	3	3.4	22	8.7	11	4.2	19	5.6	3	5.5	10	22.7	0	0.0	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	9.1	16	11.2	62	10.6	10	11.5	18	20.5	21	8.3	36	13.6	41	12.0	9	16.4	3	6.8	1	9.1	227	11.5
やや満足	56	50.9	67	46.9	246	42.2	38	43.7	48	54.5	125	49.2	106	40.0	169	49.6	24	43.6	19	43.2	4	36.4	902	45.5
やや不満	20	18.2	25	17.5	113	19.4	15	17.2	6	6.8	39	15.4	55	20.8	58	17.0	12	21.8	3	6.8	3	27.3	349	17.6
不満	8	7.3	13	9.1	54	9.3	6	6.9	2	2.3	15	5.9	16	6.0	14	4.1	1	1.8	4	9.1	1	9.1	134	6.8
わからない	9	8.2	16	11.2	94	16.1	18	20.7	14	15.9	38	15.0	45	17.0	48	14.1	8	14.5	5	11.4	1	9.1	296	14.9
無回答	7	6.4	6	4.2	14	2.4	0	0.0	0	0.0	16	6.3	7	2.6	11	3.2	1	1.8	10	22.7	1	9.1	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	34	30.9	67	46.9	281	48.2	50	57.5	47	53.4	90	35.4	122	46.0	126	37.0	25	45.5	10	22.7	4	36.4	856	43.2
やや高い	49	44.5	48	33.6	182	31.2	18	20.7	29	33.0	93	36.6	84	31.7	129	37.8	19	34.5	15	34.1	3	27.3	669	33.8
やや低い	11	10.0	10	7.0	35	6.0	9	10.3	4	4.5	23	9.1	20	7.5	26	7.6	3	5.5	4	9.1	2	18.2	147	7.4
低い	3	2.7	1	0.7	17	2.9	2	2.3	0	0.0	10	3.9	10	3.8	8	2.3	0	0.0	1	2.3	1	9.1	53	2.7
わからない	3	2.7	7	4.9	52	8.9	5	5.7	6	6.8	15	5.9	19	7.2	34	10.0	5	9.1	3	6.8	0	0.0	149	7.5
無回答	10	9.1	10	7.0	16	2.7	3	3.4	2	2.3	23	9.1	10	3.8	18	5.3	3	5.5	11	25.0	1	9.1	107	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	5.5	11	7.7	27	4.6	3	3.4	16	18.2	15	5.9	16	6.0	23	6.7	3	5.5	5	11.4	0	0.0	125	6.3
やや満足	53	48.2	60	42.0	212	36.4	33	37.9	50	56.8	118	46.5	109	41.1	155	45.5	20	36.4	15	34.1	3	27.3	828	41.8
やや不満	28	25.5	36	25.2	171	29.3	21	24.1	7	8.0	45	17.7	60	22.6	80	23.5	15	27.3	9	20.5	5	45.5	477	24.1
不満	4	3.6	9	6.3	64	11.0	11	12.6	6	6.8	17	6.7	23	8.7	25	7.3	2	3.6	3	6.8	1	9.1	165	8.3
わからない	13	11.8	23	16.1	94	16.1	19	21.8	9	10.2	38	15.0	50	18.9	43	12.6	13	23.6	3	6.8	1	9.1	306	15.4
無回答	6	5.5	4	2.8	15	2.6	0	0.0	0	0.0	21	8.3	7	2.6	14	4.1	2	3.6	9	20.5	1	9.1	79	4.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	24	21.8	51	35.7	223	38.3	27	31.0	43	48.9	70	27.6	100	37.7	92	27.0	18	32.7	9	20.5	4	36.4	661	33.4
やや高い	54	49.1	53	37.1	212	36.4	38	43.7	32	36.4	100	39.4	91	34.3	129	37.8	19	34.5	15	34.1	6	54.5	749	37.8
やや低い	12	10.9	16	11.2	61	10.5	13	14.9	7	8.0	34	13.4	30	11.3	52	15.2	7	12.7	6	13.6	0	0.0	238	12.0
低い	3	2.7	2	1.4	18	3.1	1	1.1	0	0.0	8	3.1	9	3.4	10	2.9	1	1.8	1	2.3	1	9.1	54	2.7
わからない	8	7.3	11	7.7	54	9.3	5	5.7	4	4.5	18	7.1	25	9.4	36	10.6	7	12.7	2	4.5	0	0.0	170	8.6
無回答	9	8.2	10	7.0	15	2.6	3	3.4	2	2.3	24	9.4	10	3.8	22	6.5	3	5.5	11	25.0	0	0.0	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	9.1	11	7.7	25	4.3	4	4.6	7	8.0	20	7.9	20	7.5	28	8.2	3	5.5	2	4.5	1	9.1	131	6.6
やや満足	50	45.5	53	37.1	147	25.2	22	25.3	38	43.2	83	32.7	69	26.0	134	39.3	15	27.3	11	25.0	3	27.3	625	31.5
やや不満	26	23.6	44	30.8	189	32.4	30	34.5	21	23.9	73	28.7	91	34.3	95	27.9	13	23.6	11	25.0	4	36.4	597	30.1
不満	14	12.7	24	16.8	141	24.2	15	17.2	12	13.6	37	14.6	42	15.8	45	13.2	17	30.9	9	20.5	1	9.1	357	18.0
わからない	4	3.6	7	4.9	70	12.0	16	18.4	9	10.2	24	9.4	37	14.0	25	7.3	6	10.9	3	6.8	2	18.2	203	10.2
無回答	6	5.5	4	2.8	11	1.9	0	0.0	1	1.1	17	6.7	6	2.3	14	4.1	1	1.8	8	18.2	0	0.0	68	3.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	33	30.0	52	36.4	229	39.3	33	37.9	42	47.7	72	28.3	103	38.9	97	28.4	23	41.8	11	25.0	6	54.5	701	35.4
やや高い	45	40.9	47	32.9	222	38.1	35	40.2	33	37.5	100	39.4	77	29.1	126	37.0	19	34.5	10	22.7	3	27.3	717	36.2
やや低い	15	13.6	20	14.0	49	8.4	9	10.3	5	5.7	33	13.0	38	14.3	47	13.8	5	9.1	9	20.5	2	18.2	232	11.7
低い	6	5.5	7	4.9	28	4.8	2	2.3	0	0.0	14	5.5	17	6.4	23	6.7	1	1.8	2	4.5	0	0.0	100	5.0
わからない	2	1.8	6	4.2	39	6.7	5	5.7	5	5.7	12	4.7	20	7.5	27	7.9	4	7.3	2	4.5	0	0.0	122	6.2
無回答	9	8.2	11	7.7	16	2.7	3	3.4	3	3.4	23	9.1	10	3.8	21	6.2	3	5.5	10	22.7	0	0.0	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	2	1.8	1	0.7	17	2.9	1	1.1	6	6.8	2	0.8	6	2.3	5	1.5	1	1.8	1	2.3	0	0.0	42	2.1
やや満足	25	22.7	33	23.1	90	15.4	20	23.0	27	30.7	53	20.9	50	18.9	69	20.2	14	25.5	5	11.4	2	18.2	388	19.6
やや不満	22	20.0	24	16.8	104	17.8	14	16.1	5	5.7	40	15.7	45	17.0	77	22.6	4	7.3	9	20.5	4	36.4	348	17.6
不満	9	8.2	6	4.2	41	7.0	2	2.3	3	3.4	12	4.7	19	7.2	24	7.0	5	9.1	5	11.4	1	9.1	127	6.4
わからない	45	40.9	74	51.7	315	54.0	50	57.5	46	52.3	127	50.0	139	52.5	153	44.9	30	54.5	15	34.1	4	36.4	998	50.4
無回答	7	6.4	5	3.5	16	2.7	0	0.0	1	1.1	20	7.9	6	2.3	13	3.8	1	1.8	9	20.5	0	0.0	78	3.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	12	10.9	20	14.0	68	11.7	4	4.6	21	23.9	26	10.2	34	12.8	31	9.1	10	18.2	2	4.5	1	9.1	229	11.6
やや高い	29	26.4	35	24.5	135	23.2	24	27.6	27	30.7	60	23.6	73	27.5	76	22.3	8	14.5	7	15.9	4	36.4	478	24.1
やや低い	18	16.4	19	13.3	101	17.3	27	31.0	7	8.0	44	17.3	39	14.7	62	18.2	12	21.8	9	20.5	2	18.2	340	17.2
低い	8	7.3	14	9.8	63	10.8	12	13.8	2	2.3	12	4.7	28	10.6	31	9.1	1	1.8	5	11.4	1	9.1	177	8.9
わからない	32	29.1	44	30.8	196	33.6	17	19.5	29	33.0	86	33.9	80	30.2	121	35.5	21	38.2	11	25.0	3	27.3	640	32.3
無回答	11	10.0	11	7.7	20	3.4	3	3.4	2	2.3	26	10.2	11	4.2	20	5.9	3	5.5	10	22.7	0	0.0	117	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	5.5	5	3.5	27	4.6	3	3.4	15	17.0	19	7.5	17	6.4	13	3.8	4	7.3	4	9.1	0	0.0	113	5.7
やや満足	40	36.4	50	35.0	181	31.0	29	33.3	41	46.6	82	32.3	82	30.9	98	28.7	12	21.8	11	25.0	6	54.5	632	31.9
やや不満	29	26.4	28	19.6	139	23.8	20	23.0	14	15.9	49	19.3	60	22.6	73	21.4	12	21.8	8	18.2	3	27.3	435	22.0
不満	8	7.3	13	9.1	55	9.4	17	19.5	5	5.7	17	6.7	18	6.8	27	7.9	5	9.1	3	6.8	0	0.0	168	8.5
わからない	20	18.2	43	30.1	168	28.8	18	20.7	13	14.8	69	27.2	80	30.2	117	34.3	21	38.2	9	20.5	2	18.2	560	28.3
無回答	7	6.4	4	2.8	13	2.2	0	0.0	0	0.0	18	7.1	8	3.0	13	3.8	1	1.8	9	20.5	0	0.0	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	20	18.2	30	21.0	155	26.6	43	49.4	39	44.3	62	24.4	67	25.3	48	14.1	16	29.1	3	6.8	3	27.3	486	24.5
やや高い	43	39.1	55	38.5	199	34.1	26	29.9	34	38.6	91	35.8	91	34.3	124	36.4	21	38.2	14	31.8	6	54.5	704	35.5
やや低い	17	15.5	19	13.3	77	13.2	3	3.4	5	5.7	28	11.0	29	10.9	49	14.4	6	10.9	7	15.9	1	9.1	241	12.2
低い	5	4.5	6	4.2	36	6.2	5	5.7	1	1.1	9	3.5	12	4.5	13	3.8	0	0.0	3	6.8	0	0.0	90	4.5
わからない	13	11.8	25	17.5	100	17.2	7	8.0	7	8.0	42	16.5	53	20.0	86	25.2	9	16.4	7	15.9	1	9.1	350	17.7
無回答	12	10.9	8	5.6	15	2.6	3	3.4	2	2.3	22	8.7	13	4.9	21	6.2	3	5.5	10	22.7	0	0.0	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	4.5	4	2.8	15	2.6	2	2.3	9	10.2	13	5.1	11	4.2	7	2.1	0	0.0	4	9.1	0	0.0	70	3.5
やや満足	38	34.5	46	32.2	153	26.2	28	32.2	41	46.6	85	33.5	71	26.8	95	27.9	12	21.8	6	13.6	4	36.4	579	29.2
やや不満	23	20.9	32	22.4	155	26.6	29	33.3	14	15.9	58	22.8	51	19.2	75	22.0	15	27.3	15	34.1	4	36.4	471	23.8
不満	6	5.5	14	9.8	50	8.6	8	9.2	5	5.7	16	6.3	25	9.4	25	7.3	5	9.1	3	6.8	0	0.0	157	7.9
わからない	30	27.3	43	30.1	196	33.6	20	23.0	19	21.6	62	24.4	97	36.6	126	37.0	22	40.0	7	15.9	3	27.3	625	31.5
無回答	8	7.3	4	2.8	14	2.4	0	0.0	0	0.0	20	7.9	10	3.8	13	3.8	1	1.8	9	20.5	0	0.0	79	4.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	10	9.1	21	14.7	104	17.8	20	23.0	24	27.3	35	13.8	32	12.1	39	11.4	13	23.6	4	9.1	0	0.0	302	15.2
やや高い	44	40.0	49	34.3	200	34.3	41	47.1	40	45.5	96	37.8	103	38.9	117	34.3	24	43.6	13	29.5	8	72.7	735	37.1
やや低い	19	17.3	31	21.7	106	18.2	14	16.1	7	8.0	45	17.7	38	14.3	53	15.5	5	9.1	9	20.5	2	18.2	329	16.6
低い	3	2.7	10	7.0	44	7.5	3	3.4	4	4.5	13	5.1	18	6.8	18	5.3	0	0.0	3	6.8	0	0.0	116	5.9
わからない	21	19.1	24	16.8	113	19.4	6	6.9	11	12.5	42	16.5	60	22.6	93	27.3	10	18.2	5	11.4	1	9.1	386	19.5
無回答	13	11.8	8	5.6	16	2.7	3	3.4	2	2.3	23	9.1	14	5.3	21	6.2	3	5.5	10	22.7	0	0.0	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	3.6	8	5.6	15	2.6	0	0.0	11	12.5	8	3.1	9	3.4	14	4.1	0	0.0	5	11.4	0	0.0	74	3.7
やや満足	39	35.5	44	30.8	158	27.1	37	42.5	37	42.0	79	31.1	68	25.7	99	29.0	18	32.7	9	20.5	4	36.4	592	29.9
やや不満	27	24.5	30	21.0	123	21.1	15	17.2	13	14.8	51	20.1	49	18.5	79	23.2	12	21.8	13	29.5	3	27.3	415	20.9
不満	5	4.5	14	9.8	49	8.4	11	12.6	6	6.8	15	5.9	16	6.0	14	4.1	5	9.1	0	0.0	0	0.0	135	6.8
わからない	27	24.5	43	30.1	225	38.6	24	27.6	21	23.9	83	32.7	113	42.6	123	36.1	19	34.5	8	18.2	4	36.4	690	34.8
無回答	8	7.3	4	2.8	13	2.2	0	0.0	0	0.0	18	7.1	10	3.8	12	3.5	1	1.8	9	20.5	0	0.0	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	6	5.5	19	13.3	68	11.7	10	11.5	27	30.7	26	10.2	28	10.6	41	12.0	9	16.4	5	11.4	0	0.0	239	12.1
やや高い	47	42.7	45	31.5	162	27.8	38	43.7	33	37.5	90	35.4	83	31.3	94	27.6	17	30.9	8	18.2	5	45.5	622	31.4
やや低い	23	20.9	32	22.4	144	24.7	22	25.3	9	10.2	41	16.1	45	17.0	80	23.5	10	18.2	10	22.7	3	27.3	419	21.2
低い	8	7.3	14	9.8	56	9.6	7	8.0	7	8.0	19	7.5	23	8.7	19	5.6	5	9.1	6	13.6	0	0.0	164	8.3
わからない	13	11.8	24	16.8	138	23.7	7	8.0	10	11.4	56	22.0	72	27.2	89	26.1	11	20.0	5	11.4	3	27.3	428	21.6
無回答	13	11.8	9	6.3	15	2.6	3	3.4	2	2.3	22	8.7	14	5.3	18	5.3	3	5.5	10	22.7	0	0.0	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	5.5	4	2.8	18	3.1	1	1.1	9	10.2	7	2.8	13	4.9	8	2.3	0	0.0	3	6.8	0	0.0	69	3.5
やや満足	32	29.1	48	33.6	127	21.8	21	24.1	39	44.3	78	30.7	63	23.8	88	25.8	13	23.6	9	20.5	3	27.3	521	26.3
やや不満	30	27.3	35	24.5	155	26.6	25	28.7	18	20.5	54	21.3	45	17.0	94	27.6	15	27.3	13	29.5	3	27.3	487	24.6
不満	11	10.0	13	9.1	92	15.8	17	19.5	5	5.7	24	9.4	30	11.3	38	11.1	10	18.2	2	4.5	1	9.1	243	12.3
わからない	24	21.8	39	27.3	178	30.5	23	26.4	17	19.3	74	29.1	105	39.6	99	29.0	16	29.1	7	15.9	4	36.4	586	29.6
無回答	7	6.4	4	2.8	13	2.2	0	0.0	0	0.0	17	6.7	9	3.4	14	4.1	1	1.8	10	22.7	0	0.0	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	11	10.0	14	9.8	76	13.0	13	14.9	26	29.5	24	9.4	33	12.5	31	9.1	15	27.3	3	6.8	1	9.1	247	12.5
やや高い	44	40.0	54	37.8	181	31.0	34	39.1	32	36.4	82	32.3	80	30.2	110	32.3	13	23.6	13	29.5	3	27.3	646	32.6
やや低い	20	18.2	27	18.9	141	24.2	23	26.4	16	18.2	55	21.7	47	17.7	77	22.6	11	20.0	9	20.5	5	45.5	431	21.8
低い	10	9.1	15	10.5	58	9.9	6	6.9	3	3.4	25	9.8	26	9.8	28	8.2	1	1.8	3	6.8	0	0.0	175	8.8
わからない	13	11.8	25	17.5	112	19.2	8	9.2	9	10.2	47	18.5	66	24.9	77	22.6	12	21.8	5	11.4	2	18.2	376	19.0
無回答	12	10.9	8	5.6	15	2.6	3	3.4	2	2.3	21	8.3	13	4.9	18	5.3	3	5.5	11	25.0	0	0.0	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	4.5	4	2.8	20	3.4	2	2.3	9	10.2	6	2.4	9	3.4	10	2.9	2	3.6	1	2.3	0	0.0	68	3.4
やや満足	37	33.6	40	28.0	154	26.4	29	33.3	38	43.2	64	25.2	61	23.0	92	27.0	16	29.1	1	2.3	4	36.4	536	27.1
やや不満	36	32.7	27	18.9	112	19.2	17	19.5	11	12.5	37	14.6	34	12.8	65	19.1	6	10.9	4	9.1	1	9.1	350	17.7
不満	19	17.3	12	8.4	46	7.9	4	4.6	0	0.0	12	4.7	14	5.3	25	7.3	7	12.7	0	0.0	2	18.2	141	7.1
わからない	5	4.5	55	38.5	241	41.3	35	40.2	28	31.8	116	45.7	141	53.2	129	37.8	22	40.0	2	4.5	4	36.4	778	39.3
無回答	8	7.3	5	3.5	10	1.7	0	0.0	2	2.3	18	7.1	6	2.3	20	5.9	2	3.6	36	81.8	0	0.0	107	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	37	33.6	21	14.7	93	16.0	17	19.5	21	23.9	25	9.8	38	14.3	36	10.6	11	20.0	2	4.5	1	9.1	302	15.2
やや高い	42	38.2	46	32.2	180	30.9	40	46.0	38	43.2	84	33.1	68	25.7	103	30.2	17	30.9	1	2.3	4	36.4	623	31.4
やや低い	11	10.0	22	15.4	100	17.2	7	8.0	9	10.2	35	13.8	42	15.8	52	15.2	4	7.3	4	9.1	1	9.1	287	14.5
低い	6	5.5	9	6.3	56	9.6	9	10.3	3	3.4	12	4.7	19	7.2	24	7.0	3	5.5	0	0.0	3	27.3	144	7.3
わからない	3	2.7	37	25.9	134	23.0	12	13.8	12	13.6	74	29.1	84	31.7	95	27.9	16	29.1	1	2.3	2	18.2	470	23.7
無回答	11	10.0	8	5.6	20	3.4	2	2.3	5	5.7	24	9.4	13	4.9	31	9.1	4	7.3	36	81.8	0	0.0	154	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	1	0.9	3	2.1	12	2.1	0	0.0	4	4.5	2	0.8	6	2.3	4	1.2	3	5.5	1	2.3	0	0.0	36	1.8
やや満足	15	13.6	20	14.0	100	17.2	19	21.8	33	37.5	35	13.8	46	17.4	46	13.5	9	16.4	1	2.3	3	27.3	327	16.5
やや不満	37	33.6	30	21.0	104	17.8	13	14.9	12	13.6	41	16.1	37	14.0	75	22.0	7	12.7	2	4.5	3	27.3	361	18.2
不満	24	21.8	13	9.1	44	7.5	7	8.0	0	0.0	20	7.9	19	7.2	33	9.7	7	12.7	0	0.0	1	9.1	168	8.5
わからない	26	23.6	71	49.7	309	53.0	48	55.2	36	40.9	137	53.9	151	57.0	164	48.1	27	49.1	4	9.1	4	36.4	977	49.3
無回答	7	6.4	6	4.2	14	2.4	0	0.0	3	3.4	19	7.5	6	2.3	19	5.6	2	3.6	36	81.8	0	0.0	112	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	14	12.7	19	13.3	65	11.1	9	10.3	18	20.5	18	7.1	27	10.2	23	6.7	6	10.9	1	2.3	1	9.1	201	10.1
やや高い	39	35.5	28	19.6	142	24.4	29	33.3	32	36.4	56	22.0	61	23.0	73	21.4	16	29.1	2	4.5	4	36.4	482	24.3
やや低い	22	20.0	28	19.6	110	18.9	21	24.1	11	12.5	45	17.7	45	17.0	66	19.4	6	10.9	4	9.1	2	18.2	360	18.2
低い	10	9.1	11	7.7	64	11.0	7	8.0	4	4.5	15	5.9	24	9.1	26	7.6	4	7.3	0	0.0	2	18.2	167	8.4
わからない	16	14.5	46	32.2	179	30.7	19	21.8	18	20.5	98	38.6	92	34.7	124	36.4	19	34.5	1	2.3	2	18.2	614	31.0
無回答	9	8.2	11	7.7	23	3.9	2	2.3	5	5.7	22	8.7	15	5.7	29	8.5	4	7.3	36	81.8	0	0.0	156	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	2	1.8	2	1.4	11	1.9	0	0.0	3	3.4	6	2.4	5	1.9	5	1.5	1	1.8	1	2.3	0	0.0	36	1.8
やや満足	14	12.7	14	9.8	87	14.9	17	19.5	30	34.1	36	14.2	41	15.5	40	11.7	4	7.3	0	0.0	3	27.3	286	14.4
やや不満	41	37.3	49	34.3	166	28.5	27	31.0	19	21.6	63	24.8	60	22.6	97	28.4	9	16.4	4	9.1	2	18.2	537	27.1
不満	25	22.7	33	23.1	123	21.1	13	14.9	8	9.1	39	15.4	43	16.2	69	20.2	17	30.9	0	0.0	2	18.2	372	18.8
わからない	21	19.1	39	27.3	184	31.6	30	34.5	26	29.5	87	34.3	109	41.1	113	33.1	21	38.2	3	6.8	4	36.4	637	32.2
無回答	7	6.4	6	4.2	12	2.1	0	0.0	2	2.3	23	9.1	7	2.6	17	5.0	3	5.5	36	81.8	0	0.0	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	18	16.4	36	25.2	163	28.0	21	24.1	27	30.7	38	15.0	38	14.3	52	15.2	13	23.6	1	2.3	1	9.1	408	20.6
やや高い	41	37.3	37	25.9	182	31.2	35	40.2	35	39.8	79	31.1	85	32.1	97	28.4	13	23.6	2	4.5	4	36.4	610	30.8
やや低い	16	14.5	23	16.1	76	13.0	9	10.3	6	6.8	34	13.4	37	14.0	47	13.8	9	16.4	3	6.8	2	18.2	262	13.2
低い	12	10.9	12	8.4	36	6.2	4	4.6	3	3.4	15	5.9	21	7.9	34	10.0	4	7.3	1	2.3	2	18.2	144	7.3
わからない	13	11.8	26	18.2	107	18.4	16	18.4	12	13.6	63	24.8	71	26.8	83	24.3	12	21.8	1	2.3	2	18.2	406	20.5
無回答	10	9.1	9	6.3	19	3.3	2	2.3	5	5.7	25	9.8	12	4.5	28	8.2	4	7.3	36	81.8	0	0.0	150	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	3.6	4	2.8	10	1.7	2	2.3	11	12.5	6	2.4	5	1.9	3	0.9	3	5.5	0	0.0	0	0.0	48	2.4
やや満足	24	21.8	30	21.0	133	22.8	22	25.3	34	38.6	60	23.6	59	22.3	65	19.1	7	12.7	2	4.5	2	18.2	438	22.1
やや不満	44	40.0	47	32.9	188	32.2	35	40.2	20	22.7	63	24.8	87	32.8	112	32.8	16	29.1	3	6.8	5	45.5	620	31.3
不満	16	14.5	24	16.8	107	18.4	12	13.8	8	9.1	47	18.5	34	12.8	44	12.9	10	18.2	1	2.3	1	9.1	304	15.3
わからない	13	11.8	34	23.8	132	22.6	16	18.4	13	14.8	59	23.2	73	27.5	101	29.6	17	30.9	2	4.5	3	27.3	463	23.4
無回答	9	8.2	4	2.8	13	2.2	0	0.0	2	2.3	19	7.5	7	2.6	16	4.7	2	3.6	36	81.8	0	0.0	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	17	15.5	28	19.6	123	21.1	23	26.4	28	31.8	34	13.4	48	18.1	46	13.5	12	21.8	2	4.5	2	18.2	363	18.3
やや高い	46	41.8	46	32.2	222	38.1	36	41.4	39	44.3	91	35.8	90	34.0	106	31.1	19	34.5	2	4.5	2	18.2	699	35.3
やや低い	21	19.1	27	18.9	94	16.1	14	16.1	6	6.8	42	16.5	37	14.0	61	17.9	5	9.1	3	6.8	4	36.4	314	15.9
低い	6	5.5	11	7.7	44	7.5	5	5.7	1	1.1	20	7.9	25	9.4	25	7.3	5	9.1	0	0.0	1	9.1	143	7.2
わからない	7	6.4	22	15.4	81	13.9	7	8.0	9	10.2	45	17.7	50	18.9	76	22.3	10	18.2	1	2.3	2	18.2	310	15.6
無回答	13	11.8	9	6.3	19	3.3	2	2.3	5	5.7	22	8.7	14	5.3	27	7.9	4	7.3	36	81.8	0	0.0	151	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	1	0.9	2	1.4	5	0.9	0	0.0	3	3.4	6	2.4	5	1.9	5	1.5	2	3.6	0	0.0	0	0.0	29	1.5
やや満足	16	14.5	20	14.0	75	12.9	20	23.0	30	34.1	32	12.6	40	15.1	40	11.7	1	1.8	1	2.3	1	9.1	276	13.9
やや不満	41	37.3	50	35.0	187	32.1	23	26.4	17	19.3	74	29.1	72	27.2	97	28.4	19	34.5	4	9.1	3	27.3	587	29.6
不満	22	20.0	31	21.7	143	24.5	11	12.6	7	8.0	47	18.5	63	23.8	69	20.2	15	27.3	1	2.3	1	9.1	410	20.7
わからない	23	20.9	34	23.8	161	27.6	33	37.9	29	33.0	75	29.5	81	30.6	113	33.1	16	29.1	2	4.5	6	54.5	573	28.9
無回答	7	6.4	6	4.2	12	2.1	0	0.0	2	2.3	20	7.9	4	1.5	17	5.0	2	3.6	36	81.8	0	0.0	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	20	18.2	35	24.5	184	31.6	23	26.4	35	39.8	46	18.1	62	23.4	62	18.2	19	34.5	2	4.5	2	18.2	490	24.7
やや高い	36	32.7	42	29.4	196	33.6	35	40.2	25	28.4	81	31.9	88	33.2	84	24.6	12	21.8	2	4.5	2	18.2	603	30.4
やや低い	18	16.4	23	16.1	72	12.3	12	13.8	5	5.7	33	13.0	32	12.1	46	13.5	9	16.4	3	6.8	3	27.3	256	12.9
低い	8	7.3	16	11.2	40	6.9	5	5.7	3	3.4	16	6.3	21	7.9	35	10.3	2	3.6	0	0.0	1	9.1	147	7.4
わからない	18	16.4	18	12.6	75	12.9	10	11.5	15	17.0	52	20.5	48	18.1	86	25.2	9	16.4	1	2.3	3	27.3	335	16.9
無回答	10	9.1	9	6.3	16	2.7	2	2.3	5	5.7	26	10.2	12	4.5	28	8.2	4	7.3	36	81.8	0	0.0	148	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	0	0.0	0	0.0	7	1.2	0	0.0	6	6.8	5	2.0	4	1.5	7	2.1	1	1.8	0	0.0	0	0.0	30	1.5
やや満足	17	15.5	17	11.9	66	11.3	17	19.5	28	31.8	30	11.8	37	14.0	32	9.4	4	7.3	2	4.5	1	9.1	251	12.7
やや不満	40	36.4	40	28.0	149	25.6	18	20.7	13	14.8	56	22.0	63	23.8	92	27.0	15	27.3	2	4.5	3	27.3	491	24.8
不満	23	20.9	35	24.5	114	19.6	13	14.9	6	6.8	32	12.6	34	12.8	43	12.6	9	16.4	1	2.3	1	9.1	311	15.7
わからない	23	20.9	45	31.5	234	40.1	39	44.8	33	37.5	109	42.9	123	46.4	151	44.3	24	43.6	3	6.8	6	54.5	790	39.9
無回答	7	6.4	6	4.2	13	2.2	0	0.0	2	2.3	22	8.7	4	1.5	16	4.7	2	3.6	36	81.8	0	0.0	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	21	19.1	32	22.4	137	23.5	18	20.7	25	28.4	30	11.8	36	13.6	43	12.6	14	25.5	1	2.3	0	0.0	357	18.0
やや高い	37	33.6	42	29.4	169	29.0	35	40.2	30	34.1	76	29.9	77	29.1	86	25.2	14	25.5	2	4.5	3	27.3	571	28.8
やや低い	16	14.5	17	11.9	91	15.6	14	16.1	7	8.0	42	16.5	47	17.7	43	12.6	6	10.9	3	6.8	3	27.3	289	14.6
低い	10	9.1	17	11.9	39	6.7	5	5.7	1	1.1	13	5.1	18	6.8	30	8.8	2	3.6	0	0.0	2	18.2	137	6.9
わからない	16	14.5	26	18.2	129	22.1	13	14.9	20	22.7	69	27.2	75	28.3	112	32.8	15	27.3	2	4.5	3	27.3	480	24.2
無回答	10	9.1	9	6.3	18	3.1	2	2.3	5	5.7	24	9.4	11	4.2	27	7.9	4	7.3	36	81.8	0	0.0	146	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	15	13.6	20	14.0	59	10.1	8	9.2	21	23.9	46	18.1	45	17.0	48	14.1	9	16.4	2	4.5	1	9.1	274	13.8
やや満足	54	49.1	68	47.6	271	46.5	48	55.2	40	45.5	133	52.4	126	47.5	179	52.5	20	36.4	4	9.1	5	45.5	948	47.9
やや不満	18	16.4	28	19.6	108	18.5	11	12.6	9	10.2	30	11.8	43	16.2	54	15.8	7	12.7	2	4.5	4	36.4	314	15.9
不満	5	4.5	6	4.2	43	7.4	5	5.7	2	2.3	13	5.1	15	5.7	17	5.0	7	12.7	0	0.0	1	9.1	114	5.8
わからない	11	10.0	16	11.2	89	15.3	15	17.2	16	18.2	22	8.7	31	11.7	31	9.1	10	18.2	1	2.3	0	0.0	242	12.2
無回答	7	6.4	5	3.5	13	2.2	0	0.0	0	0.0	10	3.9	5	1.9	12	3.5	2	3.6	35	79.5	0	0.0	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	33	30.0	46	32.2	192	32.9	26	29.9	43	48.9	79	31.1	106	40.0	87	25.5	18	32.7	2	4.5	2	18.2	634	32.0
やや高い	50	45.5	58	40.6	239	41.0	44	50.6	25	28.4	119	46.9	95	35.8	156	45.7	21	38.2	3	6.8	7	63.6	817	41.2
やや低い	9	8.2	19	13.3	65	11.1	6	6.9	5	5.7	20	7.9	18	6.8	37	10.9	5	9.1	3	6.8	2	18.2	189	9.5
低い	2	1.8	4	2.8	26	4.5	4	4.6	1	1.1	9	3.5	7	2.6	11	3.2	3	5.5	0	0.0	0	0.0	67	3.4
わからない	6	5.5	9	6.3	43	7.4	5	5.7	11	12.5	12	4.7	25	9.4	22	6.5	5	9.1	0	0.0	0	0.0	138	7.0
無回答	10	9.1	7	4.9	18	3.1	2	2.3	3	3.4	15	5.9	14	5.3	28	8.2	3	5.5	36	81.8	0	0.0	136	6.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■ 「職業」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	10.0	20	14.0	43	7.4	9	10.3	17	19.3	25	9.8	32	12.1	35	10.3	8	14.5	0	0.0	0	0.0	200	10.1
やや満足	47	42.7	60	42.0	232	39.8	40	46.0	46	52.3	106	41.7	87	32.8	149	43.7	21	38.2	1	2.3	3	27.3	792	40.0
やや不満	23	20.9	34	23.8	149	25.6	17	19.5	7	8.0	57	22.4	70	26.4	79	23.2	15	27.3	4	9.1	7	63.6	462	23.3
不満	13	11.8	15	10.5	73	12.5	8	9.2	4	4.5	29	11.4	28	10.6	31	9.1	3	5.5	2	4.5	1	9.1	207	10.4
わからない	7	6.4	10	7.0	74	12.7	13	14.9	14	15.9	26	10.2	41	15.5	34	10.0	6	10.9	1	2.3	0	0.0	226	11.4
無回答	9	8.2	4	2.8	12	2.1	0	0.0	0	0.0	11	4.3	7	2.6	13	3.8	2	3.6	36	81.8	0	0.0	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	40	36.4	58	40.6	263	45.1	36	41.4	47	53.4	104	40.9	127	47.9	108	31.7	25	45.5	3	6.8	4	36.4	815	41.1
やや高い	41	37.3	55	38.5	205	35.2	33	37.9	25	28.4	89	35.0	76	28.7	140	41.1	18	32.7	1	2.3	5	45.5	688	34.7
やや低い	9	8.2	13	9.1	39	6.7	8	9.2	5	5.7	22	8.7	13	4.9	26	7.6	4	7.3	3	6.8	2	18.2	144	7.3
低い	3	2.7	5	3.5	19	3.3	3	3.4	0	0.0	11	4.3	11	4.2	14	4.1	0	0.0	2	4.5	0	0.0	68	3.4
わからない	5	4.5	5	3.5	39	6.7	5	5.7	8	9.1	11	4.3	26	9.8	25	7.3	4	7.3	0	0.0	0	0.0	128	6.5
無回答	12	10.9	7	4.9	18	3.1	2	2.3	3	3.4	17	6.7	12	4.5	28	8.2	4	7.3	35	79.5	0	0.0	138	7.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	3	2.7	5	3.5	28	4.8	4	4.6	15	17.0	17	6.7	12	4.5	20	5.9	4	7.3	0	0.0	0	0.0	108	5.5
やや満足	43	39.1	47	32.9	136	23.3	23	26.4	38	43.2	77	30.3	60	22.6	100	29.3	13	23.6	0	0.0	2	18.2	539	27.2
やや不満	37	33.6	42	29.4	169	29.0	19	21.8	11	12.5	68	26.8	67	25.3	95	27.9	16	29.1	4	9.1	6	54.5	534	27.0
不満	8	7.3	12	8.4	79	13.6	7	8.0	2	2.3	29	11.4	42	15.8	50	14.7	7	12.7	1	2.3	2	18.2	239	12.1
わからない	12	10.9	32	22.4	160	27.4	34	39.1	22	25.0	51	20.1	78	29.4	61	17.9	13	23.6	3	6.8	1	9.1	467	23.6
無回答	7	6.4	4	2.8	11	1.9	0	0.0	0	0.0	12	4.7	6	2.3	15	4.4	2	3.6	36	81.8	0	0.0	93	4.7
無効回答	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	30	27.3	53	37.1	217	37.2	36	41.4	36	40.9	81	31.9	103	38.9	99	29.0	18	32.7	1	2.3	3	27.3	677	34.2
やや高い	47	42.7	47	32.9	184	31.6	26	29.9	30	34.1	86	33.9	76	28.7	116	34.0	22	40.0	2	4.5	4	36.4	640	32.3
やや低い	10	9.1	17	11.9	59	10.1	9	10.3	6	6.8	32	12.6	21	7.9	35	10.3	4	7.3	3	6.8	2	18.2	198	10.0
低い	6	5.5	6	4.2	37	6.3	7	8.0	1	1.1	14	5.5	17	6.4	19	5.6	1	1.8	1	2.3	2	18.2	111	5.6
わからない	7	6.4	12	8.4	67	11.5	7	8.0	12	13.6	21	8.3	37	14.0	40	11.7	7	12.7	1	2.3	0	0.0	211	10.7
無回答	10	9.1	8	5.6	19	3.3	2	2.3	3	3.4	20	7.9	11	4.2	32	9.4	3	5.5	36	81.8	0	0.0	144	7.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	3	2.7	3	2.1	13	2.2	0	0.0	12	13.6	12	4.7	6	2.3	14	4.1	2	3.6	0	0.0	0	0.0	65	3.3
やや満足	33	30.0	37	25.9	119	20.4	20	23.0	32	36.4	52	20.5	55	20.8	75	22.0	7	12.7	1	2.3	2	18.2	433	21.9
やや不満	26	23.6	35	24.5	133	22.8	15	17.2	12	13.6	60	23.6	51	19.2	94	27.6	11	20.0	3	6.8	6	54.5	446	22.5
不満	14	12.7	9	6.3	67	11.5	9	10.3	3	3.4	22	8.7	35	13.2	29	8.5	10	18.2	1	2.3	2	18.2	201	10.1
わからない	28	25.5	55	38.5	239	41.0	43	49.4	29	33.0	95	37.4	112	42.3	114	33.4	23	41.8	3	6.8	1	9.1	742	37.5
無回答	6	5.5	4	2.8	12	2.1	0	0.0	0	0.0	13	5.1	6	2.3	15	4.4	2	3.6	36	81.8	0	0.0	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	25	22.7	36	25.2	150	25.7	21	24.1	37	42.0	66	26.0	82	30.9	64	18.8	12	21.8	1	2.3	1	9.1	495	25.0
やや高い	36	32.7	46	32.2	189	32.4	35	40.2	31	35.2	74	29.1	68	25.7	109	32.0	21	38.2	2	4.5	4	36.4	615	31.0
やや低い	14	12.7	20	14.0	79	13.6	8	9.2	5	5.7	33	13.0	30	11.3	40	11.7	6	10.9	2	4.5	4	36.4	241	12.2
低い	7	6.4	10	7.0	40	6.9	11	12.6	0	0.0	8	3.1	17	6.4	18	5.3	1	1.8	1	2.3	1	9.1	114	5.8
わからない	18	16.4	23	16.1	106	18.2	10	11.5	12	13.6	54	21.3	56	21.1	80	23.5	12	21.8	2	4.5	1	9.1	374	18.9
無回答	10	9.1	8	5.6	19	3.3	2	2.3	3	3.4	19	7.5	12	4.5	30	8.8	3	5.5	36	81.8	0	0.0	142	7.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	1	0.9	5	3.5	16	2.7	2	2.3	10	11.4	16	6.3	12	4.5	14	4.1	3	5.5	0	0.0	0	0.0	79	4.0
やや満足	32	29.1	40	28.0	136	23.3	28	32.2	36	40.9	66	26.0	69	26.0	90	26.4	14	25.5	1	2.3	5	45.5	517	26.1
やや不満	37	33.6	31	21.7	157	26.9	17	19.5	15	17.0	48	18.9	50	18.9	86	25.2	10	18.2	3	6.8	3	27.3	457	23.1
不満	11	10.0	21	14.7	94	16.1	14	16.1	3	3.4	31	12.2	38	14.3	25	7.3	8	14.5	1	2.3	2	18.2	248	12.5
わからない	22	20.0	43	30.1	168	28.8	26	29.9	24	27.3	82	32.3	92	34.7	110	32.3	18	32.7	3	6.8	1	9.1	589	29.7
無回答	7	6.4	3	2.1	12	2.1	0	0.0	0	0.0	11	4.3	4	1.5	15	4.4	2	3.6	36	81.8	0	0.0	90	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	29	26.4	47	32.9	213	36.5	34	39.1	39	44.3	70	27.6	105	39.6	67	19.6	15	27.3	1	2.3	3	27.3	623	31.4
やや高い	39	35.5	38	26.6	158	27.1	34	39.1	29	33.0	78	30.7	68	25.7	101	29.6	21	38.2	2	4.5	4	36.4	572	28.9
やや低い	8	7.3	24	16.8	72	12.3	4	4.6	5	5.7	30	11.8	15	5.7	51	15.0	5	9.1	2	4.5	2	18.2	218	11.0
低い	8	7.3	9	6.3	32	5.5	5	5.7	0	0.0	11	4.3	16	6.0	15	4.4	1	1.8	1	2.3	2	18.2	100	5.0
わからない	16	14.5	18	12.6	90	15.4	8	9.2	12	13.6	46	18.1	51	19.2	78	22.9	10	18.2	2	4.5	0	0.0	331	16.7
無回答	10	9.1	7	4.9	18	3.1	2	2.3	3	3.4	18	7.1	10	3.8	29	8.5	3	5.5	36	81.8	0	0.0	136	6.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	2	1.8	2	1.4	17	2.9	0	0.0	6	6.8	8	3.1	16	6.0	7	2.1	3	5.5	2	4.5	0	0.0	63	3.2
やや満足	41	37.3	38	26.6	158	27.1	30	34.5	49	55.7	82	32.3	67	25.3	95	27.9	13	23.6	1	2.3	3	27.3	577	29.1
やや不満	37	33.6	30	21.0	133	22.8	10	11.5	7	8.0	49	19.3	50	18.9	84	24.6	9	16.4	3	6.8	3	27.3	415	20.9
不満	8	7.3	10	7.0	37	6.3	9	10.3	1	1.1	13	5.1	15	5.7	16	4.7	6	10.9	1	2.3	2	18.2	118	6.0
わからない	13	11.8	58	40.6	227	38.9	38	43.7	25	28.4	86	33.9	110	41.5	119	34.9	22	40.0	1	2.3	3	27.3	702	35.4
無回答	9	8.2	5	3.5	11	1.9	0	0.0	0	0.0	16	6.3	7	2.6	20	5.9	2	3.6	36	81.8	0	0.0	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	12	10.9	31	21.7	110	18.9	13	14.9	28	31.8	28	11.0	51	19.2	41	12.0	12	21.8	1	2.3	1	9.1	328	16.6
やや高い	52	47.3	37	25.9	182	31.2	40	46.0	38	43.2	101	39.8	85	32.1	113	33.1	17	30.9	2	4.5	5	45.5	672	33.9
やや低い	20	18.2	27	18.9	118	20.2	16	18.4	9	10.2	42	16.5	32	12.1	61	17.9	6	10.9	3	6.8	1	9.1	335	16.9
低い	6	5.5	16	11.2	45	7.7	5	5.7	2	2.3	16	6.3	19	7.2	11	3.2	6	10.9	2	4.5	1	9.1	129	6.5
わからない	8	7.3	24	16.8	112	19.2	11	12.6	7	8.0	43	16.9	59	22.3	83	24.3	11	20.0	0	0.0	3	27.3	361	18.2
無回答	12	10.9	8	5.6	16	2.7	2	2.3	4	4.5	24	9.4	19	7.2	32	9.4	3	5.5	36	81.8	0	0.0	156	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	3.6	3	2.1	12	2.1	2	2.3	12	13.6	11	4.3	11	4.2	10	2.9	1	1.8	2	4.5	0	0.0	68	3.4
やや満足	34	30.9	34	23.8	121	20.8	17	19.5	34	38.6	61	24.0	53	20.0	93	27.3	10	18.2	2	4.5	2	18.2	461	23.3
やや不満	37	33.6	45	31.5	199	34.1	24	27.6	21	23.9	78	30.7	76	28.7	110	32.3	19	34.5	2	4.5	4	36.4	615	31.0
不満	15	13.6	37	25.9	141	24.2	26	29.9	9	10.2	50	19.7	61	23.0	51	15.0	15	27.3	2	4.5	4	36.4	411	20.7
わからない	13	11.8	21	14.7	100	17.2	18	20.7	12	13.6	43	16.9	60	22.6	61	17.9	8	14.5	1	2.3	1	9.1	338	17.1
無回答	7	6.4	3	2.1	10	1.7	0	0.0	0	0.0	11	4.3	4	1.5	16	4.7	2	3.6	35	79.5	0	0.0	88	4.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	17.3	32	22.4	152	26.1	21	24.1	36	40.9	51	20.1	63	23.8	42	12.3	10	18.2	1	2.3	4	36.4	431	21.8
やや高い	37	33.6	45	31.5	204	35.0	41	47.1	33	37.5	92	36.2	93	35.1	137	40.2	24	43.6	1	2.3	3	27.3	710	35.8
やや低い	27	24.5	30	21.0	117	20.1	13	14.9	6	6.8	52	20.5	43	16.2	59	17.3	8	14.5	4	9.1	2	18.2	361	18.2
低い	10	9.1	15	10.5	34	5.8	3	3.4	3	3.4	17	6.7	17	6.4	27	7.9	4	7.3	3	6.8	1	9.1	134	6.8
わからない	5	4.5	15	10.5	62	10.6	7	8.0	7	8.0	25	9.8	36	13.6	46	13.5	5	9.1	0	0.0	1	9.1	209	10.6
無回答	12	10.9	6	4.2	14	2.4	2	2.3	3	3.4	17	6.7	13	4.9	29	8.5	4	7.3	35	79.5	0	0.0	135	6.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：上下水道等、快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	4.5	17	11.9	22	3.8	8	9.2	13	14.8	14	5.5	16	6.0	16	4.7	4	7.3	1	2.3	0	0.0	116	5.9
やや満足	34	30.9	40	28.0	175	30.0	28	32.2	41	46.6	72	28.3	72	27.2	122	35.8	17	30.9	0	0.0	5	45.5	606	30.6
やや不満	33	30.0	37	25.9	141	24.2	17	19.5	10	11.4	75	29.5	62	23.4	97	28.4	10	18.2	6	13.6	2	18.2	490	24.7
不満	22	20.0	24	16.8	131	22.5	19	21.8	6	6.8	46	18.1	54	20.4	42	12.3	12	21.8	1	2.3	1	9.1	358	18.1
わからない	8	7.3	22	15.4	104	17.8	15	17.2	18	20.5	36	14.2	55	20.8	52	15.2	10	18.2	0	0.0	3	27.3	323	16.3
無回答	8	7.3	3	2.1	10	1.7	0	0.0	0	0.0	11	4.3	5	1.9	12	3.5	2	3.6	36	81.8	0	0.0	87	4.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
高い	25	22.7	50	35.0	208	35.7	29	33.3	40	45.5	76	29.9	84	31.7	71	20.8	18	32.7	3	6.8	2	18.2	606	30.6
やや高い	47	42.7	44	30.8	205	35.2	39	44.8	32	36.4	85	33.5	81	30.6	129	37.8	23	41.8	1	2.3	5	45.5	691	34.9
やや低い	14	12.7	24	16.8	62	10.6	8	9.2	3	3.4	35	13.8	36	13.6	58	17.0	5	9.1	4	9.1	0	0.0	249	12.6
低い	8	7.3	5	3.5	31	5.3	4	4.6	1	1.1	18	7.1	16	6.0	21	6.2	3	5.5	0	0.0	1	9.1	108	5.5
わからない	6	5.5	13	9.1	63	10.8	5	5.7	9	10.2	21	8.3	37	14.0	37	10.9	3	5.5	0	0.0	3	27.3	197	9.9
無回答	10	9.1	7	4.9	14	2.4	2	2.3	3	3.4	18	7.1	11	4.2	25	7.3	3	5.5	36	81.8	0	0.0	129	6.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
満足	7	6.4	14	9.8	28	4.8	3	3.4	9	10.2	25	9.8	23	8.7	21	6.2	4	7.3	2	4.5	0	0.0	136	6.9
やや満足	50	45.5	50	35.0	220	37.7	38	43.7	43	48.9	98	38.6	100	37.7	156	45.7	24	43.6	2	4.5	3	27.3	784	39.6
やや不満	29	26.4	37	25.9	142	24.4	14	16.1	12	13.6	65	25.6	61	23.0	88	25.8	8	14.5	2	4.5	5	45.5	463	23.4
不満	9	8.2	14	9.8	72	12.3	12	13.8	3	3.4	21	8.3	21	7.9	18	5.3	8	14.5	1	2.3	1	9.1	180	9.1
わからない	8	7.3	26	18.2	110	18.9	19	21.8	21	23.9	35	13.8	56	21.1	46	13.5	9	16.4	1	2.3	2	18.2	333	16.8
無回答	7	6.4	2	1.4	11	1.9	1	1.1	0	0.0	10	3.9	4	1.5	12	3.5	2	3.6	36	81.8	0	0.0	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
高い	28	25.5	47	32.9	183	31.4	23	26.4	39	44.3	74	29.1	87	32.8	72	21.1	17	30.9	1	2.3	3	27.3	574	29.0
やや高い	46	41.8	48	33.6	217	37.2	44	50.6	25	28.4	101	39.8	99	37.4	156	45.7	25	45.5	4	9.1	5	45.5	770	38.9
やや低い	18	16.4	20	14.0	76	13.0	9	10.3	6	6.8	32	12.6	30	11.3	45	13.2	5	9.1	2	4.5	2	18.2	245	12.4
低い	3	2.7	8	5.6	34	5.8	5	5.7	4	4.5	15	5.9	8	3.0	12	3.5	2	3.6	1	2.3	0	0.0	92	4.6
わからない	6	5.5	14	9.8	59	10.1	4	4.6	11	12.5	16	6.3	30	11.3	31	9.1	3	5.5	0	0.0	1	9.1	175	8.8
無回答	9	8.2	6	4.2	14	2.4	2	2.3	3	3.4	16	6.3	11	4.2	25	7.3	3	5.5	36	81.8	0	0.0	125	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0

■「職業」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
1 満足	3	2.7	9	6.3	25	4.3	3	3.4	16	18.2	7	2.8	14	5.3	19	5.6	5	9.1	0	0.0	1	0.0	102	5.1
2 やや満足	51	46.4	59	41.3	245	42.0	51	58.6	44	50.0	122	48.0	108	40.8	141	41.3	22	40.0	2	4.5	6	0.0	851	43.0
3 やや不満	32	29.1	42	29.4	171	29.3	21	24.1	13	14.8	69	27.2	72	27.2	93	27.3	13	23.6	4	9.1	3	0.0	533	26.9
4 不満	10	9.1	15	10.5	84	14.4	8	9.2	5	5.7	24	9.4	35	13.2	28	8.2	10	18.2	3	6.8	1	0.0	223	11.3
5 わからない	6	5.5	14	9.8	50	8.6	4	4.6	8	9.1	23	9.1	26	9.8	51	15.0	4	7.3	1	2.3	0	0.0	187	9.4
無回答	8	7.3	4	2.8	8	1.4	0	0.0	2	2.3	9	3.5	10	3.8	9	2.6	1	1.8	34	77.3	0	0.0	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	0.0	1,981	100.0

■「職業」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計			
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
1人	2	1.8	14	9.8	30	5.1	15	17.2	1	1.1	11	4.3	20	7.5	47	13.8	2	3.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	142	7.2
2人	21	19.1	44	30.8	128	22.0	15	17.2	3	3.4	92	36.2	67	25.3	139	40.8	12	21.8	0	0.0	5	45.5	526	26.6		
3人	31	28.2	32	22.4	158	27.1	23	26.4	14	15.9	68	26.8	70	26.4	64	18.8	10	18.2	3	6.8	0	0.0	473	23.9		
4人	22	20.0	19	13.3	126	21.6	18	20.7	33	37.5	32	12.6	51	19.2	40	11.7	13	23.6	2	4.5	4	36.4	360	18.2		
5人	13	11.8	13	9.1	73	12.5	9	10.3	25	28.4	19	7.5	27	10.2	19	5.6	7	12.7	1	2.3	1	9.1	207	10.4		
6人	9	8.2	14	9.8	40	6.9	3	3.4	6	6.8	21	8.3	16	6.0	8	2.3	5	9.1	0	0.0	1	9.1	123	6.2		
7人以上	12	10.9	6	4.2	24	4.1	2	2.3	3	3.4	11	4.3	11	4.2	17	5.0	2	3.6	0	0.0	0	0.0	88	4.4		
無回答	0	0.0	1	0.7	4	0.7	2	2.3	3	3.4	0	0.0	3	1.1	7	2.1	4	7.3	38	86.4	0	0.0	62	3.1		
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
合計	110	100.0	143	100.0	583	100.0	87	100.0	88	100.0	254	100.0	265	100.0	341	100.0	55	100.0	44	100.0	11	100.0	1,981	100.0		

4. 居住地域とのクロス集計

■ 居住地域別回答者数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
古川地域(中心部)	619	31.2
松山地域	132	6.7
三本木地域	150	7.6
鹿島台地域	206	10.4
岩出山地域	214	10.8
鳴子温泉地域	131	6.6
田尻地域	206	10.4
古川地域(周辺部)	290	14.6
無回答	33	1.7
無効回答	0	0.0
合計	1,981	100.0

■ 「居住地域」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 1年未満	15	2.4	0	0.0	1	0.7	2	1.0	1	0.5	0	0.0	1	0.5	3	1.0	0	0.0	23	1.2
2 1年以上5年未満	41	6.6	3	2.3	8	5.3	9	4.4	6	2.8	2	1.5	3	1.5	7	2.4	1	3.0	80	4.0
3 5年以上10年未満	52	8.4	10	7.6	8	5.3	15	7.3	6	2.8	5	3.8	10	4.9	10	3.4	1	3.0	117	5.9
4 10年以上20年未満	124	20.0	22	16.7	22	14.7	24	11.7	30	14.0	14	10.7	25	12.1	38	13.1	3	9.1	302	15.2
5 20年以上	387	62.5	96	72.7	111	74.0	156	75.7	171	79.9	110	84.0	165	80.1	232	80.0	27	81.8	1,455	73.4
無回答	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.0	0	0.0	1	3.0	4	0.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■ 「居住地域」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 暮らしやすい	141	22.8	22	16.7	22	14.7	33	16.0	45	21.0	11	8.4	42	20.4	69	23.8	6	18.2	391	19.7
2 どちらかといえば暮らしやすい	325	52.5	56	42.4	63	42.0	86	41.7	98	45.8	52	39.7	94	45.6	135	46.6	12	36.4	921	46.5
3 どちらかといえば暮らしにくい	53	8.6	10	7.6	25	16.7	27	13.1	21	9.8	20	15.3	18	8.7	32	11.0	5	15.2	211	10.7
4 暮らしにくい	14	2.3	15	11.4	13	8.7	13	6.3	12	5.6	19	14.5	7	3.4	13	4.5	3	9.1	109	5.5
5 どちらともいえない	86	13.9	27	20.5	27	18.0	45	21.8	38	17.8	28	21.4	43	20.9	39	13.4	6	18.2	339	17.1
無回答	0	0.0	2	1.5	0	0.0	2	1.0	0	0.0	1	0.8	2	1.0	2	0.7	1	3.0	10	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■ 「居住地域」と「今後の居住意向」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 ずっと今いる地域で住みたい	355	57.4	74	56.1	80	53.3	113	54.9	131	61.2	61	46.6	121	58.7	179	61.7	18	54.5	1,132	57.1
2 市内他地域に住みたい	9	1.5	5	3.8	9	6.0	5	2.4	9	4.2	9	6.9	6	2.9	10	3.4	4	12.1	66	3.3
3 住み続けたいが転出しなければならない	12	1.9	0	0.0	2	1.3	2	1.0	4	1.9	3	2.3	1	0.5	4	1.4	0	0.0	28	1.4
4 転出したい	41	6.6	11	8.3	11	7.3	22	10.7	14	6.5	13	9.9	12	5.8	21	7.2	1	3.0	146	7.4
5 どちらともいえない	202	32.6	38	28.8	48	32.0	64	31.1	56	26.2	44	33.6	66	32.0	75	25.9	9	27.3	602	30.4
無回答	0	0.0	4	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.3	1	3.0	7	0.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 現在参加している	92	14.9	36	27.3	42	28.0	48	23.3	77	36.0	36	27.5	84	40.8	82	28.3	9	27.3	506	25.5
2 過去に参加したことがある	185	29.9	49	37.1	58	38.7	66	32.0	56	26.2	48	36.6	63	30.6	98	33.8	8	24.2	631	31.9
3 参加したことがない	339	54.8	45	34.1	49	32.7	91	44.2	80	37.4	47	35.9	59	28.6	110	37.9	15	45.5	835	42.2
無回答	3	0.5	2	1.5	1	0.7	1	0.5	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 環境	84	13.6	21	15.9	40	26.7	32	15.5	49	22.9	23	17.6	35	17.0	63	21.7	8	24.2	355	17.9
2 教育	31	5.0	7	5.3	7	4.7	10	4.9	10	4.7	5	3.8	12	5.8	12	4.1	1	3.0	95	4.8
3 まちづくり	86	13.9	19	14.4	14	9.3	27	13.1	27	12.6	28	21.4	32	15.5	48	16.6	4	12.1	285	14.4
4 福祉	82	13.2	18	13.6	23	15.3	26	12.6	30	14.0	8	6.1	31	15.0	40	13.8	1	3.0	259	13.1
5 芸術, 文化	88	14.2	16	12.1	9	6.0	31	15.0	27	12.6	17	13.0	20	9.7	38	13.1	4	12.1	250	12.6
6 参加したいと思わない	191	30.9	39	29.5	53.0	35.3	66.0	32.0	57.0	26.6	42.0	32.1	57.0	27.7	78.0	26.9	14	42.4	597	30.1
7 その他	36	5.8	8	6.1	2.0	1.3	7.0	3.4	8.0	3.7	2.0	1.5	10.0	4.9	9.0	3.1	0	0.0	82	4.1
無回答	9	1.5	3	2.3	1.0	0.7	5.0	2.4	1.0	0.5	4.0	3.1	3.0	1.5	2.0	0.7	1	3.0	29	1.5
無効回答	12	1.9	1	0.8	1	0.7	2	1.0	5	2.3	2	1.5	6	2.9	0	0.0	0	0.0	29	1.5
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 とても関心がある	99	16.0	20	15.2	22	14.7	27	13.1	45	21.0	28	21.4	30	14.6	48	16.6	7	21.2	326	16.5
2 少しは関心がある	320	51.7	69	52.3	75	50.0	91	44.2	105	49.1	63	48.1	103	50.0	155	53.4	19	57.6	1,000	50.5
3 あまり関心がない	106	17.1	30	22.7	31	20.7	43	20.9	42	19.6	25	19.1	35	17.0	47	16.2	2	6.1	361	18.2
4 まったく関心がない	33	5.3	5	3.8	11	7.3	11	5.3	8	3.7	4	3.1	12	5.8	14	4.8	2	6.1	100	5.0
5 どちらともいえない	58	9.4	7	5.3	11	7.3	33	16.0	14	6.5	10	7.6	25	12.1	25	8.6	2	6.1	185	9.3
無回答	3	0.5	1	0.8	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0	0.0	1.0	0.8	1.0	0.5	1.0	0.3	1	3.0	9	0.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 財政や予算	105	17.0	17	12.9	16	10.7	35	17.0	41	19.2	18	13.7	37	18.0	46	15.9	2	6.1	317	16.0
2 納税	109	17.6	26	19.7	21	14.0	29	14.1	30	14.0	15	11.5	43	20.9	40	13.8	3	9.1	316	16.0
3 防災	143	23.1	41	31.1	49	32.7	64	31.1	44	20.6	31	23.7	52	25.2	67	23.1	6	18.2	497	25.1
4 交通安全, 防犯	68	11.0	9	6.8	21	14.0	15	7.3	21	9.8	7	5.3	20	9.7	21	7.2	5	15.2	187	9.4
5 市民協働	10	1.6	3	2.3	2	1.3	1	0.5	2	0.9	3	2.3	8	3.9	3	1.0	0	0.0	32	1.6
6 男女共同参画	3	0.5	0	0.0	3	2.0	1	0.5	2	0.9	1	0.8	0	0.0	2	0.7	1	3.0	13	0.7
7 行政改革	30	4.8	9	6.8	9	6.0	9	4.4	6	2.8	6	4.6	12	5.8	23	7.9	3	9.1	107	5.4
8 環境保全	54	8.7	14	10.6	12	8.0	21	10.2	28	13.1	16	12.2	24	11.7	34	11.7	4	12.1	207	10.4
9 社会福祉, 高齢福祉, 障がい福祉	195	31.5	44	33.3	42	28.0	73	35.4	73	34.1	40	30.5	76	36.9	96	33.1	11	33.3	650	32.8
10 健康増進	50	8.1	12	9.1	17	11.3	22	10.7	24	11.2	12	9.2	14	6.8	34	11.7	4	12.1	189	9.5
11 医療	191	30.9	36	27.3	31	20.7	73	35.4	70	32.7	47	35.9	69	33.5	97	33.4	13	39.4	627	31.7
12 子育て支援	158	25.5	20	15.2	33	22.0	44	21.4	26	12.1	17	13.0	46	22.3	60	20.7	3	9.1	407	20.5
13 農林水産業	20	3.2	11	8.3	18	12.0	17	8.3	23	10.7	12	9.2	32	15.5	32	11.0	2	6.1	167	8.4
14 商工業	36	5.8	8	6.1	8	5.3	5	2.4	9	4.2	8	6.1	3	1.5	15	5.2	0	0.0	92	4.6
15 観光	95	15.3	17	12.9	16	10.7	23	11.2	40	18.7	41	31.3	20	9.7	38	13.1	2	6.1	292	14.7
16 雇用, 労働	90	14.5	17	12.9	23	15.3	23	11.2	39	18.2	26	19.8	41	19.9	61	21.0	7	21.2	327	16.5
17 都市計画, 道路, 公共施設	153	24.7	25	18.9	22	14.7	35	17.0	24	11.2	16	12.2	28	13.6	56	19.3	4	12.1	363	18.3
18 市営住宅	17	2.7	3	2.3	2	1.3	3	1.5	4	1.9	5	3.8	3	1.5	5	1.7	0	0.0	42	2.1
19 上下水道	47	7.6	12	9.1	6	4.0	17	8.3	14	6.5	5	3.8	11	5.3	28	9.7	3	9.1	143	7.2
20 教育	96	15.5	18	13.6	24	16.0	24	11.7	24	11.2	9	6.9	27	13.1	31	10.7	2	6.1	255	12.9
21 関心のある分野がない	26	4.2	7	5.3	11	7.3	13	6.3	11	5.1	5	3.8	6	2.9	8	2.8	3	9.1	90	4.5
22 その他	5	0.8	1	0.8	2	1.3	4	1.9	5	2.3	3	2.3	2	1.0	2	0.7	1	3.0	25	1.3

■「居住地域」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	555	89.7	116	87.9	133	88.7	187	90.8	194	90.7	113	86.3	189	91.7	256	88.3	28	84.8	1,771	89.4
2 市のウェブサイト(ホームページ)	129	20.8	17	12.9	23	15.3	27	13.1	31	14.5	14	10.7	32	15.5	50	17.2	0	0.0	323	16.3
3 市のメール配信サービス	20	3.2	4	3.0	4	2.7	5	2.4	6	2.8	6	4.6	9	4.4	14	4.8	2	6.1	70	3.5
4 フェイスブック(パタ崎さん)	16	2.6	2	1.5	5	3.3	7	3.4	2	0.9	4	3.1	3	1.5	13	4.5	2	6.1	54	2.7
5 説明会や地域の集会	34	5.5	10	7.6	19	12.7	14	6.8	33	15.4	10	7.6	39	18.9	31	10.7	2	6.1	192	9.7
6 新聞	155	25.0	32	24.2	33	22.0	48	23.3	65	30.4	45	34.4	78	37.9	72	24.8	5	15.2	533	26.9
7 テレビ	122	19.7	35	26.5	23	15.3	55	26.7	65	30.4	44	33.6	55	26.7	57	19.7	9	27.3	465	23.5
8 ラジオ	23	3.7	7	5.3	5	3.3	12	5.8	12	5.6	7	5.3	13	6.3	12	4.1	1	3.0	92	4.6
9 チラシ, ポスター	61	9.9	14	10.6	11	7.3	15	7.3	37	17.3	17	13.0	27	13.1	26	9.0	3	9.1	211	10.7
10 回覧板	203	32.8	56	42.4	79	52.7	100	48.5	14	6.5	27	20.6	27	13.1	127	43.8	12	36.4	645	32.6
11 その他	14	2.3	3	2.3	1	0.7	4	1.9	4	1.9	7	5.3	3	1.5	6	2.1	0	0.0	42	2.1

■ 「居住地域」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	175	28.3	36	27.3	41	27.3	50	24.3	53	24.8	36	27.5	59	28.6	71	24.5	6	18.2	527	26.6
2 地域の話題や特産物などの情報	144	23.3	36	27.3	44	29.3	41	19.9	47	22.0	25	19.1	50	24.3	62	21.4	8	24.2	457	23.1
3 市の催しや講座の開催情報	148	23.9	27	20.5	21	14.0	39	18.9	47	22.0	22	16.8	42	20.4	72	24.8	4	12.1	422	21.3
4 福祉サービスに関する情報	171	27.6	39	29.5	46	30.7	71	34.5	71	33.2	35	26.7	51	24.8	97	33.4	8	24.2	589	29.7
5 社会問題(少子高齢化, 雇用, 環境問題など)に対する市の取り組み情報	153	24.7	42	31.8	31	20.7	46	22.3	67	31.3	46	35.1	64	31.1	84	29.0	5	15.2	538	27.2
6 子育てや教育に関する情報	152	24.6	19	14.4	33	22.0	39	18.9	24	11.2	17	13.0	40	19.4	65	22.4	5	15.2	394	19.9
7 運動や食事による健康維持に関する情報	57	9.2	14	10.6	23	15.3	27	13.1	31	14.5	18	13.7	27	13.1	31	10.7	6	18.2	234	11.8
8 市民活動に関する情報	46	7.4	11	8.3	11	7.3	17	8.3	15	7.0	8	6.1	20	9.7	33	11.4	2	6.1	163	8.2
9 市が実施する防災, 防犯情報	144	23.3	38	28.8	46	30.7	59	28.6	42	19.6	35	26.7	41	19.9	65	22.4	6	18.2	476	24.0
10 市内の観光, スポーツ, 文化イベント情報	195	31.5	35	26.5	34	22.7	50	24.3	56	26.2	33	25.2	49	23.8	65	22.4	10	30.3	527	26.6
11 就労支援や職業情報	72	11.6	14	10.6	17	11.3	28	13.6	36	16.8	18	13.7	32	15.5	47	16.2	5	15.2	269	13.6
12 特にない	37	6.0	6	4.5	13	8.7	16	7.8	20	9.3	13	9.9	20	9.7	20	6.9	5	15.2	150	7.6
13 その他	14	2.3	3	2.3	1	0.7	5	2.4	4	1.9	1	0.8	3	1.5	3	1.0	0	0.0	34	1.7

■ 「居住地域」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市政に対するご意見, ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	107	17.3	19	14.4	30	20.0	37	18.0	38	17.8	31	23.7	42	20.4	70	24.1	7	21.2	381	19.2
2 市が条例や計画を定める時に, その内容を公表し, ご意見, ご要望等を頂く取り組み(パブリックコメント)	165	26.7	32	24.2	38	25.3	43	20.9	57	26.6	38	29.0	61	29.6	84	29.0	6	18.2	524	26.5
3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し, 市政へのご意見, ご要望等を頂く取り組み(ご意見箱, 目安箱)	168	27.1	28	21.2	31	20.7	38	18.4	54	25.2	34	26.0	44	21.4	59	20.3	3	9.1	459	23.2
4 市長が市内の各地域に出向き, 市民や団体の活動を視察, 懇談し, まちづくりへのご意見, ご要望等を頂く取り組み(移動市長室)	101	16.3	35	26.5	42	28.0	61	29.6	59	27.6	45	34.4	56	27.2	62	21.4	7	21.2	468	23.6
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談, 健康相談)	198	32.0	42	31.8	55	36.7	64	31.1	70	32.7	40	30.5	81	39.3	105	36.2	10	30.3	665	33.6
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し, ご意見, ご要望を頂く取り組み	200	32.3	34	25.8	35	23.3	60	29.1	47	22.0	32	24.4	53	25.7	80	27.6	3	9.1	544	27.5
7 特にない	119	19.2	31	23.5	28	18.7	63	30.6	43	20.1	28	21.4	43	20.9	61	21.0	11	33.3	427	21.6
8 その他	8	1.3	0	0.0	0	0.0	4	1.9	4	1.9	0	0.0	1	0.5	3	1.0	1	3.0	21	1.1

■ 「居住地域」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市民協働が盛んなまち	23	3.7	13	9.8	10	6.7	11	5.3	12	5.6	8	6.1	17	8.3	21	7.2	0	0.0	115	5.8
2 男女共同参画をすすめるまち	5	0.8	4	3.0	4	2.7	4	1.9	3	1.4	3	2.3	5	2.4	9	3.1	0	0.0	37	1.9
3 行政改革をすすめるまち	39	6.3	13	9.8	4	2.7	13	6.3	17	7.9	8	6.1	12	5.8	19	6.6	4	12.1	129	6.5
4 道路環境が整備されたまち	122	19.7	12	9.1	25	16.7	28	13.6	33	15.4	23	17.6	39	18.9	56	19.3	13	39.4	351	17.7
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	186	30.0	51	38.6	57	38.0	62	30.1	64	29.9	48	36.6	72	35.0	82	28.3	12	36.4	634	32.0
6 国内、国際交流が盛んなまち	11	1.8	2	1.5	4	2.7	1	0.5	7	3.3	1	0.8	4	1.9	5	1.7	1	3.0	36	1.8
7 災害への備えが充実したまち	227	36.7	56	42.4	73	48.7	100	48.5	60	28.0	39	29.8	74	35.9	108	37.2	11	33.3	748	37.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	106	17.1	24	18.2	21	14.0	26	12.6	35	16.4	5	3.8	30	14.6	36	12.4	4	12.1	287	14.5
9 教育環境が充実したまち	78	12.6	11	8.3	22	14.7	17	8.3	22	10.3	10	7.6	26	12.6	27	9.3	2	6.1	215	10.9
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	53	8.6	12	9.1	8	5.3	18	8.7	20	9.3	5	3.8	23	11.2	18	6.2	4	12.1	161	8.1
11 文化や歴史を大切にすまち	40	6.5	9	6.8	7	4.7	15	7.3	22	10.3	7	5.3	15	7.3	11	3.8	1	3.0	127	6.4
12 農林水産業が盛んなまち	25	4.0	9	6.8	11	7.3	15	7.3	24	11.2	9	6.9	23	11.2	25	8.6	4	12.1	145	7.3
13 商工業が盛んなまち	52	8.4	10	7.6	10	6.7	9	4.4	12	5.6	8	6.1	8	3.9	34	11.7	1	3.0	144	7.3
14 観光が盛んなまち	75	12.1	7	5.3	9	6.0	16	7.8	20	9.3	39	29.8	8	3.9	25	8.6	1	3.0	200	10.1
15 就労、雇用が充実したまち	102	16.5	26	19.7	28	18.7	28	13.6	40	18.7	26	19.8	41	19.9	50	17.2	4	12.1	345	17.4
16 健康づくりをすすめるまち	37	6.0	6	4.5	7	4.7	6	2.9	14	6.5	7	5.3	12	5.8	14	4.8	0	0.0	103	5.2
17 医療が充実したまち	158	25.5	30	22.7	39	26.0	77	37.4	75	35.0	50	38.2	49	23.8	84	29.0	13	39.4	575	29.0
18 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち	169	27.3	38	28.8	32	21.3	56	27.2	67	31.3	27	20.6	50	24.3	80	27.6	8	24.2	527	26.6
19 子育て支援が充実したまち	127	20.5	19	14.4	25	16.7	41	19.9	21	9.8	12	9.2	37	18.0	49	16.9	2	6.1	333	16.8
20 自然が豊かで調和のとれたまち	77	12.4	13	9.8	12	8.0	20	9.7	29	13.6	26	19.8	32	15.5	31	10.7	5	15.2	245	12.4
21 環境にやさしいまち	45	7.3	5	3.8	10	6.7	9	4.4	15	7.0	6	4.6	13	6.3	17	5.9	2	6.1	122	6.2
22 上下水道などの水環境が整ったまち	48	7.8	14	10.6	9	6.0	12	5.8	11	5.1	5	3.8	7	3.4	28	9.7	3	9.1	137	6.9
23 その他	7	1.1	2	1.5	0	0.0	3	1.5	3	1.4	1	0.8	3	1.5	1	0.3	1	3.0	21	1.1

■ 「居住地域」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 食料の備蓄	366	59.1	72	54.5	82	54.7	126	61.2	114	53.3	64	48.9	122	59.2	180	62.1	21	63.6	1,147	57.9
2 飲料水の備蓄	371	59.9	72	54.5	79	52.7	123	59.7	101	47.2	53	40.5	114	55.3	178	61.4	18	54.5	1,109	56.0
3 非常時持ち出し品の備え	203	32.8	41	31.1	59	39.3	68	33.0	59	27.6	42	32.1	52	25.2	88	30.3	12	36.4	624	31.5
4 家具の転倒防止対策	275	44.4	57	43.2	58	38.7	86	41.7	74	34.6	41	31.3	109	52.9	130	44.8	12	36.4	842	42.5
5 自主防災組織の活動への参加	45	7.3	26	19.7	21	14.0	26	12.6	42	19.6	26	19.8	53	25.7	48	16.6	6	18.2	293	14.8
6 住宅の耐震化、リフォーム	110	17.8	27	20.5	27	18.0	39	18.9	33	15.4	15	11.5	33	16.0	61	21.0	6	18.2	351	17.7
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	216	34.9	39	29.5	50	33.3	57	27.7	74	34.6	44	33.6	77	37.4	81	27.9	11	33.3	649	32.8
8 避難場所や避難経路の確認	305	49.3	65	49.2	86	57.3	95	46.1	80	37.4	61	46.6	96	46.6	122	42.1	12	36.4	922	46.5
9 その他	17	2.7	1	0.8	3	2.0	4	1.9	8	3.7	10	7.6	8	3.9	7	2.4	3	9.1	61	3.1

■ 「居住地域」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	520	84.0	119	90.2	141	94.0	186	90.3	191	89.3	119	90.8	189	91.7	256	88.3	27	81.8	1,748	88.2
2 知らない	94	15.2	11	8.3	8	5.3	15	7.3	20	9.3	9	6.9	16	7.8	26	9.0	4	12.1	203	10.2
無回答	5	0.8	2	1.5	1	0.7	5	2.4	3	1.4	3	2.3	1	0.5	8	2.8	2	6.1	30	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市のウェブサイト	149	24.1	16	12.1	29	19.3	26	12.6	28	13.1	17	13.0	25	12.1	48	16.6	1	3.0	339	17.1
2 テレビ	355	57.4	83	62.9	92	61.3	122	59.2	128	59.8	80	61.1	118	57.3	170	58.6	24	72.7	1,172	59.2
3 ラジオ	122	19.7	30	22.7	34	22.7	50	24.3	52	24.3	34	26.0	65	31.6	66	22.8	8	24.2	461	23.3
4 インターネット	221	35.7	32	24.2	50	33.3	54	26.2	53	24.8	29	22.1	55	26.7	96	33.1	3	9.1	593	29.9
5 市のメール配信サービス	158	25.5	24	18.2	44	29.3	26	12.6	60	28.0	30	22.9	39	18.9	79	27.2	8	24.2	468	23.6
6 防災行政無線	139	22.5	72	54.5	44	29.3	131	63.6	84	39.3	55	42.0	127	61.7	128	44.1	13	39.4	793	40.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	42	6.8	16	12.1	12	8.0	39	18.9	28	13.1	21	16.0	42	20.4	26	9.0	6	18.2	232	11.7
8 家族、知人、近隣住民の連絡	192	31.0	55	41.7	56	37.3	60	29.1	67	31.3	58	44.3	79	38.3	109	37.6	10	30.3	686	34.6
9 その他	18	2.9	0	0.0	4	2.7	2	1.0	7	3.3	3	2.3	3	1.5	1	0.3	0	0.0	38	1.9

■「居住地域」と「新型コロナウイルス感染症予防対策」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 アルコール消毒や手洗い	580	93.7	126	95.5	141	94.0	194	94.2	191	89.3	117	89.3	185	89.8	265	91.4	29	87.9	1,828	92.3
2 マスクの着用、咳エチケット	603	97.4	129	97.7	148	98.7	198	96.1	204	95.3	127	96.9	197	95.6	281	96.9	29	87.9	1,916	96.7
3 うがい	366	59.1	76	57.6	82	54.7	107	51.9	108	50.5	69	52.7	106	51.5	169	58.3	17	51.5	1,100	55.5
4 換気を行う(密閉の回避)	424	68.5	81	61.4	97	64.7	121	58.7	117	54.7	84	64.1	118	57.3	189	65.2	16	48.5	1,247	62.9
5 人ごみを避ける(密集の回避)	467	75.4	109	82.6	120	80.0	157	76.2	173	80.8	101	77.1	149	72.3	217	74.8	23	69.7	1,516	76.5
6 相手との距離を離す(密接の回避)	308	49.8	73	55.3	69	46.0	98	47.6	101	47.2	59	45.0	98	47.6	143	49.3	15	45.5	964	48.7
7 体温を定期的に測る	297	48.0	61	46.2	65	43.3	81	39.3	82	38.3	46	35.1	86	41.7	150	51.7	12	36.4	880	44.4
8 健康的な生活を送る(運動、食事等)	247	39.9	43	32.6	47	31.3	75	36.4	74	34.6	46	35.1	78	37.9	116	40.0	11	33.3	737	37.2
9 外出を控える	372	60.1	93	70.5	82	54.7	133	64.6	136	63.6	89	67.9	136	66.0	170	58.6	23	69.7	1,234	62.3
10 よく触れるものの消毒	151	24.4	27	20.5	33	22.0	48	23.3	44	20.6	23	17.6	46	22.3	64	22.1	8	24.2	444	22.4
11 自分の行動履歴の記録	46	7.4	10	7.6	12	8.0	12	5.8	15	7.0	9	6.9	20	9.7	20	6.9	4	12.1	148	7.5
12 特に行っていない	2	0.3	1	0.8	0	0.0	0	0.0	3	1.4	0	0.0	0	0.0	3	1.0	2	6.1	11	0.6
13 その他	8	1.3	0	0.0	1	0.7	3	1.5	1	0.5	0	0.0	1	0.5	1	0.3	0	0.0	15	0.8

■「居住地域」と「新型コロナウイルスの情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	135	21.8	37	28.0	34	22.7	44	21.4	59	27.6	42	32.1	47	22.8	77	26.6	9	27.3	484	24.4
2 市のウェブサイト	50	8.1	5	3.8	7	4.7	12	5.8	18	8.4	10	7.6	16	7.8	28	9.7	2	6.1	148	7.5
3 フェイスブック(パタ崎さん)	7	1.1	1	0.8	2	1.3	1	0.5	2	0.9	3	2.3	2	1.0	3	1.0	0	0.0	21	1.1
4 インターネット	368	59.5	59	44.7	76	50.7	100	48.5	79	36.9	42	32.1	80	38.8	142	49.0	9	27.3	955	48.2
5 新聞	260	42.0	72	54.5	77	51.3	97	47.1	118	55.1	81	61.8	115	55.8	152	52.4	18	54.5	990	50.0
6 テレビ	551	89.0	124	93.9	134	89.3	187	90.8	192	89.7	121	92.4	189	91.7	259	89.3	30	90.9	1,787	90.2
7 ラジオ	99	16.0	30	22.7	30	20.0	47	22.8	52	24.3	33	25.2	64	31.1	67	23.1	11	33.3	433	21.9
8 チラシ、ポスター	25	4.0	8	6.1	6	4.0	14	6.8	15	7.0	5	3.8	13	6.3	17	5.9	3	9.1	106	5.4
9 家族、知人、近隣住民などの口コミ	176	28.4	46	34.8	42	28.0	63	30.6	56	26.2	43	32.8	74	35.9	103	35.5	8	24.2	611	30.8
10 その他	15	2.4	3	2.3	1	0.7	1	0.5	5	2.3	0	0.0	3	1.5	3	1.0	0	0.0	31	1.6

■「居住地域」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	351	56.7	81	61.4	80	53.3	108	52.4	135	63.1	76	58.0	126	61.2	179	61.7	18	54.5	1,154	58.3
2 知らない	263	42.5	50	37.9	68	45.3	96	46.6	74	34.6	51	38.9	74	35.9	106	36.6	12	36.4	794	40.1
無回答	5	0.8	1	0.8	2	1.3	2	1.0	5	2.3	4	3.1	6	2.9	5	1.7	3	9.1	33	1.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」	192	31.0	37	28.0	42	28.0	55	26.7	59	27.6	35	26.7	70	34.0	79	27.2	12	36.4	581	29.3
2 歴史ある用水路やため池、隧道、潜穴などの水管理施設	175	28.3	51	38.6	43	28.7	77	37.4	72	33.6	57	43.5	71	34.5	90	31.0	8	24.2	644	32.5
3 農業にまつわる民俗文化(神楽、農耕儀礼など)	186	30.0	51	38.6	40	26.7	49	23.8	67	31.3	37	28.2	57	27.7	102	35.2	13	39.4	602	30.4
4 伝統的な食文化(もち料理、発酵食など)	307	49.6	68	51.5	73	48.7	92	44.7	102	47.7	60	45.8	87	42.2	136	46.9	12	36.4	937	47.3
5 多様な生きものがくらす水田地帯	235	38.0	54	40.9	58	38.7	82	39.8	97	45.3	46	35.1	100	48.5	108	37.2	14	42.4	794	40.1
6 特になし	119	19.2	14	10.6	30	20.0	45	21.8	34	15.9	27	20.6	38	18.4	51	17.6	3	9.1	361	18.2
7 その他	8	1.3	2	1.5	2	1.3	3	1.5	5	2.3	3	2.3	2	1.0	3	1.0	1	3.0	29	1.5

■「居住地域」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」、ため池、用水路などの保全	55	8.9	18	13.6	24	16.0	25	12.1	27	12.6	17	13.0	32	15.5	44	15.2	6	18.2	248	12.5
2 保全活動への寄附	34	5.5	8	6.1	12	8.0	12	5.8	17	7.9	7	5.3	15	7.3	13	4.5	1	3.0	119	6.0
3 農業遺産のボランティアガイド	23	3.7	4	3.0	4	2.7	4	1.9	2	0.9	3	2.3	9	4.4	8	2.8	1	3.0	58	2.9
4 積極的な地場産農産物の購入	212	34.2	40	30.3	47	31.3	57	27.7	62	29.0	35	26.7	70	34.0	98	33.8	5	15.2	626	31.6
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	49	7.9	17	12.9	19	12.7	27	13.1	32	15.0	16	12.2	32	15.5	39	13.4	4	12.1	235	11.9
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	97	15.7	26	19.7	32	21.3	23	11.2	37	17.3	30	22.9	30	14.6	63	21.7	5	15.2	343	17.3
7 伝統的な民俗文化(民俗芸能や祭りなど)の継承活動	58	9.4	21	15.9	15	10.0	20	9.7	28	13.1	18	13.7	11	5.3	44	15.2	5	15.2	220	11.1
8 農村環境の美化活動(植栽など)	103	16.6	29	22.0	28	18.7	44	21.4	65	30.4	26	19.8	57	27.7	78	26.9	7	21.2	437	22.1
9 参加したいと思わない	242	39.1	45	34.1	53	35.3	80	38.8	70	32.7	49	37.4	69	33.5	92	31.7	10	30.3	710	35.8
10 その他	12	1.9	2	1.5	0	0.0	7	3.4	6	2.8	4	3.1	1	0.5	4	1.4	0	0.0	36	1.8

■「居住地域」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	275	44.4	58	43.9	68	45.3	85	41.3	88	41.1	69	52.7	112	54.4	114	39.3	14	42.4	883	44.6
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	367	59.3	69	52.3	72	48.0	103	50.0	103	48.1	89	67.9	96	46.6	156	53.8	16	48.5	1,071	54.1
3 食事や地元の特産物	318	51.4	81	61.4	81	54.0	111	53.9	104	48.6	50	38.2	87	42.2	156	53.8	13	39.4	1,001	50.5
4 地元のイベントや伝統的な催し	170	27.5	40	30.3	41	27.3	62	30.1	68	31.8	29	22.1	51	24.8	77	26.6	8	24.2	546	27.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	133	21.5	35	26.5	35	23.3	37	18.0	55	25.7	19	14.5	58	28.2	71	24.5	5	15.2	448	22.6
6 スポーツなどの体験	47	7.6	13	9.8	8	5.3	2	1.0	9	4.2	7	5.3	12	5.8	23	7.9	1	3.0	122	6.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	53	8.6	12	9.1	15	10.0	16	7.8	23	10.7	27	20.6	34	16.5	34	11.7	6	18.2	220	11.1
8 特になし	45	7.3	10	7.6	12	8.0	23	11.2	21	9.8	15	11.5	19	9.2	27	9.3	4	12.1	176	8.9
9 その他	18	2.9	2	1.5	3	2.0	8	3.9	3	1.4	3	2.3	2	1.0	3	1.0	1	3.0	43	2.2

■「居住地域」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	1.9	3	2.3	1	0.7	5	2.4	5	2.3	2	1.5	11	5.3	12	4.1	1	3.0	52	2.6
やや満足	174	28.1	51	38.6	50	33.3	52	25.2	62	29.0	35	26.7	71	34.5	88	30.3	6	18.2	589	29.7
やや不満	130	21.0	24	18.2	31	20.7	34	16.5	42	19.6	37	28.2	40	19.4	68	23.4	4	12.1	410	20.7
不満	35	5.7	15	11.4	12	8.0	16	7.8	19	8.9	17	13.0	11	5.3	18	6.2	5	15.2	148	7.5
わからない	247	39.9	32	24.2	46	30.7	81	39.3	71	33.2	30	22.9	61	29.6	82	28.3	10	30.3	660	33.3
無回答	21	3.4	7	5.3	10	6.7	18	8.7	15	7.0	10	7.6	12	5.8	22	7.6	7	21.2	122	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	75	12.1	29	22.0	18	12.0	27	13.1	29	13.6	25	19.1	33	16.0	35	12.1	2	6.1	273	13.8
やや高い	214	34.6	46	34.8	57	38.0	68	33.0	87	40.7	34	26.0	69	33.5	99	34.1	9	27.3	683	34.5
やや低い	115	18.6	18	13.6	24	16.0	27	13.1	27	12.6	30	22.9	33	16.0	55	19.0	4	12.1	333	16.8
低い	46	7.4	9	6.8	10	6.7	23	11.2	14	6.5	9	6.9	11	5.3	25	8.6	7	21.2	154	7.8
わからない	135	21.8	18	13.6	29	19.3	39	18.9	41	19.2	23	17.6	39	18.9	42	14.5	4	12.1	370	18.7
無回答	34	5.5	12	9.1	12	8.0	22	10.7	16	7.5	10	7.6	21	10.2	34	11.7	7	21.2	168	8.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	9	1.5	6	4.5	2	1.3	4	1.9	4	1.9	4	3.1	12	5.8	14	4.8	1	3.0	56	2.8
やや満足	151	24.4	38	28.8	43	28.7	34	16.5	44	20.6	28	21.4	53	25.7	71	24.5	6	18.2	468	23.6
やや不満	120	19.4	26	19.7	22	14.7	47	22.8	49	22.9	34	26.0	50	24.3	70	24.1	4	12.1	422	21.3
不満	43	6.9	12	9.1	8	5.3	8	3.9	17	7.9	14	10.7	9	4.4	18	6.2	1	3.0	130	6.6
わからない	274	44.3	41	31.1	63	42.0	96	46.6	86	40.2	43	32.8	69	33.5	94	32.4	13	39.4	779	39.3
無回答	21	3.4	9	6.8	12	8.0	17	8.3	14	6.5	8	6.1	13	6.3	23	7.9	8	24.2	125	6.3
無効回答	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	72	11.6	21	15.9	10	6.7	16	7.8	18	8.4	15	11.5	27	13.1	34	11.7	1	3.0	214	10.8
やや高い	203	32.8	42	31.8	44	29.3	55	26.7	73	34.1	28	21.4	66	32.0	71	24.5	8	24.2	590	29.8
やや低い	112	18.1	21	15.9	31	20.7	40	19.4	42	19.6	37	28.2	32	15.5	65	22.4	4	12.1	384	19.4
低い	43	6.9	12	9.1	19	12.7	23	11.2	18	8.4	11	8.4	13	6.3	27	9.3	4	12.1	170	8.6
わからない	160	25.8	23	17.4	33	22.0	51	24.8	47	22.0	31	23.7	47	22.8	56	19.3	8	24.2	456	23.0
無回答	29	4.7	13	9.8	13	8.7	21	10.2	16	7.5	9	6.9	21	10.2	37	12.8	8	24.2	167	8.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	9	1.5	2	1.5	3	2.0	4	1.9	4	1.9	1	0.8	6	2.9	8	2.8	1	3.0	38	1.9
やや満足	127	20.5	29	22.0	29	19.3	32	15.5	37	17.3	23	17.6	53	25.7	62	21.4	4	12.1	396	20.0
やや不満	151	24.4	25	18.9	38	25.3	47	22.8	42	19.6	42	32.1	52	25.2	69	23.8	6	18.2	472	23.8
不満	83	13.4	26	19.7	20	13.3	25	12.1	36	16.8	24	18.3	26	12.6	46	15.9	5	15.2	291	14.7
わからない	226	36.5	42	31.8	49	32.7	80	38.8	79	36.9	33	25.2	56	27.2	84	29.0	9	27.3	658	33.2
無回答	23	3.7	8	6.1	11	7.3	18	8.7	16	7.5	8	6.1	13	6.3	21	7.2	8	24.2	126	6.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	157	25.4	31	23.5	30	20.0	35	17.0	32	15.0	30	22.9	43	20.9	65	22.4	6	18.2	429	21.7
やや高い	191	30.9	38	28.8	44	29.3	63	30.6	79	36.9	26	19.8	71	34.5	78	26.9	6	18.2	596	30.1
やや低い	81	13.1	15	11.4	17	11.3	23	11.2	25	11.7	30	22.9	28	13.6	42	14.5	3	9.1	264	13.3
低い	27	4.4	11	8.3	11	7.3	21	10.2	15	7.0	11	8.4	6	2.9	15	5.2	4	12.1	121	6.1
わからない	133	21.5	25	18.9	36	24.0	42	20.4	47	22.0	26	19.8	36	17.5	54	18.6	6	18.2	405	20.4
無回答	30	4.8	12	9.1	12	8.0	22	10.7	16	7.5	8	6.1	22	10.7	34	11.7	8	24.2	164	8.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	0	0.0	2	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	37	6.0	4	3.0	6	4.0	13	6.3	12	5.6	3	2.3	16	7.8	14	4.8	3	9.1	108	5.5
やや満足	197	31.8	50	37.9	45	30.0	54	26.2	80	37.4	42	32.1	77	37.4	84	29.0	5	15.2	634	32.0
やや不満	211	34.1	40	30.3	48	32.0	59	28.6	63	29.4	49	37.4	67	32.5	101	34.8	6	18.2	644	32.5
不満	136	22.0	26	19.7	41	27.3	49	23.8	42	19.6	24	18.3	33	16.0	71	24.5	12	36.4	434	21.9
わからない	27	4.4	5	3.8	5	3.3	20	9.7	7	3.3	7	5.3	8	3.9	6	2.1	2	6.1	87	4.4
無回答	11	1.8	7	5.3	5	3.3	11	5.3	10	4.7	6	4.6	5	2.4	14	4.8	5	15.2	74	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	229	37.0	46	34.8	48	32.0	56	27.2	66	30.8	38	29.0	59	28.6	92	31.7	9	27.3	643	32.5
やや高い	260	42.0	52	39.4	63	42.0	78	37.9	80	37.4	39	29.8	73	35.4	106	36.6	11	33.3	762	38.5
やや低い	65	10.5	16	12.1	15	10.0	28	13.6	25	11.7	26	19.8	34	16.5	37	12.8	3	9.1	249	12.6
低い	25	4.0	5	3.8	12	8.0	15	7.3	22	10.3	11	8.4	20	9.7	17	5.9	3	9.1	130	6.6
わからない	25	4.0	5	3.8	4	2.7	12	5.8	9	4.2	9	6.9	7	3.4	10	3.4	1	3.0	82	4.1
無回答	15	2.4	8	6.1	8	5.3	17	8.3	12	5.6	8	6.1	13	6.3	28	9.7	6	18.2	115	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	36	5.8	3	2.3	1	0.7	14	6.8	4	1.9	0	0.0	6	2.9	9	3.1	1	3.0	74	3.7
やや満足	164	26.5	25	18.9	20	13.3	56	27.2	39	18.2	25	19.1	31	15.0	58	20.0	5	15.2	423	21.4
やや不満	158	25.5	36	27.3	50	33.3	53	25.7	69	32.2	37	28.2	65	31.6	84	29.0	4	12.1	556	28.1
不満	167	27.0	46	34.8	65	43.3	59	28.6	62	29.0	48	36.6	74	35.9	93	32.1	15	45.5	629	31.8
わからない	84	13.6	15	11.4	10	6.7	17	8.3	30	14.0	14	10.7	26	12.6	36	12.4	4	12.1	236	11.9
無回答	10	1.6	7	5.3	4	2.7	7	3.4	10	4.7	7	5.3	4	1.9	10	3.4	4	12.1	63	3.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	203	32.8	40	30.3	40	26.7	67	32.5	53	24.8	34	26.0	53	25.7	74	25.5	6	18.2	570	28.8
やや高い	211	34.1	51	38.6	49	32.7	73	35.4	65	30.4	44	33.6	61	29.6	88	30.3	11	33.3	653	33.0
やや低い	84	13.6	13	9.8	23	15.3	23	11.2	38	17.8	21	16.0	36	17.5	49	16.9	4	12.1	291	14.7
低い	42	6.8	9	6.8	24	16.0	19	9.2	26	12.1	11	8.4	30	14.6	33	11.4	5	15.2	199	10.0
わからない	60	9.7	10	7.6	8	5.3	12	5.8	18	8.4	13	9.9	16	7.8	21	7.2	1	3.0	159	8.0
無回答	19	3.1	9	6.8	6	4.0	12	5.8	14	6.5	8	6.1	10	4.9	24	8.3	6	18.2	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	13	2.1	3	2.3	3	2.0	3	1.5	3	1.4	1	0.8	3	1.5	6	2.1	2	6.1	37	1.9
やや満足	118	19.1	21	15.9	30	20.0	27	13.1	33	15.4	20	15.3	36	17.5	48	16.6	1	3.0	334	16.9
やや不満	113	18.3	19	14.4	32	21.3	33	16.0	43	20.1	27	20.6	44	21.4	63	21.7	5	15.2	379	19.1
不満	40	6.5	11	8.3	11	7.3	15	7.3	19	8.9	12	9.2	17	8.3	27	9.3	3	9.1	155	7.8
わからない	319	51.5	72	54.5	68	45.3	118	57.3	102	47.7	64	48.9	100	48.5	130	44.8	14	42.4	987	49.8
無回答	16	2.6	6	4.5	6	4.0	10	4.9	14	6.5	7	5.3	6	2.9	16	5.5	8	24.2	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	59	9.5	4	3.0	9	6.0	13	6.3	13	6.1	8	6.1	12	5.8	21	7.2	3	9.1	142	7.2
やや高い	137	22.1	28	21.2	25	16.7	36	17.5	48	22.4	18	13.7	52	25.2	58	20.0	3	9.1	405	20.4
やや低い	145	23.4	20	15.2	40	26.7	43	20.9	49	22.9	24	18.3	37	18.0	69	23.8	7	21.2	434	21.9
低い	74	12.0	24	18.2	24	16.0	37	18.0	31	14.5	24	18.3	30	14.6	39	13.4	4	12.1	287	14.5
わからない	183	29.6	48	36.4	45	30.0	62	30.1	58	27.1	48	36.6	63	30.6	76	26.2	8	24.2	591	29.8
無回答	20	3.2	8	6.1	7	4.7	15	7.3	14	6.5	9	6.9	12	5.8	27	9.3	8	24.2	120	6.1
無効回答	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	16	2.6	2	1.5	1	0.7	5	2.4	6	2.8	2	1.5	5	2.4	6	2.1	1	3.0	44	2.2
やや満足	171	27.6	38	28.8	35	23.3	38	18.4	69	32.2	32	24.4	65	31.6	90	31.0	4	12.1	542	27.4
やや不満	209	33.8	47	35.6	58	38.7	73	35.4	63	29.4	51	38.9	77	37.4	97	33.4	9	27.3	684	34.5
不満	134	21.6	28	21.2	37	24.7	64	31.1	39	18.2	22	16.8	31	15.0	52	17.9	7	21.2	414	20.9
わからない	78	12.6	10	7.6	15	10.0	19	9.2	25	11.7	18	13.7	24	11.7	33	11.4	5	15.2	227	11.5
無回答	11	1.8	7	5.3	4	2.7	7	3.4	12	5.6	6	4.6	4	1.9	12	4.1	7	21.2	70	3.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	352	56.9	73	55.3	69	46.0	106	51.5	80	37.4	43	32.8	74	35.9	129	44.5	8	24.2	934	47.1
やや高い	136	22.0	29	22.0	41	27.3	45	21.8	68	31.8	40	30.5	66	32.0	82	28.3	10	30.3	517	26.1
やや低い	53	8.6	9	6.8	17	11.3	14	6.8	26	12.1	21	16.0	26	12.6	27	9.3	3	9.1	196	9.9
低い	22	3.6	6	4.5	11	7.3	16	7.8	15	7.0	5	3.8	11	5.3	9	3.1	2	6.1	97	4.9
わからない	40	6.5	6	4.5	5	3.3	11	5.3	12	5.6	13	9.9	18	8.7	19	6.6	4	12.1	128	6.5
無回答	16	2.6	9	6.8	7	4.7	14	6.8	13	6.1	9	6.9	11	5.3	24	8.3	6	18.2	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	90	14.5	12	9.1	16	10.7	20	9.7	25	11.7	15	11.5	23	11.2	22	7.6	4	12.1	227	11.5
やや満足	282	45.6	55	41.7	69	46.0	87	42.2	94	43.9	60	45.8	107	51.9	137	47.2	11	33.3	902	45.5
やや不満	100	16.2	28	21.2	26	17.3	27	13.1	40	18.7	31	23.7	39	18.9	57	19.7	1	3.0	349	17.6
不満	36	5.8	12	9.1	7	4.7	23	11.2	13	6.1	9	6.9	9	4.4	21	7.2	4	12.1	134	6.8
わからない	100	16.2	16	12.1	28	18.7	41	19.9	32	15.0	9	6.9	24	11.7	40	13.8	6	18.2	296	14.9
無回答	11	1.8	9	6.8	4	2.7	8	3.9	10	4.7	7	5.3	4	1.9	13	4.5	7	21.2	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	313	50.6	61	46.2	61	40.7	81	39.3	81	37.9	48	36.6	86	41.7	115	39.7	10	30.3	856	43.2
やや高い	183	29.6	42	31.8	54	36.0	68	33.0	82	38.3	52	39.7	73	35.4	105	36.2	10	30.3	669	33.8
やや低い	41	6.6	8	6.1	17	11.3	17	8.3	21	9.8	12	9.2	14	6.8	16	5.5	1	3.0	147	7.4
低い	14	2.3	4	3.0	3	2.0	8	3.9	6	2.8	2	1.5	8	3.9	7	2.4	1	3.0	53	2.7
わからない	50	8.1	9	6.8	9	6.0	18	8.7	12	5.6	10	7.6	14	6.8	23	7.9	4	12.1	149	7.5
無回答	18	2.9	8	6.1	6	4.0	14	6.8	12	5.6	7	5.3	11	5.3	24	8.3	7	21.2	107	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	33	5.3	11	8.3	9	6.0	15	7.3	16	7.5	11	8.4	12	5.8	14	4.8	4	12.1	125	6.3
やや満足	265	42.8	58	43.9	61	40.7	79	38.3	91	42.5	56	42.7	96	46.6	112	38.6	10	30.3	828	41.8
やや不満	142	22.9	30	22.7	41	27.3	42	20.4	45	21.0	35	26.7	54	26.2	81	27.9	7	21.2	477	24.1
不満	52	8.4	11	8.3	14	9.3	18	8.7	22	10.3	5	3.8	14	6.8	27	9.3	2	6.1	165	8.3
わからない	107	17.3	15	11.4	19	12.7	45	21.8	31	14.5	17	13.0	26	12.6	42	14.5	4	12.1	306	15.4
無回答	19	3.1	7	5.3	6	4.0	7	3.4	9	4.2	7	5.3	4	1.9	14	4.8	6	18.2	79	4.0
無効回答	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	251	40.5	53	40.2	41	27.3	61	29.6	57	26.6	32	24.4	61	29.6	96	33.1	9	27.3	661	33.4
やや高い	216	34.9	45	34.1	62	41.3	78	37.9	88	41.1	53	40.5	88	42.7	109	37.6	10	30.3	749	37.8
やや低い	64	10.3	11	8.3	24	16.0	23	11.2	35	16.4	21	16.0	20	9.7	36	12.4	4	12.1	238	12.0
低い	10	1.6	6	4.5	6	4.0	7	3.4	10	4.7	2	1.5	11	5.3	1	0.3	1	3.0	54	2.7
わからない	60	9.7	9	6.8	9	6.0	24	11.7	13	6.1	14	10.7	15	7.3	24	8.3	2	6.1	170	8.6
無回答	18	2.9	8	6.1	8	5.3	13	6.3	11	5.1	9	6.9	11	5.3	24	8.3	7	21.2	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	37	6.0	15	11.4	4	2.7	17	8.3	22	10.3	5	3.8	12	5.8	17	5.9	2	6.1	131	6.6
やや満足	188	30.4	42	31.8	43	28.7	55	26.7	65	30.4	43	32.8	81	39.3	101	34.8	7	21.2	625	31.5
やや不満	200	32.3	34	25.8	57	38.0	59	28.6	55	25.7	39	29.8	61	29.6	85	29.3	7	21.2	597	30.1
不満	109	17.6	27	20.5	31	20.7	36	17.5	44	20.6	27	20.6	27	13.1	48	16.6	8	24.2	357	18.0
わからない	74	12.0	9	6.8	11	7.3	31	15.0	18	8.4	11	8.4	20	9.7	25	8.6	4	12.1	203	10.2
無回答	11	1.8	5	3.8	4	2.7	8	3.9	10	4.7	6	4.6	5	2.4	14	4.8	5	15.2	68	3.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	256	41.4	58	43.9	42	28.0	68	33.0	66	30.8	36	27.5	57	27.7	107	36.9	11	33.3	701	35.4
やや高い	218	35.2	43	32.6	65	43.3	76	36.9	81	37.9	43	32.8	79	38.3	105	36.2	7	21.2	717	36.2
やや低い	59	9.5	9	6.8	20	13.3	23	11.2	28	13.1	26	19.8	29	14.1	33	11.4	5	15.2	232	11.7
低い	27	4.4	7	5.3	10	6.7	11	5.3	16	7.5	8	6.1	13	6.3	6	2.1	2	6.1	100	5.0
わからない	42	6.8	7	5.3	6	4.0	15	7.3	11	5.1	8	6.1	16	7.8	15	5.2	2	6.1	122	6.2
無回答	17	2.7	8	6.1	7	4.7	13	6.3	12	5.6	10	7.6	12	5.8	24	8.3	6	18.2	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	2.3	2	1.5	2	1.3	6	2.9	3	1.4	2	1.5	6	2.9	6	2.1	1	3.0	42	2.1
やや満足	122	19.7	31	23.5	31	20.7	37	18.0	45	21.0	21	16.0	40	19.4	59	20.3	2	6.1	388	19.6
やや不満	103	16.6	17	12.9	27	18.0	36	17.5	37	17.3	32	24.4	34	16.5	56	19.3	6	18.2	348	17.6
不満	35	5.7	4	3.0	14	9.3	11	5.3	19	8.9	11	8.4	15	7.3	14	4.8	4	12.1	127	6.4
わからない	332	53.6	71	53.8	71	47.3	109	52.9	101	47.2	59	45.0	103	50.0	138	47.6	14	42.4	998	50.4
無回答	13	2.1	7	5.3	5	3.3	7	3.4	9	4.2	6	4.6	8	3.9	17	5.9	6	18.2	78	3.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	84	13.6	18	13.6	9	6.0	26	12.6	27	12.6	13	9.9	21	10.2	30	10.3	1	3.0	229	11.6
やや高い	158	25.5	33	25.0	30	20.0	45	21.8	54	25.2	25	19.1	60	29.1	68	23.4	5	15.2	478	24.1
やや低い	100	16.2	14	10.6	36	24.0	37	18.0	39	18.2	25	19.1	31	15.0	52	17.9	6	18.2	340	17.2
低い	55	8.9	9	6.8	17	11.3	16	7.8	18	8.4	12	9.2	19	9.2	26	9.0	5	15.2	177	8.9
わからない	200	32.3	50	37.9	50	33.3	67	32.5	64	29.9	47	35.9	63	30.6	90	31.0	9	27.3	640	32.3
無回答	22	3.6	8	6.1	8	5.3	15	7.3	12	5.6	9	6.9	12	5.8	24	8.3	7	21.2	117	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	30	4.8	15	11.4	10	6.7	9	4.4	8	3.7	5	3.8	16	7.8	18	6.2	2	6.1	113	5.7
やや満足	184	29.7	45	34.1	55	36.7	52	25.2	76	35.5	35	26.7	86	41.7	90	31.0	9	27.3	632	31.9
やや不満	139	22.5	22	16.7	34	22.7	41	19.9	52	24.3	33	25.2	46	22.3	65	22.4	3	9.1	435	22.0
不満	60	9.7	13	9.8	8	5.3	24	11.7	14	6.5	9	6.9	10	4.9	26	9.0	4	12.1	168	8.5
わからない	190	30.7	31	23.5	37	24.7	72	35.0	54	25.2	44	33.6	44	21.4	79	27.2	9	27.3	560	28.3
無回答	16	2.6	6	4.5	6	4.0	8	3.9	10	4.7	5	3.8	4	1.9	12	4.1	6	18.2	73	3.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	189	30.5	32	24.2	36	24.0	42	20.4	42	19.6	22	16.8	53	25.7	66	22.8	4	12.1	486	24.5
やや高い	220	35.5	49	37.1	57	38.0	67	32.5	76	35.5	44	33.6	73	35.4	107	36.9	11	33.3	704	35.5
やや低い	58	9.4	17	12.9	19	12.7	29	14.1	33	15.4	20	15.3	28	13.6	35	12.1	2	6.1	241	12.2
低い	30	4.8	7	5.3	5	3.3	8	3.9	9	4.2	5	3.8	7	3.4	15	5.2	4	12.1	90	4.5
わからない	104	16.8	19	14.4	24	16.0	46	22.3	42	19.6	34	26.0	32	15.5	44	15.2	5	15.2	350	17.7
無回答	18	2.9	8	6.1	9	6.0	14	6.8	12	5.6	6	4.6	12	5.8	23	7.9	7	21.2	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	20	3.2	11	8.3	6	4.0	8	3.9	2	0.9	2	1.5	9	4.4	10	3.4	2	6.1	70	3.5
やや満足	181	29.2	43	32.6	45	30.0	49	23.8	65	30.4	29	22.1	76	36.9	86	29.7	5	15.2	579	29.2
やや不満	142	22.9	25	18.9	38	25.3	39	18.9	61	28.5	38	29.0	51	24.8	66	22.8	11	33.3	471	23.8
不満	47	7.6	13	9.8	8	5.3	26	12.6	18	8.4	10	7.6	7	3.4	25	8.6	3	9.1	157	7.9
わからない	212	34.2	34	25.8	46	30.7	76	36.9	56	26.2	46	35.1	58	28.2	91	31.4	6	18.2	625	31.5
無回答	17	2.7	6	4.5	7	4.7	8	3.9	12	5.6	6	4.6	5	2.4	12	4.1	6	18.2	79	4.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	117	18.9	22	16.7	17	11.3	33	16.0	26	12.1	12	9.2	31	15.0	40	13.8	4	12.1	302	15.2
やや高い	230	37.2	50	37.9	63	42.0	68	33.0	78	36.4	43	32.8	83	40.3	109	37.6	11	33.3	735	37.1
やや低い	103	16.6	22	16.7	24	16.0	31	15.0	43	20.1	26	19.8	26	12.6	49	16.9	5	15.2	329	16.6
低い	39	6.3	7	5.3	7	4.7	7	3.4	15	7.0	8	6.1	11	5.3	18	6.2	4	12.1	116	5.9
わからない	111	17.9	22	16.7	30	20.0	54	26.3	39	18.2	35	26.7	42	20.4	51	17.6	2	6.1	386	19.5
無回答	19	3.1	9	6.8	9	6.0	13	6.3	13	6.1	7	5.3	13	6.3	23	7.9	7	21.2	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	18	2.9	13	9.8	3	2.0	5	2.4	10	4.7	3	2.3	11	5.3	7	2.4	4	12.1	74	3.7
やや満足	185	29.9	35	26.5	43	28.7	51	24.8	64	29.9	41	31.3	77	37.4	90	31.0	6	18.2	592	29.9
やや不満	114	18.4	29	22.0	39	26.0	38	18.4	51	23.8	34	26.0	36	17.5	68	23.4	6	18.2	415	20.9
不満	53	8.6	6	4.5	8	5.3	15	7.3	16	7.5	9	6.9	11	5.3	16	5.5	1	3.0	135	6.8
わからない	235	38.0	43	32.6	51	34.0	89	43.2	62	29.0	38	29.0	65	31.6	98	33.8	9	27.3	690	34.8
無回答	14	2.3	6	4.5	6	4.0	8	3.9	11	5.1	6	4.6	6	2.9	11	3.8	7	21.2	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	95	15.3	20	15.2	10	6.7	18	8.7	30	14.0	12	9.2	25	12.1	26	9.0	3	9.1	239	12.1
やや高い	194	31.3	36	27.3	51	34.0	66	32.0	71	33.2	42	32.1	68	33.0	86	29.7	8	24.2	622	31.4
やや低い	135	21.8	29	22.0	38	25.3	36	17.5	36	16.8	32	24.4	39	18.9	68	23.4	6	18.2	419	21.2
低い	54	8.7	13	9.8	11	7.3	16	7.8	16	7.5	6	4.6	14	6.8	29	10.0	5	15.2	164	8.3
わからない	126	20.4	27	20.5	32	21.3	56	27.2	47	22.0	33	25.2	45	21.8	59	20.3	3	9.1	428	21.6
無回答	15	2.4	7	5.3	8	5.3	14	6.8	14	6.5	6	4.6	15	7.3	22	7.6	8	24.2	109	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	17	2.7	11	8.3	4	2.7	5	2.4	8	3.7	4	3.1	10	4.9	8	2.8	2	6.1	69	3.5
やや満足	141	22.8	42	31.8	40	26.7	54	26.2	55	25.7	29	22.1	70	34.0	83	28.6	7	21.2	521	26.3
やや不満	154	24.9	26	19.7	37	24.7	40	19.4	56	26.2	33	25.2	54	26.2	79	27.2	8	24.2	487	24.6
不満	94	15.2	17	12.9	14	9.3	23	11.2	25	11.7	19	14.5	13	6.3	36	12.4	2	6.1	243	12.3
わからない	198	32.0	30	22.7	49	32.7	76	36.9	60	28.0	39	29.8	54	26.2	73	25.2	7	21.2	586	29.6
無回答	15	2.4	6	4.5	6	4.0	8	3.9	10	4.7	7	5.3	5	2.4	11	3.8	7	21.2	75	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	93	15.0	19	14.4	12	8.0	23	11.2	29	13.6	12	9.2	22	10.7	33	11.4	4	12.1	247	12.5
やや高い	200	32.3	46	34.8	48	32.0	59	28.6	75	35.0	35	26.7	83	40.3	88	30.3	12	36.4	646	32.6
やや低い	145	23.4	25	18.9	38	25.3	46	22.3	39	18.2	30	22.9	36	17.5	68	23.4	4	12.1	431	21.8
低い	55	8.9	13	9.8	11	7.3	12	5.8	20	9.3	13	9.9	14	6.8	35	12.1	2	6.1	175	8.8
わからない	110	17.8	22	16.7	33	22.0	52	25.2	39	18.2	35	26.7	38	18.4	44	15.2	3	9.1	376	19.0
無回答	16	2.6	7	5.3	8	5.3	14	6.8	12	5.6	6	4.6	13	6.3	22	7.6	8	24.2	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	18	2.9	10	7.6	4	2.7	5	2.4	5	2.3	4	3.1	8	3.9	13	4.5	1	3.0	68	3.4
やや満足	169	27.3	46	34.8	38	25.3	57	27.7	52	24.3	28	21.4	69	33.5	76	26.2	1	3.0	536	27.1
やや不満	81	13.1	20	15.2	30	20.0	32	15.5	43	20.1	34	26.0	44	21.4	65	22.4	1	3.0	350	17.7
不満	26	4.2	5	3.8	15	10.0	17	8.3	25	11.7	12	9.2	17	8.3	22	7.6	2	6.1	141	7.1
わからない	310	50.1	45	34.1	54	36.0	86	41.7	80	37.4	45	34.4	61	29.6	93	32.1	4	12.1	778	39.3
無回答	15	2.4	6	4.5	8	5.3	9	4.4	9	4.2	8	6.1	7	3.4	21	7.2	24	72.7	107	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	83	13.4	22	16.7	23	15.3	35	17.0	37	17.3	17	13.0	32	15.5	50	17.2	3	9.1	302	15.2
やや高い	204	33.0	42	31.8	44	29.3	56	27.2	72	33.6	37	28.2	78	37.9	87	30.0	3	9.1	623	31.4
やや低い	87	14.1	18	13.6	28	18.7	30	14.6	31	14.5	26	19.8	24	11.7	42	14.5	1	3.0	287	14.5
低い	39	6.3	11	8.3	14	9.3	20	9.7	13	6.1	10	7.6	16	7.8	21	7.2	0	0.0	144	7.3
わからない	182	29.4	30	22.7	30	20.0	49	23.8	47	22.0	32	24.4	41	19.9	58	20.0	1	3.0	470	23.7
無回答	24	3.9	9	6.8	11	7.3	16	7.8	14	6.5	9	6.9	15	7.3	31	10.7	25	75.8	154	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	15	2.4	2	1.5	0	0.0	4	1.9	3	1.4	6	4.6	1	0.5	4	1.4	1	3.0	36	1.8
やや満足	115	18.6	28	21.2	29	19.3	29	14.1	29	13.6	18	13.7	22	10.7	55	19.0	2	6.1	327	16.5
やや不満	93	15.0	22	16.7	18	12.0	38	18.4	47	22.0	40	30.5	45	21.8	58	20.0	0	0.0	361	18.2
不満	24	3.9	10	7.6	21	14.0	21	10.2	24	11.2	16	12.2	30	14.6	21	7.2	1	3.0	168	8.5
わからない	356	57.5	65	49.2	72	48.0	104	50.5	102	47.7	42	32.1	101	49.0	130	44.8	5	15.2	977	49.3
無回答	16	2.6	5	3.8	10	6.7	10	4.9	9	4.2	9	6.9	7	3.4	22	7.6	24	72.7	112	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	62	10.0	17	12.9	11	7.3	16	7.8	32	15.0	20	15.3	16	7.8	27	9.3	0	0.0	201	10.1
やや高い	144	23.3	30	22.7	37	24.7	54	26.2	57	26.6	33	25.2	53	25.7	70	24.1	4	12.1	482	24.3
やや低い	128	20.7	25	18.9	30	20.0	39	18.9	33	15.4	26	19.8	28	13.6	50	17.2	1	3.0	360	18.2
低い	46	7.4	11	8.3	15	10.0	18	8.7	11	5.1	12	9.2	28	13.6	24	8.3	2	6.1	167	8.4
わからない	215	34.7	41	31.1	45	30.0	63	30.6	66	30.8	31	23.7	65	31.6	87	30.0	1	3.0	614	31.0
無回答	24	3.9	8	6.1	12	8.0	16	7.8	15	7.0	9	6.9	16	7.8	31	10.7	25	75.8	156	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	1.8	4	3.0	3	2.0	5	2.4	2	0.9	3	2.3	2	1.0	5	1.7	1	3.0	36	1.8
やや満足	104	16.8	17	12.9	26	17.3	26	12.6	26	12.1	7	5.3	28	13.6	51	17.6	1	3.0	286	14.4
やや不満	169	27.3	31	23.5	41	27.3	47	22.8	58	27.1	39	29.8	63	30.6	87	30.0	2	6.1	537	27.1
不満	95	15.3	25	18.9	35	23.3	33	16.0	56	26.2	32	24.4	46	22.3	49	16.9	1	3.0	372	18.8
わからない	223	36.0	49	37.1	36	24.0	86	41.7	61	28.5	42	32.1	62	30.1	74	25.5	4	12.1	637	32.2
無回答	17	2.7	6	4.5	9	6.0	9	4.4	11	5.1	8	6.1	5	2.4	24	8.3	24	72.7	113	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	150	24.2	24	18.2	32	21.3	28	13.6	43	20.1	19	14.5	42	20.4	69	23.8	1	3.0	408	20.6
やや高い	204	33.0	38	28.8	43	28.7	66	32.0	77	36.0	37	28.2	57	27.7	84	29.0	4	12.1	610	30.8
やや低い	77	12.4	21	15.9	26	17.3	34	16.5	15	7.0	19	14.5	31	15.0	38	13.1	1	3.0	262	13.2
低い	30	4.8	13	9.8	14	9.3	14	6.8	21	9.8	14	10.7	18	8.7	19	6.6	1	3.0	144	7.3
わからない	137	22.1	26	19.7	25	16.7	50	24.3	43	20.1	33	25.2	44	21.4	47	16.2	1	3.0	406	20.5
無回答	21	3.4	10	7.6	10	6.7	14	6.8	15	7.0	9	6.9	14	6.8	32	11.0	25	75.8	150	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	2.3	4	3.0	3	2.0	7	3.4	3	1.4	2	1.5	4	1.9	11	3.8	0	0.0	48	2.4
やや満足	151	24.4	36	27.3	30	20.0	43	20.9	45	21.0	14	10.7	51	24.8	65	22.4	3	9.1	438	22.1
やや不満	213	34.4	27	20.5	52	34.7	53	25.7	72	33.6	46	35.1	63	30.6	93	32.1	1	3.0	620	31.3
不満	80	12.9	25	18.9	28	18.7	30	14.6	33	15.4	33	25.2	35	17.0	38	13.1	2	6.1	304	15.3
わからない	148	23.9	34	25.8	28	18.7	63	30.6	50	23.4	29	22.1	47	22.8	61	21.0	3	9.1	463	23.4
無回答	13	2.1	6	4.5	9	6.0	10	4.9	11	5.1	7	5.3	6	2.9	22	7.6	24	72.7	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	145	23.4	21	15.9	26	17.3	29	14.1	34	15.9	31	23.7	27	13.1	48	16.6	2	6.1	363	18.3
やや高い	232	37.5	47	35.6	53	35.3	68	33.0	88	41.1	37	28.2	77	37.4	92	31.7	5	15.2	699	35.3
やや低い	88	14.2	23	17.4	30	20.0	35	17.0	33	15.4	16	12.2	34	16.5	55	19.0	0	0.0	314	15.9
低い	36	5.8	10	7.6	13	8.7	19	9.2	10	4.7	17	13.0	14	6.8	23	7.9	1	3.0	143	7.2
わからない	100	16.2	22	16.7	18	12.0	40	19.4	33	15.4	21	16.0	37	18.0	39	13.4	0	0.0	310	15.6
無回答	18	2.9	9	6.8	10	6.7	15	7.3	16	7.5	9	6.9	17	8.3	32	11.0	25	75.8	151	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	1.9	3	2.3	1	0.7	3	1.5	0	0.0	1	0.8	3	1.5	6	2.1	0	0.0	29	1.5
やや満足	92	14.9	19	14.4	26	17.3	27	13.1	17	7.9	8	6.1	33	16.0	52	17.9	2	6.1	276	13.9
やや不満	205	33.1	42	31.8	33	22.0	58	28.2	64	29.9	43	32.8	57	27.7	84	29.0	1	3.0	587	29.6
不満	112	18.1	22	16.7	39	26.0	43	20.9	53	24.8	40	30.5	50	24.3	48	16.6	3	9.1	410	20.7
わからない	184	29.7	41	31.1	43	28.7	66	32.0	69	32.2	29	22.1	60	29.1	78	26.9	3	9.1	573	28.9
無回答	14	2.3	5	3.8	8	5.3	9	4.4	11	5.1	10	7.6	3	1.5	22	7.6	24	72.7	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	181	29.2	30	22.7	36	24.0	40	19.4	52	24.3	31	23.7	51	24.8	67	23.1	2	6.1	490	24.7
やや高い	203	32.8	39	29.5	40	26.7	71	34.5	61	28.5	33	25.2	59	28.6	93	32.1	4	12.1	603	30.4
やや低い	79	12.8	19	14.4	22	14.7	20	9.7	24	11.2	20	15.3	27	13.1	44	15.2	1	3.0	256	12.9
低い	34	5.5	12	9.1	15	10.0	21	10.2	17	7.9	15	11.5	18	8.7	14	4.8	1	3.0	147	7.4
わからない	101	16.3	24	18.2	27	18.0	39	18.9	46	21.5	21	16.0	37	18.0	40	13.8	0	0.0	335	16.9
無回答	21	3.4	8	6.1	10	6.7	15	7.3	14	6.5	11	8.4	14	6.8	30	10.3	25	75.8	148	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.7	0	0.0	2	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	1.9	5	3.8	0	0.0	4	1.9	1	0.5	1	0.8	3	1.5	4	1.4	0	0.0	30	1.5
やや満足	78	12.6	21	15.9	24	16.0	28	13.6	16	7.5	7	5.3	26	12.6	48	16.6	3	9.1	251	12.7
やや不満	166	26.8	28	21.2	35	23.3	41	19.9	56	26.2	38	29.0	56	27.2	70	24.1	1	3.0	491	24.8
不満	86	13.9	16	12.1	24	16.0	32	15.5	41	19.2	30	22.9	39	18.9	42	14.5	1	3.0	311	15.7
わからない	262	42.3	56	42.4	59	39.3	93	45.1	90	42.1	47	35.9	75	36.4	104	35.9	4	12.1	790	39.9
無回答	15	2.4	6	4.5	8	5.3	8	3.9	10	4.7	8	6.1	7	3.4	22	7.6	24	72.7	108	5.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	123	19.9	22	16.7	23	15.3	24	11.7	41	19.2	22	16.8	34	16.5	66	22.8	2	6.1	357	18.0
やや高い	208	33.6	34	25.8	37	24.7	61	29.6	61	28.5	33	25.2	58	28.2	75	25.9	4	12.1	571	28.8
やや低い	91	14.7	20	15.2	32	21.3	32	15.5	26	12.1	21	16.0	30	14.6	36	12.4	1	3.0	289	14.6
低い	29	4.7	9	6.8	13	8.7	21	10.2	17	7.9	12	9.2	19	9.2	16	5.5	1	3.0	137	6.9
わからない	148	23.9	38	28.8	36	24.0	54	26.2	54	25.2	34	26.0	49	23.8	66	22.8	1	3.0	480	24.2
無回答	20	3.2	9	6.8	9	6.0	14	6.8	15	7.0	9	6.9	16	7.8	30	10.3	24	72.7	146	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	81	13.1	23	17.4	22	14.7	29	14.1	25	11.7	16	12.2	36	17.5	41	14.1	1	3.0	274	13.8
やや満足	305	49.3	59	44.7	73	48.7	90	43.7	111	51.9	73	55.7	101	49.0	133	45.9	3	9.1	948	47.9
やや不満	102	16.5	21	15.9	23	15.3	28	13.6	28	13.1	19	14.5	41	19.9	50	17.2	2	6.1	314	15.9
不満	35	5.7	9	6.8	8	5.3	16	7.8	20	9.3	7	5.3	5	2.4	13	4.5	1	3.0	114	5.8
わからない	86	13.9	15	11.4	17	11.3	36	17.5	25	11.7	8	6.1	20	9.7	33	11.4	2	6.1	242	12.2
無回答	10	1.6	5	3.8	7	4.7	7	3.4	5	2.3	8	6.1	3	1.5	20	6.9	24	72.7	89	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	243	39.3	41	31.1	43	28.7	54	26.2	79	36.9	30	22.9	60	29.1	79	27.2	5	15.2	634	32.0
やや高い	231	37.3	55	41.7	67	44.7	88	42.7	89	41.6	68	51.9	84	40.8	133	45.9	2	6.1	817	41.2
やや低い	60	9.7	14	10.6	17	11.3	17	8.3	20	9.3	11	8.4	24	11.7	25	8.6	1	3.0	189	9.5
低い	20	3.2	5	3.8	5	3.3	10	4.9	8	3.7	3	2.3	7	3.4	8	2.8	1	3.0	67	3.4
わからない	47	7.6	9	6.8	9	6.0	22	10.7	9	4.2	10	7.6	18	8.7	14	4.8	0	0.0	138	7.0
無回答	18	2.9	8	6.1	9	6.0	15	7.3	9	4.2	9	6.9	13	6.3	31	10.7	24	72.7	136	6.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	65	10.5	13	9.8	17	11.3	15	7.3	26	12.1	8	6.1	20	9.7	35	12.1	1	3.0	200	10.1
やや満足	280	45.2	51	38.6	67	44.7	67	32.5	80	37.4	47	35.9	82	39.8	117	40.3	1	3.0	792	40.0
やや不満	134	21.6	32	24.2	30	20.0	45	21.8	51	23.8	42	32.1	64	31.1	62	21.4	2	6.1	462	23.3
不満	47	7.6	15	11.4	12	8.0	35	17.0	32	15.0	22	16.8	11	5.3	30	10.3	3	9.1	207	10.4
わからない	82	13.2	16	12.1	18	12.0	34	16.5	20	9.3	5	3.8	25	12.1	24	8.3	2	6.1	226	11.4
無回答	11	1.8	5	3.8	6	4.0	10	4.9	5	2.3	7	5.3	4	1.9	22	7.6	24	72.7	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	303	48.9	47	35.6	58	38.7	73	35.4	99	46.3	50	38.2	72	35.0	107	36.9	6	18.2	815	41.1
やや高い	204	33.0	53	40.2	57	38.0	75	36.4	75	35.0	43	32.8	73	35.4	106	36.6	2	6.1	688	34.7
やや低い	41	6.6	8	6.1	11	7.3	12	5.8	16	7.5	15	11.5	22	10.7	19	6.6	0	0.0	144	7.3
低い	14	2.3	5	3.8	4	2.7	10	4.9	7	3.3	9	6.9	6	2.9	12	4.1	1	3.0	68	3.4
わからない	38	6.1	10	7.6	12	8.0	21	10.2	10	4.7	5	3.8	19	9.2	13	4.5	0	0.0	128	6.5
無回答	19	3.1	9	6.8	8	5.3	15	7.3	7	3.3	9	6.9	14	6.8	33	11.4	24	72.7	138	7.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	29	4.7	11	8.3	10	6.7	14	6.8	7	3.3	6	4.6	15	7.3	16	5.5	0	0.0	108	5.5
やや満足	154	24.9	38	28.8	48	32.0	46	22.3	61	28.5	35	26.7	69	33.5	87	30.0	1	3.0	539	27.2
やや不満	169	27.3	31	23.5	38	25.3	50	24.3	55	25.7	50	38.2	62	30.1	79	27.2	0	0.0	534	27.0
不満	72	11.6	20	15.2	12	8.0	29	14.1	37	17.3	18	13.7	17	8.3	31	10.7	3	9.1	239	12.1
わからない	185	29.9	27	20.5	35	23.3	55	26.7	49	22.9	15	11.5	39	18.9	57	19.7	5	15.2	467	23.6
無回答	10	1.6	5	3.8	7	4.7	11	5.3	5	2.3	7	5.3	4	1.9	20	6.9	24	72.7	93	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	251	40.5	46	34.8	45	30.0	62	30.1	81	37.9	40	30.5	63	30.6	85	29.3	4	12.1	677	34.2
やや高い	190	30.7	43	32.6	51	34.0	70	34.0	69	32.2	44	33.6	63	30.6	106	36.6	4	12.1	640	32.3
やや低い	67	10.8	10	7.6	16	10.7	16	7.8	21	9.8	16	12.2	26	12.6	26	9.0	0	0.0	198	10.0
低い	28	4.5	7	5.3	10	6.7	14	6.8	14	6.5	13	9.9	12	5.8	12	4.1	1	3.0	111	5.6
わからない	61	9.9	17	12.9	20	13.3	29	14.1	21	9.8	8	6.1	28	13.6	27	9.3	0	0.0	211	10.7
無回答	22	3.6	9	6.8	8	5.3	15	7.3	8	3.7	10	7.6	14	6.8	34	11.7	24	72.7	144	7.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	17	2.7	9	6.8	6	4.0	5	2.4	8	3.7	2	1.5	9	4.4	9	3.1	0	0.0	65	3.3
やや満足	133	21.5	40	30.3	36	24.0	43	20.9	32	15.0	28	21.4	55	26.7	64	22.1	2	6.1	433	21.9
やや不満	133	21.5	27	20.5	31	20.7	37	18.0	52	24.3	43	32.8	63	30.6	60	20.7	0	0.0	446	22.5
不満	58	9.4	11	8.3	11	7.3	29	14.1	33	15.4	13	9.9	15	7.3	29	10.0	2	6.1	201	10.1
わからない	265	42.8	40	30.3	60	40.0	82	39.8	84	39.3	38	29.0	61	29.6	107	36.9	5	15.2	742	37.5
無回答	13	2.1	5	3.8	6	4.0	10	4.9	5	2.3	7	5.3	3	1.5	21	7.2	24	72.7	94	4.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	178	28.8	31	23.5	38	25.3	43	20.9	63	29.4	27	20.6	46	22.3	67	23.1	2	6.1	495	25.0
やや高い	209	33.8	51	38.6	34	22.7	68	33.0	62	29.0	34	26.0	65	31.6	88	30.3	4	12.1	615	31.0
やや低い	67	10.8	8	6.1	23	15.3	26	12.6	24	11.2	27	20.6	30	14.6	36	12.4	0	0.0	241	12.2
低い	39	6.3	8	6.1	7	4.7	12	5.8	13	6.1	7	5.3	12	5.8	14	4.8	2	6.1	114	5.8
わからない	103	16.6	26	19.7	40	26.7	43	20.9	44	20.6	25	19.1	40	19.4	52	17.9	1	3.0	374	18.9
無回答	23	3.7	8	6.1	8	5.3	14	6.8	8	3.7	11	8.4	13	6.3	33	11.4	24	72.7	142	7.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	23	3.7	11	8.3	10	6.7	8	3.9	6	2.8	5	3.8	7	3.4	9	3.1	0	0.0	79	4.0
やや満足	157	25.4	48	36.4	54	36.0	48	23.3	46	21.5	18	13.7	74	35.9	70	24.1	2	6.1	517	26.1
やや不満	147	23.7	19	14.4	27	18.0	38	18.4	56	26.2	43	32.8	56	27.2	70	24.1	1	3.0	457	23.1
不満	85	13.7	15	11.4	12	8.0	31	15.0	30	14.0	15	11.5	20	9.7	37	12.8	3	9.1	248	12.5
わからない	195	31.5	34	25.8	41	27.3	71	34.5	71	33.2	44	33.6	47	22.8	83	28.6	3	9.1	589	29.7
無回答	12	1.9	5	3.8	6	4.0	9	4.4	5	2.3	6	4.6	2	1.0	21	7.2	24	72.7	90	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	240	38.8	33	25.0	45	30.0	50	24.3	68	31.8	31	23.7	64	31.1	88	30.3	4	12.1	623	31.4
やや高い	173	27.9	51	38.6	48	32.0	63	30.6	62	29.0	24	18.3	64	31.1	84	29.0	3	9.1	572	28.9
やや低い	62	10.0	14	10.6	15	10.0	24	11.7	26	12.1	26	19.8	23	11.2	28	9.7	0	0.0	218	11.0
低い	31	5.0	6	4.5	6	4.0	12	5.8	12	5.6	8	6.1	9	4.4	14	4.8	2	6.1	100	5.0
わからない	94	15.2	20	15.2	28	18.7	43	20.9	38	17.8	30	22.9	34	16.5	44	15.2	0	0.0	331	16.7
無回答	19	3.1	8	6.1	8	5.3	14	6.8	8	3.7	11	8.4	12	5.8	32	11.0	24	72.7	136	6.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	23	3.7	3	2.3	5	3.3	8	3.9	4	1.9	3	2.3	8	3.9	8	2.8	1	3.0	63	3.2
やや満足	163	26.3	51	38.6	45	30.0	55	26.7	62	29.0	34	26.0	83	40.3	83	28.6	1	3.0	577	29.1
やや不満	131	21.2	25	18.9	28	18.7	34	16.5	53	24.8	35	26.7	45	21.8	64	22.1	0	0.0	415	20.9
不満	28	4.5	8	6.1	10	6.7	18	8.7	21	9.8	10	7.6	7	3.4	14	4.8	2	6.1	118	6.0
わからない	259	41.8	40	30.3	51	34.0	82	39.8	68	31.8	43	32.8	56	27.2	98	33.8	5	15.2	702	35.4
無回答	15	2.4	5	3.8	11	7.3	9	4.4	6	2.8	6	4.6	7	3.4	23	7.9	24	72.7	106	5.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	125	20.2	22	16.7	27	18.0	32	15.5	32	15.0	21	16.0	32	15.5	36	12.4	1	3.0	328	16.6
やや高い	218	35.2	47	35.6	53	35.3	60	29.1	73	34.1	37	28.2	77	37.4	103	35.5	4	12.1	672	33.9
やや低い	99	16.0	30	22.7	22	14.7	33	16.0	37	17.3	33	25.2	31	15.0	50	17.2	0	0.0	335	16.9
低い	36	5.8	6	4.5	11	7.3	17	8.3	19	8.9	9	6.9	10	4.9	18	6.2	3	9.1	129	6.5
わからない	118	19.1	19	14.4	23	15.3	48	23.3	41	19.2	22	16.8	40	19.4	49	16.9	1	3.0	361	18.2
無回答	23	3.7	8	6.1	14	9.3	16	7.8	12	5.6	9	6.9	16	7.8	34	11.7	24	72.7	156	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	18	2.9	6	4.5	5	3.3	6	2.9	11	5.1	6	4.6	7	3.4	8	2.8	1	3.0	68	3.4
やや満足	129	20.8	47	35.6	34	22.7	40	19.4	46	21.5	27	20.6	68	33.0	69	23.8	1	3.0	461	23.3
やや不満	209	33.8	32	24.2	43	28.7	66	32.0	67	31.3	44	33.6	60	29.1	93	32.1	1	3.0	615	31.0
不満	150	24.2	22	16.7	34	22.7	45	21.8	37	17.3	26	19.8	37	18.0	57	19.7	3	9.1	411	20.7
わからない	105	17.0	19	14.4	26	17.3	42	20.4	46	21.5	23	17.6	29	14.1	45	15.5	3	9.1	338	17.1
無回答	8	1.3	6	4.5	8	5.3	7	3.4	7	3.3	5	3.8	5	2.4	18	6.2	24	72.7	88	4.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「重要度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	175	28.3	29	22.0	32	21.3	36	17.5	41	19.2	21	16.0	36	17.5	57	19.7	4	12.1	431	21.8
やや高い	232	37.5	54	40.9	48	32.0	72	35.0	82	38.3	42	32.1	81	39.3	98	33.8	1	3.0	710	35.8
やや低い	104	16.8	19	14.4	31	20.7	46	22.3	36	16.8	30	22.9	35	17.0	59	20.3	1	3.0	361	18.2
低い	34	5.5	6	4.5	14	9.3	12	5.8	18	8.4	14	10.7	13	6.3	20	6.9	3	9.1	134	6.8
わからない	59	9.5	15	11.4	14	9.3	27	13.1	25	11.7	15	11.5	26	12.6	28	9.7	0	0.0	209	10.6
無回答	15	2.4	9	6.8	11	7.3	13	6.3	12	5.6	9	6.9	14	6.8	28	9.7	24	72.7	135	6.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「満足度：上下水道等、快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	47	7.6	8	6.1	9	6.0	11	5.3	10	4.7	7	5.3	15	7.3	9	3.1	0	0.0	116	5.9
やや満足	179	28.9	59	44.7	54	36.0	66	32.0	55	25.7	36	27.5	73	35.4	81	27.9	3	9.1	606	30.6
やや不満	165	26.7	28	21.2	31	20.7	46	22.3	58	27.1	37	28.2	45	21.8	78	26.9	2	6.1	490	24.7
不満	117	18.9	17	12.9	26	17.3	32	15.5	39	18.2	28	21.4	38	18.4	58	20.0	3	9.1	358	18.1
わからない	102	16.5	15	11.4	23	15.3	41	19.9	46	21.5	20	15.3	30	14.6	45	15.5	1	3.0	323	16.3
無回答	9	1.5	5	3.8	7	4.7	10	4.9	6	2.8	3	2.3	4	1.9	19	6.6	24	72.7	87	4.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■ 「居住地域」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	239	38.6	44	33.3	45	30.0	47	22.8	55	25.7	32	24.4	55	26.7	83	28.6	6	18.2	606	30.6
やや高い	219	35.4	48	36.4	52	34.7	80	38.8	82	38.3	40	30.5	69	33.5	99	34.1	2	6.1	691	34.9
やや低い	66	10.7	18	13.6	19	12.7	24	11.7	29	13.6	25	19.1	24	11.7	43	14.8	1	3.0	249	12.6
低い	25	4.0	5	3.8	8	5.3	16	7.8	13	6.1	13	9.9	17	8.3	11	3.8	0	0.0	108	5.5
わからない	55	8.9	9	6.8	16	10.7	24	11.7	25	11.7	14	10.7	28	13.6	26	9.0	0	0.0	197	9.9
無回答	15	2.4	8	6.1	10	6.7	15	7.3	9	4.2	7	5.3	13	6.3	28	9.7	24	72.7	129	6.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■ 「居住地域」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	48	7.8	8	6.1	12	8.0	16	7.8	17	7.9	7	5.3	9	4.4	17	5.9	2	6.1	136	6.9
やや満足	248	40.1	65	49.2	66	44.0	72	35.0	79	36.9	55	42.0	83	40.3	115	39.7	1	3.0	784	39.6
やや不満	151	24.4	29	22.0	30	20.0	46	22.3	46	21.5	33	25.2	64	31.1	63	21.7	1	3.0	463	23.4
不満	50	8.1	8	6.1	12	8.0	22	10.7	30	14.0	12	9.2	16	7.8	27	9.3	3	9.1	180	9.1
わからない	111	17.9	16	12.1	24	16.0	43	20.9	37	17.3	19	14.5	31	15.0	50	17.2	2	6.1	333	16.8
無回答	11	1.8	6	4.5	6	4.0	7	3.4	5	2.3	5	3.8	3	1.5	18	6.2	24	72.7	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■ 「居住地域」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	223	36.0	42	31.8	35	23.3	46	22.3	58	27.1	32	24.4	51	24.8	84	29.0	3	9.1	574	29.0
やや高い	244	39.4	50	37.9	66	44.0	85	41.3	90	42.1	49	37.4	77	37.4	106	36.6	3	9.1	770	38.9
やや低い	62	10.0	16	12.1	20	13.3	26	12.6	27	12.6	22	16.8	33	16.0	39	13.4	0	0.0	245	12.4
低い	22	3.6	7	5.3	9	6.0	12	5.8	12	5.6	6	4.6	11	5.3	10	3.4	3	9.1	92	4.6
わからない	52	8.4	9	6.8	12	8.0	24	11.7	18	8.4	13	9.9	22	10.7	25	8.6	0	0.0	175	8.8
無回答	16	2.6	8	6.1	8	5.3	13	6.3	9	4.2	9	6.9	12	5.8	26	9.0	24	72.7	125	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■ 「居住地域」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 満足	40	6.5	6	4.5	6	4.0	12	5.8	13	6.1	5	3.8	6	2.9	13	4.5	1	3.0	102	5.1
2 やや満足	288	46.5	67	50.8	57	38.0	75	36.4	86	40.2	50	38.2	102	49.5	123	42.4	3	9.1	851	43.0
3 やや不満	181	29.2	32	24.2	39	26.0	53	25.7	57	26.6	44	33.6	48	23.3	78	26.9	1	3.0	533	26.9
4 不満	56	9.0	13	9.8	26	17.3	34	16.5	25	11.7	19	14.5	18	8.7	28	9.7	4	12.1	223	11.3
5 わからない	44	7.1	9	6.8	18	12.0	30	14.6	22	10.3	9	6.9	26	12.6	28	9.7	1	3.0	187	9.4
無回答	10	1.6	5	3.8	4	2.7	2	1.0	11	5.1	4	3.1	6	2.9	20	6.9	23	69.7	85	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0

■「居住地域」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域(中心部)		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		古川地域(周辺部)		無回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1人	61	9.9	6	4.5	6	4.0	13	6.3	17	7.9	19	14.5	6	2.9	13	4.5	1	3.0	142	7.2
2人	189	30.5	34	25.8	26	17.3	54	26.2	68	31.8	48	36.6	39	18.9	66	22.8	2	6.1	526	26.6
3人	166	26.8	30	22.7	37	24.7	58	28.2	48	22.4	29	22.1	44	21.4	60	20.7	1	3.0	473	23.9
4人	122	19.7	16	12.1	35	23.3	24	11.7	33	15.4	15	11.5	50	24.3	62	21.4	3	9.1	360	18.2
5人	49	7.9	24	18.2	22	14.7	19	9.2	23	10.7	9	6.9	27	13.1	34	11.7	0	0.0	207	10.4
6人	20	3.2	9	6.8	13	8.7	22	10.7	13	6.1	4	3.1	20	9.7	22	7.6	0	0.0	123	6.2
7人以上	6	1.0	12	9.1	10	6.7	10	4.9	9	4.2	5	3.8	17	8.3	18	6.2	1	3.0	88	4.4
無回答	6	1.0	1	0.8	1	0.7	6	2.9	3	1.4	2	1.5	3	1.5	15	5.2	25	75.8	62	3.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	619	100.0	132	100.0	150	100.0	206	100.0	214	100.0	131	100.0	206	100.0	290	100.0	33	100.0	1,981	100.0