

大崎市総合計画

市民意識調査  
資料編



令和5年11月  
大崎市



# 目次

## 資料編

I. 自由回答.....	3
1. 古川地域.....	5
2. 松山地域.....	25
3. 三本木地域.....	28
4. 鹿島台地域.....	31
5. 岩出山地域.....	35
6. 鳴子温泉地域.....	39
7. 田尻地域.....	42
8. 居住地域等不明.....	46
II. クロス集計結果.....	49
1. 性別とのクロス集計.....	50
2. 年齢とのクロス集計.....	80
3. 職業とのクロス集計.....	102
4. 居住地域とのクロス集計.....	126



## I. 自由回答



# I. 今後の市政やまちづくりに関する自由回答

■今後の市政やまちづくりについてのご意見を自由にお書きください。

※原文のまま記載しています。(明らかな誤字は修正し、特定の個人や企業等を中傷するような表現は削除しています。)

## 1. 古川地域

### 10歳代 男性

- 市役所前の道路が細く歩道と車道が密着してしまっているため、接触事故の危険がある
- 観光施設をもっと増やしてほしい。体づくりができる施設をもっとふやしてほしい。
- レジャー施設を増やしてほしい
- 整備が整っていないところや、ゴミが多いところ、変な場所にゴミが溜まって居たりすることが多々あります。

### 10歳代 女性

- 特になし
- 若者向けの服屋さんや遊ぶ施設があつたらいいな一って思います。
- 大崎市役所新庁舎完成記念の刀剣の展示がとても良かったし、人気だったのでまたあのようなイベントがあればいいなと思います。
- 観光地周辺の道路や駐車場の整備があまりされてない所があり、人が集まりにくい環境になっている場所がある。地域の食べ物が盛んで道の駅などでお土産として買ったり地元の人でも定期的にお土産を買って認知度が高く愛されていることが分かる。少し雨が降る度に水たまりが出来たり下水道が溢れたりして浸水しないか不安に感じることが多い。車が浸水し、故障した時もあった。
- 街灯が少ない
- ホームページのパタ崎さんに戻ってきてほしいです。
- 台町の商店街の店が消え、マンションが立つのが寂しい。障がい者支援の徹底。
- 古川駅前（駅ビル）をもっと活性化させると、人の行き来も増えると思うのでモールなどの誘致をして頂きたいです。
- よくパタ崎さんのYouTubeチャンネルやTwitterを閲覧しています。パタ崎さんが登場するイベント等をもっと増やし交流が増えると良いのかなと思います。グッズが増えてきていて認知度も高まってきたので実際にふれあえる機会が増えたら嬉しいです。お忙しいとは思いますが担当の方、検討よろしくお願い致します！

## 20歳代 男性

- まず、新幹線が通る駅である設備はあまりにもひどい、他の県などから越られる方達にあのような玄関口で大丈夫なんでしょうか、お店をする人達がいなくても早くにどうかしてもらいたい。昼食を食べるのに駅から15分以上歩かなくてはならない場所に誰がまた越ようと思うのでしょうか、あまりにも恥ずかしいです。新幹線が通るのであれば最低限の設備投資をしてもらいたい。クラウドファンディング等を活用すれば打開策は見つかるのではないだろうか。そして、スポーツの面では、こんなに小、中、高という学校があるのに陸上競技場が無いのか、近くても大和、加美、築館、信じられない駅から10分圏内にあればもっと盛り上がるのではないだろうか。大会等を開くなど市役所や新しいマンションよりも市民が求めている需要を感じて欲しい。はっきり言えば客観的に見て、需要と供給があまりにも噛み合っていない。改善する事を祈ります。
- 古川周辺に森や林が少なく感じる（田んぼが多いのでしかたないが…）バードウォッチング教室など、生物ふれあいの機会を増やしてほしい。
- 子育ての制度をもっと充実させて欲しい！→補助金や大崎市独自の子育て助成金等。
- 大崎市古川に令和5年4月から住み始めています。震災復興は着実に進んでおり、市街地の無電柱化、道の駅建設、大崎市役所新庁舎の新設等により、震災前よりはるかに美しいまちへと変化していると思います。しかし、依然として市街地のシャッター街は変わらず、どこか廃れたまちの印象が残ります。ずっとおおさき、いつかはおおさきに必要材料は何なのか、あらゆる機会を通じて市民の意見を聞き、引き続きより住み良いまちの造成に努めて頂きたいです。これからの大崎市を担う若い世代を中心に多岐に渡り働きかけ、ずっと住み続けたいと思う、また、大崎市に移住したいと思うまちづくりの推進を期待しています。
- 商業施設の充実による人口増加と休日の他地域へ流れる娯楽利用のお金を市内に留める方法を考えること。また、早期退職、企業・個人事業主が居住することの利点を増やすことで雇用と人口の増加を狙うことが重要かと考えます。住民としては、巨大商業施設（イオンモールなど）が欲しいところ。それには地域住民の利用者が一定数必要かと思うので、とにかく人口増加の施策が急務かと思えます。
- 大赤字の鉄道が心配です。

## 20歳代 女性

- 駅中のにぎわいが欲しいです。日中に開放しているスペースで飲食禁止なのが残念です。自由に利用できるスペースがあれば駅中の利便性が上がってとても嬉しいです。（古川駅）西古川駅などの無人駅で、駐車場がないですが、あればより利用しやすいと思います。
- 閉校になった清滝小学校の有効活用について、まだ新しめの校舎なので、そのままにしておくともったいない。清滝地区には、豊かな自然や農業資源があるのに、若者がへっていて、畑や田んぼを守る人もへっていて将来が心配。→農業をすすめるNPOの若者とかをよんで、清滝小学校を活動拠点にして、農業学校や、みんなで田んぼや畑を管理するシステムにしていってはどうかなと思う。古川の中心地ばかり新しい家がたつて田んぼがどんどんなくなっていく。清滝にすみたいのに、同じ世代があまりいないので、子育てのことなど考えると、同じ地区に同じ世代の子どもが少ないのはかわいそうですめない。
- 下手に新しい建物ばかりを設けるのではなく、シャッター街になっている所など、古くからある物や使われなくなった物を利用すべきだと思います。その古さと新しいコントラストが時に異様だと感じてしまうことが近頃、多々あります。また、駅のホームですが未だに安全のための黄色点字ブロック、“安全”だといえるのでしょうか。「古川駅」は特に利用する人が多いので見直す部分だと思います。商業の方でも、ピボットがなくなってから過疎化が進んでいるように思われ心苦しい限りです。道の駅を造ると同時に考えてほしい点ではあります。地域活性化を目指すのであれば、古い物の再構築を終って新しく街を変えていくべきだと思います。
- 町中だけ道路を綺麗にするのではなくて、町外れも綺麗にして欲しい。七日町通りを今ドキのカフェ屋さんとかお土産屋さん、雑貨屋さんとかをつくらせて欲しい。醸室ら辺にあった藤の花を復活させて、藤の花トンネルやイルミネーションをして欲しい。給付金など支給の対象になるのは、毎回住民税非課税世帯だったりするが、それ以外の住民も苦しい生活をしている人もいるのだから、そういう人ばかりに支給せず市民全員に平等公平に現金支給なり、クーポンでの支給なりしてほしい。母子家庭に扶養手当・児童手他・給付金と支給しすぎ。子供に使うわけでもなく自分の身なりにお金使っている親を見てると納得いくものではない。母子家庭だから支給するのではなく（→パートナーがいるのに、扶養手当や給付金をもらうために、婚姻届を出さないでいる人がいるということを目にする人が多いから）、本当に必要かきちんと調べた上で支給してもらいたい。
- 志田踏切の工事はなぜ今だったのか、知りたかった。いろいろな場所で工事に手を付けつつ、終わらない



まま別な工事を始めるのはやめてほしい。

- 医療従事者の方の待遇をあげて欲しい
- 最近公園の設備が新しくなった公園が増えたが、圧倒的に遊具の数、公園の数が少ないです。子供を遊ばせるには市外に行くこともしばしば。噴水のある公園など、特徴的な公園も無く、正直つまらないです。
- 駅前を活気を取り戻して、観光客を増加させてほしい。頑張ってください。
- 古川駅、新幹線が停まる駅とは思えないほど駅構内が寂しすぎる。もっと活性化させて欲しい。七日町ばかりでなく、駅の方にも力をいれるべきではないか。
- 大崎市古川にある「食の蔵 醸室」は、カフェなどもあり、仙台に住んでいる友達の何人かも訪れていて、それほど魅力的な場所だと思うので、していると思うがもっと PR していてもいいのではないかなと感じています。
- せっかく何十億も使って市役所、図書館を新たに作るなら、もっと市民が集まりやすいよう、利用しやすくなるよう大企業の商業施設などを入れて、買い物出来るようにしたり、市民が流石大崎市と誇れるように街の活性化をすれば良いのに。何の為に税金を納めてるのか、馬鹿らしくなる。大崎市は若い人が買い物する所が全くない！みんな仙台まで買い物に行ってます！年寄り、農家の事だけでなく市民全体の事を考えて欲しいです。お金の使い方を知らない、無駄遣いが過ぎる市だと何度も思う。
- 子育て給付金の所得制限撤廃、病児保育の受け入れ拡大を望みます。企業誘致などで雇用を増やすのも良いかもしれませんが、まずは住んでいる人で働く意欲のある人を働ける環境にしてあげて考えることが先ではないでしょうか。

### 30歳代 男性

- 道路整備、医療・介護に力をそそいでほしい。
- 障害者の就労、社会参加、居住支援、生活支援、インターネットで見た厚生労働大臣の障害者の希望に応じた地域生活支援のため障害者の結婚、妊娠、子育て、支援していくと言ったが、これらを良くして欲しい。
- 大崎市は面積が広域のため市民同士でも求められるニーズが多くなると思うので、町や市のイベントの時にそうした意見を聞いてより良い市政に生かしてほしいと思います。
- 今のままで進むのではなく、宮城県を代表するような市政やまちづくりをしたほうが良い。大崎市長にしか出来ない事をしたほうが良い。
- 税金を納めているのに、大江川の大雨の時増水で毎回あふれて車で家に帰れなくなりなるとかなりませんか？市の職員さんは、見に来て「大雨増水のため通行止め」の看板を置いて帰るだけです。10年以上住んでいますが何にも変わりません。車も2台浸水して買い変えになりました。家を建てていなければ別の所に住むこともできますが無理です。現実には起きていない問題から解決してもらいたいです。大崎市古川に公園も少なく感じます。利府町などは、地域ごとにブランコ、すべり台だけでもあります。住みやすい市にして下さい。
- 道路がボコボコしている所が多いので直してほしい。(中里)
- 県内で一番安い店があったらいいと思う。恋活等を増やして欲しい。
- 子供が安心してすごせるまちづくりを継続してお願いします。登米や、栗原など近くのまちでは、子供が狙われる、大きな事件がありましたが、大崎市はよくやっていると思います。
- 前回の大雨による水害以降の対策が一切行われていない。市役所大きくする前に対策しっかりしろ！！また同じような大雨になった際、同規模の災害が予想される事は明確であるのに、何の動きも見えない。これでは市民が同じ災害にあう二の舞です。そんな予想も解からないようであれば、市長等をかえるべきです。保証もされず、支給もしないで見栄えの為に税金を使う。今の大崎市には何も期待できないし、未来も見えません。市民の声を聞くと言うなら、もっと何か行動しましょう。市民の為に行動を。
- 路線バスが少ない気がする。今は車で移動できるから問題ないが、将来運転できなくなった時や、今でも高齢者の人達が最寄りのバス停まで歩くと考えると、大変なのでは？と思う。毎回タクシーも大変そう。(金銭面) 乗り合いタクシーなど低価格？低料金？で乗れるなら外出する機会も増やせそうな気はする。以前見たハザードマップが見にくかった。今自分がいる現在地がマップ上だとどうなのかがすぐに分かる。引越してすぐの頃は特にわかりにくい気がした。小さい子を預けられる(気軽に)場所が増えてほしい。わいわいキッズは、1日通しては預けられないのがちょっと困る。小学1・2年の留守番させるのは少し心配な年の子供を預けられる場もあると助かる。ファミサポは預かってくれる人がどんな人が登録するまでわからず、ちょっとハードルが高い。体験会のようなものがあるとハードルが下がって利用してみようかな？とも思えるかもしれない。
- 子供達が室内で遊べる所がほしい。他の市などには大きい遊技場があり、同市割りなどがあり雨などが降

っていても気にせず遊べるが、大崎市にはないし、イオンタウンのダイソーの所にあるが高いし、遊具などがあんまりない為、大きい室内遊技場があると、子育て世代のつながりができ、とてもいいと思う。

- 子供達やその家族が安心して過ごせる施設をつくってほしい。
- 難しいとは思いますが水害対策、道路状況の改善は進めてほしいです。高齢者も増加するため、引き続きコンパクトシティ化を進めてほしい。古川駅の有効活用含めて交流人口の増加につながる事業を実施してほしい。
- 国全体の課題でもあるが、もっと育児に対して取組んで欲しい。育児支援の充実はもっと必要だと思う。また公園は他地域の方が種類や工夫がされており、安心して遊べるため休みの日は市外に行く事が多い。
- 大崎市内は子供を遊ばせる環境整備は低いと感じる事が多い。
- 生活道路の整備をする必要あり。水害対策が必要。
- ①ゴミ捨て場のカラス対策がネット等の簡易対策なので荒らされ維持管理(ネットの交換、日常的な清掃)回収時間も午後になることが基本で朝にゴミ出しさせてから長時間放置される。②河川の土手の草刈りが不十分で線状降水帯等の大雨となった場合、流れに影響が出そう。③塚目駅移転が白紙になったが、陸羽東線の存続、市民病院へのアクセス等を考えるともっと考察すべき。④子育て支援を充実させるなら迅速に実行すべき。
- 少しの雨で氾濫する河川の整備は取り組んでおりますか？
- 緊急時に避難できる場所が不足していると感じます。農地が減り市街地の水害が多くなっているのではと感じています。避難場所と水害への対策の計画と充実が重要だと思います。市税の使い方として一過性のものではなく継続的に市へ人口増加、産業や観光を呼び込み税収を増やして、市税の減税へとつながる施策を期待します。
- SNS でよく県内の公園特集がされており、最近ふわふわドームのある三本木の公園なども紹介されています。親御さんたちは遊びに行く公園を常に探しているので、立ち寄りやすくて行ってみたいくなるようなユニークな公園があれば、観光資源になるのになと思います。県内だと、定期的に財源があったからか、沿岸部にそのような公園整備が多い気がします。
- イオンなどの複合施設をもっと充実してほしい。人口は多いが複合施設が乏しいので他の地域に人が流れてお金持ち他地域に流れる。スポーツ施設が全然ない。テニスコートは古川に全くない。もっとスポーツに力を入れてもいいのでは？学生達のためにも。
- 市民一人ひとりから意見を募る方法を考えてください。毎度同じ内容のアンケートも改善をお願いします。
- 大雨時に大江川のみいつも氾濫している。また、通学路付近にも関わらず柵も何も無い上に、春夏は水深2m近くもあるので非常に怖い。何とか対策をしてほしい。
- 東北6県の住みたい町ランキングでは、ほとんどが仙台近郊ですが、ベスト5に山形県東根市が入っています。そういった自治体をモデルとして参考にすることも大切だと思います。また、環境、観光、教育、歴史などとさまざまな課題分野がありますが、どの分野から整備するか、同時に進められるかなど、協議する順序等も含めて検討することも必要だと思います。ぜひ、お力になれることがあれば、協力いたします。住み続けたい町になることを期待しています。
- 古川地区内に大きな公園がない。休日ゆっくりしたり、バドミントンなどのスポーツが出来るような公園を整備して欲しい。

## 30歳代 女性

- 陸羽東線存続について、新庄市や最上町とも連携し、互いに観光での利用を増やせないか？閉校した学校の校庭が草だらけになっていて悲しい。不登校になってしまった子のフリースクールや地域や企業への貸し出しスペース、キャンプ、バーベQ、芋煮会への利用等広い公民館として使用できないものか？宿泊施設になったら泊ってみたい。
- 子育てや子供に対してもう少し考えてほしい。出産しても祝い金もないので他の県へ行った方が。ずっとここに居たいと思う。
- 小中学校の給食費無償化を実現させてほしい。子どもの医療費が18歳まで助成していただけるのはすごくありがたい！！
- 自然災害（地震・水害）に強いまちづくりを考えてほしい。子育て世代だけではなく、未婚（とくに若い人）の方々が結婚し子どもをもてるように、収入が安定できる就労先をつくったり、まち（自治会）独自で給付金をだしたりして、結婚する人たちが増えるようにしてほしい。経済が不安なままだと結婚→子どもという考えにはなかなかならず、人口が減り、ますますまち全体の経済もおちていくと思う。
- 農業ばかりに力を入れている気がする。子供たちが安全に遊べる公園が少ない。せまい公園に行きたいと言われても密集していたり中・高生もいると危険な時があり幼児を連れて行きにくく、市外の公園へ行ってしまう。夏場や雨天時にも遊べる場所がないため、子育てをしやすい環境がほしい。
- 遠くへ行かないと大きな遊具もないし、小さい公園しかないし、大人でも運動できるところもない！！利府をみならってほしいです。子供にも年寄りにもやさしくない市はめずらしいと友人にいわれます。働きたくてもまともなところがないし、変な人も多いところもおおくて働きづらい！！子供達もふつうな子とそうでない子の差がはげしくかんじます。もう少し子供達が自由にあそべる所がほしい。市役所ばかり大きくしてなにがしたいのかわからない。もっとやるところがあるはず！！人にやさしくできない人達が多いのは市政がやさしくないからだと思う！！どんなに言ってもここに書いてもとどかないとおもいますけど！！
- 給食費を無料化にしてほしい。市営住宅の情報と設備をしてほしい。大崎市は好きだけど、子育てがしにくい。
- 子育て世代として、無料で遊べる室内大型施設等があると助かる。狭く細く道路が多い上、側溝のフタが無い場所が多く、脱輪や子供の転倒などの危険があるため、フタをしてほしい。本庁舎に用があり、訪問すると職員が仕方なく奥から出て、すぐに対応してもらえないことがあり、再訪しづらさを感じている。公立保育所の老朽化が目立つ。子供が安全・快適に過ごせるよう建て替えを考えてほしい。
- 上下水道をもっと充実させてほしいです。大雨が降った時に水が上がってしまうのも早くなんとかしてほしい。
- 市のウェブサイトから何度か、意見などのメールを送りましたが、何1つ市民の声が届いていないようなのでこちらからは何も申し上げる事はありません。ただ、市民の声が届かないような市は、これから発展するような市ではないと思います。以上
- 大崎市といえば？という質問をされた時「鳴子温泉」「岩出山の道の駅」「加護坊山」「ひまわりの丘」「一ノ蔵のお酒」「デリシャストマト」は答えられるが、中心部である古川地域についてはパツとしないため「カムロかな…？」となってしまいます。中途半端な地域なので改善は必要かと思います。合併した事でなんとかこなしていますが…。市役所のお金が盗まれた事件がまだ解決していないのが驚きです。しっかりしてください！！
- 新しくきれいな公園が欲しい。学校がおわり、親が帰ってくるまでの子供たちの居場所のような所。（富谷市のとみやどにあるような、自由に集まって遊べる空間）子供たちが自分たちで工夫して遊べるような場所が必要だと思います。もっと外で遊んだ方が子供たちにとって良いと思います。トンボの調査はもっと市民をまきこんで大きくやったらおもしろいと思います。（小学校や幼稚園など）
- こういう取り組みもいいと思いますが市の除雪作業で家のフェンスを曲げられ何回も連絡して直すと言っておいてその後音沙多なしかまはずはそういうところからきちんとやってほしい。
- 子育てしやすい街、子供を大切にす町であってほしいです。
- 子育て支援に力を入れてほしい。国は少子化問題で「出産まで」の支援を厚くしているが、そこではないと思う。産んだら終わりじゃない。産んで育てることが長いのに、育児のほうの支援が後回しになっている気がする。女性として、母として感じるのは、少子化問題を国をあげて対策するのなら、子育てしやすい環境をもっと急速に整えるべき。出産に対する不安もそうだけど、子育てしていく環境や支援（児童手当とか）が今以上に必要だと思う。そこが整えば子育てしたい、産みたいと思う人が増えると思います。3人子育て真っ最中なので、ずっと思ってたことを書かせてもらいました。
- 空き家の放置された草木の伐採に対応してほしい

- 大崎市古川に住んでいますが、お店（スーパーやドラッグストア、コンビニ等）が至るところにたくさんあり、すぐ近くにあるのでその点はとても住みやすいです。最近ではスタバやコメダコーヒー等都会にしかなかったようなお店も出店したりしていますが、大きなショッピングモールのようなところはないので、あったらいいなと思います。三本木の旧カウボーイのところなど、大きな土地があるところを、新たにイオンモールみたいなお店の集合体にすれば、利そこで全て買い物が完結するので便利だろうなと思います。個人的には古川にGUができてほしいです。
- 車の運転の仕方がおかしい車が多すぎる。子供もいるのでかなり不安です。不二家の所は昔から危ない、やまやの所もひどい。そして何よりケンタッキーの場所が悪く、ケンタッキーからいちょう通りのサトー商会あたりまで渋滞しててキケンなことになってるのにケイサツもケンタッキー（何度言ってもダメ）もうごかない。ほんとうにひどい。いちょう通りの交通整備をしっかりとってほしい。二小の体育館のウラも一時停止しないひどい。そこから北に行つてあろう動物病院の所で右にまがる時も一時停止しない車、自転車非常にあふない。古川は運転マナーが悪すぎる。市をよくしても死んでしまったら意味がない。我が子が巻き込まれたらどうしようかと不安です。きたない字でスママセン。ケイサツやボランティアで交通安全強化してほしい。ケンタッキーはクリスマス以外は誘導もつけない。保育園のお迎えて通るのに車まったく進まなくてひどかった。昼頃もひどい。店舗を奥に作り直してほしい。何度本社に言ってもムダ。
- 働きたいと思う企業がない。いろんな世代にあった企業、働き方が必要。古川も近隣の富谷、利府、石巻みたいに、大型ショッピングモールがあって、その近くにいろんな店、映画館、病院などあったら便利。
- 公共施設に幼児用トイレまたは補助便座の設置を要望します。土・日・祝日も利用できる室内で子どもが遊べる施設があるとたすかります。（特に冬場遊べる場所が少ない。有料でかまわないので）乳児をつれて利用しやすい飲食、観光施設があるとたすかります。
- 子供達が遊ぶ公園が少なすぎる。道路のポコポコがなおらない。河川の氾濫防止対策。上下水道がない地域がありなかなか水洗にならない。給食費を無償化にして欲しい。
- 大相撲の方との交流費に税金を使うのであれば、子育て支援や企業誘致などに税金を使って欲しいと感じます。荒尾公園は整備されて、木陰もあり夏も過ごしやすかったです。
- 去年の豪雨の時に、前の市なら雨が強まる前に避難所の開設がすぐされていたのに対応が遅すぎる。あれでは避難がおくれる。豪雨予測が出たらすぐ開設してほしい。子供が遊べる公園がすくなすぎる。子供がちょっと遊ぶ場所がなさすぎる。引っ越してきたが、比べてしまうと子育てや災害など不安不満がある。これでは、永住したいとおもえなくなる。図書館はすごくいいと思う。
- どの分野においてもICTが普及していくことを望んでいます。若い世代に合わせた町づくり
- 古川のイオンよりも広い大型商業施設があるととても助かります。子供がいる為、一度に買い物を済ませたい
- 古川地域は特に、田んぼがアパートになったりして水はけが悪く冠水がおきやすい。さらに駅前付近の歩道はブロックが飛び出て転びやすいし、雨天時、水たまりが大きくて長靴を履かないと横断歩道を横断する時、足首まで濡れる箇所がある。歩行者、自転車に優しく無い。道はタバコやゴミばかり。市の人は弱者の目線がわからない。税金の無駄ばかり。旧市民病院も勿体無いし、施設とかに使えるのでは？道の駅も意味がない。大きなトラックばかりいて見た目が悪い。その上、新しい市役所建てて一般市民に何かメリットありますか？市役所の人新しい場所で働くだけでは？介護申請も遅いです。
- 栗原市を見習って子育てしやすい環境にしてください。
- 大崎市出身。家族の転勤により転入してきたが また転勤により転出しなければならない。転出してからは、ふるさと納税などで 大崎市を応援したいが、ふるさと納税はあまり魅力的な返礼品がないように感じる。こけし、竹細工のざるや籠、凍み豆腐は今の時代なかなか需要があると思うが（ナチュラルライフ、丁寧な暮らし好き、健康志向の高まりによる需要増）返礼品に無いのは残念。ぜひ返礼品にしてほしい！
- （竹細工の体験はあるが、帰省時は忙しくスケジュールの都合上、ゆっくり体験するのはなかなか難しいのだよ…）大崎市は SNS 発信をやっていきたい。とのことだが、10代~20代のボランティアを募り、運営は大学生、専門学生などに任せたいと思う。大崎市には美しい景色がたくさんあるので、若い世代も関心を持つきっかけになるし、大崎市の魅力再発見できると思う。エモい風景写真、美味しい食べ物、伝統的な文化や技術など沢山投稿して盛り上げてほしい。（若い世代と高齢者世代、2つのアカウントがあっても面白いかも）陸羽東線が廃止になるのは困るので存続のために頑張してほしい。例えば、パタ崎さんと一緒に 陸羽東線に乗ろうみたいなイベント、有備館、感覚ミュージアム入場券、温泉の入浴券 をセットにした古川駅から鳴子温泉駅までのお得な乗車券を販売したり、効率的に観光が楽しめる企画が必要。
- 小学生の社会科学として陸羽東線に乗って行く 遠足なども良さそう。
- 水害が増えてきている。増水しやすい、氾濫しやすい川の整備、対応を早くしてほしい。子育てしやすい環境といいながら、子育てしやすさに欠ける部分が多く、出生率が下がっている。高校の無償化、給食費

の無償化、乳幼児医療の充実など、周りの市町村がやっけてからしか動かないでは大崎市から出ていく人が増えるし、子どもを産み育てようとする人は増えない。子どもを産みやすく、育てやすい環境を率先して作ってほしい。

- 冠水が多い。道が狭い。危険運転をする車が多く危ない。シャッター街が多い。雇用が少ない。
- 人口減少が顕著になってきている中で、若い世代が安心して子育てできるよう、子育てに直結する支援はもとより、雇用や医療などの生活環境の充実など、包括的な市政運営が必要だと思う。また、市内の中でも交通の便や上下水道の整備環境に偏りがあり、住みにくいとを感じる地域もある。このような住環境の整備は人口の流出を食い止めるのに、急務と考える。

#### 40歳代 男性

- 企業誘致や雇用安定を確定して若い人たちの大崎市ばなれをふせぐのが第一。大崎市にゆかりのない方をよんでむだな税金をつかわない。
- 大型商業施設がほしい。鳴子地域をもっと活性化してほしい。バスケットコートがほしい。
- 防災面…大雨による洪水被害の防止対策、対応を進めてほしい。交通安全、防犯面…防犯カメラ設置箇所の拡大。暴走族の取り締まりの強化。都市計画、道路、公共施設…水害の少ない街づくり（防災面で述べた通り。）有名チェーン店や大型ショッピングモール（イオンモール等）の誘致、推進。
- 歩行者や自転車が通りづらい道、デコボコの道を整備してほしい。
- 何度、同じ河川で、決壊しているのか。避難すれば良いでは、この先住んでいきたいとは思わない。不安でしかない。
- スポーツ施設の整備、行政サービスの利便性 自然あふれる大崎市作りを期待します。
- 商店街の活気を増して欲しい。疾患があって市の健診を受けられない人にクーポン配布で指定の病院で健診を受けられるようにしてほしい。インスタ映えるような、食べ歩き可能な食品を扱うお店。大崎市をアピールするSNSの発信。一部の市議会議員のような、Twitterの情報発信をもっと他の人にもしてほしい。身近に感じて、安心する（会った事がないけど）
- 大崎市政が生活をしてまったく見えない。生活環境の整備が進んでいるのは市内中心部だけと思われる。中心部から離れると道路は暗く、学生の通学路は依然と危険が伴う。これは、防犯に通じる。上下水道については、上水道は満足しているが、下水道については不満しかない。40年住んでいるが、昔と何も変わっていない。市へ申し入れをすれば、難しいとの回答で終わる。（企業ならありえない回答だが…）今後どう進めていくのでしょうか？山林についても大分荒れているようにも見えるがこれについてもどう進めていくのでしょうか？医療についても、以前、救急車を呼んで搬送してもらった際、病院をたらい回しにされ、（コロナではない）かなり時間がかかった。こういった救急体制は見直してほしい。個人として市へ求めるのは、利便性が良く生活環境の整った町です。職場でも大崎市以外に住んでいる若い世代が大崎市に住みたいという声もあるのが現実にあるので、そういった声を裏切らない市政を期待します。
- 旧古川市は古くから東北有数の交通の要衝地として農業・商業等の街として栄え、東北のへそとして交流も盛んに行われていたと聞いています。現状はどうでしょうか。国道・県道が東西南北に延び、東北新幹線、東北縦貫自動車道等が開通しても、残念ながら、全国レベルの各種スポーツ大会・イベント・各種交流等が開催できないし、計画ができないのが現状です。次の提案をしたいと思い記載しました。イ. 大崎市の魅力（若者定住や移住できる施策を計画実施すべきである）スポーツ施設新築・増築、総合運動場建設、大規模公園、市民会館新築、温泉地・観光周辺の観光ルート・名所づくり、隘路の道路の拡幅、冬道の除雪・アイスバーン対策、防犯対策、下水道の整備、空き家対策…。ひとつひとつ計画実施することにより、全国的に魅力ある大崎市になり人口・交流や税収の増加に結びつくのではないかと。このままでは、裕福な家庭は快適な生活を求めそして、子供教育や仕事等で仙台市等へ転居するのではないかと。（現在もおります）ロ. ただ残念なことは。職員へ様々な施策について意見要望するが、いつも返ってくる言葉は同じで財政が厳しく予算がないので出来ない夢のない回答で残念であり、知恵出し、汗をかき行動し多くの市民の声を拾うべきである。また、上から目線で回答する職員もあり、市民との交流も少なく地域現状もわかっていない。これでは大崎市の発展は望めないし期待できないので、適した部署に配置転換（人事異動）を行い、あった仕事につく機会を与えるべきである。
- 建物を建造や街中再開発より、インフラ整備と公園整備に力を入れてほしい
- 子育て支援について、支援が薄いです。また、小児科が少なく子育てしづらいです。
- 大規模な公園施設が欲しい。体育館も老朽化している。他の地域と比べても子育てしにくいと感じる。
- せっかく交通の要所があるのに活かしてない。大人数が集まれるイベント会場や施設が無いからもったいない。
- 子育て支援をしっかりとってください

- 災害に強い街作りをお願いしたい！ちょっとの雨でもすぐに川が溢れると4号線も使えなくなる。市民病院の前も水が上がったら、緊急車両も通れない！市民の不安を取り除くのが、あなたたちの仕事！大崎市は正直なにも考えてない！大和町見習ったら？大和町は何度も川が溢れてました！今は川幅広げて、川が溢れない様にしている！大崎市の努力感じません！なさないよ！
- 南三陸町の津波の際に、役場職員が津波に飲まれながらマイクアナウンスをした話を聞いているので、災害発生時にプッシュ型の情報通知をさせるのは職員の負担になるのでやめた方がいいと思う。あくまで情報が欲しい人がアクセスする形の方が体制として盤石なのではないか。
- 市内に遊具を備えた公園や室内遊戯施設を作って欲しい。山形県は充実している。
- 子供を4人育てているが、子供を遊ばせるのに良いところが殆どない。万葉パークや福島、山形のように子供を目一杯遊ばせられる場所があれば人の流れも作れると思う。
- 市長はきちんと仕事してください。水害対策を早急に進めてください。
- 線状降水帯などの対策優先
- 農業、老人ばかりに目を向け、金をばら撒く市政ではなく、子育て支援や、若者が大崎に住みたいと思う様な支援を重点にして下さい。市長の選挙の為の政策ではなく、市民に目を向け、耳を傾けて欲しい。子育て世代が増えない限り、人口は減少するだけです。加美町や美里町、栗原市の方が子供や若者への支援が厚い。資源がある事が良いのではなく、資源を活かして人の流入を増やす事が大切です。強みは発揮され、効果が表れてこそ強みです。世界農業遺産で人口が増えますか？世帯所得が上がりますか？現実を直視すべき時だと思います。
- 市内中央部に野球場はあるがサッカーグラウンドやフットサルの出来る場所がない。化女沼の施設の跡地などに建設してくれたら嬉しい。結構サッカー人口いる事をご存知でしょうか？
- 子育て手当を充実させてほしい。雨天遊べる施設が少ない。(東根市の施設を参考にしてほしい)高校の無償化を私学、収入関係無く進めてほしい。(大阪市参考にしてほしい)
- 大崎市はSNSの運営もそうですが、若い層(主に20~40代)に対して魅力的な発信が少ないように感じます。例えば、石巻市のアーティスト誘致、亘理町のスケートパークオープンなどのような若い層が関心を持ち街に魅了を感じる話題が乏しい印象です。こけしは素晴らしいものだと思いますが、こけしを使ったPRがどれだけ若い層に響くのかは冷静に分析する必要があるのではないのでしょうか。伝統を守りつつ、それを生かした新しいなにかを作り出すのもこれからのために街として進めていくべきかと感じます。また、大崎市の良さに自然、温泉、伝統工芸があります。昨今のキャンプブームの流れからも、人気の高い吹上高原キャンプ場を更に魅力的にしたPRもよいかと思います。(単独のWEBサイトの開設と情報発信、レンタル品の拡充、イベントの誘致などを進める)そこでこけし技術を使ったオシャレなキャンプ小物を販売し、また親子でも楽しめるワークショップを開催する。帰りに立ち寄れる温泉施設との連動や、道の駅でお土産を購入してもらうための誘導(クーポン発行など)を組み込む。大崎市民はもちろん、アクセスの良さを活かして県内や他県からの訪問も取り込んでいく。大崎市には禿岳や湯沼などの素敵なアウトドアフィールドがあるので、それを使ったアウトドア体験型の町おこしも本格的に考えてはいかがでしょうか。デジタルマーケティングに関して今若い層はSNSで目が肥えているので、田舎臭いデザインのWEBサイトなどには興味がわかないと思われます。インスタグラムの発信は必須ですし、例えばWEBサイトもトレンドを意識した若い層が惹きつけられるスタイリッシュなものを準備してもよいのでは。特に観光PRは、これを強化している街が多くなっているかと思います。さらに、近隣地域のように企業誘致も積極的に行なってほしいです。特に商業施設は若い層が集まれる場所がなく、やはり仙台や富谷、利府などに流れていくかと思います。今あるイオンタウン(旧ロックタウン)は古く、三本木カウボーイ跡地も無惨なものです。残念なことに廃墟が多い街という印象があります。このあたりの再開発も市がリードして進めていただきたいです。町の活性化のため、少しでも若い層が大崎市に魅力を感じてもらえるようになれば良いと思います。

#### 40歳代 女性

- 道路がせまいので広げたり、アクセスを良くしたりしてほしい。また、田舎の方はいつも後回しで道路状況が良くない日が続くので改善してほしい。婚活のサポートを充実させてほしい。コロナ以降出会いがなく恋愛に苦労している若者を見ているので、早急に対応してほしい。他の市町村に比べて助成が少ないので、もう少し市民によりそってほしい。
- 子供にも障がい者にも、AYA世代にも、年寄りにも、すぐく未来のないのが、期待できないNo.1なのが大崎市。市長、市役所など、見えるところをキレイに見せていても、それは今の60代以降の人しか得しない。中途半端に都市計画を進めていても、人は他の地域に流れていくのは、必然的なこと。何をしたいのか、わからない。誰かの利権のために、普通に生活している人たちが尻拭いしなくちゃいけないのは

なぜ。何も考えない、自分たちだけが甘い密をすえていけばいいのが、大崎市の偉い方々。

- 病院がどこに行っても混む。医者によってちがうことを言われる。大崎市として意見交換等しながら連携をとったらどうか…。公園が少なすぎる。道路も悪い。総合体育館が古すぎて、バスケットゴールもグラグラなまま。子どもたちが使用できる物等安全性や使い心地等を定期的にチェックして新しくする等してほしい。
- 今現在、1人親家庭も少なくありません。もう少し1人親と子供のために、お金の面でも何でも市と国の方で協力すべきだと思います。1人親家庭はお金にこまっています。
- 働きたいのに働けない事。仕事をしましたが日本語をかけないので3ヶ月でくびになりました。話しができてなくても働く事できる様にしてください。働く事があったらおしらせください。
- 他の市町村では新しい庁舎を建ててもしっかりと収入源を考えて市民に還元していますが、大崎市はそうゆう所が少ないと思う。あまり車も通らない様な所にムダな道路を作っている。交通安全に関しても、パトカーの目の前で信号無視や一時不停止の車がいてもつかまえない。警察官のモチベーション低すぎ、無法地帯すぎる。農業・林業はよくわかりませんが、特産品あるなら守るべき。そもそも大崎市の名産品って何ですか？パパごのみ以外わからない。
- 公園が少ない。ベンチがあると公園というのは、ちょっと…。美里町など、1つ1つの公園の遊具など、そろっていて、車で足を運んでも、あそばせなくなる。荒雄公園は、新しくしたが、小さい子むきではなくなった。身近に子供を、あそばせるところが、なくなりすぎ。ゲームセンターにつれていきたいわけではない。イオンの中にも、ちょっと遊ぶスベリ台などもなくなった。子育てをするのに優しさは感じない。また、バス停など、中心街は多いが離れるとない。公共バスなど使えない人など免許の返のうしたくない気がする。
- 通報にSNS利用できれば大変便利だろうと思います。推進期待しています。
- 無料で使用できる、テニスコートが、あってほしい。江合川には、あるが、整備されていないし遠い。軽いスポーツが出来る広場がほしい。公園は数か所あっても、ボール遊びが禁止されている。
- 道路や歩道の整備、小中学校のトイレの洋式化、子そだて世帯への支援、冬期の除雪が不十分、子どもがおもいきり遊べる大型の公園などの施設、ショッピングモール等がない為、他県、他市町村へ行かざるを得ないです。
- 災害、特に水害に弱いのに、かん水する場所の水路の工事などを、何回かん水して車などがこわれている所があって市に相談しても他にもたくさんある！と言って、何もしてくれない。市民の声が届かない。子育てしててたすかる事がなかった。他の市のとり組みを見ていて、いいなあと思う事が多い。市が広いだけ広くて良い事が無い
- 富谷市や仙台市は人気ありますね。県内1番の人気の市になるにはどうしたらいいか。コストコ、イケアとかあったらいいなあ。あと、子供が、来なくなる所は必ず人が集まる場所になるので、そういう考えも大事にしてほしいです。出店がたくさんのおまつりとかもやってほしい！！市民でたのしいことたくさんやれたらいいですね！！
- 高齢者がくらしやすい町づくりをお願いします。
- 道路の幅が狭く、歩行者や自転車にぶつかりそうになる時が、時々あるので、舗装する箇所等点検して欲しいです
- とても子育てのしづらい町です。子供が室内で遊ぶ場所、買い物、公園、市役所、銀行などが離れた場所にあるのでベビーカーで行動できない。1人で車の乗り降りが大変。リオーネは空き店舗ばかりで子供と遊べるセンターではおむつ交換などあるが、トイレがないので結局1回しか使わなかった。市民プールに行ったら更衣室のシャワーがほとんど水しかでないので行きたくなくなった。とにかく公園がなく、古代の里など草がいっぱいでピクニックできない遠い。駅前や商店街は空き店舗ばかり、電車で鳴子に行ったが特になにをするところも観る所もなかった。県外の友達を連れていく場所がない。ちゃんとした芝（草ではない）のピクニックできるような場所やチョークで書いてもいいコンクリートや、遊具はいらないのでママと子供がゆっくりできるところがほしい。古川の子供はどこで遊んでいるんだろう？と思う。荒雄公園のトイレに行ったとき、かんちょうのカラがちらばっていてうんちまみれでびっくりした。センスのいい人をお願いとかできないのでしょうか？どこもどれもが新しくなっても魅力的でおもしろい街になってほしい。コンクリートはチョークでおえかきOK、自転車れんしゅうetc… テントをはれるくらい広い芝。近くにゆっくりできるカフェ・きれいなトイレ
- 主婦が働ける仕事がない 商業施設がおおくてかならず土日祝出勤を求められる。子育て中は土日祝は休みみたい。仕事を探すのにとっても苦労した 子育て中の主婦でも働きやすいまちにしてほしい。
- 子供の遊ぶ場所がなく、車で遠くまで行かないと、遊ぶ所がない。道の駅、市役所などではなく、子供が安心して遊べる場所をつくってほしい。

- アンケートを記入していて行政サービスについての満足度「わからない」とした部分が多かった。“そもそも知らない”、ものが多いという印象。SNSや広報、回覧板など、子供たちにも見やすく伝わりやすいデザインや内容だと目をひきやすく印象に残るのでは？と思った。大雨の際に道路が浸水したり、下水（トイレ）がつまって使用できなくなったことがあるので改善してほしい。冬雪が降った際、特に古川の除雪が遅いため運転するのにとても困ります。早めの除雪をお願いしたいです。鉄道やバスなどを小学生の職業体験に利用したり、市内でのイベントの時に交通機関を使うと、特産品割引クーポンがもらえるなどの企画があると嬉しい。
- 大雪対策をお願いしたい。（除雪）
- 市役所や図書館、病院等新しい施設も多く楽しみな街です。生活してみて、水道代がとても高いと思いました。交通はバスが100円は助かりますが、本数が少なすぎて、不便ですね。市からもっと大崎の良い所を発信してほしいと思います。☆転勤族ですが、こういうアンケートは初めてでした。
- 線状降水帯による大雨時の時、冠水になることが毎年起こるので、どのように大崎市が取り組んでいるのか、特集して提示してほしい。
- 他の市町村に比べて、補助金などの助成がほとんどない。
- 人口が減少しているのだから、新庁舎は不要であった。そこにお金をかける前に水道や河川等優先順位の高い項目があったと思う。子育て支援にしても、隣の栗原地区は様々な工夫をしているが、大崎市はあくらをかいている様に見える。今の時代回覧板は不要と思う。内容も薄いし。班制度もいらなと思う。様々な名目で税金を納めさせているのだから、その範囲で必要な事にお金をふりわければ良いと思う。税金の他に町内会費を納めるという必要性が理解できない。鳴子温泉は貴重な資源だと思う。その割にうまく運営できていない感じがして残念。本当の温泉好きにはたまらない（らしい）温泉旅館も掃除がいき届いておらず、単に放置している感じ。はるばる遠方から来たお客さんもがっかりするだろうと思うと、とても残念。星野リゾート等企业に委託してみても、防災放送は反響してほとんどきこえません。機能していないと思う。届くべき所に届かなければ自己満足でしかありません。
- 子ども医療の高校生まで無料はありがたいです。病院に行きやすいです。学校給食費も地域の食材をつかい、無料化を目指してほしいです。冬場の除雪があまりされていないので、もう少し除雪をしてほしいです。地震でできたと思われる歩道の段差を直してほしいです。市で飲食店や地場産品のスーパーなど運営して雇用を増やしてほしいです。
- 大崎市も企業誘致に尽力し若者の雇用促進に繋げていくことで地域の活性化にも繋がり、若者人口が増えることにより、少子化対策にも期待できる。若者人口が増える事で常に時代の移り変わりのアップデートを行い、更に若者に魅力ある街づくりに繋がるのではないかと期待している。
- 水害対策をしっかりしてほしいです。
- 市役所を建て直す税金があるなら学校の給食費を無償化してほしい。同じ宮城でもほかの町や市はほとんど無償化になってるのに大崎市は一向にならない。税金の使い道間違えてると思う。子供達が宝とか言うならまずは子供を優先すべき。
- もっと市政に興味を持てるように積極的に情報発信をしてほしい。また、これだけデジタル化が進んでいるので、市も積極的に取り入れて、職員の減数(人件費の削減)をはかり、福祉や医療などに予算を回すよう努力して欲しい。市役所に行き、この人何してるの？と思うような、人件費の無駄遣いをしているような職員の方を目にします。市税の無駄遣いだけはやめてほしいです。
- 超高齢化社会に向けて、どの年代の男女問わず暮らしやすいまちづくりを望みます。
- 障害者のフォローがもっと必要
- 公園がもっとあるといいなと思います。
- 冠水が多すぎると思います。大雨降りやすい世の中だから仕方ないではなく、ニュースに取り上げられていない地区でも、大雨による冠水で危機感を感じている人は多いと思います。市民から区長さん、区長さんから市へ伝えるなど、実態調査するなどして改善してほしいです。新しく家を建てても水害にあえば、住みたいまちにはならないと思います。そして、そもそも市政やまちづくりをするにあたり、まず市長、一部議員、一部市職員の方々に意識改革をして頂きたいです。市長はコロナ禍でマスク不足の際、寄付されたマスクを閉館中の図書館スタッフにマスクを配るなど、相変わらず何も考えずに行動しているようにしか見えません。もっときちんと考えて行動や発言すべきで、この状態では再び水害に見舞われた際などその場しのぎの行動や発言をすることになると思います。一部議員さん、自分の地区で小学校運動会など見に来るのは本当に来たい時にしてください。見ながら、運動会長いな、飽きたといった発言したのをこの耳で聞きました。そういう自分中心の方に代表はしてほしいです。一部市役所職員さんたち。窓口対応や電話相談の際、誠意を感じられません。電話相談の際はきちんとした返答なく、何度もこちらから連絡してようやく腰を上げて行動している状態。選挙では立ち合いの方がペチャクチャおしゃべりしてい



て緊張感がなし、開票の際は本来禁じられている携帯をいじっている方がいたりして、お金をもらって仕事している職員とは思えない。市政やまちづくりという大きな目標というよりは、市の代表として働く者として、一人一人の意識改革が必要ではないでしょうか。道の駅や市役所、どんなに新しく立派でも、中で働く方々がこのままでは、みんなが住みたいまちづくりなんて無理だと思います。

- 最低賃金の引き上げをお願いしたい。値上がりばかりで不安である。
- 予算等あると思うが、子育て、教育、医療、福祉、交通など…生活に直結しているものは市民の声を拾い反映させて欲しい。若い人たちも住み続けたいと思うまちづくりを目指して欲しい。

## 50歳代 男性

- 陸羽東線存続させる為に、あらゆる手段を使って利用を増やしてほしい。獣害対策（イノシシ等）を早急をお願いします。防犯対策。治安維持。防災・災害対策
- イベントがあれば事前に知ることができれば、行ってみたい。市役所で刃剣の展示会があったのを知らなかった。人が集まっていたので検さくしたら、展示会だった… もっとホームページを見たら良かったかな。
- 障がい者雇用枠の年齢制限がない求人もぜひお願いします。（とお伝え下さい） 求職活動の7年目の車椅子ユーザーより
- 財政的に大変であると思われませんが、適切な分配の基、がんばって下さい。
- 野良犬、猫を増やさない取組。（去勢費用の助成等） 高齢者、子供に歩きやすい歩道整備 交差点等車線整備
- ゴミ収集と分別について、地域により時間帯、曜日の違いがあるのが困る。単身や不規則な交替勤務では、収集日、時間に出せない 分別も、そこまで細かなくても良いのではないかと、以前、住んでいた地域は、時間、曜日指定も無く分別もここまで細くなかった。提案として、ゴミ処理税として、一世帯、月500円程度徴収し収集回数を増したり、新しい処理施設を建設や保持に使用したり分別施設を建設してシルバー人材など賃金に活用すれば雇用も増加して良いと思う。
- 自宅が自然災害になった時の市の助成金が少ないのと、災害で設備が使えなくなり、すぐに買い換えをしたものには（申請前の設備）助成金は出せないと言う決まり事をもっと良く考えて改善してほしいです。今の大崎市民病院は市民の為の病院ではなく、医師が患者を選んでいるように思えます。改善が必要だと思う。市議会議員の人数が多いので、少し削減して市民の負担を減らしてほしい。
- 市長・市議会のメンバーに変化がなく何かが変わる気がしない。宮城県の水道の民営化「みやぎ型管理運営方式」など生活に必須なインフラを民間に依頼するなど将来への不安が多い。新自由主義的な改革で民間依頼が増え行政が市民の生活を守る責任を放棄している。物価高騰で電気やガソリンの値段が上昇して生活を圧迫している。原発稼働を進めさせるなどエネルギー問題を解決して欲しい。
- 定住促進を推進するためには、工業団地の整備や企業誘致にもっと予算をかける必要があると思います。このままでは、少子高齢化で地域コミュニティが成り立たなくなります。
- 学都大崎をうたえるような総合大学を誘致すれば、大崎市内の飲食店、観光も潤うし、子供たちの進学への意識も変わり学力アップにつながると思う。折角舗装しても、下水工事の仕上がりが悪くガタガタ道になっているところが多い。もう少し行政側の厳しいチェックが必要。
- 考え方、方向性を変えるためにも市議会議員の定年制を希望します。貧乏な財政で大崎市議の定数 28 人は、地域（部落）で別れすぎ、多すぎ。市政は中央へ集中し、公平な配分を心がけて欲しい。（仙台市議 55 人/人口 108.2 万人++、大崎市議 28 人/人口 13.34 万--）人口はマイナスで、老人の老人による老人のための政治から脱却して欲しい。
- 1. 朝夕の交差点での渋滞回避のために道路拡張と右折車線の増設。 2. 市の印象に若々しさが感じられない。高齢者よりも若い働き盛りが生き生きするような政策をお願いします。
- 大崎市内で古川地域への人口や、市役所新庁舎が出来たことによる行政等の一極集中化が今後も進むと思われるため、他地域も均衡に発展していけるように、各地域の歴史や特色を生かしたまちづくりを進めていただきたいと思っています。
- 大雨による道路冠水地域の把握と冠水地域がなくなるように、排水を大幅に改善してほしい
- 除雪と道路整備をよろしく。
- 道路整備をお願いしたい。町中ボコボコのアスファルトだと思います。また 朝の渋滞の緩和。脇道に右折する 1台の車の為とか、交差点の信号の切り替え時間が車の量と合わない。右折レーンが無いための渋滞などで

## 50歳代 女性

- ☆医療の充実、総合病院は市民病院しかないのが不安！！開業医の先生はよく診てくれますが、入院先が少ないので今後は仙台圏に住みたいです。大崎市民病院はとても受診しにくいし、先生、職員は上から目線ですよ！☆仙台市のようにオンブズマンの充実が必要（市役所から紛失した100万はどこへ行った??）忘れませんよ。
- 障がい者に対する社会参加の支援、自立する為の期間、不十分です。これほど、住みにくい古川なんだと思った。大崎市民バス、もう少しわかりやすい、表示の仕方はないのか。右まわり、左まわりの表示はわかりにくい。本数が少ない。利用したい人が多くいるのに、そのわかりにくさが、利用者少なくなっています。もう少し時刻を伸ばしてもらいたい。雇用の拡大、就業支援にも力を入れてもらいたい。収入がなければ他に移住も考えなければならない。職場、学校にはバスで通いたいで、時刻、バス停を考えてもらいたい。
- 大崎市民病院の受診について。診断書がないと受診できないことが不満。近くに良い設備と技術が高い医師がいるのに、不満が多い個人病院に行かなければならない。より重い症状の人が優先というのは理解できないわけではないが。地域交流センターのフリースペースは今や中高生の学習（スマホいじりの場）スペースになっていて、一般市民は使いにくい。市図書館が混雑しているので代替の用途にされているのが残念！！昨年7月の豪雨後のクリーンセンターの災害ゴミの処分について、迅速に無料で対応していただき大変ありがたかった。本当に感謝している。
- ①子育て支援—毎年、現況届を提出ですが、郵送にしてほしい。②水道料金—上下水道ですが、基本料金が高いので見直をしてほしい。③子育て支援—今、大学卒がほとんどになっておりますので、手当てのアップをお願い致します。現在は18才の3月までですが…。④納税—低所得なので、国保税の免除をお願いします。（例、障害年金3級（約60万）年額）
- 市民が気軽に環境に取り組む事が出来るのはゴミ問題（ごみ減量とリサイクル推進）で現状の市の指定ゴミ袋だと、「燃やせるゴミ袋」と「プラゴミ袋」が同じ大きさで同じ価格なのは、分別されない可能性が大きいと思います。（分別が面倒な人は、すべて「燃やせるゴミ袋」に入れるでしょう）◎「燃やせるゴミ袋」は何種類かの大きさの袋を価格を変えて販売（有料）◎「プラゴミ」は中身の見える袋（レジ袋）で無料回収（資原ゴミと同じ）回収場所◎「燃やせるゴミ」は各自宅前での回収→子供用オムツや介護用オムツ、植木などのゴミは、燃やせるゴミの日に無料でした。（レジ袋などで別に）（中身の見える袋で3袋までとか…）（ゴミ回収場所が自宅前だと責任をもって出すので、燃やせるゴミは最小限になる）（ゴミ回収員の増員で、雇用も拡大）10年以上前に、これを実施している他県から引越してきたので、現状の指定ゴミ袋には、大変驚きました。ご参考に…。
- 定年退職後の生活が安心して過ごせるようにお年寄りに優しい街になって欲しいです。
- 私はこれまで大崎市以外出生地と他5ヶ所（海外を含む）に住みましたが、大崎市が一番平凡です。農業従事者の多いのどかな日本の普通の市と感じています。子供達が成長しましたので、教育の事も、今は分かりません。産業支援についても分かりません。他の地域の人、外国の人に大崎をアピールするネタがありません。安全な地域とはPRできますが、人が住みたいと思う特徴のある市街地整備に期待します。市の人口が増え、財政基盤が大きくなることを期待します。
- 特になし
- 駅周辺が淋しいです。駅中も。新幹線の停まる駅にしては活気がない。もっとJRと一緒に考えては！！
- 大崎市にスポーツ施設が少なすぎるため、大きな大会等になると遠方に行かないと出来ないのが負担が多い。グラウンド設備がととのっている場所が欲しい。大家族も多いので支援を考えて欲しい。市役所職員として手本となる行動をして欲しい。（横断歩道を通らず、道路をよこぎったり、窓口の対応が悪い）
- ソーラーパネルで山や森を壊さないでほしい。田畑の近くで枯れ葉剤などを使用しないでほしい。
- 高齢者や身体の不自由な人、子育て世代にやさしいまちづくりをしていただきたいと思います。制度はあるけど使いにくい、申請に行くにも、役所の駐車場から窓口までの距離が遠いなど、利用者が使いやすいように工夫していただけたらと思います。
- 地域医療には満足しています 更に医療、福祉を充実してもらいたいと思います
- →今の生活が「こんなものか」「これ以上でも以下でもない」「いつまでも大崎市は魅力的なところだなあ」と思える材料は出てこないのだろうか…と感じているのが本音です。まちづくり方針も沢山あり過ぎて、中途半端なままに時間だけが経過するのではないのでしょうか？平成29年2月から総合計画を進めているようですが、何か目標に近いものがあるのでしたら、いくつかの方法で発信して頂きたいと思います
- 老若男女が集ったり休んだり遊んだり交流のできる公園が身近に少なすぎると感じる。子育て中はわざわざ車で遠くに行かないとだめだったし… 地域ごとに公園があるといいと常々思っていました。防災無線はほとんど何を言ってるのかききとれず、テレビ消したり窓をあけて耳をすまさないといけない

- 古川の冬の除雪作業が、きれいになっていない。遅いと感じる（委託された人が除雪していないのにしたと報告し、お金をもらっている事もある）道路整備が遅い（穴などの放置期間が長い）市の会計年度職員に試用期間をつくり、すぐ辞める人に無駄に有給をつけない。
- どの自治体も同様と思いますが、人口減少、高齢化が進み、自分が高齢になった時に安心して暮らせるのか、不安に思う住民は多いと思います。コロナ後、ますます人との関係は薄くなってしまったのではと感じます。自身は他県出身で市内に持ち家が無く、家族の仕事の都合上交通の便が良い大崎市に長らく居住していますが、将来的に介護移住もあり得るかもと考えることもありますがアンケートの回答者年代等によって意見や要望は違ってくるとは思います。子どもから高齢者までがある程度の安心感や満足感が得られるような大崎市であり続けて欲しいと思います。最近、空き家なのかな、と思う家を見かけることも増えました。賃貸の物件として、将来的に住めるような仕組みができれば、一定期間でも住み続ける方もいて、定住につながることも考えられるのではないのでしょうか。
- 新幹線停車駅なのに駅周辺が何も無く閑散としている。（古川）田んぼが多く自然が多いのはわかるが、住居がある場所に用水路があり、柵もなく子どもにも危険である。車道も危険である。大雨の時には必ず川の氾濫で決壊で大変な事が多く、対策をしっかりと行ってほしい。水害が多すぎる。住みやすい町づくりとはそういうことだと思います。役所、消防、病院が新しくなっても町づくりが変わらないとダメな市だと思います。
- 車の運転と車が生活には必須。それが無いとここでの生活は難しい。住宅は増えているが、スーパー、飲食店、病院など撤退して行きとでも残念。冬、雪の除雪をもう少し増やすことはできないのでしょうか？いつまでも残雪があり、それが凍結していて危ないです。（古川の街中）大崎市のホームページが大雑把で分かりにくい。（ゴミの分別など）もう少し詳しく書いて頂けないでしょうか。色々書きましたが、大崎市の人たちは親切で気さくな方々が多いので住んでいて心地よいところだと思います。
- 新幹線があり有名な温泉、こけし、紅葉名所がありながら寂れた駅前周辺と数十年経っても変わりばえしない街、子供を遊ばせる公園、施設の少なさ、年頃の子供達が楽しいと思える商業施設もない。成長して青年になっても地元には残らないと思う。TVを見ると全国の知事・市長、議員は若い世代が多く女性も増えているとみるが大崎市は高齢で男女比著しい。近隣地域と合併したものの、松山、鹿島台など森林も空き家もぼーぼーで土地活用すら出来ていない。古川管内も、田畑重視で富谷や利府の目ざましい発展に比べ大きく遅れているというか後退の印象。市役所ばかりびかびかし、違和感がある。大崎市の特産物や自慢できることへのPRが乏しいし、数々の賑わっている温泉街は、マンパワーまかせではなく町、行政が一体となり盛り上げているから観光客が沢山いる。JRが廃線すると言って急に慌てるのにも失望した
- ①大雨のニュースが続いている。古川大崎市のハザードマップは、避難所が浸水想定区域になっている所が多い。踏み込んだ対策を周知してほしい。我が家も3度床下浸水している。避難場所がない。②七日町のマンションの1Fが未だに空いている。官民一体と書いていたが、まさか税金使っている？市長が身銭を切るべきだろう。③ChatGPTが日本に研究開発拠点設置を検討している。大崎市も早急に誘致戦略を立ててほしい。交通の便が遠くから来る人には良い。④陸羽東線は本当にいらぬ。自宅も目的地も最寄り駅から遠い。フリー区間で乗降できたり、各家の近くから、学校、病院、店まで移動できる小型バスを増やして欲しい。少子高齢化の現在、子育て世代にも高齢者にも優しいはずだ。高齢者の事故防止、買物難民対策にもなる。
- 子育ての環境を整える。→0歳～体を使って遊びながら体力、運動能力、社会ルールが学べる様な大規模な施設の設置（公園など）近くで幼児や児童を遊ばせる所が少なく結局遠方へ出かけてしまう。観光→鳴子温泉というブランドを有しているにもかかわらず集客できていない。例えば、温泉神社など整備し若い女性をターゲットに御朱印発行や温泉、スポーツ、鉄道を組合わせたイベント企画などの仕掛け。集客→インスター→海外客。活気ある大崎市を目指してほしい。
- ショッピング、文化的娯楽などお楽しみは仙台へ行く。仙台が新幹線で13分程というのは住みやすいが、そのせいか、古川にはこれといった楽しみがない。古川駅が昨年から極度にさびれた。窓までふさがれ、うす暗い。古川駅の周囲も駐車場しかない。もう開発はあきらめているのだろうか？新しい道路作りだけでなく、人が立ち寄り楽しめる場所を作って欲しい。
- 大崎市田尻でさえ下水道が通っているので、大崎市古川地区R4越えた地区にも早く下水を通して欲しいです。くみとり式、本当に辛いです。税金払っているので全てを公平にして下さい。不公平はとても嫌です。
- 特になし
- 下水道整備がいつまでたっても進んでいない。早く完全な下水道工事を実行してほしい。
- 子供達が遊べる所がほしい。若い人達をよべる場所がない。
- 今後ますます人口減少が進む中、まずは働く場所を作り、安心して子育て中や老後も生活が出来る基盤を

作ることが大変重要だと思います。企業誘致や新しい産業の創出が大切だと思います。それも大崎市ならではの他に類を見ない、特徴のある産業が出来れば望ましい。既存の産業であっても、働き続けることに希望を持てるようなもの、将来性のあるものになって行けるよう成長して行く企業、産業であるよう望みます。個人的には今後死ぬまで払い続けなければならない税金のことを考えると絶望を感じます。(固定資産税、住民税等)市の支出をおさえてほしい。無駄遣いを無くしてほしいです。

- 風力や太陽光でなく研究費と危険が伴うけども地熱発電の検討。観光は鳴子地区の活性化にかかっていると思います。
- 変化変容を好まない人種が多い町です。合わなければよそへ行った方が早いと思うので、何も期待していません。
- 若者が集まる商店街のテナント考える。空き家をリノベーションし、古民家ホテルにしたり、安く貸したりする。地場産業の魅力や観光地としての魅力を SNS や動画で発信、話題になるツールやホームページを作成。
- 大雨が降るたびに、道路が冠水するのではないかと毎回心配になります。市民一斉清掃で、側溝の泥あげに毎回欠かさず参加していますが、その程度で防げるものではないと思います。大雨を受け止められるように、水路、側溝の工事を早急に考えていただきたい。
- 大型の商業施設があると良い。買い物は、仙台に行きしている状況です。若い人達が、楽しめる街にしてほしい。
- 新幹線のホームがあるのに古川駅周辺が寂れているので整備して欲しい。幹線道路から入った道がつぎはぎで走りにくい。度重なる大きな地震で自宅周辺の側溝の蓋がボロボロなので交換して欲しい。
- 神奈川から転居して7年になります。転居してまず感じたのが移動手段が自家用車と言う事です。その為路線バスなどの公共交通機関を使う人は殆どいません。バスは走っていても本数が少なく、移動手段が限られる為、高齢になって運転に不安があっても免許を返納する方は殆どいないのではないのでしょうか？私は市内の医療機関で仕事をしていますが、こんな方が運転して大丈夫なの？事故を起こさなければいいが...と感じる事が多々あります。公共交通機関がもっと充実していたら、車の運転に不安のある方は迷わず免許を返納する事が出来るのではないのでしょうか？地域性もありますが皆さん車に頼り過ぎです。家の前のスーパーに行くのにさえ車、子供を車で学校に送って行くなど、もう少し自分の足で歩いて下さい。市民検診を受ける事も大事ですが、その前に日常生活を変えて行く事が重要ではないのでしょうか。
- 安定した雇用の確保、高齢者福祉の充実、特別支援教育など、弱者を生まない市政を、と願います。また、悲しいことが止まない、こんな時だからこそ、文化・芸術の振興も大切な役割を果たすもの、と考えます。よろしく願います。

## 60歳代 男性

- 問16のSNSとは何、たいして時代はAI化の動きなので、役人さんもそれについてける様に市民の安全をしっかりと願ひ致します。市議も問う、これだけわかっていれば、外遊、油売りしていなで、市民の為に仕事して下さい。
- 古川駅前の開発、活気がない。市民会館の新設、利用者の利便性を考えてほしい。長距離バスの新設、都市と観光地を結びと便利。踏切の車道と歩道の区分、事故防止。歩道の整備
- ※各スポーツにたいする全国大会など整備してほしい。
- 特にない
- 行政区における市民への情報、教育、サービスが徹底されていない感じがする。市民が中心となって、まちづくりができる体制をもう一度考えていく必要がある。高令化が進み、農業ができない状況がすぐそこまで来ている。農協にだけ、まかせていないで市民がスタンスをとれる体制整備を望む
- 子育て、高齢者が住みやすいまちづくりを重点に推進して頂きたい。徒歩で行ける公園が少なく感じる。
- 大崎市、特に古川地区は川に囲まれた地域であり、洪水被害を防御、氾濫させない対策について足りないところがあると思われます。県と連携をとりながら対策を考え、水害から守る町づくりをお願いします。
- アンケートを取ってからまちづくりをしたい。市職員の意識改革が必要。
- 楽しめる観光や遊べる施設が少ない。道路の整備が進んでいない(きげんが多い)
- 介護に関し、老老介護の保護対策。電柱てっばい。道路が狭い。車輛が大きくなっているため対策。片側二車線道路に●進して下さい。
- 高齢者が暮らしやすい環境づくりとして、タクシー券などの配布要件をかんわする事。子供を安心して、産んで育てる仕組み(無償化)。道路の整備をする事で移動しやすい様に。
- 川北のコミュニティー施設等を充実させて、もう少し川北方面にも人が集まったり、住んだりするような住環境をつくってほしい。

- 住民にやさしい市政を。
- 巡回バスの本数をもっと増やしてほしいです。中心部ばかりでなくローカルなところにも通してほしい。免許変納が不安なく、できるように、マイカーがなくても生活できるようになったら便利になると思うし助かります。市民の憩いの場をつくってほしいです。木々や草花に囲まれた大きく広い公園。ウォーキングやピクニック。キャンプができれば最高だと思います。郊外ではなく、街から近いところにあったら、身近に感じて利用しやすいです。
- 1市6町が合併して誕生したが、各エリアの特徴を市として生かしきれていないので、市としてアピールを対外的に考えた方がよいのではと思います。1市6町を産業、農業、教育、福祉、ショッピングモールを分散させ、また誘致させ全体の活性化を構築する。
- 私は大崎市古川に生まれ育ち70年です。昔は七日町通りは仙台一番丁に並ぶ商店街だったと思います。今や、タヌキが出ないまでもそれに似た環境かと思います
- 道路整備 歩道の確保 舗装道路の保全。観光資源の有効活用古川鳴子間の高速化 国道4号の立体化古川駅及び周辺の充実
- 大崎市で60年以上生活しています。自分の住んでいる歴史が十分わからない状況です。もっと進んで調べてみたいと思っております。気軽に見学できる所があればよいと思っております。通勤で国道を利用しておりますが、通勤時のじゅうたいが有り、もっとスムーズに通勤できないかと思っております。又、道路のかん水場所の改善を宜しくお願い致します。
- 私は大崎市古川区の住民です。古川に住んで早40年以上が経過しました。住んでみて感じるのは、外部の方々に自慢できるもの。アピールできるものが何も無いという事です。街づくりが下手だと思えます。新幹線の駅があり、高速インターがあり、幹線国道も走っているのに何故街が栄えないのだと強く思う時がある。新幹線の駅でありながら古川駅前には殆んど店も何も無い。当初、駅構内にあった店もどんどん撤退し、変わり行く環境に一抹の淋しさを感じます。観光や商工業を盛んにし、人口を増やす事で経済を豊かにし、結果街が潤う。併せて、魅力的な観光や、独自性の高い名産等が無ければ人は寄って来ない。豊かな自然だけではもの足りないと思います。もっと魅力的な街にするために何が必要か、もっと真剣に取り組む必要があると切に思います。
- 20年以上前の事ですが大崎市（当時古川市）に引越ししてきた時、スポーツチーム（野球又はソフトボール）を紹介して欲しく、市役所に問い合わせたところ個人情報であり教える事は出来ないと言われました。自分で探して下さいとの事でした。知人等不在であり自分で探すのは困難と再度お願いしましたが、個人情報を盾に冷めたい対応をされた事が今でも心に残っています。住みやすい街とは思いますが、近隣のコミュニティが不足している事は住んでから感じている事です。
- 子育てする環境が大変悪い。山形、福島市の市、町、村は、無料の屋内施設（遊具施設）があり、子供達がいっぱい遊んでいる。大崎市には、そのような子育て世代が子供を遊ばせる施設がない。
- 幹線道路の拡幅。市道の拡幅（救急車両等が入れない道幅である）河川の泥上げ（浚渫）天井川に成っています。市内住宅地の側溝整備。若者が地元で働き結婚し子育てできる環境
- 江合寿町の用水路の毎会の冠水対策を早急にしてもらいたい。自己防衛には限界がある。市→県、旧4号線での排水路の障害を解消して下さい。
- 陸羽東線の活用 A駅で下車し、B駅まで水田地帯を歩く（水田、ケイハンの生き物を観察し、ハダで空気を感じ、写真を撮り、あぜ道にすわって食べる。水路の水で生きるを考える）
- 特に無いです。
- 最寄り駅が陸羽東線 西古川駅なのですが、無料駐車場があれば と思っております。
- 市のホームページが使いづらい、目的の部署にたどり着くのに時間が掛かる。各施設がリンクする様に、高齢者でも分かりやすいメニュー画面への刷新を願う。
- 大崎市は、県内の市町村に比べ市民への思いやりも何も無い。水害に対しても積極的に普段からの取り組みも感じられない。① 文化施設の新設 まともなコンサート、イベントをやるホールが無く文化レベルが低過ぎる。市民会館に来た漫談家がステージで開口一番「汚い」と叫んだ時は非常に恥ずかしかった。② 医療、特にまともな口腔外科医が居ない。結局仙台に通ってるが。
- 地元以外の方々から大崎に住みたいと言われるまちづくりをお願いします
- 市政やまちづくりにあたっては、国県の施策どおりのメニューを安易に進めるのではなく、大崎市の風土と伝統を生かした独自の住みよいまちづくりを進めていただきたい。また、まちの顔となる旧商店街、駅前などの活性化も必要。行財政改革は程々にし、効率性、経済性だけを重視するのではなく、10年、30年、50年先の長期計画をしっかりとて、必要な予算は国から支援してもらおう仕組みづくりが必要。
- 特に無い
- 就労支援を含む企業誘致をして欲しい

## 60歳代 女性

- 若者世代がもっと活躍出来る大崎市になっていただきたいと思います。様々な会議に参加していますが、私自身も40代で参加していたものが今は60代、同様に回りも同じように高齢化していて、もっともっと20代30代の若者世代の思いや意見が聞ける場があればと思います。
- 免許返納をしたいけど交通機関が少ない。散歩コースや公園がほしい
- 特になし
- 高齢者のための施設をはいりやすくしてほしい。
- 市民プールの冷房がこわれている。早く直してほしい。带状疱疹のワクチンの助成をしてほしい。
- 健康のためプールを利用しておりますが、メンテナンスをしなすぎ、シャワーの温度、プールの水温など、あまりにも酷い。子供やりハビリに来る方もいるのに。
- 大崎道の駅、七日町施設ももっとイベント等の情報発信。行きたくなるような、道の駅の活性化。季節関係なく、魅力を感じられる商店街。七日町の商店、空屋。七日町から七日町通りの活性化。以前のようにぎわい…。ほしいなあ～。
- 江合川に近いに住んでいるが、大雨の後、道路がたびたび冠水している。(そのつど、消防署に連絡済み) 昨年の6月は、あと少しで家の中まで…という状態だった。大規模な町づくり計画も必要とは思いますが、市民が安心して日常を送れるような排水設備の見直しなど、小さなことから防災環境を整えて欲しいと願っています。よろしくお願いします！
- 市政についてはいつも一部の人によって決まってしまうのでこのように意見を聞いても、何の意味もなく、ただのひまつぶしでやっている様に思う。アンケート調査をやりましたという事実を残すだけの様に思う。
- 空き家が多くなっているので利用法はないものか？使用していない小学校などを活用して、他の市町村からも人が集まる場所ができればいいなあと思う。例として、ガーデンを作るとか…大変なことですが、花を見て軽食がとれるとか…。私も花を見に行くと、駐車場がいっぱいになっているので苗を販売をしたりできればいいなあと思っています。
- 駅周辺を活気ある雰囲気にしてほしいです。
- 台町、七日町がシャッター通りのようにになっている。外から来る人へのしきいが高く外部の人を受け入れようとしめない風調がある。もっと広く、いろいろな人達を受け入れて活性化していく必要があると思う。
- もっと障がい者に、寄りそってほしいと思います。私はつえに頼る生活を送っています。選挙に行けないことが、あります。駐車場から、会場まで、アプローチが長すぎて、たいへんです。石畳になっているので、足に装具を付けているので、壊れてしまいます。途中、あきらめてしまいます。特に期日前投票です。もっと楽に、選挙に行きたいと思います。
- 新しく建物になりましたが、中で働いている職員も初心にかえって仕事をしていただきたい。中堅の方々がきちんとしないと新しく入った人達は(中堅の方々だけではないですが)先輩の仕事、人柄等々、高卒で入った人、大卒で入った人はそれが基本となり仕事をしていくと思います。社会人から入った人は一度と会社など経験をつんで入る、前との差を比べ基本の職員同士のあいさつができていないとか…辞めていく人が多いと聞きます。社会人で一度仕事を経験しているからと沢山仕事をあたえたり…やはり部所々の上司、中堅の方々がきちんとされれば新しく入った人達は、みならい、仕事頑張ろうという気持ちが出てくると思います。辞める人もいなくなると思います。って辞める方が今年も…中、職場の中を一度…みなおしてはいかがでしょうか？
- 大崎市にしてほしい事は安心して年令をかさねて生きていけるようにして下さい。車が交通手段タクシー呼ぶのに文句言われながらの利用するなんて考えられないことです。市内、市役所等新しくなってもあまりうれしくないもので、自宅から出かける楽しいお金のかからないことが知りたいです。(過疎地域)に住んでいる人のことも考えるのが対策の一つだと思います。
- 町に活気がなくなっている。もっと市民のいこいの場公園さんぽのできる場所ほしい。人の住んでない家が多くなった。あき家の対策してほしい} 都市計画。災害が少ないので住みやすいと思うが新しい人が住みやすい街を作る必要あるのではないか
- 子ども達が安心して過ごせる公園や遊具が少なすぎる。利用して遊ばせようとする他の市町村に行かざる状況である。広い土地に沢山の遊具があり、親子共々気軽に、いつでも利用できるような総合公園を希望する。
- 開発地域は変わって来ているがそれ以外は置きざりにしていると思う。人口の減少が止まらず老人だけになり空家が多くなっている。金銭に余裕のある人は市の中心部に移動することも可能だと思うが、老人のみの過疎地域にくらす人はどうなるのでしょうか？交通の手段、商店もなく、歩くこともできなくなってきたら全て家庭で解決しないといけないのでしょうか？今後不安のみしかありません。空家も多くなってい

ます。これからの課題だと思えます。

- 古川駅内の空スペース何とかしてほしい。
- 子供からお年寄りまで楽しめる、レジャーなどできる公共施設を作ってほしいと思えます。
- 大雨時の道路冠水情報が遅い様な気がする。P6の下、防災無線のフリーダイヤル、知らない人が多いのでは？冬道の除雪が遅い。
- 商店街が新しく市の庁舎も完成されました。しかし市民が集い、憩える公園などこの市にはあるであろう場所がない。運動公園もなく小さな子供達が遊べる遊具のある公園もほぼない。車で移動しないといけません。住宅が増え若い家族が増えると子育てがしやすく伸び伸びと遊ばせられる公園が必要ではないでしょうか。化女沼も整備されてはきていますがまだまだではないでしょうか。他の市町村で見るスポーツ公園等、少しうらやましく思います。是非検討頂きたいです。
- 防災等の無線放送が非常に聞き取りにくい。
- 今後の市政のまちづくりの意見とは違う事ですが、国では非課税の方の対象として、支援が色々ありますが、扶養になっていると、対象外になります。1人だけの収入になっていて、又年金もほとんどないって言うくらい、二人共少ないです。全員非課税とならない様に、本当に年金なども少ないとか、市そのもので支援の方法も考えてもらえたらと思えます。
- 少しの雨でも向かいの側溝より水があふれ出し雨が降ると車は水でいっぱいになり(連絡)通れなくなる。雨が降るたび、心配で寝れません。側溝を治して欲しい。
- 子育てをしている人達にとって、大崎市は公園が少ない。荒雄公園の遊具をリニューアルしたが、小さい子にとっては難しい。古川の街中では一番メインとなる公園になるが、暗いイメージがするのは、樹木が年数が経って大きくなってしまったからではないだろうか？古代の里は郊外にある為、普段利用するには遠くて手軽に利用できない。少子化対策にも、子どもが集い遊べる公園を整備して、子育てをしやすいまちづくりにとりくんで欲しい。
- 大崎で誇れる所は、医師会の協力もあって、救急から、夜間、休日診療まで、充実している所。
- 産婦人科も、結構ある所。
- その部分は、もっとピーアールして良いと思う。
- これからは、オンライン診療や、薬を、ドローンで届けるなど、
- 街中から、遠いところの人達への配慮した施策を充実してほしい。
- ふるさと納税とかで、もっと、大崎市の良さをピーアールしてほしい。
- 大崎市に三年前に引越してきました。まだわからないことが多いですが、地域と関わりこれからの楽しく暮らしていきたいです。大崎市からいろいろな情報発信期待しています
- 危険な建物の解体の推進、空き家の活用に学校、幼稚園周りの道路と通学路の歩道の充実等を今後、改善される事を期待しています。
- 市内に子供夫婦が別居しております。嫁が出産のおり、産休中は上の子を児童館に預かれないというシステムはおかしい。今は祖父母も就業しているケースが多く、妊産婦のサポートは不完全。安心して出産出来ない環境に非常に不満です。
- 1、大雨時の冠水を無くして欲しい。2、下水道を急いで完備して欲しい。3、トイレを水洗にして欲しい。汲み取りトイレが多く、冠水すると便槽が溢れ不衛生、それが田んぼへ流れる。また下水の汚水も田んぼへ流れ、それらの水で育った米を我々は食べています。住宅が増える一方、冠水は増加しています。商店街や官庁の整備より市民の生活環境をまず改善して欲しい。以上
- 障がい者自立支援、施設の老朽化の改善、グループホームの設立、障がい者サービスの行政改革、どれも消極的で県内の市町村と比べても劣っていると思う。他の市町村が県の補助金を受けて大きな施設や事業を設立した事を新聞等で知る度にどうして大崎市はこの様な事が出来ないのか？とても残念でなりません。納税者として、高齢者や障がい者が安心して暮らせるまちづくりに積極的に取り組んで欲しいと思えます。他の市町村から羨ましがられるまちを作って欲しい。

## 70歳代以上 男性

- 何をするのも財政が基本。企業誘致を専門部署を設置し、積極的に推進必要ではないか？
- 都市計画道路の整備が不十分。ミニ宅地開発毎に道路が設置されつぎはぎ道路が多い。町内会活動でゴミステーションの設置に苦労しました。道路整備とゴミステーションの設置に行政の指導力を発揮していただきたい。
- 第一次産業の見直し
- トップの交代

- 長く暮して行くには環境に注意して景しきを楽しみやすい場所を作りたいです。
- 他の市より活動が遅すぎる。市長並びに職員だけが利益を得て市民には何の報収が全々ない感じ。もっと具体的な政策が欲しい。
- 歩道を歩いて感じたこと、凹凸がありつまづいてしまった。せめて車道より歩道を優先に整備してもらいたい。
- 用水路・農業用水路・街中（町内）の又は陸東線の下にある水路の排水が良くなることを願ってる。昨年7月豪雨で床上浸水が近所であった。竣工が、公でなされるとさらに安全性が高まると思われる。具体的に古川高校と南町北地区を横断する排水路。稲葉江が、土砂たい積が見られます。今後の大雨が大変心配であります。御配慮をよろしくお願いいたします。
- 施策をもっと見える化して欲しい
- 参考資料があまりに小さく、字が読めず、参考どころかストレスになる。年令が幅広い層なのでもう少し配慮がほしい。高令者が多い地域なので是非今後、読みやすい参考の物をお願いしたい。
- 1. 夜の街が暗い（外路灯が少ない） 2. メインとなる商店街がない 3. 住宅地の道路が狭い 4. 駅前をもっと活性化しないとダメ！！
- 特になし
- 市政のまちづくりは、永遠に続く活動であり、現状認識と課題への未来像を着実に示して頂けるとありがたいです。そのためには「指標」が重要。例）空家；××軒→10年後××軒。政策課の方々是集計、大変だと思いますが、是非現場へ足を運んで下さい。（DX時代は「写真」で示す事で大事と思われれます。）例）大崎市、通学路には、全てにスピードダウンさせる（凸工事、有り。）が実現できたら良いと思います。猛スピードで、児童の横を走る街…心配です。
- 市議会等。旧態依然とした体制で革新的な対応が見うけられない。もっと他都市などを参考にして刷新に努めてほしい。



## 70歳代以上 女性

- 今の大崎市が好きです。良い街だと思っています。わりと自然が豊かな割には商業活動も盛んであるし、交通も便利（新幹線・高速道）市長さんも長い年月、頑張っておられますね。どうか健康であられます様に。市庁舎も立派で誇らしいです。
- 若者達がこの町で暮らせる様な町作りをして欲しい。又年老いた人が多い中、老いた人間に対して何の満足出来る事、個人商店が消えていき、大型店舗だけが生き残り、在住している人間は不自由な生活をしている現状を考えて欲しいと思います。若い人達が老いた親と一緒に生活を希望しても職業が無い町には、居る事が出来ない町、そして又子供を作っても、もう少し住み易い町作りを考えて欲しいと思います。何を目標に町作りをしているのか解かりません。庁舎などだけが（りっば）になり、住人は忘れていませんか？
- 1. 大崎市は広いけど古川の町の特色がはっきりしない。2. 市民のいこいの場がない。3. 古代の里の桜のうれた場所も草だらけで散歩ができない。4. 古川の道の駅も道路から見えにくいし、あまり物たりなくてそんなに寄ってみる気になれない。
- ますます高齢者が増す市になると思います。財政も大変でしょうが、民官と市政で協力し高齢者が安心して生活できる集約的な場所があれば良いと思います。一定の料金を支払い安心して過ごせれば…と思います。
- 公園に費用のかかる松の木など景観も“まっち”していないように思います。シルバーの方々草取りするのを見かけます。とてもムダ使いのような気がします。公園のプロの先生に相談した方が良いでしょう。犬のフンも多くてのんびりゆったりするような気持ちになった事ありません。テニスコートの整備ももっと必要かなと思います。時代にマッチした木や花々に変えてほしいとつくづく思っています。道の駅も中途半端な売り場面積だと。買い物していてもせまいのですれちがうのが大変といつも思っています。
- バスやJRの本数が少なく、車の運転が出来なくなると不便だと思います。駅のホームに行くのに階段の昇りおりは大変です。
- 私は70才後半の女性です。稲葉地区にも交通手段が良くなりますように、バスの本数を増やして欲しいです。
- 生活しやすい大崎市になること望みます。これから年若い車を運転出来なくなるでしょう。その時に一人でどうしたら良いのか不安があります。（ごみを捨てに行けなくなる。買物・病院へ行けなくなる。）
- 高齢者も若い人も、子どもたちも、生きがいをもって、生き生きと生活できる地域でありたい。市政に対する期待は大きいものであると思います。特に昨今の情勢は厳しく困難な事も多いと思います。どうぞ活気ある街づくりを…期待しています。
- 今のままでよろしく願います がんばって下さい。
- 道の駅で八百屋町のイベントをするのは、とても良いと思います。ですが、時間が不満です。9時までですが道の駅は、9：30分からなので、道の駅で買いたい物があっても30分も待たなくてはならないので、待っているのがイヤなので帰ってしまう事です。なので、30分のばしてもらえれば、道の駅でも買い物出るので。
- 1 高齢者のため、在宅福祉制度と施設整備の問題が一番。2、地域、地元の団体の交流。水害や地震などへの助け合い。3、身近な生活に、バスや店舗のある町づくり。4、道路、河川の工事が後回しにならない様に、大雨に対応出来る様に。
- 高齢者が多くなり若者が少ないと思う。高齢者の対策は大切だが、若い人が住みやすい社会を作っていないと市の発展は望めない。私は大崎市で育ってこなかったが当地では自分の意見を発表すると、あまり良くみられない。とにかく最初はだまって様子をうかがいジワジワと空気を読んでからでないといけない。これでは、これからの社会では世界から日本から遠ざけられてくる。特に若い人には大崎をみる前に他の地区を見てきてほしい。国際交流をして、眼を開き経験し、そして大崎をみてほしい。自分の意見をはっきり言える若人が育ってこれからの大崎を大きく育ててほしい。
- 特になし
- 免許返納になると足がなくなるので自宅にまで来ていただける住民バスなど。
- 旭地区の排水路の整備。大雨降ると水の流れ悪く床上浸水になります。
- 路線バスの多様化、小型で良いので、もっと多くの路線を走らせてほしい。（本数も走らせて下さい）医療者の高齢化で専門科が不足していると思う。保育所は充実して来ていますが、高齢者は、特に低所得者が入る施設が不足していると思います。
- 大崎市内にもっと人が集まるような所を作ってほしいと思います。たとえば色々なもようしもの、めずらしいものいつでも人が集まるような所を作ってほしいと思います

- 特になし
- 高齢になり今後のことが心配
- 大崎市としてはあまりに広すぎですみずみ迄目が届いてない気がしてならない 交通機間のない地域などに目が向いてない 年寄りにやさしくない町づくりをしている 病院へ行くにも交通機間がなくてタクシーを使用しなければならず1回病院へ行くのもタクシー代が5000円はかかるので何とかしてほしい
- 高齢者にとって交通の便をよくしてもらいたいです。
- 古川にも大きい商業施設を作って欲しい。市民会館を建て替えて欲しい。イベント会場するにはあまりにも狭すぎると、思います。
- 大崎市にも仙台市の様に陶器まつりや、その他のイベントが開催されたら良いと思います。
- 古川駅、その周辺の活性化、新幹線の停車駅にしては淋しい限りです。
- 私は高齢者です。1人暮らしの人達が安心してくらせる（精神的に）世にしてほしいです。老人住宅の様な所があればいいと思います。
- 今からの若い人達がこの大崎市が暮しやすさや活気ある職場の多くあると良いと思います。
- 書類の文字は大きめにお願いします。これからの大崎市の行政改革に期待しています。※個人情報等の取扱いには、細心の注意を払っていただきたいと思います。
- 道路の整備（特に通学路）
- なにせ交通しゅだんもなく（車を持っていない、普通の日）タクシーを利用している。災害時、判断出来かねた場合、2Fへと思うが…行政区が定めたいなん所まではいけなくなる可能性「大」と考える。予備してもぬれてしまうこともあり。自然をはかいしているのはだれでしょうか？行政？法律？又は？
- 地域の活性化が一番、そのためには人的交流が盛んとなるような観光、食、他人々が年中通して大崎に集まれるような施設や観光事業がほしい。大崎に他県から連れてきた人を案内する所、誇れるものがない。他県にはたくさんあるのにほんとに恥かしい。私は化女沼の整備充実を望む。年間通してみんなが集いあえる場がほしい。また病院や医療関係の充実もいいがその前にスポーツやしっかりとした老若男女が集える公園を作り、いつでもそこで体力作りや花を愛でて心身の活力などがいやされる施設がほしい。大崎には充実した公園がない。ほころびを繕うだけの政治ではなく、ほころびがでないもとの基盤をしっかりとすえた将来を見通した政治を望む。このままではしぼんでいくだけ。消滅してしまいます。
- 1. 高齢者に不便を感じさせない移動手段の充実。旧古川市内には新たな住宅、アパートが建っているが人は老いる。100年の先まで考えた施策が欲しい。2. 陸羽東線の有効活用で鳴子温泉街を「湯治村」として安価、長逗留、祭り作り、トレッキングコース、鳴子病院の活用、ゴルフ場、鬼首の活用など関連施設の連携など考えて。陸羽線も組合せてはどうか？
- 若者が集う創造性に富んだ都市づくり宣言を発表する目標を定め、創造都市加盟をめざす。規模は小さくても優れた産業や文化・技術を横断的に取り組みプロジェクトチームにて創造力を発揮し具現化を図る。

#### 性別不明 70歳代以上

- 1. バスのジュカン体制 2. 免許返納に対する利点

## 2. 松山地域

### 30歳代 男性

- 良いところが沢山ある大崎市を益々発信し、観光者や移住者が増えてくれると嬉しいです。
- 特になし

### 40歳代 男性

- 大崎市は古川地区ばかり優先されて他の地域には無感心を感じる。大崎市は鹿島台、松山、田尻、岩出山、鳴子そして古川。でも、古川ばかり優遇されている様に関じます。交通の便も悪いし、地下鉄等の整備等、利便性がいい町づくりを考えてほしい。とにかく、古川だけを優先しないでほしい。
- 病院に関して、市民病院、市立病院への紹介状を廃止し誰でも自由に診察できるようになったら心配もなくなくらしやすい。まちづくりにしてほしい。
- 企業誘致が他市町村と比較して弱い。よって、若者の就職先がなく人材流出、人口減少。給食費無料化も遅れており、若年世帯が他市町村へ流出。行動を見える形で示して欲しい。民間意識で人件費、経費等も対策して欲しい。

### 40歳代 女性

- 防災無線が窓を開けても聞きとりにくいので、他地域や他県の方法（声優さんに頼んだり）を参考に検討してほしい。高齢者の方はもっと聞きとりにくいのでは？短時間就労できる場所がほしい。人手不足の高齢者施設など資格がなくても手伝いできる人達（洗たく、掃除など）就労してもらうことで互いにメリットがあるのでは…。市民病院のフリーランス？の先生が多く、対応も不安。救急職員も私語はつつしんで患者に対応してほしい。苦しんでいる最中に職員間での下着の外し方でふざけたやり取りや研修医への指導は優先順位を決めて対応してほしい。
- 市中心部の開発整備、公共施設の充実は目に見えて力を入れていると理解出来ます。その反面で、子育て支援の物足りなさを感じます。子供が少ない→子供を産む余裕がない現実があります。出産費用の手出しをなくしてほしい。卒直にそう考えます。私は子育て世帯で5人の子供がいます。働けば働くほど税金になり、成長するほどお金もかかります。生きづらいと思います。税金が納得して使われるように、市民としてお願いしたい。他の土地への引っ越しも検討する友達も多く、子育て世帯の大崎市への低い評価も現実です。給食費の無償化も母子家庭・父子家庭・非課税世帯の枠をなくして、子供1人1人を平等に扱って頂きたい。
- 常に感じている事ですが、市の中心部（古川地域）の開発、整備ばかりにお金をかけていると思います。住民が少ない地域はどうでもいいんですか？陸羽東線の件も、何か対策は考えているのでしょうか？高齢者も増加しているのに、近所に買い物する所もない。車の運転だっていつ事故を起こされるか心配です。隣の町では市民バスが行き先もちゃんと考えられて運行されてる様な気がします。中心部以外の市民は家に閉じ込もっていろって事ですか？介護施設も今住んでる地域には良い所があまりないので選択肢もあまり無く、料金も短いスパーンで上がるので、毎日利用するわけにもいかず、結局働きに行きたくても、時間が制限され、収入も無い状態で親の介護をして金銭的にも精神的にもきつい状態です。大崎市は、お金になる事にしか目を向けられないんですか？貧乏市民は見えないんですか？貧乏人が多い地域の総合支所だからエアコンもついてないんですか？今時エアコンついてない官公所ってありますか？
- すてきな観光資源を活用し、外からの人流を増やし、外資の獲得を強化してほしい。
- 古川地区だけが開発、発展している。他の地区の環境整備など、公平に進めるべき。

### 50歳代 男性

- 特色あるまちづくりをしてほしい。冬季の除雪が下手すぎる。
- 市長の若返り希望
- 路上のゴミ、車窓からのポイ捨て、ゴミの散乱をよく目にします。余りにも見苦しいので何とか取締まりなど対策無いものかと思っています。コンビニの弁当、ペットボトルなど次回コンビニに行った際にゴミ箱に捨てれば良いものをわざわざ車窓からポイ捨てしている様です。ポイ捨てする人の人間性によるものでなかなか難しいことではありますが、対策は無いものなのでしょうか。大きな問題だと思います。宜しくお願いします。
- よくわからない
- 地球温暖化委の影響による降雨の被害は拡大の一途と思われるので治水対策は強化すべきかと。
- 「市民が主役」との言い方が行政の手抜きにつながらないようにお願いします

## 50歳代 女性

- リサイクルゴミの回収車が来る時間が早くて出せない時がある。朝は忙しいので、少し時間に余裕を持って10時以降に回収してほしい。子供達を出して8時40分にリサイクルゴミを出しに行ったらすでに回収された後でガッカリしました

## 60歳代 男性

- 行政の連絡紙が多すぎ、タブレットで検索が出来る様にしてほしい。
- 冬の除雪について。各地域ごとに担当を決めて（何人か何台か）で朝の出勤前の混雑する前に除雪を行ってほしい。水害について。水没して通行止の場所には前もってわかる様に看板を置いてほしい。防災無線について。雨、風、車、水しぶきの音で防災無線が然々聞こえない。
- 中央と地方の格差問題を市の中で再生産しているようでは、地方自治体は衰退の道しかない。「田舎だけどこそこ暮らしやすい」状況を市内全域に万遍なく広げられるよう努力してほしい。

## 60歳代 女性

- 私の住んでいる地或は、駅に店舗がなく、（駅近くに住んでいる）家の前の駐車場が何年も使われないままになっているので、店舗e t cを作ってほしい。車もなく、高齢の母と二人暮らしなので、不便しています。もっと緑化や、花の多い町にしてほしい。
- 高齢化及び少子化が進み、町じたいの機能がマヒするおそれも今後は考えるべき事、魅力あふれる町づくりを望みますが、期待度は非常にうすい現状です。ここで生まれた人たちのひとりひとりに、この町のすばらしさを、教える、これが大事な事であると思います。昔を知っている人たちの声を今のうちにどんどん吸収しておくこと、子供達に町の歴史を、学習させることが一番ですかね…。
- 高齢者がふえてくるので交通の利便性を考えていただきたい 高齢者がふえてくるのでスマートホンを持っていない方の防災無線が雨降ったり家が防音の為よく聞こえないと言われます。その為の対策は何かないものかと
- もっと人口を増やすように住宅地のPRが必要 東北本線が通っていて富谷や他よりも通勤、通学に便利で渋滞も少ない！いい点をメディアでアピールが必要 Ohバンデスなどに出て土地をアピールする。
- 大崎市の議員の方々にも定年制をもうける方がよろしいと思います。若い世代が政治に参加する事により大崎市にも発展があると思います。とにかく下水使用量が高いのにはうんざりです。
- 免許返納後の交通手段が大変で心配です。
- 今後高齢化がますます進みまちづくりのボランティアも協力ができなくなっていくことでしょう。もっと若い世代の力がほしい。そのためには若い人が住みやすいよう、子育てしやすいよう未来に不安がない生活ができるような世の中になってほしい。
- 時代に合った街づくりを目指して欲しい。SNSなどたくさん使って活気のある街にして欲しい。岩出山のホソミネキャンプ場のような場所がたくさんあるとよい。大崎市の経済事業が火の車のいう事は分かっていますが、鳴子温泉に時間をとられすぎなのでは？将来に先行投資も手段の一つです。このままだと市民がどんどん減っていくと思います。
- 松山町に12年前より住んでおります。周辺のまちも見て歩きましたが、初めて訪れた松山町は第1印象で即決でした。「花と歴史の香るまち」にふさわしいきれいで、情緒のあるまちでした。しかし、10年以上住んでみて感じたこと。コスモスで有名なので多くの知人が毎年楽しみに訪れているのに、気候変動もあるのかと思われませんが、以前に比べると華やかさがなくなってきたを残念に思います。また、まちの施設が老朽化し、活気もなくなっていること。老朽化は仕方がないにしても、工夫をこらして変化を持たせ、住民も観光客もワクワクしながら集まったり、利用できる施設作り、まちづくりを支所の皆さんも一体となってまたリードしながら改革していただければと願っています。活気のあるまちづくりを！！支所を利用して思うこと。外部の人間は雰囲気を感じるものがあります。仕事の内容が多様になり、分からないことも多く、住民を待たせてしまうのも理解できます。しかし、周りにたくさんの職員の方々がいるのだから、見て見ぬふりをしないで、助け合い、優しく指導をしてあげるなどを行い、住民が気持ち良く利用できる場であって欲しいと思います。防災についてですが、防災の放送が日々流れていますが、外に出てもその内容は聞きとれません。昨今災害のニュースが増えている中、他人事ではなくニュースを見ています。私が以前住んでいた所には、戸毎に防災無線があり、様々な情報が得られたり、災害の時には、助けられました。高齢者の一人暮らしが多い中、戸毎の防災無線があったらどんなに安心できるかなと思います。ぜひ、検討していただければと思います。※放送内容を電話で確認できるサービスは全く知らなかったし、いちいち確認しないと思います。鉄道のあるまちに住むことができ、利便性の良さには大変感謝しており

ます。自分も仙台への通院が多いので大変に助かっています。しかし、上りのホームに行くには、階段を登り、下りしないと行けません。以前、2度足の不自由なおばあちゃんが、大変な思いをして登って行く姿を目の当たりにしました。同じ料金を支払って乗車しているのに、どうしてこんな不公平があるのだろうか。障害者や、高齢者は、上りの電車に乗るのが困難。いずれ、自分も高齢となったり、障害を持ったりしたら、通院ができなくなってしまう。こんな不安をいつもいただいております。弱者に対して優しいまちづくりを！！ぜひ、松山駅へのエレベーターの設置をお願いします。切に願います。

### 70歳代以上 男性

- 古川中心のまちづくりで市政の盛り上げりがたよりない。市の職員の移動を少なく管理者が地本の人がない。
- 賢治は大崎市を夢のあるイートハープにしたいのである。だれもが幸福で住んでよかったと言ふようなまちづくりにしてもらいたい。大崎市長様へ
- 松山地域に市議員が2名いますが、活動報告等が市民に伝わっていない状況なので、議員活動報等発行して市民が納得出来る様にしたらよいと思います。
- 文化・教養面に対する取組みが不足しているように感じます。
- 市街地域には公園があちこちあるが農村地域には公園が少ないように思う東屋1つの小さな公園が500m毎にあっても良いのでは農村には憩いの場所がないです。

### 70歳代以上 女性

- 広域な大崎市、市長始め市政のために尽力されている皆様に感謝申し上げます。大崎市で推せんしている百歳体操を、仕事を辞めてから週1回で続けています。すばらしい取り組みだと思っております。自治会の担当の方が積極的に取り組んでいただいていることにも感謝です。体操終わってからは、参加者でお茶会をして、コミュニケーションをとっています。他の大崎市民との交流があると市民同志の絆が出来て、未来の大崎市に良い影響が出来る様な気がします。(どの様な形かは、わからないのですが)
- 公共施設の駐車場の確保(会合をもつたびに駐車場係や警備会社依頼する必要ある)公共交通(バス)を市民病院経由にしてほしい。(地域からいくとき)大崎市以外のバスの方が適時に発着出来るよう工夫している。(私の地域からは1日1便往復のみ)タクシー代かかりすぎる。新しい産業の創出も大切だが、これまで市をささえてきている産業の底上げ技術力を上げる支援願う。特に市広報紙などは合併まえから市以外の業者になっており税金も市に納入されない。各業種のチェック必要では?地域内にはホールのなものもなく、駐車場も少いためイベントを古川の会場をつかうことが話題となっている。
- 古川に生まれ古川で育った者として現在は良い意味ですっかり変わってしまいました。道路もきれいに整備され生活の面でも充分地域内で済むので暮らしやすいし、今の所は大きな災害もなく何より市民病院があるおかげで安心して暮らしております。市政にたずさわれる方達の賜で感謝致しております。これからも誇れる古川に。
- 色々な面で農業、観光でもっとネットを利用した方が、良いのでは!!今はネットの時代と感じます!!
- 1. 合併以前の地域のにぎわいが少なくなりさびしさを感じられます。地域の活性化はまち協の活動にもよるものと思いますが、地域活性化にアドバイスできる職員の配置を願います。2. どこの地域でも雨が降ると水害が心配です。水害対策についてお願いします。

### 3. 三本木地域

#### 10歳代 女性

- 特にありません。

#### 20歳代 女性

- 車がないと不更なのに駐車スペースが無さすぎる。無料の駐車場でないといけないと言っている人も多いのだから市で完備すべき。もしくは公共の乗り物を整備してほしい。古川内のバスは100円なのに、他から行くのは500円以上かかるというのは不公平である。

#### 30歳代 男性

- 給食費を無料にしてほしい。本当に子育てがしにくい市だと思う。給食費だけではなく、他の町や市よりも遅れていると思う。これでは大崎市に住みたいと思う人はいないと思うし、他の町に行ってしまう。大崎市は学力も低いので、その点も市は考えてほしい。交通手段も少ないので、通学に不便。できる事なら大崎市から引っ越したい。田んぼをつぐ人もいなくなってきている。大崎市は田んぼがたくさんなのに、これからどうするのか？今の人達はみんなやらないと言っている。もうけがなく赤字ばかり…。
- 下水がない所が多い。公共交通の利便が悪いので車社会。今後の為に若者が出ていかない（入ってくる）方向がいいと思う。大どう村みたいに企業誘致はどうだろうか。若者（中高生とか）が遊ぶ所がない。とにかく子どもを増やす方がいいと思う。
- 入札する業者を精査してほしい。杜撰な工事や管理をされて被害を被った。

#### 30歳代 女性

- 都市計画が市民に知らされていない。全く何を市長は考えているのか？大崎市を5年後、10年後、さらに50年後どうしたいのか？夢がない。袖の下ばかりねらっている市長では問題有り！市長の任期中に大崎がどれだけ発展したか？全くわからない。だれも望んでいない。有名人に取り入ったところで市民のだれが喜びますか？今とき大崎大使として横綱を呼んでも若い人には全く興味なし。時代おくれと自己満足だけである。残った任期中に皆がアツとおどろく様な政治をやってみて下さい。歴止に残る市長であって欲しいものです。『市民の願い』
- 子育てしにくい街だと常々思っています。遊ぶ公園は限られていて、整備がされていないところがほとんど。また、妊娠中のサポートはしっかりとされていますが、子供を出産、育児に対するサポートはまだまだだと感じます。学校、教育にもしっかりと力を入れて、住みやすい街にしたいと思います。
- 古川の商業発展だけでなく、大崎市全体で商業施設を増やしてほしい。子育てしやすい地域になってほしい

#### 40歳代 男性

- 市民のいこいの場所公園が、他の隣接地域に比べ圧倒的に少ない。スポーツ施設（陸上競技場やサッカー（フットサル）場）も作成して、市民のスポーツを通じて、健康意識を向上させる施策が最も重要だと思います。子供がいる世帯では、休日に他地域にわざわざ遊びに行っていることを理解してほしい。私、個人の意見とは思わず、真剣に考えてほしい。
- 特になし。
- 広く浅くの政策で深みがない印象。平成の大合併で行政サービスが低下した感じがする。

#### 40歳代 女性

- パターゴルフ場は必要だったのか？他にお金を使った方が良かったと思う。生活する事が大変な世の中になっているので、市民に手厚い支援を求めます。
- 現在育児をしています。毎回思うのですが何故シングルの親にばかり色々な制度や給付（←何回も！！）あるのですか？色々免除や恩恵がいつも有るのに、親と同居、または内縁の男性と住みながら色んな手当をもらっている人がいます。大崎市役所の人に世帯主を別にすれば納税や所得が変わるから別にしなさいと私の友人は言われたそうです。他市町村は同居人の所得は全て合算されます。私の家はきっちり納税してありますが一切手当等無いです！！何故、片親というだけで甘くみられるのでしょうか？この件はきっちり話し合ってください！役立たずの市政にならないで下さい。
- 保育料が高い。収入によって違いはあるが、大崎市になる前はもっと安かったはず。三本木のままで良かったのでは。子ども医療費の助成、去年から18歳になる年度の末日までになっているが、他の市町村に比

べると、遅い！！物価も高騰する中、少子化になるのはあたりまえ。大崎市、特有の子育て支援みたいなものがあれば大崎市に住みたいと思うのでは。高齢化社会になる今、若者が住みたいと思う市にしてほしい。冬の除雪が遅い！！

- 財政の健全化を図っていただきたいです。また、古川駅前の空洞化は看過できないと思います。鳴子地域もそうですが民・官一体となったまちづくりが必要だと思います。
- 住みやすさは万別です。

## 50歳代 男性

- 少子化対策が宮城県内でNo1、になるような、子どもを産みやすいまちにしてほしい。大学や専門学校を誘致して若者をふやしまちを元気にしてほしい

## 50歳代 女性

- 住民の足となる公共機かんを増やす。子育て支援の充実。未来を担う子供達への投資。児童館、施設への予算拡充など
- 新しく建設された大崎市役所に初めて行きました。(古川)案内はスムーズではありましたが、窓口対応が機械的で1人でも多く次の人にすぐ対応するためなのか、そっけなくせわしない態度でとても嫌な気分でした。早口で対応されても聞きとれないし、分からないからわざわざ窓口に出向いているわけで、とても市民ファーストではありませんでした。市民のためによゆうを持った対応が必要ではないでしょうか。また102万円紛失の犯人をしっかりとさがして下さい
- 子供からお年寄までみんなが住みやすいまちして下さい。
- 家の近くに公園があるのですが、施設だけで子どもたちが遊べるように、草刈りや木の手入れもなかなかできていません。予算の都合もあるのですが、管理の方どうぞよろしくお願いします。
- 陸羽東線が無くならないように、利用機会を積極的につくっていききたい。また、市民が利用するきっかけになるようなイベントがあればよいのかなと思います。簡単ではないですが

## 60歳代 男性

- 確かに箱物(ハード面)は整備され見た目が良くなっているが、少子高齢化による人口減がとまらない。大学校や企業を誘致したり、農業振興地域の網を解除し、宅地分譲を推進する等施策が必要なのでは？
- アコースティックライブなどのイベントが大崎市は少ない。松島パークフェス、仙台ジャズフェス、トリコローレ音楽祭みたいなフェスティバルがあれば、活気ある市に変わるのでは？
- 建築物にばかり力を入れ、その他がおろそか、市内のみ整備され、いなかはむしされている。
- 害獣駆除の強化をお願いします。猪の被害が問題です。今は、田畑だけですが人が死んだりします。その前にもっと力を入れるべきです。(田畑だけでも問題です。)
- 1 年度予算の執行優先ではなく、緊急な要望に対して柔軟かつ速やかに対応する姿勢(市政)。2 マンネリ化した事業の見直しと予算の縮小。3 公共事業の公正かつ適正な入札による納税者の負担減。4 国民健康保険税は利用頻度による税率の見直しが必要(支え合いとは言え、健常者には不公平感がある)。上下水道料金が他市町村に比べて高いと思うので、引き下げの努力をお願いしたい。

## 60歳代 女性

- 空き家が多くなっている今日。空き家対策を考えていただきたい。生涯学習に力を入れて欲しい。文化協会に所属している方々も高齢となってきており、文化祭などを開催するにしても、大変になってきている。
- サービスをもっと良くしてほしい
- 環境問題を懸念しています。山林や水源の保全はとても気になります。最近、どこを見てもソーラーパネルがずらりと並び、いつの間にか山の木は切られ、どんどん自然が奪われていく感じがします。大崎は自然が豊かで、水もおいしく恵まれた地域だと思っていましたが、その現状を目の当たりにするとがっかりします。再エネとは、名ばかりの自然破壊。本当に太陽光発電や風力発電が大崎に必要なのでしょうか？このような山林を壊して、台風等の災害がおこった場合は、土砂崩れの心配や、水の心配はないのでしょうか。世界に誇れる大崎耕土や奥羽山脈からの湧き水を守るのでしょうか？子供達に残せる自然の減少は残念としか言い表せません。
- ①移住して感じた事として。隣近所の付合が無く、町内回覧、配付資料等遅く、向こう三軒両隣の交流が全くない。②旧市庁舎の350年樹令の黒松を保存活動家のお話を聞きました。行政側は、伐採有りきで全く聞く耳を持たないとの事。伊藤市長にも保存グループとの意見交換を心願している様ですが、少数意見に耳を傾けないと事。『大崎では、縦(もみ)の木は残らず』

- 市民巡回バスやそれに代わるものを設置してほしい。高齢で車が使えなくなると孤立が予想されるし、病院銀行買い物が難しくなる

#### 70歳代以上 男性

- 三本木町に住んでいるが、買物する生鮮食品をあつかうスーパーマーケットなどがほしい。
- 市民の憩いの場公園等、緑が少ない。(古川地域)
- 地域の総合支所に顔見知りがいなくなり相談ごとがしにくい。

#### 70歳代以上 女性

- すみやすい大崎市に進んでいると思います。
- 三本木地区は大きなスーパーが無く買物に不便 病院に行くにも交通不便です。
- ①毎年災害におびえています。河川の改修についておたずねいたします。鳴瀬川・江合川を渡るたび、橋の上からの景色が河川のほとんど柳が増殖し林となっていますが、あの柳をきり、中州を掘りおこしもっと流れを良くすることはできないのでしょうか？国交省との話し合いで良い方向になることを祈っています。②新庁舎が出来て職員の皆様は快適な仕事が出来てよかったと思いますが、近くの古い建て物2棟、早く相続等を終了し、外からみでの環境作りに期待します。③検診(健康)に障害者によりそったものにしてほしいです。



## 4. 鹿島台地域

### 10歳代 女性

- わからない
- 特になし。
- 古川駅周辺にお店などがもうちょっとあれば良いので、誘致をしてほしい。古川駅併設のピボットにお店の誘致をしてほしい。今のままじゃもったいない。

### 20歳代 男性

- 以前台風で市長が被害を少なく見積もって実際被害が出ていたので、PR 以前の問題に信頼の方が大事かと。明石市の市長を見習ってほしい

### 20歳代 女性

- 小児科が近くに欲しい。空きテナントが多く、地域の活性化に繋げて欲しい。(ビック近辺) 互市土・日にしたら人が多く集まると思う。
- 子供がいる家庭が住みやすくなるような町にしてほしい。子育て制度をもっとよくしてほしい。
- 大崎市と言っても古川や鳴子方面ばかりに力を入れている印象。鹿島台などは全く栄えない。スポーツジムや、(講習を受ければ鎌田記念ホールのジムの使えるが、講習を受ける暇がない、他のジムでやっていたことがあるので受ける必要がない、手間) ファミレスなどを増やして欲しい。古川方面にばかり力を入れるなら涌谷町などと合併した方が良かった。予算が全て古川方面に使われている。古川の独裁

### 30歳代 女性

- 子供の遊ぶ場所がない。公園が少ない。あっても遊具がない。石巻や東松島の公園に車で連れて行かざるを得ない。遊ぶ場所が無いので外に出なくなりゲームするしかない。子供の施設にお金を使いたくないのか？学校、保育園、等古くてボロボロで心配になる建物が複数あり。子供の発達や療育支援も脆弱、軽度の発達遅れや社会性の拙さを心配していても何の支援も療育も無く無力感しかなかった。正直子供を育てるには向かない地域に思います。見切りをつけて子供が就学前に転出したご家族も多い。子供のイベントなども古川中心で気軽に行けない。背伸びするつもりもないのでせめて子供の遊べる公園を、遊具を！！ベンチしかない広場では何もできません。
- 空気がよくて水が美味しい。程よい田舎で住みやすいが、スーパーがもっとあれば助かる。道路にゴミが落ちてくることもなく綺麗。交通の便も良い。ビアガーデンやマルシェをやっているようだが SNS 等をもっと積極的に使って広報すれば若者が来ると思う。
- 水害の整備はちゃんとしてあるのか心配。強い雨が降ったりすると、一瞬でも停電したりからあるのが嫌です。動物が居るので、誰も居ない時に停電になられたりしたら困るので改善してほしい。鹿島台役場の職員さんの対応が悪すぎて改善してほしい。
- 役場職員自体陰気臭い。やる気が見えない。遅い。

### 40歳代 男性

- 特になし
- 鹿島台養鶏場の悪臭対策を行ってほしい。悪臭のため窓があけれず、エアコンも無いため熱中症になりそうです。また、洗濯物も外に干せません。
- 時代は常に動いてる。年配の方の言う事も大事だが、若い人の意見、考えを尊重し、取り込んでほしい。
- 給食費の無償化など、県内の他の地域では実現できているところもあるので、しっかりと検討してほしい。

### 40歳代 女性

- 何事も古川が中心になってしまい、他の地域との格差がある様に感じる。各地域の特性を活かし、活気のある大崎市になって欲しいです。
- 市民がいきいきと暮らせる安全、安心なまちにしていきたい。
- 昔の温泉地にもう一度活気を取りもどし、電車の利用につなげたりもっと広い観光のとらえ方をしたり。店をやってみたいと思っていても生活が苦しいのでできない。一歩ふみ出せない人への補助金や、おためし店などができるしくみを取り入れてみたりしては？そこに雇用が生まれ、発展できると良いのでは。バイパスを作るのは良いが本当に必要か？30年後の整備はできるのか？今までの生活道がさえぎられ、

見通しが悪くなったり通学路が危険になったりしていると感じる。どの地域でも水害とは切っても切れないところなので切れない河川づくりも大切だが、もっと他の整備も必要ではないか？年々衰退しているように感じる。

- 古川は発展に取り組んでいるようですが、鹿島台は道路（歩道）が悪い、歩道橋も子供が使用しているのに悪化している。公園がない。あっても広場。遊具がない。高齢者は大きなスーパーに行きたくても、予約制のバス？。イオンからシャトルバスみたいなものを出してほしい。車がない生活は出来ない。鹿島台に住んでいますが、現状をみてほしい。
- 道路の陥没が多い。歩道の街灯が少ない（街灯が多い所とない所の基準が分からない。最近は夜にウォーキング等をしている人を多く見掛けるが、街灯がない所など、すれ違う際、恐いこともある）防災情報が遅い。昨年、水道が止まった際に防災無線からの情報と市のHPを確認したが、なかなか更新されなかったと感じた。大崎市に住む人のツイッターの情報が早くて助かった。
- なし
- 特になし
- 車社会で田舎は車がないと不便なのに、中心部（古川）ばかり整備している。震災後、道路整備が進んでいないのがわかる…こうなるから合併反対だった。道を整備しないと住みよい町とはならないと思う。電気自動車の時代がくるのに、充電スタンドの数が田舎では少ない。観光で人を集めたいなら充電設備を充実させ不安なく田舎に観光に来てもらえるようにすれば良いと思います。

## 50歳代 男性

- ☆鬼道スキー場の民間活用による有効利用すいしん ☆市内在住の就業者数以上を雇用できる職場の確保。

## 50歳代 女性

- 大崎市に市民病院はあるが行きたくても行けない、のはおかしいと思う。何の為の病院？少し考えて欲しい。
- 高齢者や子育て世代、母子家庭、生活保護の対象者だけに力をいれるのではなく、全世代（働き盛りの年代含め）すべての人が満足し、そして安心して生活できる大崎市を目指してほしい。広報など若い世代がもっと関心・興味を持てるよう、もう少しわかりやすく見やすいものにしてほしい。
- 冬場の幹線道路の除雪をもう少ししっかりやってほしい。陸羽東線の廃止？等の話題がJRででているが、市民の暮らしやすさの観点からも交通の便がさらに悪くならないような施策を考えてほしい。近所で動物や鳥をかつているが、においやふん被害があり、住宅地では、対策的に何とかならないか…（はとをとばすとかでせんたくもできない時がある）
- 大崎市は大きすぎるので旧古川と辺境の地ではかなりの格差があると思います。立派な図書館やパレットおおさき等施設の存在は知っていても、車で何十分もかかるので利用した事はありません。ほどほどのものでいいので、旧町単位で日常生活で利用できる施設や医療があれば暮らしやすく安心できると思います。お金も人もかかることなので難しいとは思いますが。
- 鳴子温泉と言う素晴らしい温泉があるので、陸羽東線を利用してお得に利用できるプランなどがあると嬉しい。自宅両脇が空家で草木手つかずで虫が出てきそうな所になっています。環境を考えて何とかしてほしい。（鹿島台駅東口近く）
- 県内の他の自治体で取り組んでいるように、子育て世帯（特に学生のいる世帯）にももう少し支援や助成があっても良いのでは？
- 高齢化社会なので介護者にも補助があるといい
- 災害に対する行政の早い対応を求む若い人が住み続けやすい様に子育て支援、就労支援等充実させてほしい

## 60歳代 男性

- 東西に長い市域となり、一体感が皆無。陸東が廃線狙上に上っているが、乗車人員を上げるためには沿線の魅力を発信して。全国、全世界から「乗りたい線路」にすることが大事。ただ、職員がいよいよ乗ったりするだけでは、何の変化も起きない。せつかく駅があるのだから、駅を中心としたまちづくりを目指していくべきである。
- 旧古川がメインで旧町がないがしろにされてる。古川に予算が多い、旧古川に対する予算を止めて旧町に予算を100%回すべき！！
- 合併し、大崎市になって久しくなるが、年々行政サービスは低下しているように感じられる。世界農業遺産と盛り上げる事も、結構だが、そもそも遺産となるものは、先人達が遺産とするべくして築き上げて来

た訳では無く、日々の暮らしの積み重ねが形となったと思う。テレビ・ラジオや、有名人の観光大使など派手なパフォーマンスもいいが、しっかりと足下を見て、地道な、確実な行政であって欲しい。

- 道路が冠水し家から出られなくなる。何度か提言しているが改善がみられない。目に見える形で改善を実施してほしい。
- 高齢者雇用を！！
- 防災対策。医療機関の拡充。青少年育成。
- 除雪で近隣の町との格差がひどい。

## 60歳代 女性

- 大崎市、支所の活動にストーリー性がなく、単発！！また連携もなく、古川と鹿島台で同じ質問をしても返答があいまい…
- 交通の便を良くしてほしい。(鹿島台以外に行く時)。病院(入院設備、産婦人科、耳鼻科)診療増やしてほしい。
- 時どきしか利用していませんが、JRの電車時刻の小牛田行きが、減っていました。小牛田行きの本数をふやす事で大崎市に住みたいと思う人が多くなるのではないのでしょうか。
- 粗大ゴミについて、古川地域では各戸有料で回収するサービスがあるが、他地域では各自焼却センターに持参して処分しなければいけない。合併した以上、このようなサービスは市全域で平等に扱われるべきではないか？行政に地域差があってはいけないと思う。
- 水害対策をもう少し推進してほしい。
- 学校給食費の無償化にぜひ取り組んでいただきたい
- 水道料金が他の市や町と比べて、高すぎます。鹿島台地域内のバス、もっと足の悪い人、車のない人の事を考えてください。全然つかえません。防災行政無線の案内をする女の方、もっとはっきり、すっきり話す方に変えてください。

## 70歳代以上 男性

- どうしても中心市街地の整備が主体的に行なわれているように見えます。その辺を考慮して頂けるとは思いますが、納得はしていません。
- 旧古川市中心の行政になっている様に感じています。合併前の各地区の特徴を大切にしていきたい。
- 大崎市以外の美里町や他の地域の交流やいろんな面でも一緒に参加できる、積極的な活動希望
- 1、小学生、中学生、高校生の昼食を無償化、2、生活道路を整備してほしい、一部の町農道道路は良く、悪い町あるある。3、歩道のない道路がある(鹿島台商業高校の近く)
- 1、行政評価や政策評価は大切で、今回のように「お手盛り」評価と違い客観的な、情報、データでの評価を今後も続けて欲しい。(客観性の確保、多様な意見の反映した政策、行政サービス)2、市長の公約のチェック機能を動かすため、大崎市ホームページに取組状況、達成状況に掲載し、市民の理解を深めることも良いのでは。3、大崎市のキャッチコピー「宝のくにおおさき」では、市民にとって、何が誇れるのか、何が課題がわかりづらいので、再考してほしい。
- 将来像の「宝の都……いつかはおおさき」とあるが「いつかはおおさき」とはどんなことを示しているかわからない。わかりやすい表現にしてほしい。
- 新しい建物を作るだけでなく古い建物を生かし、自然を大切に残して欲しい。農業遺産と言いながら、古川の街中に関係するものが見えない。
- 市民受けする政策ではなく、真に市民が望み大崎市や宮城県、日本が持続していくための政策を実行してほしい。

## 70歳代以上 女性

- 水害に強い町づくりに！
- 大崎市合併により、中心部だけが栄え、非常に不便を感じる。いまだに下水道完備がされてない地域もあり、市民が使用する施設に関しても、床がへこみ、オンラインを使用するにも、窓のカーテン(暗幕)がボロボロで使い物にならず、3年前から要望しているが何ら予算もつくことなく、ある図書館は子どもたちがウキウキして通える場所になっており、内の地域には図書館すらなく、子どもの成長にこれだけの差があるのは、同じ税金を入れて、平等に子どもが楽しんで読める本と場所が欲しいと思うのは当然でしょう。議会で是非取り上げて欲しい。中心部だけが栄えて、これが合併なのでしょう？私自身、合併に反対した一人です。
- 鹿島台から大松沢方面への道路の整備をして欲しい。雨の日の運転は、大きな水たまりが多く対向車との

すれちがい時は恐怖を感じる。学校の給食の無償化を望む。県内で統一されないとおかしいと思う。

- 1. コミュニティセンターの利用基準を作成した方がよいと思います。全国の自治体の多くで特定の団体に早朝5時から365日集会が行なわれています。(インターネットで確認しています) 献金、寄付をつのっているようです。滋賀県大津市の規準を参考に作成されるのも一方法でしょう(参考) ヤフーで検索されるとわかります。倫理研究所、実践倫理宏正会
- 今までと同様に広く、浅くすべての事に行き届く様な活動を願います。
- 特になし
- 古川だけが道路とか施設などの発展がすごく目立つ様な気がします。古川以外になるとさびれて行く一方で淋しい様な気になります。もっともっと他の地区(鳴子、鹿島台、e t c)にも支援がほしいです。(道路、公共施設)等含めて大崎市の発展を願いたいと思いますので宜しくお願いします。

#### 性別不明 30歳代

- 鹿島台の道路がガタガタです

## 5. 岩出山地域

### 10歳代 女性

- 周りの地域からも人が集まってくるような、大崎市ならではのイベント（先日の刀展）や箱物（ご当地スーパ―など）の誘致を期待したいです。まだまだポテンシャルはあると思います。

### 20歳代 男性

- 小さな子どもや新たに生まれてくる子どもが住みやすい市にしてほしい。他の地域に比べて遅れていると思う。他県や他市では、コロナ時に助成金などがあったが、比較的にな大きな市であるのになかったことが不満でした。子ども達が将来大崎市で生まれたことに誇りを持てるように、少しでも住みやすい環境作りをしてほしいと思います。
- 子供の予防接種の助成金の自己負担が大きい。姉弟いると金額が大きく生活にも影響が出る。受けたいが、受けられない時もある。インフルエンザワクチンも金額、2人、3人となれば負担が大きい。それに加え、大人もとなると、受けられない。この件は、子供いる家庭も同じ思いしている。祖父母達が受けなさい、と負担金を手助けしている家庭もあるそうだが、祖父母達も少ない年金で孫の事を思って、手助けをしてくれるのが心苦しい。大崎市でももう少し考えてほしい。昨年、5000円の負担金出ても、子供達のワクチンが多い為、5000円は全々間に合わない。
- ◎若者が定住しやすい町づくり。結婚や出産、子育て支援の助成金給付など。若者の興味のあるサブカルチャー（アニメ・ゲーム・ご当地キャラなど）によるイベント開催。若い市議会議員を取り入れる。◎防災対策。近年の災害の激甚化に対応できるレベルのハード面での防災対策（堤防の強化点検、治水、財源の拡大）◎観光産業の強化。全国的にも知名度の高い鳴子温泉を基幹とした、大規模イベントの開催、レジャー施設の開拓、SNS+動画を利用した集客宣伝。

### 20歳代 女性

- 岩出山にもっと街灯を増やしてほしい。
- 家で仕事をしている身なのであまり市政や街づくりについてどうということに力を入れているのかが入ってこず、何をしているのかあまり把握できていません。もし実際に力を入れていたとしても市民の耳に入らなければ意味はなくなってしまうかなと思うので、もっと一目につくようにネット上へわかりやすい形で発信して頂けたら嬉しいです。

### 30歳代 男性

- 若者が遊べる場所、ショッピングモール、服屋などを作ってほしい。

### 30歳代 女性

- 古川イオンをたてなおしてほしい。色々な所に転々と店があり不便です。イオンの中に色々あるとすごくよかったのでお願いしたい。ニュースで大崎市が日本語学校を作る事に反対です。充実していない（周りが）学校作っても、人口は増えないと感じる。住民の気持ちを考えてほしい。外国人が増える事で治安が悪くなるのではないかと思います。
- 特にないです！
- 子育て世代が利用できる施設が少な過ぎます。コロナも落ち着いたので、子育て支援センターなどの自由開放も積極的に行い、子どもを呼び込む施策をしないと、子育て支援が充実している大和町や富谷、仙台の市外へとどんどん人が出ていってしまいます。また、ハイハイの赤ちゃんから小学生までが楽しめる無料の施設をもっと大崎市に作って欲しいです。今後は地球温暖化で暑くなってくるので、公園だけではダメです。屋内遊び場にも力を入れるべきです。お隣の山形県の「べにっこ広場」や「あそびあランド」などを市長も視察されて参考にすると良いと思います。まずは子育て世代の確保ですよ！！お年寄りだけが住みやすい市ではいけません。子どもが遊べる施設を鳴子周辺、岩出山辺りに作れば、雇用も生まれます。子育て世代は温泉や観光のついでに行ってみようと、自然と陸羽東線の利用者も増えると思いますよ。
- 子育て支援に力を入れて欲しい

### 40歳代 男性

- どの地域も長年の課題であるが、大なり小なり組織が多すぎて、連携しづらい状況。各組織の予算の問題もあるが、スリム化しないと肥大化する一方です。
- 中心部分だけを発展するのではなく、新しく創るものと、既存しているものを再利用、活用して、再生し

てほしい。

- 大きいイオンが来れば利府町や富谷市の様に町がさかえるので何か大きい買い物できる場所が欲しいです。

### 50歳代 男性

- 山間地の住民に対する公共サービスの低下が今後懸念される。例えば公共交通、生活支援等。現K市町の合併によりサービスが低下したと自分自身は感じている。
- 防災意見窓口の一本化。たらい回し防止。
- 現在の人口動勢を見てもわかるように、都市部集中傾向に歯止めがかかっていない。特に若年層の人口流出を食い止めないと、地域社会システムは機能しなくなり、結果的に公職の皆さんの負担がさらに大きくなり、皆さん自身が疲弊してしまいかねない。民間労働環境の整備を行政主導で促し、居住地としての整備を実行するという、地味だけど手堅い、そして目先の人集めではなく50年後・100年後の大崎市を見据えた取り組みに今入らないと、廃墟化しかねない。

### 50歳代 女性

- 陸羽東線の存続の訴え。小学校の統合はすべきではなかつた。むしろ、他地域から不登校等でこまっている生徒を助ける場にすれば良かったと思う。新しい商業施設の点在化→車でないと行けない所が多い。古川駅周辺の活性化を願う。伊藤市長の相撲への観戦は、なくしてほしい。親善大使はもっと地元に近い人をと願う。大卒者が戻ってこれるような企業の誘致を願う。
- 車より自転車にのって体づくりをしておりますが道路がせまく、自転車有線のレーンを少しずつでも増やしてほしい。特に効街の方国道など、まだまだ走るレーンがせまく、あおられることもあり、こわい思いをしたこともあります。
- 市内中心部の活性化に一生懸命にしている印象です。過疎地の小さな意見もきちんと聞いて対応してほしいです。

### 60歳代 男性

- 今後も積極的に生活習慣病の重症化予防に取り組んで健康で元気に暮らせるまちづくりにと願う。バス、電車等の充実（時間があわない）バスを小型化にし増便にしたり高齢化に伴う公共交通の利便さを求めたい
- 町の合併で大きくなりすぎ議会でまとめるのは大変ですが、議員、市長さんは自動車で移動するのではなく、歩いて町内を実感して下さい。
- 古川市ばかりでなく他の町にも、目を向ける！
- 市政報告会や市民の皆様との懇談会を増やしてほしいです。コロナ禍ではありましたがまちづくり協議会、地域作り委員会は積極的に事業を進めて下さい。公民館は地区の拠点と思いますが、イベント・スポーツ大会等の計画をしても、参加する方が少ないので工夫して、事業を盛り上げてほしいです。（每户へのチラシの配布、景品付、飲食付などで）
- 社会福祉に力を入れて下さい。特に高齢化社会に向けて、介護や介護認定の迅速な対応と分かりやすい説明をお願いします。
- 公園や遊歩道等や道路わきの維持管理をしっかりと、作っただけで管理されていない所が目につきます。

### 60歳代 女性

- 社会的弱者への支援、見守り等をより一層充実させてほしい。
- （鳴子温泉がさびれており、悲しい。）町全体、市全体で盛り上げて頂きたいと思います。山奥であっても熊本県の黒川温泉や大分県の湯布院などは、全体で盛り上げており、地域全体での一帯感がある。鳴子はバラバラ。もっと視察など行い、工夫や勉強して温泉街を盛り上げて頂きたいと思います。（企業誘致の促進を図ってほしい。）地元で若者が少なく、職場がないため地元離れが著しい。過疎化している。
- 少子化だからしょうがないけど、年々人（ひと）気がなくなり、静かさだけになっていくのだろうか。しかたがないと思うしかない。
- 大崎市、広くてまとまりがない。中心となる、例えば古川が（新幹線駅があるので）シャッター通りでは困まる。しっかり充実した街作りをしてもらいたい。
- 参加する人が、いつも同じ人なので、誰でもが、気軽に立ち寄れる様になったら、素晴らしいです。
- もう大崎市に合併したのに、もっと岩出山をとか言っても無理！昔は桜の花見とか、夏は花火とかあったけど…。資金が回らないのでしょうか？言っても無理です！
- 古川地域だけじゃなくもっと他にも目をむけてほしいです。雨の日などでもつかえる室内施設など。廃

校になった小学校を利用（リノベーション）など。

## 70歳代以上 男性

- 若者の働く場所がない！！中新田、美里と競べると皆さん感じませんか？人口がへる“バカリ”です。
- 目に見える物作りやその場しのぎの対応だけではなく、ひとりひとり心にゆとりを持てる、子供達に夢をあたえられる大人としての役割りを果たせる努力をする為の情報を発信して欲しい。
- たとえば「世界農業遺産」は「研修」の対象に、また鳴子温泉郷は「いやしや休養・保養」の対象に、さらに「旧有備館および庭園」などは「歴史・文化遺産」として見学の対象に、〇〇は「自然景観の美しさ」としていわゆる観光の対象に、といったぐあいに（もちろん、それぞれ多面性を持っているのですが）、大崎市の「宝」をもれなく取り上げ、それぞれが持っている価値をあらためて評価し直し、これらをどう有機的に結びつけて対外的に発信するかを検討を急ぎ、市のイメージアップを図ってほしい。（現在の市のパンフ類はこまかいところはよくできていると思うが、「要するに大崎市はどんなところ？」というアピール性が少々弱いと思っている。）
- 親庁舎と成って令和5年度事業が始動しました。市民として出入しやすい庁舎になってほしい！！（現状維持）◎若者たち（男・女）の出会いの場がないため、結婚出来ない人が多いと思う。大崎市の事業として若い人を募集し、お見合の場もうけてカップルの誕生に努力する事業。（少子化問題もあり）
- 役所での職員の対応は好感がもてる。親切、ていねいである。（岩出山での場合）
- 特にない
- 行政改革につきる。すみずみまでみなおし、なくすものはなくす。財政健全化
- 大崎市中心部だけの発展だけでなく外部地域の開発、環境整備にもっと力を強めてほしい

## 70歳代以上 女性

- 公共工事で落札の業者がほぼ同一に疑問（下請も同じ）
- 色々なことに対して1人の意見や要望を戯言と思わないで下さい。1人は万人のために万人は1人のために、ということわざがあるように、1人を助けることも出来ない市長にならないで下さい。どんな小さなことでもその人にとっては死にたいくらいなやみ、くるしんでいるか、どの部署にもトップがいると思うのでトップまで届く話合う部署であってほしい。
- 陸羽東線の利用者不足の件。1. 免許返納者に、無料金の回数券等を市の負担で回数券を配布する。2. 西古川小学校に日本語学校をつくる件、1区間だけの利用では、焼け石に水でなんの意味もないと思う。3. 刃市などはしなくていいから、もっと若い人達が活動できる、観光行事をやったらどうですか。みるからに市長の趣味だけイベントにすぎないように思われます。4. スモウ、刃市はもうあきました。何か他の事をやって下さい。
- 自分は医者に行った事が無いと言ってかごんではないと言う程病院には無エンなんですけどー、急に病院に行く場になった時、どうしたら良いものか、心配です。かかりつけの病院がないと中々自分の行きたい病院に行けなと困りますね。その点、改善してほしいです。実際、自分の友人も、そういう場面にあい、大変だなあと思った事がありますので、ぜひぜひ、改善してほしいです。宜しくお願い致します。
- 住みやすい町づくり
- 店、農家など後継者不足で10年もたったら町の人口が半分になりそうです。何か市としても考えがあるでしょうか。先が見える生活がしたいです。
- 市営住宅についてですが退去して家の修善が終っているにもかかわらず募集しないのはどうしてなのでしょう？空家になって5年は募集していません。7年間も募集しなかった所もありました。現在4件あります。（空家になって4～5年）カーテンもないので青かった畳は日（ひ）にやけて黄ばんでいます。家の周りは草だらけ。数日前シルバーの方々に来て草刈りをしていました。そんな事をするよりも入居してもらおうほうが家も傷まない…と思います。家賃収入も得られます。※ただ市にも市営住宅に使える予算に限りがある事も理解しています。
- 一番は防災に関する事です。（情報等は特に関心が高いです）次に健康に関する情報です 宜しくお願い致します。
- 大崎市議会だよりを読むと、多角的な課題、そして、それに対する適切な応答がなされていて、近未来に期待感を抱いています。しかし、それで終わらず、確実に実現させてほしいと、強く思っています。
- 池月地域の特産はなんですかと聞かれたら、ちょっと考えこんでしまいます。道の駅に野菜などを出荷していますが、これといってここだけの特産はうかんできません。やはり特産を生み出しどんどん活気のある池月・大崎にしていきたいと思えます。年齢にとらわれず活気あふれる地域にしていけたらと思えます。
- 市政まちづくり委員会の定年制度を望む（最高齢70代）

- ウィルスの感染状況を地域、町ごとに公表すべきである。隣人が感染していてもわからないのは、おかしい。図書館にて会議はどうか？駐車が守られていないので利用しにくい。会議は吉野作造記念館ではどうか。
- 道路の整備を完全にしてほしいと思う
- 一市六町による合併に伴い行政サービスの低下と税金が高くなった。総合支所のサービス低下。総合支所の空き部屋が物置き場になってる。各地区に総合支所があるので一階は窓口業務と一般住民の利用できるコンビニ、理髪店等、二階は一人暮らしのケアハウス、三階は老人ホームなど。少子高齢化に伴い買い物、病院に足もないため空き部屋を利用して一緒に生活できるように是非立派な建物を有効に利用してほしい。

**性別不明 60歳代**

- 大崎市にクリーンセンターが1ヶ所しかなく焼却センターに運んで行ってもとても時間がかかってしまう。車が数珠つなぎに並び鳴子方面から運搬する方などは一日がかりで大変だという話も聞いております。

**性別不明 年齢不明**

- 市民病院岩出山分院の受付時間を15時から、16時まで延して欲しい！



## 6. 鳴子温泉地域

### 20歳代 男性

- 顧用を増やし、若者が帰ってくれるまちづくり、活気のあるまちづくり

### 20歳代 女性

- 鳴子温泉駅にエレベーター又はエスカレーターがほしいと感じた。観光客（ご年配の方）にキャリーケースをもって階段をのぼるのはつらい。せめて階段にスロープが付いていると良い。目だまになる観光地がない（小さいものはあるが、大きいものはないと感じた。）

### 30歳代 女性

- 色々な事に参加しないので感じられないのかはわかりませんが、大崎市として何を頑張っているのか、まるでわかりませんし伝わりません。市長が古川出身だからなのか、古川は発展していますが、地方の観光や施設は全く発展していないように感じます。古川だけではなくもっと地方に出向いて、私達の意見を聞いて行動して欲しいです。地方の行事の時にだけ来るのではなく、何も無い時にも来て、地方の観光や現状をもっと見て欲しいと思います。子育てに関する対応も他の地域に比べて遅いと思います。“いつやるの？今でしょ”！！という感じで、もっとフットワークを軽くして下さい。年齢とか、忙しいからというのは理由になりません。やる気の問題だと思います。もっと私達の話に耳を傾け実行に移して欲しいと思います。

### 40歳代 男性

- 市職員は頑張っているとは思いますが、もう少し、今まで以上に、住民の声を聞く場を設けて、お互い前向きな意見を出して、住民自治をすすめたい。例として、学校統合説明会のように、一方的に統合案を提示し、統合する年度を設定して、進めていくのではなく、ゆっくりと時間をかけ、納得いく形で決めるというプロセスを大切にしてほしい（すべての説明会等において）私たち住民も、市職員に対して、理解を示す必要があると思うので、がんばります。
- 私は、地元の消防団、スポーツ少年団の事務役として活動しています。市から、十分なバックアップを受けて満足に活動できています。しかし、一方で、水害、児童の教育環境、通学手段等、これからの課題もあります。課題を直視し、乗り越えて行きましょう。
- 不採算事業の有無についてや、実施事業の確認など色々調べてみたい

### 40歳代 女性

- 私の地域ではバスの本数が少なく車が運転できないと大変不便です。お店もあまりありません。そのため住んでいる人が減少しお年寄りばかりになっています。働く場所があれば人も戻ってくるし、新しい店や、交通面にもよい効果が出ると思います。新しい会社が入ってくるよう考えてほしい。
- 大崎市といっても、いくつかの町が合併したところで、それぞれの地域の特色もあるでしょう。または、中心部は対応できていても的はずれな対応をされている地域もあると思います。それぞれを生かしながら、それでいて1つの大崎市としてもまとまっていけるといいなと思います。
- 周りにスーパーマーケットのような第3次産業施設が無い地域が多々あるためそこを改善してほしい。自然を大切にすることも大事だが仙台のようにもっと発展させるべきだと思う。（代筆）
- 中央集約、人口の少ない所は切り捨てにされている。岩出山クリーンセンターも無くなり、古川近辺の人ばかりが暮らしやすい市になっている。同じ税金を納めているのに不平等。公共施設は旗日になると一般企業のように休み。市民の為の場なのだからこういう日こそ開けるべきでは？他県から人を集められるスポーツイベントなども考えて欲しい。少し話題はずれるが、生活保護を受けながらゆとりある生活を送っている人を沢山見ている。わずかな給料から税金を納めているこちらがきりつめた厳しい生活をしている。納得いかない。度重なる給付金で趣味の物を買って、自由気ままに暮らしている保護の人が許せない。全員とは言わないが、生活保護の審査をもっときちんと行って見直して欲しい。“事なかれ”はやめて適正にお願いします。保護は漫然と続くべきではない。現金支給でなく現物（米 e t c）にして欲しい。医療費も全額無料は疑問。こちらは受診控えしているというのに。
- 子育て支援など他の地域に比べると断然不満です。高齢者も大切なのはわかりますが今力を入れるべきはこれから支えていく子供たちの支援がなきゃ住みたいとも思わない

## 50歳代 男性

- 陸羽東線存続するように注力していただきたい

## 50歳代 女性

- 陸羽東線を使いたいが、風の影響で運休になりやすく代替え運行してもらえないので使えない。観光で盛り上げるのも必要だが、普段の生活の足として考えてほしい。
- 福利厚生充実した企業を大崎市に誘致すれば若者の定住化を図ることができるし人口が増加するのではないかと思う。大崎市を避けるようにして他市町村に企業が誘致されているように感じる。大崎市と言えば「〇〇会社」と言われるような会社を誘致してほしい。

## 60歳代 男性

- 古川中心部だけが良い方になっている。人口集中。他の地区は空き屋ばかりで買い物もできない住民が多く、バスも便数は少なく市内は100円でも他は500円。大変暮らしにくい状況です。
- 市の中心部にくらべ市の西部などへの「力」の入れかたがちがうのではないかと。とくに観光だったり温泉などの活用方法などもっと市にとってプラスになるような策を考えて一つ一つ積みかさねてもらいたい。
- 前述のとおり
- 観光（協会等）にたいする予算（補助金）が少ない。道路がでこぼこで整備されていない。
- 市政とは関係ないが、私の住んでいる地域は山間地で限界集落なので、町村合併以降、しだいに住みにくくなっていく。JAの合併以降は、農業経営等も利用がむずかしく買物もできないので、市としての対応を望みます。
- 旧古川ばかり発展している。他の町村も見てほしい。メディア等に対して上面ばかり整えて中身はぜんぜんだめ。

## 60歳代 女性

- 大崎のはずれに住んでいるので買い物、病院は、古川に行くので、これから年を取っていくので、それらが不安です。車が運転出来なくなったらどうしたら良いのでしょうか。介護保健を払っているのに、施設の料金が高いのには、不満があります。昔、にぎわっていた七日町、台町、駅前大通り、これからの都市計画の様な物はあるのでしょうか。七夕もぜんぜんにぎわって無いように感じます。大崎市は、仙台のベッタタウンになってしまっている気がします。
- 近年、日本全国で水害が多く、その度に注意報等発令されますが、水位が全く見えない程、川原の雑木がおいしげり、大雨の度、不安になります。水害、特に下流地域住民の為に、上流の川の整備（浅く細く枝分れになっています）や雑木のばっさいで、被害は大きく防げます。是非早急に川の水害を防ぐ木のばっさいを望みます。水位が上がったり、川のはらんすら確認出来ません。雨の後は橋に草木が乗り上げるのは毎年の事で、何とかお願いします。予防対策が必要です。
- 安心、安全に過ごせること。病気になっても安心して過ごせるように
- 市内と市外の便利さ等の格差が年々大きくなっている。自然の宝物を持っている大崎なのに、全く生かされておらず、市内中心は便利になり、ますます住みやすくなるのに対して、市外は、高齢者が多くなるのに不便な環境と化しているのはなぜなのでしょう。市外にやさしくない大崎のイメージにガッカリしています。
- 特になし。
- 1、結局は、古川中心の考え方。2、市長は、中央を、職員は市長の方しか、見ていない。※だから、私は、大崎市が好きではありません！
- 過疎化とともに若者の人口流失があり、今後のことを考えると不安感しかない。自分が仕事をしていた時はあまり考えなかったことが目の前にある時、どこをどうしたらよいかかわからずにいる。大崎市となり、全てのものが中心部に移行していく中でのその地域に寄り添ったサービスが感じられずにいる。そんな不安をどのように考えているのか、市の職員として働く方々にもっともっと知恵と行動をお願いしたい。
- むずかしすぎて、良くわかりません。

## 70歳代以上 男性

- 市民から上った意見等すぐやる課を作ったほうが良い。
- 風力発電は自然環境の破壊につながり世界農業遺産とは相反するものです。阻止するべきです。太陽光発電施設も最近、田んぼに乱立している状況も世界農業遺産の大崎市には似合わない。

- 電車を継続してほしい。町の中心は店があるが、山村では日常の買い物する店がないので市で移動するバスで買い物難民を救ってほしい。冬場でのひとり暮らしは雪の量が多く大変なので気軽に雪投げボランティアをたのめるシステムを作ってほしい。山林の道が荒れているので整備してほしい。
- 高齢化社会に対応できる行政サービスに重点をおいてほしい。例：買物難民に対する行政サービスの充実。除雪の経費に対する助成。通院に係る交通費に対する助成 等。

### 70歳代以上 女性

- 銀行もなくなり、鳴子も町も淋しくなりました。お年寄りが多く住んでいる町ですが、買い物難民がたくさんいるのです。ほしい物があっても買い物する場所が少ないのです。やはりマーケット（食べ物、洗剤など、洋服店）みたいな店がないので古川まで出ないと買うことも出来ません。不便で仕方ありません。何か考えてくれませんか？
- 大崎市は大きな災害もなく住みやすい町です。けど、車を運転出来るうちは古川のお店や病院等に行けませんが、さて、どうでしょうか？鉄道やバス等がなくならないようお願いします。店もなくなり、近くのお医者さんもなくなり、若人人々が定住しないのも理解出来ます。もう少し、便利な町にしてほしいです。
- 素晴らしい温泉があるのですから、もっと景観食をPRした方が良いのではないのでしょうか。
- 市政やまちづくりと云われても、どこに何を云えばよいかわからない。又資料の第2次大崎市総合計画後期基本計画の字が余りにも小さく読みづらい。

### 性別不明 年齢不明

- 紙面、デジタル化に頼らず現場の「生の声」を

## 7. 田尻地域

### 10歳代 男性

- SNSの活用をもっと利用すべき
- 若い人が居なくならないようになにかをするべきだと思います
- 野球場はあるがサッカー場が少なすぎるのでサッカー場を作ってほしい。

### 10歳代 女性

- 少子高齢化が進んでいっている中で、どのような対策をするべきなのか、また、「大崎市」というすばらしい町でどのようにして、広めていくのか考えていく必要があると思いました。
- 商業施設をもっと増やして欲しい
- もっと観光資源をアピールしたり大崎耕土を多くの人に知ってもらったりして大崎市の良さや田舎だからこそ体験出来る自然体験などをアピールしていけば少しは観光客や大崎市に来る人も増えるのではと思った。SDGs 修学旅行観光甲子園などで高校生を利用して魅力を伝えるのもありだと思います！ 私は同じ高校のみんなとチームを組んでチャレンジしてみたんですけど調べていくうちに大崎市に住んでいても気づかなかった大崎の良さやいい場所がたくさんあることに気づけたので人を呼び込む方法としてもいいけど大崎市に住んでいる高校生に大崎市の魅力を気づかせることも出来るのでいいと思いました。また、高齢化により地方で高齢者が一人暮らしをするということも増えてきていると思うので一人暮らしをする高齢者への対応や補助も増えればいいと思いました。

### 20歳代 男性

- このアンケートを委託している料金はいくらなのですか？まちづくりの改革や住みやすい町づくりとかよく耳にしますが、私の年代では、なんのメリットもありません。生活するために毎日働き、納税し、少しの貯蓄をして日々暮らしているのですから。ただ自分は今まだ独身なので今後万が一親が介護状態になった場合の支援や、施設にお願いした場合などの情報を知っておきたいと少しは考えてあります。
- 今流行りのサウナや若者が SNS で何か出来るものや施設で集客し、そこで田尻の良さを何かしらアピールする等今どきやり方なんてあらかたわかってる若い世代は、高齢者うんぬんはあるが世代、時代を考えたやり方がもっとあると思う。

### 20歳代 女性

- 若者が興味を持つようなコラボ

### 30歳代 男性

- 運動施設（無料）を増やしてほしい。
- 農地が荒れているように見える時があります。休耕田や耕作できなくなった畑とかでしょうか？整備された大きな田畑は、農家の方が耕作された方がいいと思いますが、小規模な農地については、転用しない制限をつけて、一般の人にも保有してもらえよう、農地法をゆるめることは出来ないのでしょうか？せっかくの「大崎耕土」ですから、耕作放棄地をなくすため柔軟な考えをもって、農地を有効利用できたら、素晴らしいのではないかと思います。立派な水田の他は、荒れた農地…とても悲しく思います。
- 活気があり、楽しい、笑いのある、美味しい物が食べられる、素晴らしい景色に癒される幸せなまちづくり

### 30歳代 女性

- 市の取り組みと結果が認知されにくい。他の市のように活発なイメージがない。“大崎市はコレ”という特産や取り組みのイメージがわからない。広過ぎるがゆえ、インパクトある物がない感じ。宮城県や大崎市は、子供の肥満増加とか学力低下とか聞かすが、それらに対しての具体的な取り組みや改善案、サポートとか無い。
- 少子高齢化で何も期待できないです。解決できないと思います。
- 子供や若い世代への支援がもう少し欲しい。
- 都市開発に力を入れてますがもう少し雪対策しっかりした方が良いのでは？と思います。

### 40歳代 男性

- 子育てしやすい環境を整えてほしい。学校の生徒数が減ってきているが、統合せず、卒業まで同じ学校に通えとうれしい。

- 全ての駅でICカードが使えるようにしてほしい。安全に通行できる、歩道の環境整備を常にしてほしい。雑草の伸び過ぎ、土砂の堆積など
- 子育て支援について、周りの自治体よりも手薄です。箱物もいいですけどこういう点も重視して欲しいです。120万円紛失について、きちんと解決させてください。普通の企業だったら正直ありえないです…。大崎市災害ダイヤルについて、電話だけでなくTwitterなどインターネットでも確認できると嬉しいです。プライバシーの問題などで難しいかもしれませんが検討をお願いしたいです。
- 市民がどんなことでも困らないようにお願いします。市民ファーストをお願いします。

#### 40歳代 女性

- 大人目線のまちになってきていて、子どもたちが遊べる場所が少ない。又、その地域によって、差があるのではないかと？岩出山中はバスがあるが田尻中は冬しかない。ほぼ車で送迎のため、バス料金を少し出しても、バスを考えてもらいたい。又、冬もたくさん希望者がいると、抽選となる。
- 子育て世代に優しい街作りを期待します。子供がのびのび遊べる場所、公園の拡充。道の駅や温泉施設、子供向けのイベントなど、家族みんなが楽しく過ごせる工夫をした街作りをお願い致します。
- 全く行政がやっていることが伝わらないのはなぜでしょうね。私たち市民が行政に壁を感じるのはなぜでしょう。行政に関わる方自身が何があったら便利だろう、暮らしやすいだろうを形にして下さい。

#### 50歳代 男性

- もっとすみやすくしてもらいたい。
- 道の駅がなぜバイパス沿いに設置しなかったのか？岩出山のようにすべきと考える。
- 道路状態が悪い箇所が多すぎる。他の市と違い魅力のある公園がない。病院が少ない。SNS(LINE)での色々な情報等をみれる様になればいい。
- 1市6町の合併で誕生した大崎市ですが、旧町管轄である各総合支所と本庁(古川)との行政サービスにおける格差を感じます。行政には様々な部門、部署があり、幅広い知識や対応力が求められるのは本当に大変なことと思いますが、手続きや各種制度、施策に関する理解度を含め、ある程度の標準化を市民としては期待します。

#### 50歳代 女性

- 誰でも暮らしやすい町をー
- 子供の医療費がずっとかかって大変だった。栗原にずっと勤めていたので、子供医療が無料だった栗原市民がうらやましかった。また、上下水道費も高く、その割に、地震に弱く、断水が何度もあり、人生のうちで断水をこんなに経験するとは思わなかった。他県から移り住み、20年になるが、いまだ住めば都にならない。不便さが常にあり、(古川市内はいいですよ。)市民税は同じなのに、効外はとて、住みにくい。年をとるのがこわい、生きていけるだろうか…
- 高齢者になった時、田舎であればあるほど不安を感じる。
- 車がなくては生活できない。80代になっても車を運転し、生活維持する必要がある。とにかく、地方の交通インフラどうにかして欲しい。田尻地域、まともな歩道も少なく危険。
- 保護猫活動をしております。野良猫が減らず相談しても保健所は何もしてくれません。ボランティア団体任せなら公は必要無いと思います。ワクチン接種等の市の負担額も大崎市が1番低いです。コロナで大変な時も栗原市等は商品券等を配布していましたが、それもありませんでした。人にも動物にも優しいまちづくりを望みます。

#### 60歳代 男性

- 田尻地域には小さい子どもが遊べる公園がないので、隣町の美里町の公園に連れていきます。小さな公園でいいので、ブランコ、スベリ台等を整備してほしい。
- 人口流出の歯止めと出産数の減少、これを念頭に於いての政策を、雇用があり、未来への希望そして、結婚をして、子供を生み育てていく事環境、助成を、物資等で支え、子供が成長していく過程を、行政、地域が一体となり、それが、強いては、大崎市自身も潤う事となります。何年か先を見据えての予算の計上をお願い致します。
- 行政が年々遠く感じる。
- 大崎市は観光地じゃないから楽しいイベントを数多く考えて下さいよ。たとえば、マリオカートで大崎市内を爆走できるようにするか。そして、フルーツ狩りとかも出来るようにPRするか、楽しんでもらえるイベントを考えて下さいよ。それから、108号線沿いの田んぼにコストコを作ってくださいよ。店も

小さくていいじゃないですか、1時間以上かけて富谷のコストコに行くよりずっといいですよ。電車、陸羽東線なら子供からお年寄りまで、いつでも行けますよ。車でも行きやすいし、そっち、こっちから来ると思いますよ。ここを基点に若者に人気のスケートボードの練習場所とか、オリンピック種目だし、それから、オリンピック種目になるかも知れないEスポーツなども出来る場所を作って下さいよ。とにかく若者の定住を大崎市に多くの人に来てくれる魅力ある街にして下さい。お年寄りには、1日中居ても飽きずに楽しめる場所、作って下さい。今の大崎市は何も面白くない。大胆な発想、アイデア出して下さいよ。

- 道路整備が必要である補修工事をしてもらいたい。子供が増えるように考えてもらいたい。老人だけの家族、1人ぐらしの家等が増えているので、なにか考えてほしい。
- 自主参加出来る行事の参加者が多く結果が伴えば成功と言えるだろうし、強制的に参加を促す行事が多く余裕がなくなれば個人的な趣味や趣向の妨げになり不満を持つことになり瓦解。これからの問題点を知りつつ塩梅良く～(村根性の解放で生き易く)

## 60歳代 女性

- 自分で運転できなくなった時、交通機関の利用について調べてみると、JRの本数はへっているし、バスで古川駅まで行っても新幹線の乗りつぎがうまくない。利用効果のある時刻で考えてほしい。美里町ではいろんなルートでバスを走らせている。古川方面は良いがそれ以外はあまり役に立っていないと思う。
- 他の市や町では色々な全世帯対象の支援金などがありますが、大崎はそれがありません。もっと、あっても良いのでは？
- 市役所が新しくなり、広々として、気持ちは良かったのですが、働いている職員の方々の態度が、知らん顔で、声を掛けても返事が無く、とまどってしまい、不快な思いをしました。各支所の職員の態度、言葉使いも、ひどいと感じる事が多々ありました。職員の指導を行なってはと感じる事が最近多くなりました。まず、そこが基本だと思います
- 若い人達の意欲があまりにも低いと感じる。年をとっている人の意見も聞く耳をもって興味等もってほしいと思います。年を増してくると自分の健康等自分のことで精一杯なので地域性もあるし、上に立っている人の性格意見、考え方もあると思います。もう少し日々の時代にあった考え方、勉強もしたいものです。地域の集会にしても若い人を起用し、世代交替も必要だと思います。それも若い人達から話されるのではなく、自分から身を引く覚悟も必要だといつも思っています。人、それぞれの考え方でしょうか。そんな先輩達になれる様、願っているこの頃です。
- 大きく発展することを望むか、あるいはこれまで受け継がれてきた遺産を守り続けるのか、方向性が全く見えない。思いきって昭和の空気が感じられる地域にするとか、老人マンションを建設してシニアライフに特化した市になるとか個性を打ち出していくのも打開策になるのでは… 高齢化と人口流出を身近に感じているので新しい農業や生活に直結した業種（福祉等）で人口増と雇用増を目指して既成概念にとらわれない街づくりを進めていただきたいものです。
- 道路の整備をしてほしい。道路が少しかんぼつしているのにも関わらず直さないのはなぜか？
- 自分自身では、まちづくりにあまり参加していませんが（年齢や体力の面から参加できない）若い人達に進んで参加していただき、いろいろな考えを聞かせていただきたいと思います。
- とにかく活気がない。コロナの影響もあるでしょうが空き店舗がますますめだつこの頃です。鎌倉までとは思いますが、土・日だけのスイーシ通りやストリートライブとか人が集まるイベントを増やし、仙台から古川に遊びにくる様な地域になってほしいです。言うのは簡単ですが、行政の頑張りを期待しています。

## 70歳代以上 男性

- 1. 集落内の生活道路の整備計画を進めてほしいと思います。拡幅、側溝の確保、将来の生産活動には是非必要です。2. 日中の経済活動は古川中心で。就労、雇用の場の拡大のため、積極的な産業の誘致活動を行うべきと思う。インターの有利性があるはず。3. 若者対策、結婚促進策を考え、行政は積極的な旗振り役を担ってほしい。4. 大型スポーツ施設が無いのは不思議なくらい。特に人気スポーツは全国大会が開催できるように将来に向けて計画がほしいのではと考えます。
- 後継者が地元にて育成雇用整備。若人の住みやすい環境への補助支援（税制面も）。小さな学校、楽しく奇抜な教育、高度な教育（当たり前前の教育は考慮）健康維持、促進のため屋内・外、施設の料金の値下げ
- 住みやすい生きがいのある市政づくりに進めていただきたい。

## 70歳代以上 女性

- 市役所の「松」伐採について。駐車場の利便性の為に何百年も市政を見守って来た歴史ある「松」を、市民の意見を無視して伐採する事に断固反対します。
- 高齢者ひとり暮らし、運転免許証は持っているものの子供達が心配するので運転はしない。1ヶ月に1回でも良いので大型スーパー（イオン）等にガソリン代程度の負担で行かれる事を望む。交通弱者は寂しい
- 冬道の除雪について、当地域は得に積雪が多く、除雪管理が必要と思われます。すみやかな積雪除去をお願いします。高齢化に伴い除草作業が困難になってきました。地域道路の刈払いの業者依頼は必要です。除草剤散布で済ませている所もあるようですが、水系のことを考えると好ましくないように思えるのでよい方法はないものなのか…。不参加（作業）の場合3000円支払いでおこなっているところもあるが年3～4回は家計負担のところもあるようです。
- 若い人達がこの大崎市で生活していける働ける場所を、沢山求めます。
- 恵まれた自然環境を生かした、産業への支援。

## 8. 居住地域等不明

### 10歳代 男性

- 他の市と比べると何事も大崎は行動がおそいので色々なとり組みをスピーディーに進めていただきたい。他の市と比べると、さまざまな支援がおそいのと少ない。もう少し支援を広げ進めてほしい。

### 20歳代 女性

- 大崎市の公金102万円が紛失したことについて、保険金で補填したとのニュースをみました。市民の税金であることを考え、もっと市長が責任をとって減給または、賞与返納などトップとしての責任をとるべきだったのではないかと思います。そのようなところから大崎市の満足度や暮らしやすさ、信頼もなくなっていくと思います（住民減少）。建て物の古い施設を中心に公共の場、教育・保育施設の整備をして住みやすい市にして欲しい。

### 40歳代 男性

- 特になし

### 40歳代 女性

- 将来の子供達の為に、住みやすい環境になる事を望みます。給食費無料、学校以外で子供が集まれる場所の提供、子供食堂など。
- 保育施設（保育園認定）が増えてきているのに対して、学童保育（3年生まで）は増えていない。共働き家庭が、多い中矛盾を感じる。介護施設を利用できる条件が厳しく、又、金銭的な余裕がないと利用も難しい。
- 昨今、ひとり親世帯の支援など、金銭面で充実したものになって頂いていますが、未婚の女性のひとり親の支援は特に強化してほしい。ただでさえ、ひとり親世帯でも離婚した後に家裁で取り決めした事も守れない。夫婦でいても家事、育児に協力的ではない「男性」が多く実在するのをふまえ、未婚女性のひとり親も大変なものもあるので、家裁で取り決めでも効果が少ないのであれば、子育て支援や保健師さん方の協力や強制で支援や「男性への協力体制」を必須にしてほしい。上記に加えて、ひとり親世帯の子の進学についても費用免除を手厚くしてほしい。元夫の個人的理由で子が不便、不幸な思いをするのは母親が悪いわけでもなく、感情の問題である。家裁と子育て支援できちんと連携すれば、不幸な子供の死をむかえなくても良いのかもしれない。その他に、子供（高卒まで）の子供の費用や支援、お得なポイント（子供利用）の充実がもっとあってほしい。市政やまちづくり…。も大切ですが、もっと子供たちの意見を聞いてあげてほしい。特に小学校の先生の中に個人的理由で感情を子供に向けないでほしい 特に「あいさつ」について！！子供がトラウマうけました
- 冬の道路凍結の対策をしてほしい

### 50歳代 女性

- 都市ガスが使えない地域に住んでいます。なぜプロパンガスなのか差を感じています。毎月料金が高いような気がするので整備してほしい。
- 生活保護受給者の資格があるかいなかの再調査をして下さい。税を払っている者からするととても不満です。働かず健康でありながら、悪びれることもなく受給しているのにととても不満です。少子化で子供と話題に上りますが子供を産む為には男女の出逢が必要だと思う。子供の前に男女の出逢いの場を数多く、市が率先して行うべきではないだろうか？
- 教育に対しての支給～例えば、教育委員会によると、今年の夏休みのプール開放が出来ないのは、大崎市からの支金がないからだ！！子どもたちが夏休みにプールに入れない事で、河川敷やため池に足が向き、危険な状態にならなければ良いと考えている。★子どもは宝物★という市長の言葉が、うその様に聞こえる。子どもたちを、きちんと今、支えなければ、社会人になって、戻ってこようとは思わないだろう…お金のかけどころが違う！！又、農業遺産として、世界に登録されたことで、農業・水田を作れなくなったから売りたい・転用したいと考えても、話がまとまらない！！高齢化していく大崎には、緑の水田ではなく、荒れた、雑草だらけの土地がどんどん増えていくのではないか！！
- 大崎市中心部の古川地域は、それなりに発展しているが、その他の地域は少子高齢化が進み、どんどん人口は減り、不便になっている。もっと、大崎市全体のことを考えて欲しい。



### 60歳代 男性

- ほぼ使われもしないあずま屋が気になる。結論的にはいらぬのでは？市の将来像でも書いたが、引き取り手のない亡くなった人の行き場を市の予算の中にそろそろ計上して行くべき時代になったのではないかと思うが、本気で考えてほしい。

### 60歳代 女性

- このアンケート事態、役にたってくれるのだろうか？
- 大崎市の行政、医療の中心が古川を中心に進めている事。他の地域に居る方々にとって不便です。
- 大崎市非正規職員の処遇改善。市内悪路の早急対策
- 転居して、日が浅く、なじむ事、覚える事に、今は精一ぱいです。
- 都市計画税はしっかりとられてるのに、この地域は都市計画の予定にほんとは入っているのかしら？

### 70歳代以上 男性

- 住みよい、安心安全な街です。今後共よろしくお願ひします。
- 婦人会や老人会、納税組合等に対する活動補助金や奨励金等の用途制限が事ム費的なものに限定され、きびしすぎ、役員への成り手もいなく、解散消滅が多くなって、コミュニティがとれない 住みにくい（特に高齢者）、現実を見て改善してほしい。
- 市のキャッチコピー「宝の都」は抽象的。もう少しわかりやすいのに。

### 70歳代以上 女性

- 大きな大崎市になりすべてが身近に感じなくなり、遠くになり参加できる事が少なくなりました。若者達の行事ばかりが多く、高齢者等にも参加出来る行事を持って欲しい。それに参加するにも、移動の手段も考えて欲しい。

### 性別不明 年齢不明

- 平等な社会、とても大変な事だと思います。若い命が一つでも失われることがないようにお願ひします。
- 大崎市在住の若者の奨学金返還補助制度があったらいいと思います。（加美町ではあるようです。）市内の小中学校の学校図書館教育に力を入れてほしいです。やはり、図書の実質は、どれだけ教育に力を入れているかのものさしになると思います。司書を採用してほしいです。市内の年1回のどぶそうじは業者に委たくしてほしいです。参加しない人も多く、参加している人がとても負担に感じます。



## II. クロス集計結果

## Ⅱ. クロス集計結果

### ■性別、年齢、職業、居住地域と各設問のクロス集計

#### 1. 性別とのクロス集計

##### ■男女別回答数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
男性	777	42.8
女性	924	50.9
無回答	116	6.4
無効回答	0	0.0
合計	1,817	100.0

##### ■「性別」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 1年未満	8	1.0	13	1.4	2	1.7	0	0.0	23	1.3
2 1年以上5年未満	25	3.2	35	3.8	2	1.7	0	0.0	62	3.4
3 5年以上10年未満	35	4.5	42	4.5	7	6.0	0	0.0	84	4.6
4 10年以上20年未満	82	10.6	132	14.3	14	12.1	0	0.0	228	12.5
5 20年以上	624	80.3	693	75.0	90	77.6	0	0.0	1,407	77.4
無回答	3	0.4	9	1.0	1	0.9	0	0.0	13	0.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

##### ■「性別」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 暮らしやすい	140	18.0	134	14.5	25	21.6	0	0.0	299	16.5
2 どちらかといえば暮らしやすい	356	45.8	426	46.1	37	31.9	0	0.0	819	45.1
3 どちらかといえば暮らしにくい	103	13.3	129	14.0	14	12.1	0	0.0	246	13.5
4 暮らしにくい	60	7.7	71	7.7	11	9.5	0	0.0	142	7.8
5 どちらともいえない	115	14.8	153	16.6	28	24.1	0	0.0	296	16.3
無回答	3	0.4	11	1.2	1	0.9	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「今後の居留意向」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 ずっと今いる地域で住みたい	453	58.3	472	51.1	60	51.7	0	0.0	985	54.2
2 市内他地域に住みたい	30	3.9	38	4.1	3	2.6	0	0.0	71	3.9
3 住み続けたいが転出しなければならない	11	1.4	15	1.6	1	0.9	0	0.0	27	1.5
4 転出したい	54	6.9	83	9.0	10	8.6	0	0.0	147	8.1
5 どちらともいえない	223	28.7	305	33.0	40	34.5	0	0.0	568	31.3
無回答	6	0.8	11	1.2	2	1.7	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 現在参加している	237	30.5	183	19.8	26	22.4	0	0.0	446	24.5
2 過去に参加したことがある	206	26.5	327	35.4	32	27.6	0	0.0	565	31.1
3 参加したことがない	331	42.6	405	43.8	55	47.4	0	0.0	791	43.5
無回答	3	0.4	9	1.0	3	2.6	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 環境	164	21.1	118	12.8	17	14.7	0	0.0	299	16.5
2 教育	34	4.4	58	6.3	0	0.0	0	0.0	92	5.1
3 まちづくり	147	18.9	102	11.0	13	11.2	0	0.0	262	14.4
4 福祉	55	7.1	142	15.4	16	13.8	0	0.0	213	11.7
5 芸術, 文化	74	9.5	128	13.9	13	11.2	0	0.0	215	11.8
6 参加したいと思わない	21	2.7	27	2.9	7	6.0	0	0.0	55	3.0
7 その他	263	33.8	320	34.6	43	37.1	0	0.0	626	34.5
無回答	12	1.5	19	2.1	5	4.3	0	0.0	36	2.0
無効回答	7	0.9	10	1.1	2	1.7	0	0.0	19	1.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「性別」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 とても関心がある	143	18.4	114	12.3	23	19.8	0	0.0	280	15.4
2 少しは関心がある	391	50.3	459	49.7	56	48.3	0	0.0	906	49.9
3 あまり関心がない	133	17.1	165	17.9	23	19.8	0	0.0	321	17.7
4 まったく関心がない	48	6.2	44	4.8	3	2.6	0	0.0	95	5.2
5 どちらともいえない	52	6.7	128	13.9	9	7.8	0	0.0	189	10.4
無回答	10	1.3	14	1.5	2	1.7	0	0.0	26	1.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「性別」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 財政や予算	167	21.5	127	13.7	24	20.7	0	0.0	318	17.5
2 納税	139	17.9	136	14.7	19	16.4	0	0.0	294	16.2
3 防災	175	22.5	152	16.5	17	14.7	0	0.0	344	18.9
4 交通安全, 防犯	72	9.3	72	7.8	10	8.6	0	0.0	154	8.5
5 市民協働	16	2.1	13	1.4	0	0.0	0	0.0	29	1.6
6 男女共同参画	6	0.8	13	1.4	2	1.7	0	0.0	21	1.2
7 行政改革	71	9.1	37	4.0	7	6.0	0	0.0	115	6.3
8 環境保全	81	10.4	71	7.7	9	7.8	0	0.0	161	8.9
9 社会福祉, 高齢福祉, 障がい福祉	202	26.0	353	38.2	33	28.4	0	0.0	588	32.4
10 健康増進	58	7.5	101	10.9	10	8.6	0	0.0	169	9.3
11 医療	206	26.5	307	33.2	36	31.0	0	0.0	549	30.2
12 子育て支援	149	19.2	228	24.7	20	17.2	0	0.0	397	21.8
13 農林水産業	85	10.9	39	4.2	9	7.8	0	0.0	133	7.3
14 商工業	43	5.5	27	2.9	4	3.4	0	0.0	74	4.1
15 観光	102	13.1	124	13.4	16	13.8	0	0.0	242	13.3
16 雇用, 労働	114	14.7	130	14.1	16	13.8	0	0.0	260	14.3
17 都市計画, 道路, 公共施設	161	20.7	141	15.3	16	13.8	0	0.0	318	17.5
18 市営住宅	18	2.3	15	1.6	2	1.7	0	0.0	35	1.9
19 上下水道	55	7.1	66	7.1	7	6.0	0	0.0	128	7.0
20 教育	58	7.5	93	10.1	7	6.0	0	0.0	158	8.7
21 関心のある分野がない	38	4.9	45	4.9	7	6.0	0	0.0	90	5.0
22 その他	14	1.8	8	0.9	1	0.9	0	0.0	23	1.3
無回答	5	0.6	14	1.5	1	0.9	0	0.0	20	1.1
無効回答	4	0.5	20	2.2	1	0.9	0	0.0	25	1.4

■ 「性別」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	684	88.0	840	90.9	101	87.1	0	0.0	1,625	89.4
2 市のウェブサイト(ホームページ)	143	18.4	133	14.4	13	11.2	0	0.0	289	15.9
3 市のメール配信サービス	35	4.5	31	3.4	4	3.4	0	0.0	70	3.9
4 フェイスブック(パタ崎さん)	41	5.3	40	4.3	5	4.3	0	0.0	86	4.7
5 説明会や地域の集会	67	8.6	71	7.7	6	5.2	0	0.0	144	7.9
6 新聞	221	28.4	217	23.5	23	19.8	0	0.0	461	25.4
7 テレビ	174	22.4	208	22.5	31	26.7	0	0.0	413	22.7
8 ラジオ	34	4.4	12	1.3	5	4.3	0	0.0	51	2.8
9 チラシ, ポスター	82	10.6	108	11.7	12	10.3	0	0.0	202	11.1
10 回覧板	207	26.6	265	28.7	27	23.3	0	0.0	499	27.5
11 その他	18	2.3	12	1.3	3	2.6	0	0.0	33	1.8
無回答	6	0.8	9	1.0	2	1.7	0	0.0	17	0.9
無効回答	0	0.0	6	0.6	1	0.9	0	0.0	7	0.4

■ 「性別」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	277	35.6	189	20.5	25	21.6	0	0.0	491	27.0
2 地域の話題や特産物などの情報	178	22.9	208	22.5	23	19.8	0	0.0	409	22.5
3 市の催しや講座の開催情報	147	18.9	219	23.7	21	18.1	0	0.0	387	21.3
4 福祉サービスに関する情報	178	22.9	295	31.9	33	28.4	0	0.0	506	27.8
5 社会問題(少子高齢化, 雇用, 環境問題など)に対する市の取り組み情報	264	34.0	265	28.7	33	28.4	0	0.0	562	30.9
6 子育てや教育に関する情報	135	17.4	215	23.3	15	12.9	0	0.0	365	20.1
7 運動や食事による健康維持に関する情報	65	8.4	109	11.8	8	6.9	0	0.0	182	10.0
8 市民活動に関する情報	69	8.9	53	5.7	10	8.6	0	0.0	132	7.3
9 市が実施する防災, 防犯情報	161	20.7	178	19.3	21	18.1	0	0.0	360	19.8
10 市内の観光, スポーツ, 文化イベント情報	228	29.3	235	25.4	27	23.3	0	0.0	490	27.0
11 就労支援や職業情報	89	11.5	113	12.2	13	11.2	0	0.0	215	11.8
12 特にない	11	1.4	9	1.0	4	3.4	0	0.0	24	1.3
13 その他	63	8.1	65	7.0	10	8.6	0	0.0	138	7.6
無回答	8	1.0	11	1.2	2	1.7	0	0.0	21	1.2
無効回答	2	0.3	4	0.4	0	0.0	0	0.0	6	0.3

## ■「性別」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市政に対するご意見, ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	221	28.4	152	16.5	21	18.1	0	0.0	394	21.7
2 市が条例や計画を定める時に, その内容を公表し, ご意見, ご要望等を頂く取り組み(パブリックコメント)	221	28.4	188	20.3	34	29.3	0	0.0	443	24.4
3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し, 市政へのご意見, ご要望等を頂く取り組み(ご意見箱, 目安箱)	184	23.7	217	23.5	26	22.4	0	0.0	427	23.5
4 市長が市内の各地域に出向き, 市民や団体の活動を視察, 懇談し, まちづくりへのご意見, ご要望等を頂く取り組み(移動市長室)	199	25.6	182	19.7	26	22.4	0	0.0	407	22.4
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談, 健康相談)	222	28.6	300	32.5	33	28.4	0	0.0	555	30.5
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し, ご意見, ご要望を頂く取り組み	245	31.5	262	28.4	25	21.6	0	0.0	532	29.3
7 特になし	14	1.8	10	1.1	0	0.0	0	0.0	24	1.3
8 その他	132	17.0	192	20.8	25	21.6	0	0.0	349	19.2
無回答	13	1.7	16	1.7	7	6.0	0	0.0	36	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0



## ■ 「性別」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市民協働が盛んなまち	40	5.1	47	5.1	7	6.0	0	0.0	94	5.2
2 男女共同参画をすすめるまち	20	2.6	11	1.2	5	4.3	0	0.0	36	2.0
3 行政改革をすすめるまち	62	8.0	51	5.5	11	9.5	0	0.0	124	6.8
4 道路環境が整備されたまち	164	21.1	156	16.9	26	22.4	0	0.0	346	19.0
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	209	26.9	328	35.5	29	25.0	0	0.0	566	31.2
6 国内、国際交流が盛んなまち	20	2.6	24	2.6	5	4.3	0	0.0	49	2.7
7 災害への備えが充実したまち	255	32.8	284	30.7	38	32.8	0	0.0	577	31.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	102	13.1	112	12.1	19	16.4	0	0.0	233	12.8
9 教育環境が充実したまち	76	9.8	111	12.0	5	4.3	0	0.0	192	10.6
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	68	8.8	58	6.3	5	4.3	0	0.0	131	7.2
11 文化や歴史を大切にすまち	52	6.7	52	5.6	8	6.9	0	0.0	112	6.2
12 農林水産業が盛んなまち	70	9.0	41	4.4	10	8.6	0	0.0	121	6.7
13 商工業が盛んなまち	62	8.0	41	4.4	8	6.9	0	0.0	111	6.1
14 観光が盛んなまち	88	11.3	87	9.4	9	7.8	0	0.0	184	10.1
15 就労、雇用が充実したまち	111	14.3	162	17.5	16	13.8	0	0.0	289	15.9
16 健康づくりをすすめるまち	38	4.9	56	6.1	6	5.2	0	0.0	100	5.5
17 医療が充実したまち	196	25.2	264	28.6	29	25.0	0	0.0	489	26.9
18 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち	159	20.5	245	26.5	22	19.0	0	0.0	426	23.4
19 子育て支援が充実したまち	125	16.1	197	21.3	16	13.8	0	0.0	338	18.6
20 自然が豊かで調和のとれたまち	85	10.9	89	9.6	9	7.8	0	0.0	183	10.1
21 環境にやさしいまち	33	4.2	52	5.6	4	3.4	0	0.0	89	4.9
22 上下水道などの水環境が整ったまち	55	7.1	68	7.4	7	6.0	0	0.0	130	7.2
23 その他	13	1.7	8	0.9	2	1.7	0	0.0	23	1.3
無回答	16	2.1	5	0.5	2	1.7	0	0.0	23	1.3
無効回答	11	1.4	19	2.1	3	2.6	0	0.0	33	1.8

## ■ 「性別」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 食料の備蓄	353	45.4	434	47.0	59	50.9	0	0.0	846	46.6
2 飲料水の備蓄	378	48.6	477	51.6	57	49.1	0	0.0	912	50.2
3 非常時持ち出し品の備え	212	27.3	252	27.3	35	30.2	0	0.0	499	27.5
4 家具の転倒防止対策	340	43.8	426	46.1	39	33.6	0	0.0	805	44.3
5 自主防災組織の活動への参加	125	16.1	83	9.0	15	12.9	0	0.0	223	12.3
6 住宅の耐震化、リフォーム	137	17.6	133	14.4	19	16.4	0	0.0	289	15.9
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	283	36.4	302	32.7	32	27.6	0	0.0	617	34.0
8 避難場所や避難経路の確認	318	40.9	378	40.9	48	41.4	0	0.0	744	40.9
9 その他	24	3.1	18	1.9	1	0.9	0	0.0	43	2.4
無回答	23	3.0	38	4.1	8	6.9	0	0.0	69	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

## ■ 「性別」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	672	86.5	793	85.8	93	80.2	0	0.0	1,558	85.7
2 知らない	91	11.7	114	12.3	17	14.7	0	0.0	222	12.2
無回答	14	1.8	17	1.8	6	5.2	0	0.0	37	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「性別」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市のウェブサイト	174	22.4	153	16.6	20	17.2	0	0.0	347	19.1
2 テレビ	392	50.5	474	51.3	48	41.4	0	0.0	914	50.3
3 ラジオ	195	25.1	149	16.1	21	18.1	0	0.0	365	20.1
4 インターネット	264	34.0	268	29.0	25	21.6	0	0.0	557	30.7
5 市のメール配信サービス	190	24.5	242	26.2	16	13.8	0	0.0	448	24.7
6 防災行政無線	330	42.5	388	42.0	46	39.7	0	0.0	764	42.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	56	7.2	35	3.8	6	5.2	0	0.0	97	5.3
8 家族, 知人, 近隣住民の連絡	215	27.7	319	34.5	35	30.2	0	0.0	569	31.3
9 その他	18	2.3	14	1.5	3	2.6	0	0.0	35	1.9
無回答	11	1.4	9	1.0	8	6.9	0	0.0	28	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

## ■ 「性別」と「スマートフォンの所持」の関係

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 持っている	685	88.2	812	87.9	89	76.7	0	0.0	1,586	87.3
2 持っていない	84	10.8	104	11.3	24	20.7	0	0.0	212	11.7
無回答	8	1.0	8	0.9	3	2.6	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

## ■ 「性別」と「利用しているSNS」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 LINE(ライン)	566	72.8	731	79.1	71	61.2	0	0.0	1,368	75.3
2 Twitter(ツイッター)	189	24.3	196	21.2	18	15.5	0	0.0	403	22.2
3 Facebook(フェイスブック)	124	16.0	104	11.3	12	10.3	0	0.0	240	13.2
4 Instagram(インスタグラム)	171	22.0	258	27.9	18	15.5	0	0.0	447	24.6
5 TikTok(ティックトック)	64	8.2	113	12.2	6	5.2	0	0.0	183	10.1
6 その他	14	1.8	13	1.4	1	0.9	0	0.0	28	1.5
7 利用していない	166	21.4	140	15.2	31	26.7	0	0.0	337	18.5
無効回答	27	3.5	36	3.9	11	9.5	0	0.0	74	4.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■「性別」と「SNSを活用した行政サービスで、利用したいサービス」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 防災や観光情報など、個人にあったプッシュ型の情報通知	367	47.2	414	44.8	51	44.0	0	0.0	832	45.8
2 損傷等の通報(道路, 河川, 遊具, 不法投棄等)	379	48.8	418	45.2	45	38.8	0	0.0	842	46.3
3 公民館等の施設予約	110	14.2	118	12.8	12	10.3	0	0.0	240	13.2
4 各種手続きのオンライン申請	320	41.2	371	40.2	31	26.7	0	0.0	722	39.7
5 その他	18	2.3	20	2.2	2	1.7	0	0.0	40	2.2
6 利用したいものはない	145	18.7	144	15.6	19	16.4	0	0.0	308	17.0
無効回答	31	4.0	46	5.0	13	11.2	0	0.0	90	5.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■「性別」と「デジタル技術によって、特に便利になってほしいこと」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 行政手続(オンライン申請など)	410	52.8	409	44.3	39	33.6	0	0.0	858	47.2
2 交通(自動運転, オンライン予約, AIオンデマンド交通など)	158	20.3	146	15.8	20	17.2	0	0.0	324	17.8
3 防犯(防犯カメラ, 見守りカメラなど)	332	42.7	416	45.0	58	50.0	0	0.0	806	44.4
4 子育て(子育てアプリなど)	85	10.9	120	13.0	6	5.2	0	0.0	211	11.6
5 医療・介護(オンライン診療, 介護ロボットなど)	263	33.8	357	38.6	35	30.2	0	0.0	655	36.0
6 健康(スマートウォッチ, 健康アプリなど)	125	16.1	141	15.3	20	17.2	0	0.0	286	15.7
7 労働(オンライン会議, テレワーク, ワークেশョンなど)	62	8.0	58	6.3	4	3.4	0	0.0	124	6.8
8 農業(スマート農業, リモコン草刈り機, 農業用ドローンなど)	124	16.0	97	10.5	12	10.3	0	0.0	233	12.8
9 産業(AIロボット, クラウドサービス, デジタル通貨など)	43	5.5	8	0.9	0	0.0	0	0.0	51	2.8
10 観光(オンラインツアー, 観光インフラ(Wi-fi)整備など)	110	14.2	105	11.4	7	6.0	0	0.0	222	12.2
11 建設(道路損傷, 公園遊具の破損等通報システムなど)	133	17.1	118	12.8	22	19.0	0	0.0	273	15.0
12 消防(防災無線, 防災アプリなど)	233	30.0	257	27.8	30	25.9	0	0.0	520	28.6
13 教育(タブレット端末, オンラインスクールなど)	89	11.5	146	15.8	10	8.6	0	0.0	245	13.5
14 災害(オンライン災害マップ, 河川水位等のモニタリングなど)	339	43.6	349	37.8	42	36.2	0	0.0	730	40.2
15 その他	10	1.3	12	1.3	2	1.7	0	0.0	24	1.3
16 特になし	68	8.8	72	7.8	8	6.9	0	0.0	148	8.1
無回答	20	2.6	40	4.3	13	11.2	0	0.0	73	4.0
無効回答	3	0.4	9	1.0	0	0.0	0	0.0	12	0.7

■ 「性別」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	476	61.3	493	53.4	56	48.3	0	0.0	1,025	56.4
2 知らない	286	36.8	404	43.7	50	43.1	0	0.0	740	40.7
無回答	15	1.9	27	2.9	10	8.6	0	0.0	52	2.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「性別」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」	211	27.2	252	27.3	24	20.7	0	0.0	487	26.8
2 歴史ある用水路やため池、隧道、潜穴などの水管理施設	275	35.4	222	24.0	28	24.1	0	0.0	525	28.9
3 農業にまつわる民俗文化（神楽、農耕儀礼など）	247	31.8	247	26.7	35	30.2	0	0.0	529	29.1
4 伝統的な食文化（もち料理、発酵食など）	355	45.7	446	48.3	39	33.6	0	0.0	840	46.2
5 多様な生きものがくらす水田地帯	343	44.1	364	39.4	42	36.2	0	0.0	749	41.2
6 特にない	9	1.2	12	1.3	1	0.9	0	0.0	22	1.2
7 その他	134	17.2	162	17.5	23	19.8	0	0.0	319	17.6
無回答	18	2.3	32	3.5	10	8.6	0	0.0	60	3.3
無効回答	2	0.3	4	0.4	0	0.0	0	0.0	6	0.3

■ 「性別」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」、ため池、用水路などの保全	137	17.6	80	8.7	11	9.5	0	0.0	228	12.5
2 保全活動への寄附	49	6.3	38	4.1	4	3.4	0	0.0	91	5.0
3 農業遺産のボランティアガイド	29	3.7	22	2.4	2	1.7	0	0.0	53	2.9
4 積極的な地場産農産物の購入	235	30.2	287	31.1	28	24.1	0	0.0	550	30.3
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	129	16.6	80	8.7	10	8.6	0	0.0	219	12.1
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	145	18.7	196	21.2	24	20.7	0	0.0	365	20.1
7 伝統的な民俗文化（民俗芸能や祭りなど）の継承活動	90	11.6	110	11.9	16	13.8	0	0.0	216	11.9
8 農村環境の美化活動（植栽など）	173	22.3	156	16.9	24	20.7	0	0.0	353	19.4
9 参加したいと思わない	11	1.4	12	1.3	0	0.0	0	0.0	23	1.3
10 その他	280	36.0	357	38.6	45	38.8	0	0.0	682	37.5
無回答	11	1.4	29	3.1	7	6.0	0	0.0	47	2.6
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1

■ 「性別」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	353	45.4	382	41.3	46	39.7	0	0.0	781	43.0
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	428	55.1	478	51.7	46	39.7	0	0.0	952	52.4
3 食事や地元の特産物	367	47.2	473	51.2	47	40.5	0	0.0	887	48.8
4 地元のイベントや伝統的な催し	195	25.1	261	28.2	28	24.1	0	0.0	484	26.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	184	23.7	219	23.7	18	15.5	0	0.0	421	23.2
6 スポーツなどの体験	74	9.5	67	7.3	8	6.9	0	0.0	149	8.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	97	12.5	80	8.7	11	9.5	0	0.0	188	10.3
8 特になし	25	3.2	4	0.4	1	0.9	0	0.0	30	1.7
9 その他	68	8.8	97	10.5	19	16.4	0	0.0	184	10.1
無回答	7	0.9	18	1.9	3	2.6	0	0.0	28	1.5
無効回答	1	0.1	2	0.2	0	0.0	0	0.0	3	0.2

■ 「性別」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	25	3.2	20	2.2	4	3.4	0	0.0	49	2.7
やや満足	214	27.5	252	27.3	25	21.6	0	0.0	491	27.0
やや不満	187	24.1	151	16.3	19	16.4	0	0.0	357	19.6
不満	66	8.5	59	6.4	9	7.8	0	0.0	134	7.4
わからない	254	32.7	351	38.0	44	37.9	0	0.0	649	35.7
無回答	31	4.0	91	9.8	15	12.9	0	0.0	137	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「性別」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	94	12.1	104	11.3	9	7.8	0	0.0	207	11.4
やや高い	247	31.8	278	30.1	25	21.6	0	0.0	550	30.3
やや低い	170	21.9	154	16.7	14	12.1	0	0.0	338	18.6
低い	57	7.3	67	7.3	15	12.9	0	0.0	139	7.6
わからない	168	21.6	208	22.5	32	27.6	0	0.0	408	22.5
無回答	41	5.3	113	12.2	21	18.1	0	0.0	175	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	19	2.4	21	2.3	2	1.7	0	0.0	42	2.3
やや満足	184	23.7	182	19.7	20	17.2	0	0.0	386	21.2
やや不満	180	23.2	181	19.6	17	14.7	0	0.0	378	20.8
不満	62	8.0	64	6.9	13	11.2	0	0.0	139	7.6
わからない	302	38.9	382	41.3	50	43.1	0	0.0	734	40.4
無回答	30	3.9	94	10.2	14	12.1	0	0.0	138	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	70	9.0	102	11.0	13	11.2	0	0.0	185	10.2
やや高い	218	28.1	218	23.6	22	19.0	0	0.0	458	25.2
やや低い	183	23.6	173	18.7	11	9.5	0	0.0	367	20.2
低い	70	9.0	80	8.7	12	10.3	0	0.0	162	8.9
わからない	197	25.4	241	26.1	38	32.8	0	0.0	476	26.2
無回答	39	5.0	110	11.9	20	17.2	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	24	3.1	13	1.4	1	0.9	0	0.0	38	2.1
やや満足	140	18.0	173	18.7	19	16.4	0	0.0	332	18.3
やや不満	205	26.4	191	20.7	23	19.8	0	0.0	419	23.1
不満	155	19.9	129	14.0	13	11.2	0	0.0	297	16.3
わからない	225	29.0	325	35.2	47	40.5	0	0.0	597	32.9
無回答	28	3.6	93	10.1	13	11.2	0	0.0	134	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	161	20.7	165	17.9	18	15.5	0	0.0	344	18.9
やや高い	201	25.9	243	26.3	20	17.2	0	0.0	464	25.5
やや低い	139	17.9	131	14.2	15	12.9	0	0.0	285	15.7
低い	80	10.3	72	7.8	6	5.2	0	0.0	158	8.7
わからない	159	20.5	204	22.1	38	32.8	0	0.0	401	22.1
無回答	37	4.8	109	11.8	19	16.4	0	0.0	165	9.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	34	4.4	40	4.3	3	2.6	0	0.0	77	4.2
やや満足	229	29.5	293	31.7	30	25.9	0	0.0	552	30.4
やや不満	250	32.2	274	29.7	29	25.0	0	0.0	553	30.4
不満	203	26.1	188	20.3	30	25.9	0	0.0	421	23.2
わからない	41	5.3	73	7.9	15	12.9	0	0.0	129	7.1
無回答	19	2.4	56	6.1	9	7.8	0	0.0	84	4.6
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	215	27.7	264	28.6	27	23.3	0	0.0	506	27.8
やや高い	292	37.6	316	34.2	27	23.3	0	0.0	635	34.9
やや低い	119	15.3	135	14.6	17	14.7	0	0.0	271	14.9
低い	68	8.8	64	6.9	11	9.5	0	0.0	143	7.9
わからない	55	7.1	71	7.7	18	15.5	0	0.0	144	7.9
無回答	28	3.6	74	8.0	16	13.8	0	0.0	118	6.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	29	3.7	21	2.3	6	5.2	0	0.0	56	3.1
やや満足	145	18.7	144	15.6	20	17.2	0	0.0	309	17.0
やや不満	246	31.7	293	31.7	25	21.6	0	0.0	564	31.0
不満	245	31.5	287	31.1	36	31.0	0	0.0	568	31.3
わからない	94	12.1	127	13.7	21	18.1	0	0.0	242	13.3
無回答	18	2.3	52	5.6	8	6.9	0	0.0	78	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	184	23.7	242	26.2	23	19.8	0	0.0	449	24.7
やや高い	238	30.6	245	26.5	33	28.4	0	0.0	516	28.4
やや低い	127	16.3	144	15.6	16	13.8	0	0.0	287	15.8
低い	117	15.1	132	14.3	13	11.2	0	0.0	262	14.4
わからない	83	10.7	94	10.2	17	14.7	0	0.0	194	10.7
無回答	28	3.6	66	7.1	14	12.1	0	0.0	108	5.9
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	17	2.2	14	1.5	1	0.9	0	0.0	32	1.8
やや満足	130	16.7	129	14.0	13	11.2	0	0.0	272	15.0
やや不満	166	21.4	138	14.9	20	17.2	0	0.0	324	17.8
不満	75	9.7	70	7.6	3	2.6	0	0.0	148	8.1
わからない	367	47.2	514	55.6	70	60.3	0	0.0	951	52.3
無回答	22	2.8	59	6.4	9	7.8	0	0.0	90	5.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0



## ■「性別」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	42	5.4	49	5.3	4	3.4	0	0.0	95	5.2
やや高い	159	20.5	177	19.2	18	15.5	0	0.0	354	19.5
やや低い	186	23.9	187	20.2	12	10.3	0	0.0	385	21.2
低い	116	14.9	114	12.3	14	12.1	0	0.0	244	13.4
わからない	242	31.1	325	35.2	54	46.6	0	0.0	621	34.2
無回答	32	4.1	71	7.7	14	12.1	0	0.0	117	6.4
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	33	4.2	20	2.2	3	2.6	0	0.0	56	3.1
やや満足	167	21.5	243	26.3	23	19.8	0	0.0	433	23.8
やや不満	256	32.9	268	29.0	29	25.0	0	0.0	553	30.4
不満	207	26.6	204	22.1	27	23.3	0	0.0	438	24.1
わからない	95	12.2	138	14.9	25	21.6	0	0.0	258	14.2
無回答	19	2.4	51	5.5	9	7.8	0	0.0	79	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	308	39.6	348	37.7	32	27.6	0	0.0	688	37.9
やや高い	199	25.6	246	26.6	34	29.3	0	0.0	479	26.4
やや低い	86	11.1	106	11.5	8	6.9	0	0.0	200	11.0
低い	80	10.3	62	6.7	9	7.8	0	0.0	151	8.3
わからない	72	9.3	95	10.3	18	15.5	0	0.0	185	10.2
無回答	32	4.1	67	7.3	15	12.9	0	0.0	114	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	84	10.8	88	9.5	9	7.8	0	0.0	181	10.0
やや満足	361	46.5	410	44.4	44	37.9	0	0.0	815	44.9
やや不満	146	18.8	133	14.4	17	14.7	0	0.0	296	16.3
不満	42	5.4	57	6.2	7	6.0	0	0.0	106	5.8
わからない	124	16.0	184	19.9	29	25.0	0	0.0	337	18.5
無回答	19	2.4	52	5.6	10	8.6	0	0.0	81	4.5
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	273	35.1	317	34.3	25	21.6	0	0.0	615	33.8
やや高い	266	34.2	327	35.4	43	37.1	0	0.0	636	35.0
やや低い	92	11.8	64	6.9	14	12.1	0	0.0	170	9.4
低い	32	4.1	31	3.4	2	1.7	0	0.0	65	3.6
わからない	83	10.7	118	12.8	18	15.5	0	0.0	219	12.1
無回答	31	4.0	67	7.3	14	12.1	0	0.0	112	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	50	6.4	54	5.8	7	6.0	0	0.0	111	6.1
やや満足	297	38.2	346	37.4	38	32.8	0	0.0	681	37.5
やや不満	206	26.5	194	21.0	20	17.2	0	0.0	420	23.1
不満	78	10.0	70	7.6	11	9.5	0	0.0	159	8.8
わからない	125	16.1	206	22.3	31	26.7	0	0.0	362	19.9
無回答	21	2.7	54	5.8	9	7.8	0	0.0	84	4.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	209	26.9	230	24.9	23	19.8	0	0.0	462	25.4
やや高い	267	34.4	350	37.9	34	29.3	0	0.0	651	35.8
やや低い	131	16.9	118	12.8	14	12.1	0	0.0	263	14.5
低い	47	6.0	36	3.9	8	6.9	0	0.0	91	5.0
わからない	93	12.0	122	13.2	24	20.7	0	0.0	239	13.2
無回答	30	3.9	67	7.3	13	11.2	0	0.0	110	6.1
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	47	6.0	40	4.3	5	4.3	0	0.0	92	5.1
やや満足	238	30.6	237	25.6	36	31.0	0	0.0	511	28.1
やや不満	254	32.7	284	30.7	24	20.7	0	0.0	562	30.9
不満	131	16.9	165	17.9	20	17.2	0	0.0	316	17.4
わからない	88	11.3	148	16.0	23	19.8	0	0.0	259	14.3
無回答	19	2.4	50	5.4	8	6.9	0	0.0	77	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	216	27.8	288	31.2	26	22.4	0	0.0	530	29.2
やや高い	268	34.5	275	29.8	41	35.3	0	0.0	584	32.1
やや低い	127	16.3	137	14.8	8	6.9	0	0.0	272	15.0
低い	63	8.1	67	7.3	11	9.5	0	0.0	141	7.8
わからない	74	9.5	89	9.6	18	15.5	0	0.0	181	10.0
無回答	29	3.7	68	7.4	12	10.3	0	0.0	109	6.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	19	2.4	12	1.3	2	1.7	0	0.0	33	1.8
やや満足	148	19.0	163	17.6	18	15.5	0	0.0	329	18.1
やや不満	153	19.7	138	14.9	19	16.4	0	0.0	310	17.1
不満	55	7.1	52	5.6	6	5.2	0	0.0	113	6.2
わからない	378	48.6	497	53.8	62	53.4	0	0.0	937	51.6
無回答	24	3.1	62	6.7	9	7.8	0	0.0	95	5.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	55	7.1	99	10.7	5	4.3	0	0.0	159	8.8
やや高い	170	21.9	204	22.1	23	19.8	0	0.0	397	21.8
やや低い	180	23.2	153	16.6	18	15.5	0	0.0	351	19.3
低い	79	10.2	64	6.9	12	10.3	0	0.0	155	8.5
わからない	257	33.1	331	35.8	44	37.9	0	0.0	632	34.8
無回答	36	4.6	73	7.9	14	12.1	0	0.0	123	6.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	52	6.7	44	4.8	5	4.3	0	0.0	101	5.6
やや満足	262	33.7	274	29.7	31	26.7	0	0.0	567	31.2
やや不満	139	17.9	156	16.9	24	20.7	0	0.0	319	17.6
不満	63	8.1	72	7.8	10	8.6	0	0.0	145	8.0
わからない	239	30.8	323	35.0	40	34.5	0	0.0	602	33.1
無回答	22	2.8	54	5.8	6	5.2	0	0.0	82	4.5
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	165	21.2	199	21.5	20	17.2	0	0.0	384	21.1
やや高い	257	33.1	295	31.9	33	28.4	0	0.0	585	32.2
やや低い	122	15.7	103	11.1	11	9.5	0	0.0	236	13.0
低い	39	5.0	56	6.1	9	7.8	0	0.0	104	5.7
わからない	167	21.5	202	21.9	31	26.7	0	0.0	400	22.0
無回答	27	3.5	69	7.5	12	10.3	0	0.0	108	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	30	3.9	34	3.7	1	0.9	0	0.0	65	3.6
やや満足	229	29.5	242	26.2	23	19.8	0	0.0	494	27.2
やや不満	176	22.7	183	19.8	23	19.8	0	0.0	382	21.0
不満	56	7.2	72	7.8	10	8.6	0	0.0	138	7.6
わからない	265	34.1	339	36.7	52	44.8	0	0.0	656	36.1
無回答	21	2.7	54	5.8	7	6.0	0	0.0	82	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	92	11.8	127	13.7	9	7.8	0	0.0	228	12.5
やや高い	259	33.3	272	29.4	32	27.6	0	0.0	563	31.0
やや低い	156	20.1	173	18.7	13	11.2	0	0.0	342	18.8
低い	53	6.8	62	6.7	12	10.3	0	0.0	127	7.0
わからない	189	24.3	221	23.9	36	31.0	0	0.0	446	24.5
無回答	28	3.6	69	7.5	14	12.1	0	0.0	111	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	38	4.9	37	4.0	3	2.6	0	0.0	78	4.3
やや満足	229	29.5	253	27.4	33	28.4	0	0.0	515	28.3
やや不満	166	21.4	153	16.6	23	19.8	0	0.0	342	18.8
不満	59	7.6	49	5.3	6	5.2	0	0.0	114	6.3
わからない	265	34.1	383	41.5	44	37.9	0	0.0	692	38.1
無回答	20	2.6	49	5.3	7	6.0	0	0.0	76	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	90	11.6	93	10.1	10	8.6	0	0.0	193	10.6
やや高い	230	29.6	272	29.4	29	25.0	0	0.0	531	29.2
やや低い	177	22.8	172	18.6	18	15.5	0	0.0	367	20.2
低い	64	8.2	70	7.6	14	12.1	0	0.0	148	8.1
わからない	187	24.1	254	27.5	31	26.7	0	0.0	472	26.0
無回答	29	3.7	63	6.8	14	12.1	0	0.0	106	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	32	4.1	29	3.1	4	3.4	0	0.0	65	3.6
やや満足	183	23.6	218	23.6	21	18.1	0	0.0	422	23.2
やや不満	210	27.0	195	21.1	26	22.4	0	0.0	431	23.7
不満	102	13.1	95	10.3	15	12.9	0	0.0	212	11.7
わからない	230	29.6	340	36.8	43	37.1	0	0.0	613	33.7
無回答	20	2.6	47	5.1	7	6.0	0	0.0	74	4.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	93	12.0	81	8.8	9	7.8	0	0.0	183	10.1
やや高い	229	29.5	281	30.4	31	26.7	0	0.0	541	29.8
やや低い	174	22.4	191	20.7	15	12.9	0	0.0	380	20.9
低い	86	11.1	89	9.6	15	12.9	0	0.0	190	10.5
わからない	166	21.4	221	23.9	33	28.4	0	0.0	420	23.1
無回答	29	3.7	61	6.6	13	11.2	0	0.0	103	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	43	5.5	32	3.5	1	0.9	0	0.0	76	4.2
やや満足	200	25.7	191	20.7	6	5.2	0	0.0	397	21.8
やや不満	168	21.6	125	13.5	7	6.0	0	0.0	300	16.5
不満	62	8.0	73	7.9	2	1.7	0	0.0	137	7.5
わからない	285	36.7	449	48.6	29	25.0	0	0.0	763	42.0
無回答	19	2.4	54	5.8	71	61.2	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	120	15.4	107	11.6	3	2.6	0	0.0	230	12.7
やや高い	241	31.0	271	29.3	14	12.1	0	0.0	526	28.9
やや低い	127	16.3	122	13.2	4	3.4	0	0.0	253	13.9
低い	65	8.4	66	7.1	3	2.6	0	0.0	134	7.4
わからない	194	25.0	288	31.2	20	17.2	0	0.0	502	27.6
無回答	30	3.9	70	7.6	72	62.1	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	25	3.2	21	2.3	0	0.0	0	0.0	46	2.5
やや満足	137	17.6	119	12.9	4	3.4	0	0.0	260	14.3
やや不満	164	21.1	151	16.3	8	6.9	0	0.0	323	17.8
不満	91	11.7	78	8.4	4	3.4	0	0.0	173	9.5
わからない	339	43.6	500	54.1	29	25.0	0	0.0	868	47.8
無回答	21	2.7	55	6.0	71	61.2	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	87	11.2	86	9.3	3	2.6	0	0.0	176	9.7
やや高い	212	27.3	218	23.6	13	11.2	0	0.0	443	24.4
やや低い	140	18.0	143	15.5	4	3.4	0	0.0	287	15.8
低い	79	10.2	73	7.9	3	2.6	0	0.0	155	8.5
わからない	228	29.3	333	36.0	21	18.1	0	0.0	582	32.0
無回答	31	4.0	71	7.7	72	62.1	0	0.0	174	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	23	3.0	13	1.4	0	0.0	0	0.0	36	2.0
やや満足	103	13.3	125	13.5	3	2.6	0	0.0	231	12.7
やや不満	212	27.3	202	21.9	9	7.8	0	0.0	423	23.3
不満	195	25.1	133	14.4	6	5.2	0	0.0	334	18.4
わからない	225	29.0	395	42.7	27	23.3	0	0.0	647	35.6
無回答	18	2.3	54	5.8	71	61.2	0	0.0	143	7.9
無効回答	1	0.1	2	0.2	0	0.0	0	0.0	3	0.2
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0



## ■「性別」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	166	21.4	126	13.6	6	5.2	0	0.0	298	16.4
やや高い	231	29.7	244	26.4	12	10.3	0	0.0	487	26.8
やや低い	96	12.4	143	15.5	6	5.2	0	0.0	245	13.5
低い	98	12.6	77	8.3	3	2.6	0	0.0	178	9.8
わからない	157	20.2	264	28.6	17	14.7	0	0.0	438	24.1
無回答	29	3.7	70	7.6	72	62.1	0	0.0	171	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	28	3.6	27	2.9	0	0.0	0	0.0	55	3.0
やや満足	173	22.3	186	20.1	8	6.9	0	0.0	367	20.2
やや不満	244	31.4	268	29.0	6	5.2	0	0.0	518	28.5
不満	144	18.5	110	11.9	7	6.0	0	0.0	261	14.4
わからない	168	21.6	279	30.2	25	21.6	0	0.0	472	26.0
無回答	20	2.6	54	5.8	70	60.3	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	139	17.9	144	15.6	5	4.3	0	0.0	288	15.9
やや高い	270	34.7	283	30.6	12	10.3	0	0.0	565	31.1
やや低い	117	15.1	144	15.6	3	2.6	0	0.0	264	14.5
低い	90	11.6	82	8.9	6	5.2	0	0.0	178	9.8
わからない	132	17.0	202	21.9	18	15.5	0	0.0	352	19.4
無回答	29	3.7	69	7.5	72	62.1	0	0.0	170	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	16	2.1	15	1.6	0	0.0	0	0.0	31	1.7
やや満足	107	13.8	102	11.0	2	1.7	0	0.0	211	11.6
やや不満	216	27.8	238	25.8	8	6.9	0	0.0	462	25.4
不満	172	22.1	169	18.3	8	6.9	0	0.0	349	19.2
わからない	248	31.9	343	37.1	28	24.1	0	0.0	619	34.1
無回答	18	2.3	56	6.1	70	60.3	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	160	20.6	190	20.6	9	7.8	0	0.0	359	19.8
やや高い	217	27.9	237	25.6	11	9.5	0	0.0	465	25.6
やや低い	122	15.7	119	12.9	3	2.6	0	0.0	244	13.4
低い	101	13.0	83	9.0	3	2.6	0	0.0	187	10.3
わからない	147	18.9	225	24.4	18	15.5	0	0.0	390	21.5
無回答	30	3.9	70	7.6	72	62.1	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	1.8	15	1.6	0	0.0	0	0.0	29	1.6
やや満足	84	10.8	94	10.2	2	1.7	0	0.0	180	9.9
やや不満	187	24.1	185	20.0	7	6.0	0	0.0	379	20.9
不満	161	20.7	115	12.4	2	1.7	0	0.0	278	15.3
わからない	306	39.4	453	49.0	35	30.2	0	0.0	794	43.7
無回答	25	3.2	61	6.6	70	60.3	0	0.0	156	8.6
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	140	18.0	122	13.2	6	5.2	0	0.0	268	14.7
やや高い	192	24.7	218	23.6	8	6.9	0	0.0	418	23.0
やや低い	117	15.1	144	15.6	5	4.3	0	0.0	266	14.6
低い	100	12.9	69	7.5	4	3.4	0	0.0	173	9.5
わからない	197	25.4	297	32.1	21	18.1	0	0.0	515	28.3
無回答	31	4.0	74	8.0	72	62.1	0	0.0	177	9.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	83	10.7	112	12.1	3	2.6	0	0.0	198	10.9
やや満足	357	45.9	457	49.5	16	13.8	0	0.0	830	45.7
やや不満	136	17.5	131	14.2	8	6.9	0	0.0	275	15.1
不満	48	6.2	46	5.0	4	3.4	0	0.0	98	5.4
わからない	131	16.9	135	14.6	15	12.9	0	0.0	281	15.5
無回答	22	2.8	43	4.7	70	60.3	0	0.0	135	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	202	26.0	271	29.3	8	6.9	0	0.0	481	26.5
やや高い	311	40.0	376	40.7	17	14.7	0	0.0	704	38.7
やや低い	99	12.7	85	9.2	3	2.6	0	0.0	187	10.3
低い	34	4.4	30	3.2	6	5.2	0	0.0	70	3.9
わからない	102	13.1	99	10.7	10	8.6	0	0.0	211	11.6
無回答	29	3.7	62	6.7	72	62.1	0	0.0	163	9.0
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	66	8.5	76	8.2	2	1.7	0	0.0	144	7.9
やや満足	332	42.7	341	36.9	12	10.3	0	0.0	685	37.7
やや不満	164	21.1	217	23.5	8	6.9	0	0.0	389	21.4
不満	73	9.4	104	11.3	8	6.9	0	0.0	185	10.2
わからない	121	15.6	136	14.7	16	13.8	0	0.0	273	15.0
無回答	21	2.7	50	5.4	70	60.3	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	245	31.5	318	34.4	10	8.6	0	0.0	573	31.5
やや高い	284	36.6	325	35.2	14	12.1	0	0.0	623	34.3
やや低い	78	10.0	79	8.5	4	3.4	0	0.0	161	8.9
低い	41	5.3	44	4.8	5	4.3	0	0.0	90	5.0
わからない	101	13.0	91	9.8	11	9.5	0	0.0	203	11.2
無回答	28	3.6	67	7.3	72	62.1	0	0.0	167	9.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	35	4.5	39	4.2	0	0.0	0	0.0	74	4.1
やや満足	207	26.6	223	24.1	5	4.3	0	0.0	435	23.9
やや不満	204	26.3	221	23.9	9	7.8	0	0.0	434	23.9
不満	102	13.1	110	11.9	3	2.6	0	0.0	215	11.8
わからない	208	26.8	285	30.8	29	25.0	0	0.0	522	28.7
無回答	21	2.7	45	4.9	70	60.3	0	0.0	136	7.5
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	198	25.5	255	27.6	7	6.0	0	0.0	460	25.3
やや高い	249	32.0	277	30.0	9	7.8	0	0.0	535	29.4
やや低い	115	14.8	131	14.2	6	5.2	0	0.0	252	13.9
低い	59	7.6	50	5.4	6	5.2	0	0.0	115	6.3
わからない	128	16.5	147	15.9	16	13.8	0	0.0	291	16.0
無回答	28	3.6	64	6.9	72	62.1	0	0.0	164	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	25	3.2	31	3.4	0	0.0	0	0.0	56	3.1
やや満足	156	20.1	174	18.8	5	4.3	0	0.0	335	18.4
やや不満	184	23.7	172	18.6	6	5.2	0	0.0	362	19.9
不満	97	12.5	99	10.7	3	2.6	0	0.0	199	11.0
わからない	290	37.3	396	42.9	32	27.6	0	0.0	718	39.5
無回答	25	3.2	52	5.6	70	60.3	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	148	19.0	190	20.6	5	4.3	0	0.0	343	18.9
やや高い	225	29.0	251	27.2	11	9.5	0	0.0	487	26.8
やや低い	130	16.7	134	14.5	4	3.4	0	0.0	268	14.7
低い	62	8.0	49	5.3	4	3.4	0	0.0	115	6.3
わからない	180	23.2	235	25.4	20	17.2	0	0.0	435	23.9
無回答	32	4.1	65	7.0	72	62.1	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	30	3.9	36	3.9	0	0.0	0	0.0	66	3.6
やや満足	172	22.1	211	22.8	8	6.9	0	0.0	391	21.5
やや不満	186	23.9	184	19.9	6	5.2	0	0.0	376	20.7
不満	108	13.9	102	11.0	10	8.6	0	0.0	220	12.1
わからない	256	32.9	337	36.5	22	19.0	0	0.0	615	33.8
無回答	25	3.2	53	5.7	70	60.3	0	0.0	148	8.1
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	192	24.7	241	26.1	11	9.5	0	0.0	444	24.4
やや高い	218	28.1	242	26.2	11	9.5	0	0.0	471	25.9
やや低い	106	13.6	110	11.9	4	3.4	0	0.0	220	12.1
低い	59	7.6	55	6.0	6	5.2	0	0.0	120	6.6
わからない	169	21.8	205	22.2	12	10.3	0	0.0	386	21.2
無回答	33	4.2	70	7.6	72	62.1	0	0.0	175	9.6
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	32	4.1	33	3.6	0	0.0	0	0.0	65	3.6
やや満足	205	26.4	242	26.2	9	7.8	0	0.0	456	25.1
やや不満	194	25.0	160	17.3	8	6.9	0	0.0	362	19.9
不満	55	7.1	53	5.7	3	2.6	0	0.0	111	6.1
わからない	267	34.4	382	41.3	25	21.6	0	0.0	674	37.1
無回答	24	3.1	54	5.8	71	61.2	0	0.0	149	8.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	109	14.0	125	13.5	5	4.3	0	0.0	239	13.2
やや高い	268	34.5	288	31.2	12	10.3	0	0.0	568	31.3
やや低い	152	19.6	144	15.6	2	1.7	0	0.0	298	16.4
低い	45	5.8	46	5.0	5	4.3	0	0.0	96	5.3
わからない	172	22.1	243	26.3	19	16.4	0	0.0	434	23.9
無回答	30	3.9	78	8.4	73	62.9	0	0.0	181	10.0
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「満足度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	32	4.1	27	2.9	0	0.0	0	0.0	59	3.2
やや満足	162	20.8	194	21.0	7	6.0	0	0.0	363	20.0
やや不満	252	32.4	272	29.4	11	9.5	0	0.0	535	29.4
不満	175	22.5	181	19.6	9	7.8	0	0.0	365	20.1
わからない	135	17.4	199	21.5	18	15.5	0	0.0	352	19.4
無回答	21	2.7	51	5.5	71	61.2	0	0.0	143	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「重要度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	146	18.8	176	19.0	9	7.8	0	0.0	331	18.2
やや高い	270	34.7	295	31.9	11	9.5	0	0.0	576	31.7
やや低い	137	17.6	161	17.4	5	4.3	0	0.0	303	16.7
低い	84	10.8	79	8.5	5	4.3	0	0.0	168	9.2
わからない	110	14.2	146	15.8	13	11.2	0	0.0	269	14.8
無回答	29	3.7	67	7.3	73	62.9	0	0.0	169	9.3
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「性別」と「満足度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	56	7.2	43	4.7	1	0.9	0	0.0	100	5.5
やや満足	253	32.6	260	28.1	13	11.2	0	0.0	526	28.9
やや不満	191	24.6	228	24.7	7	6.0	0	0.0	426	23.4
不満	133	17.1	153	16.6	9	7.8	0	0.0	295	16.2
わからない	124	16.0	189	20.5	15	12.9	0	0.0	328	18.1
無回答	20	2.6	50	5.4	71	61.2	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「性別」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	210	27.0	245	26.5	9	7.8	0	0.0	464	25.5
やや高い	257	33.1	309	33.4	14	12.1	0	0.0	580	31.9
やや低い	116	14.9	119	12.9	3	2.6	0	0.0	238	13.1
低い	63	8.1	51	5.5	4	3.4	0	0.0	118	6.5
わからない	103	13.3	132	14.3	13	11.2	0	0.0	248	13.6
無回答	28	3.6	68	7.4	73	62.9	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「性別」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	57	7.3	66	7.1	1	0.9	0	0.0	124	6.8
やや満足	287	36.9	344	37.2	10	8.6	0	0.0	641	35.3
やや不満	191	24.6	191	20.7	12	10.3	0	0.0	394	21.7
不満	82	10.6	84	9.1	3	2.6	0	0.0	169	9.3
わからない	139	17.9	195	21.1	18	15.5	0	0.0	352	19.4
無回答	21	2.7	44	4.8	71	61.2	0	0.0	136	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0



## ■「性別」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	171	22.0	239	25.9	5	4.3	0	0.0	415	22.8
やや高い	287	36.9	339	36.7	16	13.8	0	0.0	642	35.3
やや低い	143	18.4	121	13.1	5	4.3	0	0.0	269	14.8
低い	55	7.1	36	3.9	5	4.3	0	0.0	96	5.3
わからない	94	12.1	124	13.4	12	10.3	0	0.0	230	12.7
無回答	27	3.5	63	6.8	73	62.9	0	0.0	163	9.0
無効回答	0	0.0	2	0.2	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 満足	44	5.7	39	4.2	1	0.9	0	0.0	84	4.6
2 やや満足	332	42.7	385	41.7	11	9.5	0	0.0	728	40.1
3 やや不満	211	27.2	236	25.5	12	10.3	0	0.0	459	25.3
4 不満	118	15.2	139	15.0	10	8.6	0	0.0	267	14.7
5 わからない	62	8.0	106	11.5	9	7.8	0	0.0	177	9.7
無回答	10	1.3	19	2.1	73	62.9	0	0.0	102	5.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「性別」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	男性		女性		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1人	95	12.2	96	10.4	17	14.7	0	0.0	208	11.4
2人	199	25.6	260	28.1	30	25.9	0	0.0	489	26.9
3人	174	22.4	224	24.2	21	18.1	0	0.0	419	23.1
4人	135	17.4	151	16.3	21	18.1	0	0.0	307	16.9
5人	80	10.3	80	8.7	10	8.6	0	0.0	170	9.4
6人	43	5.5	51	5.5	6	5.2	0	0.0	100	5.5
7人以上	33	4.2	35	3.8	2	1.7	0	0.0	70	3.9
無回答	18	2.3	27	2.9	9	7.8	0	0.0	54	3.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	777	100.0	924	100.0	116	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## 2. 年齢とのクロス集計

## ■ 年齢別回答者数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
10歳代	56	3.1
20歳代	93	5.1
30歳代	170	9.4
40歳代	272	15.0
50歳代	255	14.0
60歳代	431	23.7
70歳代以上	452	24.9
無回答	88	4.8
無効回答	0	0.0
合計	1,817	100.0

## ■ 「年齢」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 1年未満	0	0.0	8	8.6	11	6.5	3	1.1	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	23	1.3
2 1年以上5年未満	0	0.0	10	10.8	23	13.5	9	3.3	9	3.5	7	1.6	2	0.4	2	2.3	0	0.0	62	3.4
3 5年以上10年未満	4	7.1	2	2.2	28	16.5	20	7.4	11	4.3	6	1.4	8	1.8	5	5.7	0	0.0	84	4.6
4 10年以上20年未満	52	92.9	15	16.1	24	14.1	65	23.9	31	12.2	18	4.2	16	3.5	7	8.0	0	0.0	228	12.5
5 20年以上	0	0.0	58	62.4	84	49.4	171	62.9	204	80.0	396	91.9	420	92.9	74	84.1	0	0.0	1,407	77.4
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.5	0	0.0	4	0.9	5	1.1	0	0.0	0	0.0	13	0.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0.0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「年齢」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 暮らしやすい	17	30.4	17	18.3	24	14.1	33	12.1	32	12.5	69	16.0	92	20.4	15	17.0	0	0.0	299	16.5
2 どちらかといえば暮らしやすい	27	48.2	51	54.8	73	42.9	133	48.9	115	45.1	184	42.7	206	45.6	30	34.1	0	0.0	819	45.1
3 どちらかといえば暮らしにくい	4	7.1	15	16.1	32	18.8	38	14.0	45	17.6	58	13.5	46	10.2	8	9.1	0	0.0	246	13.5
4 暮らしにくい	3	5.4	5	5.4	17	10.0	29	10.7	21	8.2	34	7.9	23	5.1	10	11.4	0	0.0	142	7.8
5 どちらともいえない	5	8.9	5	5.4	24	14.1	35	12.9	42	16.5	83	19.3	77	17.0	25	28.4	0	0.0	296	16.3
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.5	0	0.0	3	0.7	8	1.8	0	0.0	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0.0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「年齢」と「今後の居住意向」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 ずっと今いる地域で住みたい	17	30.4	31	33.3	78	45.9	120	44.1	119	46.7	248	57.5	320	70.8	52	59.1	0	0.0	985	54.2
2 市内他地域に住みたい	4	7.1	4	4.3	8	4.7	16	5.9	15	5.9	13	3.0	10	2.2	1	1.1	0	0.0	71	3.9
3 住み続けたいが転出しなければならない	6	10.7	5	5.4	3	1.8	3	1.1	2	0.8	5	1.2	3	0.7	0	0.0	0	0.0	27	1.5
4 転出したい	10	17.9	9	9.7	27	15.9	24	8.8	24	9.4	33	7.7	12	2.7	8	9.1	0	0.0	147	8.1
5 どちらともいえない	18	32.1	44	47.3	54	31.8	104	38.2	95	37.3	127	29.5	99	21.9	27	30.7	0	0.0	568	31.3
無回答	1	1.8	0	0.0	0	0.0	5	1.8	0	0.0	5	1.2	8	1.8	0	0.0	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0.0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 現在参加している	2	3.6	3	3.2	17	10.0	44	16.2	60	23.5	150	34.8	148	32.7	22	25.0	0	0.0	446	24.5
2 過去に参加したことがある	26	46.4	28	30.1	28	16.5	86	31.6	82	32.2	138	32.0	153	33.8	24	27.3	0	0.0	565	31.1
3 参加したことがない	28	50.0	62	66.7	125	73.5	138	50.7	112	43.9	140	32.5	146	32.3	40	45.5	0	0.0	791	43.5
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.5	1	0.4	3	0.7	5	1.1	2	2.3	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0.0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 環境	9	16.1	11	11.8	18	10.6	37	13.6	41	16.1	90	20.9	79	17.5	14	15.9	0	0.0	299	16.5
2 教育	3	5.4	10	10.8	22	12.9	24	8.8	18	7.1	10	2.3	5	1.1	0	0.0	0	0.0	92	5.1
3 まちづくり	6	10.7	9	9.7	22	12.9	34	12.5	43	16.9	80	18.6	58	12.8	10	11.4	0	0.0	262	14.4
4 福祉	12	21.4	6	6.5	9	5.3	21	7.7	23	9.0	45	10.4	83	18.4	14	15.9	0	0.0	213	11.7
5 芸術、文化	8	14.3	10	10.8	7	4.1	33	12.1	28	11.0	60	13.9	60	13.3	9	10.2	0	0.0	215	11.8
6 参加したいと思わない	0	0.0	2	2.2	4	2.4	6	2.2	9	3.5	9	2.1	19	4.2	6	6.8	0	0.0	55	3.0
7 その他	18	32.1	45	48.4	82	48.2	109	40.1	88	34.5	120	27.8	135	29.9	29	33.0	0	0.0	626	34.5
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	2.2	3	1.2	10	2.3	13	2.9	4	4.5	0	0.0	36	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	6	3.5	2	0.7	2	0.8	7	1.6	0	0.0	2	2.3	0	0.0	19	1.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0.0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 とても関心がある	4	7.1	6	6.5	17	10.0	36	13.2	43	16.9	57	13.2	99	21.9	18	20.5	0	0.0	280	15.4
2 少しは関心がある	18	32.1	31	33.3	41	24.1	123	45.2	122	47.8	243	56.4	254	56.2	44	50.0	0	0.0	906	49.9
3 あまり関心がない	19	33.9	31	33.3	43	25.3	62	22.8	52	20.4	56	13.0	45	10.0	13	14.8	0	0.0	321	17.7
4 まったく関心がない	9	16.1	12	12.9	20	11.8	24	8.8	8	3.1	13	3.0	6	1.3	3	3.4	0	0.0	95	5.2
5 どちらともいえない	6	10.7	13	14.0	18	10.6	25	9.2	29	11.4	52	12.1	38	8.4	8	9.1	0	0.0	189	10.4
無回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	2	0.7	1	0.4	10	2.3	10	2.2	2	2.3	0	0.0	26	1.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0.0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 財政や予算	12	21.4	18	19.4	32	18.8	53	19.5	44	17.3	76	17.6	66	14.6	17	19.3	0	0.0	318	17.5
2 納税	6	10.7	17	18.3	24	14.1	39	14.3	48	18.8	73	16.9	72	15.9	15	17.0	0	0.0	294	16.2
3 防災	8	14.3	16	17.2	27	15.9	52	19.1	53	20.8	91	21.1	85	18.8	12	13.6	0	0.0	344	18.9
4 交通安全、防犯	8	14.3	10	10.8	13	7.6	20	7.4	21	8.2	29	6.7	45	10.0	8	9.1	0	0.0	154	8.5
5 市民協働	0	0.0	0	0.0	4	2.4	3	1.1	3	1.2	7	1.6	12	2.7	0	0.0	0	0.0	29	1.6
6 男女共同参画	5	8.9	1	1.1	0	0.0	4	1.5	2	0.8	2	0.5	6	1.3	1	1.1	0	0.0	21	1.2
7 行政改革	3	5.4	2	2.2	8	4.7	10	3.7	8	3.1	35	8.1	42	9.3	7	8.0	0	0.0	115	6.3
8 環境保全	5	8.9	4	4.3	10	5.9	17	6.3	17	6.7	43	10.0	59	13.1	6	6.8	0	0.0	161	8.9
9 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉	8	14.3	12	12.9	27	15.9	46	16.9	87	34.1	181	42.0	201	44.5	26	29.5	0	0.0	588	32.4
10 健康増進	3	5.4	6	6.5	5	2.9	18	6.6	22	8.6	49	11.4	57	12.6	9	10.2	0	0.0	169	9.3
11 医療	11	19.6	18	19.4	26	15.3	66	24.3	89	34.9	146	33.9	163	36.1	30	34.1	0	0.0	549	30.2
12 子育て支援	18	32.1	42	45.2	87	51.2	105	38.6	50	19.6	49	11.4	37	8.2	9	10.2	0	0.0	397	21.8
13 農林水産業	3	5.4	3	3.2	9	5.3	8	2.9	11	4.3	40	9.3	52	11.5	7	8.0	0	0.0	133	7.3
14 商工業	0	0.0	3	3.2	7	4.1	12	4.4	13	5.1	15	3.5	21	4.6	3	3.4	0	0.0	74	4.1
15 観光	10	17.9	14	15.1	20	11.8	38	14.0	44	17.3	52	12.1	51	11.3	13	14.8	0	0.0	242	13.3
16 雇用、労働	6	10.7	11	11.8	24	14.1	54	19.9	51	20.0	71	16.5	34	7.5	9	10.2	0	0.0	260	14.3
17 都市計画、道路、公共施設	7	12.5	14	15.1	27	15.9	53	19.5	40	15.7	81	18.8	83	18.4	13	14.8	0	0.0	318	17.5
18 市営住宅	0	0.0	2	2.2	4	2.4	5	1.8	1	0.4	7	1.6	14	3.1	2	2.3	0	0.0	35	1.9
19 上下水道	1	1.8	3	3.2	7	4.1	23	8.5	24	9.4	30	7.0	34	7.5	6	6.8	0	0.0	128	7.0
20 教育	8	14.3	11	11.8	29	17.1	44	16.2	25	9.8	17	3.9	21	4.6	3	3.4	0	0.0	158	8.7
21 関心のある分野がない	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.4	2	0.8	12	2.8	6	1.3	1	1.1	0	0.0	23	1.3
22 その他	10	17.9	11	11.8	14	8.2	15	5.5	7	2.7	19	4.4	10	2.2	4	4.5	0	0.0	90	5.0
無回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	3.0	1.1	1	0.4	7.0	1.6	6.0	1.3	2.0	2.3	0	0.0	20	1.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	5	2.9	8.0	2.9	1	0.4	5.0	1.2	5.0	1.1	1.0	1.1	0	0.0	25	1.4

■ 「年齢」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	30	53.6	72	77.4	132	77.6	245	90.1	234	91.8	412	95.6	421	93.1	79	89.8	0	0.0	1,625	89.4
2 市のウェブサイト(ホームページ)	9	16.1	11	11.8	44	25.9	80	29.4	60	23.5	53	12.3	25	5.5	7	8.0	0	0.0	289	15.9
3 市のメール配信サービス	2	3.6	0	0.0	1	0.6	11	4.0	14	5.5	20	4.6	18	4.0	4	4.5	0	0.0	70	3.9
4 フェイスブック(パタ崎さん)	17	30.4	10	10.8	13	7.6	23	8.5	11	4.3	8	1.9	2	0.4	2	2.3	0	0.0	86	4.7
5 説明会や地域の集会	0	0.0	0	0.0	4	2.4	11	4.0	11	4.3	39	9.0	74	16.4	5	5.7	0	0.0	144	7.9
6 新聞	13	23.2	16	17.2	18	10.6	38	14.0	59	23.1	119	27.6	177	39.2	21	23.9	0	0.0	461	25.4
7 テレビ	25	44.6	31	33.3	40	23.5	52	19.1	45	17.6	95	22.0	101	22.3	24	27.3	0	0.0	413	22.7
8 ラジオ	0	0.0	2	2.2	8	4.7	5	1.8	6	2.4	11	2.6	14	3.1	5	5.7	0	0.0	51	2.8
9 チラシ、ポスター	10	17.9	8	8.6	17	10.0	22	8.1	21	8.2	53	12.3	62	13.7	9	10.2	0	0.0	202	11.1
10 回覧板	6	10.7	7	7.5	24	14.1	53	19.5	63	24.7	155	36.0	170	37.6	21	23.9	0	0.0	499	27.5
11 その他	1	1.8	7	7.5	8	4.7	5	1.8	2	0.8	3	0.7	4	0.9	3	3.4	0	0.0	33	1.8
無回答	0	0.0	0	0.0	2	1.2	2.0	0.7	1	0.4	5.0	1.2	5.0	1.1	2.0	2.3	0	0.0	17	0.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	1	0.4	2.0	0.5	3.0	0.7	1.0	1.1	0	0.0	7	0.4

■ 「年齢」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	8	14.3	13	14.0	37	21.8	58	21.3	63	24.7	139	32.3	155	34.3	18	20.5	0	0.0	491	27.0
2 地域の話や特産物などの情報	12	21.4	18	19.4	25	14.7	75	27.6	55	21.6	93	21.6	112	24.8	19	21.6	0	0.0	409	22.5
3 市の催しや講座の開催情報	11	19.6	25	26.9	32	18.8	55	20.2	64	25.1	97	22.5	89	19.7	14	15.9	0	0.0	387	21.3
4 福祉サービスに関する情報	7	12.5	11	11.8	25	14.7	37	13.6	76	29.8	141	32.7	180	39.8	29	33.0	0	0.0	506	27.8
5 社会問題(少子高齢化、雇用、環境問題など)に対する市の取り組み情報	20	35.7	25	26.9	39	22.9	66	24.3	85	33.3	156	36.2	147	32.5	24	27.3	0	0.0	562	30.9
6 子育てや教育に関する情報	17	30.4	32	34.4	95	55.9	106	39.0	40	15.7	38	8.8	31	6.9	6	6.8	0	0.0	365	20.1
7 運動や食事による健康維持に関する情報	4	7.1	0	0.0	10	5.9	11	4.0	23	9.0	52	12.1	74	16.4	8	9.1	0	0.0	182	10.0
8 市民活動に関する情報	2	3.6	1	1.1	4	2.4	10	3.7	15	5.9	33	7.7	57	12.6	10	11.4	0	0.0	132	7.3
9 市が実施する防災、防犯情報	4	7.1	15	16.1	29	17.1	51	18.8	47	18.4	96	22.3	101	22.3	17	19.3	0	0.0	360	19.8
10 市内の観光、スポーツ、文化イベント情報	22	39.3	30	32.3	48	28.2	95	31.3	85	33.3	102	23.7	100	22.1	18	20.5	0	0.0	490	27.0
11 就労支援や職業情報	7	12.5	8	8.6	21	12.4	44	16.2	54	21.2	50	11.6	22	4.9	9	10.2	0	0.0	215	11.8
12 特にない	1	1.8	3	3.2	3	1.8	2	0.7	2	0.8	5	1.2	4	0.9	4	4.5	0	0.0	24	1.3
13 その他	6	10.7	13	14.0	13	7.6	27	9.9	14	5.5	23	5.3	35	7.7	7	8.0	0	0.0	138	7.6
無回答	0	0.0	0	0.0	2	1.2	2.0	0.7	1	0.4	8.0	1.9	6.0	1.3	2.0	2.3	0	0.0	21	1.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	3.0	1.1	0	0.0	2.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	6	0.3

■ 「年齢」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市政に対するご意見、ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	11	19.6	9	9.7	18	10.6	38	14.0	55	21.6	101	23.4	121	26.8	18	20.5	0	0.0	371	20.4
2 市が条例や計画を定める時に、その内容を公表し、ご意見、ご要望等を頂く取り組み(パブリックコメント)	12	21.4	15	16.1	38	22.4	60	22.1	62	24.3	119	27.6	111	24.6	26	29.5	0	0.0	443	24.4
3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し、市政へのご意見、ご要望等を頂く取り組み(ご意見箱、目安箱)	10	17.9	21	22.6	34	20.0	63	23.2	67	26.3	111	25.8	101	22.3	20	22.7	0	0.0	427	23.5
4 市長が市内の各地域に出向き、市民や団体の活動を視察、懇談し、まちづくりへのご意見、ご要望等を頂く取り組み(移動市長室)	11	19.6	8	8.6	22	12.9	46	16.9	40	15.7	99	23.0	157	34.7	24	27.3	0	0.0	407	22.4
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談、健康相談)	8	14.3	12	12.9	27	15.9	64	23.5	96	37.6	154	35.7	164	36.3	30	34.1	0	0.0	555	30.5
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望を頂く取り組み	25	44.6	54	58.1	86	50.6	130	47.8	93	36.5	76	17.6	51	11.3	17	19.3	0	0.0	532	29.3
7 特にない	0	0.0	1	1.1	2	1.2	4	1.5	1	0.4	8	1.9	8	1.8	0	0.0	0	0.0	24	1.3
8 その他	18	32.1	21	22.6	42	24.7	53	19.5	40	15.7	73	16.9	88	19.5	14	15.9	0	0.0	349	19.2
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2.0	0.7	2	0.8	7.0	1.6	18.0	4.0	7.0	8.0	0	0.0	36	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0

■「年齢」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市民協働が盛んなまち	5	8.9	5	5.4	4	2.4	8	2.9	13	5.1	25	5.8	29	6.4	5	5.7	0	0.0	94	5.2
2 男女共同参画をすすめるまち	3	5.4	2	2.2	2	1.2	2	0.7	7	2.7	9	2.1	8	1.8	3	3.4	0	0.0	36	2.0
3 行政改革をすすめるまち	2	3.6	2	2.2	9	5.3	12	4.4	18	7.1	33	7.7	39	8.6	9	10.2	0	0.0	124	6.8
4 道路環境が整備されたまち	9	16.1	18	19.4	30	17.6	65	23.9	44	17.3	76	17.6	81	17.9	23	26.1	0	0.0	346	19.0
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	15	26.8	38	40.9	36	21.2	81	29.8	85	33.3	139	32.3	150	33.2	22	25.0	0	0.0	566	31.2
6 国内、国際交流が盛んなまち	5	8.9	4	4.3	1	0.6	15	5.5	13	5.1	4	0.9	3	0.7	4	4.5	0	0.0	49	2.7
7 災害への備えが充実したまち	9	16.1	20	21.5	47	27.6	87	32.0	78	30.6	148	34.3	163	36.1	25	28.4	0	0.0	577	31.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	6	10.7	9	9.7	21	12.4	29	10.7	34	13.3	64	14.8	54	11.9	16	18.2	0	0.0	233	12.8
9 教育環境が充実したまち	10	17.9	17	18.3	41	24.1	43	15.8	23	9.0	28	6.5	28	6.2	2	2.3	0	0.0	192	10.6
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	3	5.4	7	7.5	15	8.8	29	10.7	30	11.8	26	6.0	19	4.2	2	2.3	0	0.0	131	7.2
11 文化や歴史を大切にすまち	8	14.3	8	8.6	9	5.3	14	5.1	11	4.3	24	5.6	30	6.6	8	9.1	0	0.0	112	6.2
12 農林水産業が盛んなまち	3	5.4	2	2.2	6	3.5	18	6.6	16	6.3	32	7.4	37	8.2	7	8.0	0	0.0	121	6.7
13 商工業が盛んなまち	2	3.6	5	5.4	9	5.3	21	7.7	15	5.9	24	5.6	30	6.6	5	5.7	0	0.0	111	6.1
14 観光が盛んなまち	12	21.4	14	15.1	25	14.7	34	12.5	31	12.2	31	7.2	30	6.6	7	8.0	0	0.0	184	10.1
15 就労、雇用が充実したまち	10	17.9	12	12.9	19	11.2	52	19.1	60	23.5	75	17.4	50	11.1	11	12.5	0	0.0	289	15.9
16 健康づくりをすすめるまち	3	5.4	4	4.3	5	2.9	7	2.6	10	3.9	37	8.6	29	6.4	5	5.7	0	0.0	100	5.5
17 医療が充実したまち	12	21.4	13	14.0	40	23.5	56	20.6	73	28.6	143	33.2	128	28.3	24	27.3	0	0.0	489	26.9
18 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち	2	3.6	9	9.7	20	11.8	38	14.0	65	25.5	127	29.5	146	32.3	19	21.6	0	0.0	426	23.4
19 子育て支援が充実したまち	13	23.2	38	40.9	82	48.2	78	28.7	39	15.3	42	9.7	36	8.0	10	11.4	0	0.0	338	18.6
20 自然が豊かで調和のとれたまち	6	10.7	11	11.8	10	5.9	32	11.8	16	6.3	44	10.2	56	12.4	8	9.1	0	0.0	183	10.1
21 環境にやさしいまち	9	16.1	6	6.5	9	5.3	6	2.2	11	4.3	24	5.6	23	5.1	1	1.1	0	0.0	89	4.9
22 上下水道などの水環境が整ったまち	4	7.1	5	5.4	14	8.2	23	8.5	25	9.8	25	5.8	30	6.6	4	4.5	0	0.0	130	7.2
23 その他	2	3.6	2	2.2	3	1.8	5	1.8	2	0.8	5	1.2	2	0.4	2	2.3	0	0.0	23	1.3
無回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.4	1	0.4	4	0.9	13	2.9	3	3.4	0	0.0	23	1.3
無効回答	0	0.0	1	1.1	4	2.4	5	1.8	1	0.4	6	1.4	14	3.1	2	2.3	0	0.0	33	1.8

■「年齢」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 食料の備蓄	23	41.1	36	38.7	57	33.5	114	41.9	128	50.2	216	50.1	222	49.1	50	56.8	0	0.0	846	46.6
2 飲料水の備蓄	24	42.9	39	41.9	74	43.5	130	47.8	139	54.5	233	54.1	229	50.7	44	50.0	0	0.0	912	50.2
3 非常時持ち出し品の備え	13	23.2	25	26.9	35	20.6	69	25.4	72	28.2	121	28.1	138	30.5	26	29.5	0	0.0	499	27.5
4 家具の転倒防止対策	23	41.1	43	46.2	54	31.8	127	46.7	129	50.6	194	45.0	204	45.1	31	35.2	0	0.0	805	44.3
5 自主防災組織の活動への参加	2	3.6	5	5.4	4	2.4	20	7.4	19	7.5	71	16.5	88	19.5	14	15.9	0	0.0	223	12.3
6 住宅の耐震化、リフォーム	8	14.3	9	9.7	31	18.2	47	17.3	32	12.5	76	17.6	69	15.3	17	19.3	0	0.0	289	15.9
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	16	28.6	23	24.7	60	35.3	92	33.8	74	29.0	169	39.2	160	35.4	23	26.1	0	0.0	617	34.0
8 避難場所や避難経路の確認	22	39.3	27	29.0	55	32.4	104	38.2	97	38.0	193	44.8	206	45.6	40	45.5	0	0.0	744	40.9
9 その他	0	0.0	5	5.4	11	6.5	5	1.8	7	2.7	6	1.4	8	1.8	1	1.1	0	0.0	43	2.4
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
無効回答	0	0.0	1	1.1	5	2.9	4	1.5	6	2.4	18	4.2	28	6.2	7	8.0	0	0.0	69	3.8

■「年齢」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	48	85.7	68	73.1	128	75.3	229	84.2	218	85.5	394	91.4	399	88.3	74	84.1	0	0.0	1,558	85.7
2 知らない	7	12.5	25	26.9	40	23.5	39	14.3	34	13.3	30	7.0	37	8.2	10	11.4	0	0.0	222	12.2
無回答	1	1.8	0	0.0	2	1.2	4	1.5	3	1.2	7	1.6	16	3.5	4	4.5	0	0.0	37	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「年齢」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市のウェブサイト	7	12.5	17	18.3	52	30.6	82	30.1	54	21.2	77	17.9	47	10.4	11	12.5	0	0.0	347	19.1
2 テレビ	23	41.1	40	43.0	67	39.4	113	41.5	115	45.1	238	55.2	277	61.3	41	46.6	0	0.0	914	50.3
3 ラジオ	5	8.9	9	9.7	21	12.4	27	9.9	46	18.0	135	31.3	103	22.8	19	21.6	0	0.0	365	20.1
4 インターネット	34	60.7	48	51.6	80	47.1	125	46.0	91	35.7	110	25.5	53	11.7	16	18.2	0	0.0	557	30.7
5 市のメール配信サービス	4	7.1	10	10.8	26	15.3	60	22.1	81	31.8	134	31.1	119	26.3	14	15.9	0	0.0	448	24.7
6 防災行政無線	11	19.6	22	23.7	47	27.6	88	32.4	92	36.1	219	50.8	244	54.0	41	46.6	0	0.0	764	42.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	2	3.6	1	1.1	0	0.0	3	1.1	6	2.4	28	6.5	52	11.5	5	5.7	0	0.0	97	5.3
8 家族、知人、近隣住民の連絡	19	33.9	26	28.0	38	22.4	66	24.3	55	21.6	139	32.3	199	44.0	27	30.7	0	0.0	569	31.3
9 その他	3	5.4	2	2.2	1	0.6	5	1.8	7	2.7	4	0.9	11	2.4	2	2.3	0	0.0	35	1.9
無回答	0	0.0	0	0.0	5	2.9	4	1.5	2	0.8	3	0.7	9	2.0	5	5.7	0	0.0	28	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■ 「年齢」と「スマートフォンの所持」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 持っている	56	100.0	93	100.0	166	97.6	264	97.1	239	93.7	382	88.6	322	71.2	64	72.7	0	0.0	1,586	87.3
2 持っていない	0	0.0	0	0.0	2	1.2	3	1.1	15	5.9	46	10.7	124	27.4	22	25.0	0	0.0	212	11.7
無回答	0	0.0	0	0.0	2	1.2	5	1.8	1	0.4	3	0.7	6	1.3	2	2.3	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■ 「年齢」と「利用しているSNS」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 LINE(ライン)	55	98.2	92	98.9	156	91.8	253	93.0	216	84.7	326	75.6	223	49.3	47	53.4	0	0.0	1,368	75.3
2 Twitter(ツイッター)	44	78.6	75	80.6	81	47.6	88	32.4	54	21.2	39	9.0	13	2.9	9	10.2	0	0.0	403	22.2
3 Facebook(フェイスブック)	4	7.1	18	19.4	46	27.1	63	23.2	39	15.3	48	11.1	16	3.5	6	6.8	0	0.0	240	13.2
4 Instagram(インスタグラム)	44	78.6	73	78.5	87	51.2	109	40.1	74	29.0	47	10.9	7	1.5	6	6.8	0	0.0	447	24.6
5 TikTok(ティックトック)	34	60.7	33	35.5	30	17.6	34	12.5	22	8.6	17	3.9	10	2.2	3	3.4	0	0.0	183	10.1
6 その他	0	0.0	2	2.2	1	0.6	3	1.1	2	0.8	10	2.3	9	2.0	1	1.1	0	0.0	28	1.5
7 利用していない	1	1.8	1	1.1	6	3.5	11	4.0	29	11.4	82	19.0	178	39.4	29	33.0	0	0.0	337	18.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	4	2.4	4	1.5	3	1.2	15	3.5	39	8.6	9	10.2	0	0.0	74	4.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■ 「年齢」と「SNSを活用した行政サービスで、利用したいサービス」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 防災や観光情報など、個人にあったプッシュ型の情報通知	29	51.8	53	57.0	91	53.5	130	47.8	130	51.0	200	46.4	163	36.1	36	40.9	0	0.0	832	45.8
2 損傷等の通報(道路、河川、遊具、不法投棄等)	22	39.3	48	51.6	84	49.4	141	51.8	113	44.3	221	51.3	176	38.9	37	42.0	0	0.0	842	46.3
3 公民館等の施設予約	14	25.0	18	19.4	32	18.8	44	16.2	36	14.1	33	7.7	55	12.2	8	9.1	0	0.0	240	13.2
4 各種手続きのオンライン申請	23	41.1	59	63.4	108	63.5	167	61.4	123	48.2	140	32.5	85	18.8	17	19.3	0	0.0	722	39.7
5 その他	0	0.0	3	3.2	3	1.8	4	1.5	7	2.7	12	2.8	10	2.2	1	1.1	0	0.0	40	2.2
6 利用したいものはない	11	19.6	11	11.8	23	13.5	24	8.8	28	11.0	81	18.8	115	25.4	15	17.0	0	0.0	308	17.0
無効回答	1	1.8	0	0.0	3	1.8	5	1.8	4	1.6	14	3.2	52	11.5	11	12.5	0	0.0	90	5.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■ 「年齢」と「デジタル技術によって、特に便利になってほしいこと」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 行政手続(オンライン申請など)	17	30.4	66	71.0	109	64.1	180	66.2	146	57.3	188	43.6	128	28.3	24	27.3	0	0.0	858	47.2
2 交通(自動運転、オンライン予約、AIオンデマンド交通など)	13	23.2	21	22.6	37	21.8	53	19.5	47	18.4	69	16.0	72	15.9	12	13.6	0	0.0	324	17.8
3 防犯(防犯カメラ、見守りカメラなど)	18	32.1	27	29.0	52	30.6	104	38.2	104	40.8	215	49.9	238	52.7	48	54.5	0	0.0	806	44.4
4 子育て(子育てアプリなど)	9	16.1	24	25.8	59	34.7	52	19.1	23	9.0	22	5.1	19	4.2	3	3.4	0	0.0	211	11.6
5 医療・介護(オンライン診療、介護ロボットなど)	17	30.4	30	32.3	52	30.6	89	32.7	104	40.8	163	37.8	171	37.8	29	33.0	0	0.0	655	36.0
6 健康(スマートウォッチ、健康アプリなど)	7	12.5	7	7.5	22	12.9	24	8.8	30	11.8	83	19.3	96	21.2	17	19.3	0	0.0	286	15.7
7 労働(オンライン会議、テレワーク、ワーケーションなど)	12	21.4	17	18.3	18	10.6	23	8.5	25	9.8	18	4.2	10	2.2	1	1.1	0	0.0	124	6.8
8 農業(スマート農業、リモコン車刈り機、農業用ドローンなど)	8	14.3	12	12.9	23	13.5	29	10.7	32	12.5	61	14.2	58	12.8	10	11.4	0	0.0	233	12.8
9 産業(AIロボット、クラウドサービス、デジタル通貨など)	3	5.4	4	4.3	11	6.5	10	3.7	6	2.4	11	2.6	6	1.3	0	0.0	0	0.0	51	2.8
10 観光(オンラインツアー、観光インフラ(Wi-fi)整備など)	14	25.0	20	21.5	24	14.1	42	15.4	31	12.2	46	10.7	39	8.6	6	6.8	0	0.0	222	12.2
11 建設(道路損傷、公園遊具の破損等通報システムなど)	11	19.6	11	11.8	18	10.6	42	15.4	39	15.3	58	13.5	76	16.8	18	20.5	0	0.0	273	15.0
12 消防(防炎無線、防災アプリなど)	11	19.6	16	17.2	33	19.4	65	23.9	77	30.2	148	34.3	144	31.9	26	29.5	0	0.0	520	28.6
13 教育(タブレット端末、オンラインスクールなど)	24	42.9	19	20.4	44	25.9	61	22.4	33	12.9	32	7.4	27	6.0	5	5.7	0	0.0	245	13.5
14 災害(オンライン災害マップ、河川水位等のモニタリングなど)	12	21.4	33	35.5	75	44.1	117	43.0	112	43.9	189	43.9	160	35.4	32	36.4	0	0.0	730	40.2
15 その他	0	0.0	1	1.1	1	0.6	2	0.7	6	2.4	6	1.4	7	1.5	1	1.1	0	0.0	24	1.3
16 特になし	5	8.9	0	0.0	8	4.7	15	5.5	20	7.8	37	8.6	59	13.1	4	4.5	0	0.0	148	8.1
無回答	1	1.8	0	0.0	2	1.2	7	2.6	6	2.4	15	3.5	30	6.6	12	13.6	0	0.0	73	4.0
無効回答	1	1.8	2	2.2	0	0.0	2	0.7	1	0.4	3	0.7	3	0.7	0	0.0	0	0.0	12	0.7

## ■「年齢」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	32	57.1	34	36.6	73	42.9	144	52.9	144	56.5	265	61.5	292	64.6	41	46.6	0	0.0	1,025	56.4
2 知らない	23	41.1	59	63.4	94	53.3	122	44.9	107	42.0	158	36.7	140	31.0	37	42.0	0	0.0	740	40.7
無回答	1	1.8	0	0.0	3	1.8	6	2.2	4	1.6	8	1.9	20	4.4	10	11.4	0	0.0	52	2.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」	14	25.0	19	20.4	37	21.8	58	21.3	61	23.9	126	29.2	152	33.6	20	22.7	0	0.0	487	26.8
2 歴史ある用水路やため池、隧道、潜穴などの水管施設	13	23.2	22	23.7	28	16.5	64	23.5	72	28.2	139	32.3	163	36.1	24	27.3	0	0.0	525	28.9
3 農業にまつわる民俗文化(神楽、農耕儀礼など)	16	28.6	23	24.7	37	21.8	75	27.6	70	27.5	136	31.6	146	32.3	26	29.5	0	0.0	529	29.1
4 伝統的な食文化(もち料理、発酵食など)	34	60.7	35	37.6	64	37.6	129	47.4	135	52.9	200	46.4	211	46.7	32	36.4	0	0.0	840	46.2
5 多様な生きものがくらす水田地帯	25	44.6	33	35.5	62	36.5	113	41.5	107	42.0	166	38.5	212	46.9	31	35.2	0	0.0	749	41.2
6 特になし	0	0.0	1	1.1	3	1.8	1	0.4	4	1.6	8	1.9	5	1.1	0	0.0	0	0.0	22	1.2
7 その他	8	14.3	28	30.1	51	30.0	59	21.7	33	12.9	75	17.4	53	11.7	12	13.6	0	0.0	319	17.6
無回答	1	1.8	0	0.0	2	1.2	7	2.6	9	3.5	10	2.3	21	4.6	10	11.4	0	0.0	60	3.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	3	0.7	2	0.4	0	0.0	0	0.0	6	0.3

## ■「年齢」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」、ため池、用水路などの保全	5	8.9	8	8.6	12	7.1	21	7.7	19	7.5	67	15.5	85	18.8	11	12.5	0	0.0	228	12.5
2 保全活動への寄附	9	16.1	5	5.4	12	7.1	11	4.0	13	5.1	14	3.2	23	5.1	4	4.5	0	0.0	91	5.0
3 農業遺産のボランティアガイド	6	10.7	6	6.5	8	4.7	6	2.2	7	2.7	5	1.2	14	3.1	1	1.1	0	0.0	53	2.9
4 積極的な地場産農産物の購入	6	10.7	21	22.6	29	17.1	72	26.5	87	34.1	158	36.7	153	33.8	24	27.3	0	0.0	550	30.3
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	6	10.7	14	15.1	25	14.7	38	14.0	32	12.5	38	8.8	58	12.8	8	9.1	0	0.0	219	12.1
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	13	23.2	17	18.3	24	14.1	47	17.3	51	20.0	93	21.6	101	22.3	19	21.6	0	0.0	365	20.1
7 伝統的な民俗文化(民俗芸能や祭りなど)の継承活動	14	25.0	9	9.7	11	6.5	29	10.7	21	8.2	64	14.8	55	12.2	13	14.8	0	0.0	216	11.9
8 農村環境の美化活動(植栽など)	12	21.4	17	18.3	19	11.2	44	16.2	39	15.3	88	20.4	112	24.8	22	25.0	0	0.0	353	19.4
9 参加したいと思わない	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	4	1.6	8	1.9	10	2.2	0	0.0	0	0.0	23	1.3
10 その他	22	39.3	43	46.2	91	53.5	114	41.9	96	37.6	151	35.0	140	31.0	25	28.4	0	0.0	682	37.5
無回答	0	0.0	0	0.0	3	1.8	4	1.5	5	2.0	10	2.3	17	3.8	8	9.1	0	0.0	47	2.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1

■ 「年齢」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	24	42.9	39	41.9	63	37.1	95	34.9	106	41.6	189	43.9	228	50.4	37	42.0	0	0.0	781	43.0
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	24	42.9	44	47.3	94	55.3	142	52.2	144	56.5	245	56.8	225	49.8	34	38.6	0	0.0	952	52.4
3 食事や地元の特産物	22	39.3	47	50.5	81	47.6	142	52.2	140	54.9	216	50.1	199	44.0	40	45.5	0	0.0	887	48.8
4 地元のイベントや伝統的な催し	20	35.7	26	28.0	46	27.1	75	27.6	68	26.7	114	26.5	116	25.7	19	21.6	0	0.0	484	26.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	13	23.2	14	15.1	36	21.2	60	22.1	57	22.4	103	23.9	123	27.2	15	17.0	0	0.0	421	23.2
6 スポーツなどの体験	8	14.3	9	9.7	20	11.8	32	11.8	25	9.8	25	5.8	24	5.3	6	6.8	0	0.0	149	8.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	7	12.5	8	8.6	13	7.6	19	7.0	18	7.1	45	10.4	69	15.3	9	10.2	0	0.0	188	10.3
8 特になし	1	1.8	5	5.4	4	2.4	4	1.5	7	2.7	7	1.6	1	0.2	1	1.1	0	0.0	30	1.7
9 その他	5	8.9	13	14.0	25	14.7	32	11.8	21	8.2	32	7.4	45	10.0	11	12.5	0	0.0	184	10.1
無回答	0	0.0	0	0.0	2	1.2	3	1.1	1	0.4	8	1.9	11	2.4	3	3.4	0	0.0	28	1.5
無効回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.4	0	0.0	0	0.0	3	0.2

■ 「年齢」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	7	12.5	5	5.4	5	2.9	6	2.2	7	2.7	3	0.7	12	2.7	4	4.5	0	0.0	49	2.7
やや満足	17	30.4	13	14.0	31	18.2	68	25.0	69	27.1	117	27.1	154	34.1	22	25.0	0	0.0	491	27.0
やや不満	5	8.9	13	14.0	22	12.9	49	18.0	59	23.1	107	24.8	88	19.5	14	15.9	0	0.0	357	19.6
不満	1	1.8	1	1.1	16	9.4	24	8.8	12	4.7	43	10.0	29	6.4	8	9.1	0	0.0	134	7.4
わからない	26	46.4	60	64.5	95	55.9	119	43.8	100	39.2	121	28.1	102	22.6	26	29.5	0	0.0	649	35.7
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	8	3.1	40	9.3	67	14.8	14	15.9	0	0.0	137	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	17	30.4	12	12.9	18	10.6	23	8.5	30	11.8	40	9.3	61	13.5	6	6.8	0	0.0	207	11.4
やや高い	22	39.3	24	25.8	43	25.3	79	29.0	91	35.7	136	31.6	134	29.6	21	23.9	0	0.0	550	30.3
やや低い	4	7.1	19	20.4	26	15.3	62	22.8	45	17.6	93	21.6	76	16.8	13	14.8	0	0.0	338	18.6
低い	2	3.6	6	6.5	21	12.4	29	10.7	14	5.5	33	7.7	25	5.5	9	10.2	0	0.0	139	7.6
わからない	11	19.6	31	33.3	60	35.3	69	25.4	64	25.1	84	19.5	71	15.7	18	20.5	0	0.0	408	22.5
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	10	3.7	11	4.3	45	10.4	85	18.8	21	23.9	0	0.0	175	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	9	16.1	9	9.7	4	2.4	6	2.2	3	1.2	3	0.7	6	1.3	2	2.3	0	0.0	42	2.3
やや満足	16	28.6	16	17.2	31	18.2	53	19.5	57	22.4	84	19.5	113	25.0	16	18.2	0	0.0	386	21.2
やや不満	2	3.6	9	9.7	28	16.5	57	21.0	55	21.6	110	25.5	103	22.8	14	15.9	0	0.0	378	20.8
不満	1	1.8	4	4.3	14	8.2	25	9.2	16	6.3	35	8.1	34	7.5	10	11.4	0	0.0	139	7.6
わからない	28	50.0	54	58.1	92	54.1	125	46.0	116	45.5	161	37.4	125	27.7	33	37.5	0	0.0	734	40.4
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	8	3.1	38	8.8	71	15.7	13	14.8	0	0.0	138	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0



## ■「年齢」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	19	20.4	19	11.2	22	8.1	25	9.8	25	5.8	47	10.4	9	10.2	0	0.0	185	10.2
やや高い	15	26.8	22	23.7	45	26.5	73	26.8	73	28.6	106	24.6	107	23.7	17	19.3	0	0.0	458	25.2
やや低い	8	14.3	11	11.8	31	18.2	53	19.5	52	20.4	115	26.7	86	19.0	11	12.5	0	0.0	367	20.2
低い	3	5.4	6	6.5	16	9.4	38	14.0	18	7.1	36	8.4	37	8.2	8	9.1	0	0.0	162	8.9
わからない	11	19.6	34	36.6	57	33.5	75	27.6	75	29.4	109	25.3	92	20.4	23	26.1	0	0.0	476	26.2
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	11	4.0	12	4.7	40	9.3	83	18.4	20	22.7	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	10.7	5	5.4	5	2.9	5	1.8	6	2.4	6	1.4	5	1.1	0	0.0	0	0.0	38	2.1
やや満足	10	17.9	14	15.1	20	11.8	45	16.5	49	19.2	68	15.8	110	24.3	16	18.2	0	0.0	332	18.3
やや不満	5	8.9	12	12.9	26	15.3	57	21.0	67	26.3	123	28.5	110	24.3	19	21.6	0	0.0	419	23.1
不満	4	7.1	13	14.0	36	21.2	59	21.7	42	16.5	79	18.3	55	12.2	9	10.2	0	0.0	297	16.3
わからない	31	55.4	48	51.6	82	48.2	100	36.8	83	32.5	119	27.6	103	22.8	31	35.2	0	0.0	597	32.9
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	8	3.1	36	8.4	69	15.3	13	14.8	0	0.0	134	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	22	39.3	22	23.7	46	27.1	54	19.9	53	20.8	67	15.5	70	15.5	10	11.4	0	0.0	344	18.9
やや高い	15	26.8	28	30.1	41	24.1	67	24.6	73	28.6	109	25.3	115	25.4	16	18.2	0	0.0	464	25.5
やや低い	5	8.9	11	11.8	13	7.6	42	15.4	42	16.5	90	20.9	69	15.3	13	14.8	0	0.0	285	15.7
低い	1	1.8	4	4.3	18	10.6	36	13.2	21	8.2	38	8.8	35	7.7	5	5.7	0	0.0	158	8.7
わからない	13	23.2	27	29.0	50	29.4	63	23.2	55	21.6	87	20.2	82	18.1	24	27.3	0	0.0	401	22.1
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	10	3.7	11	4.3	40	9.3	81	17.9	20	22.7	0	0.0	165	9.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	17.9	9	9.7	8	4.7	13	4.8	8	3.1	9	2.1	18	4.0	2	2.3	0	0.0	77	4.2
やや満足	24	42.9	34	36.6	46	27.1	72	26.5	73	28.6	130	30.2	151	33.4	22	25.0	0	0.0	552	30.4
やや不満	9	16.1	16	17.2	53	31.2	94	34.6	84	32.9	133	30.9	142	31.4	22	25.0	0	0.0	553	30.4
不満	6	10.7	18	19.4	41	24.1	68	25.0	72	28.2	116	26.9	77	17.0	23	26.1	0	0.0	421	23.2
わからない	7	12.5	15	16.1	19	11.2	22	8.1	13	5.1	21	4.9	22	4.9	10	11.4	0	0.0	129	7.1
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	3	1.1	5	2.0	22	5.1	42	9.3	9	10.2	0	0.0	84	4.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	26	46.4	35	37.6	51	30.0	97	35.7	87	34.1	94	21.8	95	21.0	21	23.9	0	0.0	506	27.8
やや高い	14	25.0	23	24.7	57	33.5	80	29.4	84	32.9	182	42.2	173	38.3	22	25.0	0	0.0	635	34.9
やや低い	5	8.9	10	10.8	15	8.8	51	18.8	45	17.6	64	14.8	68	15.0	13	14.8	0	0.0	271	14.9
低い	2	3.6	5	5.4	23	13.5	18	6.6	17	6.7	39	9.0	33	7.3	6	6.8	0	0.0	143	7.9
わからない	9	16.1	19	20.4	22	12.9	20	7.4	15	5.9	26	6.0	23	5.1	10	11.4	0	0.0	144	7.9
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	6	2.2	7	2.7	26	6.0	60	13.3	16	18.2	0	0.0	118	6.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	10.7	5	5.4	7	4.1	6	2.2	6	2.4	12	2.8	9	2.0	5	5.7	0	0.0	56	3.1
やや満足	11	19.6	19	20.4	35	20.6	45	16.5	32	12.5	63	14.6	88	19.5	16	18.2	0	0.0	309	17.0
やや不満	15	26.8	23	24.7	43	25.3	80	29.4	91	35.7	146	33.9	147	32.5	19	21.6	0	0.0	564	31.0
不満	17	30.4	29	31.2	50	29.4	96	35.3	86	33.7	137	31.8	127	28.1	26	29.5	0	0.0	568	31.3
わからない	6	10.7	16	17.2	33	19.4	39	14.3	35	13.7	56	13.0	43	9.5	14	15.9	0	0.0	242	13.3
無回答	1	1.8	1	1.1	2	1.2	6	2.2	5	2.0	17	3.9	38	8.4	8	9.1	0	0.0	78	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	26	46.4	38	40.9	46	27.1	86	31.6	78	30.6	86	20.0	71	15.7	18	20.5	0	0.0	449	24.7
やや高い	13	23.2	19	20.4	54	31.8	75	27.6	68	26.7	134	31.1	131	29.0	22	25.0	0	0.0	516	28.4
やや低い	3	5.4	6	6.5	20	11.8	41	15.1	35	13.7	72	16.7	97	21.5	13	14.8	0	0.0	287	15.8
低い	6	10.7	10	10.8	22	12.9	39	14.3	43	16.9	73	16.9	59	13.1	10	11.4	0	0.0	262	14.4
わからない	7	12.5	19	20.4	26	15.3	25	9.2	24	9.4	43	10.0	39	8.6	11	12.5	0	0.0	194	10.7
無回答	1	1.8	1	1.1	2	1.2	6	2.2	7	2.7	23	5.3	54	11.9	14	15.9	0	0.0	108	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	10.7	5	5.4	3	1.8	8	2.9	3	1.2	1	0.2	5	1.1	1	1.1	0	0.0	32	1.8
やや満足	11	19.6	13	14.0	23	13.5	41	15.1	41	16.1	57	13.2	76	16.8	10	11.4	0	0.0	272	15.0
やや不満	9	16.1	6	6.5	25	14.7	47	17.3	41	16.1	93	21.6	86	19.0	17	19.3	0	0.0	324	17.8
不満	3	5.4	6	6.5	14	8.2	28	10.3	24	9.4	41	9.5	30	6.6	2	2.3	0	0.0	148	8.1
わからない	26	46.4	62	66.7	104	61.2	143	52.6	141	55.3	217	50.3	209	46.2	49	55.7	0	0.0	951	52.3
無回答	1	1.8	1	1.1	1	0.6	5	1.8	5	2.0	22	5.1	46	10.2	9	10.2	0	0.0	90	5.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	13	23.2	11	11.8	8	4.7	18	6.6	14	5.5	13	3.0	15	3.3	3	3.4	0	0.0	95	5.2
やや高い	12	21.4	16	17.2	29	17.1	49	18.0	58	22.7	80	18.6	97	21.5	13	14.8	0	0.0	354	19.5
やや低い	9	16.1	15	16.1	35	20.6	71	26.1	60	23.5	97	22.5	88	19.5	10	11.4	0	0.0	385	21.2
低い	6	10.7	13	14.0	26	15.3	46	16.9	44	17.3	64	14.8	37	8.2	8	9.1	0	0.0	244	13.4
わからない	15	26.8	37	39.8	70	41.2	80	29.4	73	28.6	150	34.8	156	34.5	40	45.5	0	0.0	621	34.2
無回答	1	1.8	1	1.1	2	1.2	1	2.6	6	2.4	27	6.3	59	13.1	14	15.9	0	0.0	117	6.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	19.6	5	5.4	5	2.9	7	2.6	6	2.4	10	2.3	10	2.2	2	2.3	0	0.0	56	3.1
やや満足	16	28.6	23	24.7	28	16.5	62	22.8	60	23.5	98	22.7	127	28.1	19	21.6	0	0.0	433	23.8
やや不満	9	16.1	17	18.3	45	26.5	86	31.6	79	31.0	147	34.1	149	33.0	21	23.9	0	0.0	553	30.4
不満	6	10.7	23	24.7	52	30.6	71	26.1	77	30.2	108	25.1	80	17.7	21	23.9	0	0.0	438	24.1
わからない	13	23.2	24	25.8	39	22.9	43	15.8	29	11.4	51	11.8	43	9.5	16	18.2	0	0.0	258	14.2
無回答	1	1.8	1	1.1	1	0.6	3	1.1	4	1.6	17	3.9	43	9.5	9	10.2	0	0.0	79	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	29	51.8	41	44.1	78	45.9	125	46.0	113	44.3	148	34.3	131	29.0	23	26.1	0	0.0	688	37.9
やや高い	12	21.4	16	17.2	29	17.1	62	22.8	68	26.7	130	30.2	135	29.9	27	30.7	0	0.0	479	26.4
やや低い	2	3.6	8	8.6	13	7.6	23	8.5	29	11.4	54	12.5	67	14.8	4	4.5	0	0.0	200	11.0
低い	2	3.6	6	6.5	17	10.0	28	10.3	22	8.6	41	9.5	29	6.4	6	6.8	0	0.0	151	8.3
わからない	9	16.1	21	22.6	32	18.8	27	9.9	17	6.7	35	8.1	31	6.9	13	14.8	0	0.0	185	10.2
無回答	2	3.6	1	1.1	1	0.6	7	2.6	6	2.4	23	5.3	59	13.1	15	17.0	0	0.0	114	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	18	32.1	9	9.7	14	8.2	28	10.3	15	5.9	28	6.5	62	13.7	7	8.0	0	0.0	181	10.0
やや満足	22	39.3	33	35.5	61	35.9	104	38.2	126	49.4	205	47.6	228	50.4	36	40.9	0	0.0	815	44.9
やや不満	1	1.8	10	10.8	20	11.8	38	14.0	48	18.8	94	21.8	71	15.7	14	15.9	0	0.0	296	16.3
不満	1	1.8	5	5.4	15	8.8	22	8.1	13	5.1	30	7.0	17	3.8	3	3.4	0	0.0	106	5.8
わからない	14	25.0	35	37.6	59	34.7	76	27.9	49	19.2	56	13.0	30	6.6	18	20.5	0	0.0	337	18.5
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	4	1.5	4	1.6	18	4.2	43	9.5	10	11.4	0	0.0	81	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	30	53.6	34	36.6	52	30.6	102	37.5	89	34.9	132	30.6	156	34.5	20	22.7	0	0.0	615	33.8
やや高い	12	21.4	21	22.6	58	34.1	80	29.4	103	40.4	177	41.1	150	33.2	35	39.8	0	0.0	636	35.0
やや低い	2	3.6	7	7.5	13	7.6	32	11.8	21	8.2	40	9.3	46	10.2	9	10.2	0	0.0	170	9.4
低い	1	1.8	4	4.3	11	6.5	10	3.7	8	3.1	16	3.7	14	3.1	1	1.1	0	0.0	65	3.6
わからない	11	19.6	26	28.0	35	20.6	41	15.1	28	11.0	44	10.2	25	5.5	9	10.2	0	0.0	219	12.1
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	7	2.6	6	2.4	22	5.1	61	13.5	14	15.9	0	0.0	112	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	16	28.6	9	9.7	11	6.5	22	8.1	11	4.3	12	2.8	24	5.3	6	6.8	0	0.0	111	6.1
やや満足	17	30.4	26	28.0	55	32.4	85	31.3	104	40.8	161	37.4	205	45.4	28	31.8	0	0.0	681	37.5
やや不満	6	10.7	16	17.2	32	18.8	62	22.8	55	21.6	126	29.2	104	23.0	19	21.6	0	0.0	420	23.1
不満	3	5.4	11	11.8	21	12.4	26	9.6	26	10.2	39	9.0	27	6.0	6	6.8	0	0.0	159	8.8
わからない	14	25.0	30	32.3	50	29.4	72	26.5	55	21.6	72	16.7	49	10.8	20	22.7	0	0.0	362	19.9
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	5	1.8	4	1.6	21	4.9	43	9.5	9	10.2	0	0.0	84	4.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	26	46.4	30	32.3	49	28.8	79	29.0	77	30.2	87	20.2	97	21.5	17	19.3	0	0.0	462	25.4
やや高い	18	32.1	20	21.5	53	31.2	97	35.7	101	39.6	167	38.7	170	37.6	25	28.4	0	0.0	651	35.8
やや低い	1	1.8	12	12.9	24	14.1	37	13.6	35	13.7	78	18.1	65	14.4	11	12.5	0	0.0	263	14.5
低い	1	1.8	5	5.4	11	6.5	14	5.1	7	2.7	24	5.6	23	5.1	6	6.8	0	0.0	91	5.0
わからない	10	17.9	25	26.9	32	18.8	39	14.3	29	11.4	52	12.1	36	8.0	16	18.2	0	0.0	239	13.2
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	6	2.4	22	5.1	61	13.5	13	14.8	0	0.0	110	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：防犯灯の設置など，防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	8	14.3	7	7.5	7	4.1	12	4.4	10	3.9	14	3.2	30	6.6	4	4.5	0	0.0	92	5.1
やや満足	18	32.1	15	16.1	45	26.5	67	24.6	64	25.1	126	29.2	149	33.0	27	30.7	0	0.0	511	28.1
やや不満	10	17.9	25	26.9	39	22.9	99	36.4	86	33.7	142	32.9	140	31.0	21	23.9	0	0.0	562	30.9
不満	7	12.5	15	16.1	31	18.2	53	19.5	51	20.0	84	19.5	62	13.7	13	14.8	0	0.0	316	17.4
わからない	13	23.2	30	32.3	47	27.6	36	13.2	39	15.3	46	10.7	33	7.3	15	17.0	0	0.0	259	14.3
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	5	1.8	5	2.0	19	4.4	38	8.4	8	9.1	0	0.0	77	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：防犯灯の設置など，防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	23	41.1	31	33.3	52	30.6	102	37.5	79	31.0	107	24.8	118	26.1	18	20.5	0	0.0	530	29.2
やや高い	15	26.8	21	22.6	52	30.6	72	26.5	92	36.1	164	38.1	135	29.9	33	37.5	0	0.0	584	32.1
やや低い	5	8.9	8	8.6	17	10.0	45	16.5	39	15.3	69	16.0	82	18.1	7	8.0	0	0.0	272	15.0
低い	1	1.8	8	8.6	14	8.2	26	9.6	17	6.7	34	7.9	33	7.3	8	9.1	0	0.0	141	7.8
わからない	12	21.4	24	25.8	34	20.0	21	7.7	22	8.6	34	7.9	24	5.3	10	11.4	0	0.0	181	10.0
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	6	2.4	23	5.3	60	13.3	12	13.6	0	0.0	109	6.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	17.9	4	4.3	3	1.8	4	1.5	3	1.2	3	0.7	5	1.1	1	1.1	0	0.0	33	1.8
やや満足	17	30.4	13	14.0	26	15.3	48	17.6	48	18.8	68	15.8	96	21.2	13	14.8	0	0.0	329	18.1
やや不満	1	1.8	5	5.4	19	11.2	42	15.4	47	18.4	91	21.1	88	19.5	17	19.3	0	0.0	310	17.1
不満	3	5.4	3	3.2	8	4.7	11	4.0	18	7.1	33	7.7	31	6.9	6	6.8	0	0.0	113	6.2
わからない	25	44.6	66	71.0	112	65.9	162	59.6	134	52.5	214	49.7	182	40.3	42	47.7	0	0.0	937	51.6
無回答	0	0.0	2	2.2	2	1.2	5	1.8	5	2.0	22	5.1	50	11.1	9	10.2	0	0.0	95	5.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	13	14.0	13	7.6	17	6.3	24	9.4	30	7.0	39	8.6	4	4.5	0	0.0	159	8.8
やや高い	10	17.9	19	20.4	29	17.1	48	17.6	68	26.7	90	20.9	114	25.2	19	21.6	0	0.0	397	21.8
やや低い	6	10.7	8	8.6	32	18.8	61	22.4	55	21.6	108	25.1	67	14.8	14	15.9	0	0.0	351	19.3
低い	3	5.4	12	12.9	18	10.6	37	13.6	21	8.2	30	7.0	27	6.0	7	8.0	0	0.0	155	8.5
わからない	18	32.1	39	41.9	75	44.1	103	37.9	80	31.4	150	34.8	137	30.3	30	34.1	0	0.0	632	34.8
無回答	0	0.0	2	2.2	3	1.8	6	2.2	7	2.7	23	5.3	68	15.0	14	15.9	0	0.0	123	6.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	25.0	6	6.5	11	6.5	17	6.3	15	5.9	12	2.8	22	4.9	4	4.5	0	0.0	101	5.6
やや満足	21	37.5	26	28.0	37	21.8	79	29.0	80	31.4	132	30.6	167	36.9	25	28.4	0	0.0	567	31.2
やや不満	5	8.9	8	8.6	28	16.5	60	22.1	45	17.6	85	19.7	69	15.3	19	21.6	0	0.0	319	17.6
不満	6	10.7	7	7.5	27	15.9	37	13.6	19	7.5	30	7.0	14	3.1	5	5.7	0	0.0	145	8.0
わからない	10	17.9	45	48.4	65	38.2	75	27.6	92	36.1	149	34.6	137	30.3	29	33.0	0	0.0	602	33.1
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	4	1.5	4	1.6	23	5.3	42	9.3	6	6.8	0	0.0	82	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	28	50.0	27	29.0	51	30.0	85	31.3	55	21.6	52	12.1	73	16.2	13	14.8	0	0.0	384	21.1
やや高い	13	23.2	24	25.8	48	28.2	74	27.2	92	36.1	151	35.0	158	35.0	25	28.4	0	0.0	585	32.2
やや低い	2	3.6	6	6.5	14	8.2	39	14.3	37	14.5	80	18.6	49	10.8	9	10.2	0	0.0	236	13.0
低い	3	5.4	7	7.5	16	9.4	18	6.6	18	7.1	24	5.6	12	2.7	6	6.8	0	0.0	104	5.7
わからない	10	17.9	28	30.1	38	22.4	52	19.1	48	18.8	100	23.2	101	22.3	23	26.1	0	0.0	400	22.0
無回答	0	0.0	1	1.1	3	1.8	4	1.5	5	2.0	24	5.6	59	13.1	12	13.6	0	0.0	108	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	19.6	6	6.5	6	3.5	13	4.8	10	3.9	10	2.3	8	1.8	1	1.1	0	0.0	65	3.6
やや満足	18	32.1	20	21.5	33	19.4	68	25.0	68	26.7	112	26.0	155	34.3	20	22.7	0	0.0	494	27.2
やや不満	7	12.5	12	12.9	24	14.1	52	19.1	60	23.5	117	27.1	92	20.4	18	20.5	0	0.0	382	21.0
不満	2	3.6	10	10.8	24	14.1	30	11.0	10	3.9	31	7.2	23	5.1	8	9.1	0	0.0	138	7.6
わからない	18	32.1	44	47.3	81	47.6	104	38.2	103	40.4	141	32.7	131	29.0	34	38.6	0	0.0	656	36.1
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	5	1.8	4	1.6	20	4.6	43	9.5	7	8.0	0	0.0	82	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	16	17.2	33	19.4	38	14.0	20	7.8	41	9.5	54	11.9	7	8.0	0	0.0	228	12.5
やや高い	18	32.1	26	28.0	43	25.3	77	28.3	94	36.9	134	31.1	144	31.9	27	30.7	0	0.0	563	31.0
やや低い	4	7.1	13	14.0	27	15.9	61	22.4	58	22.7	100	23.2	69	15.3	10	11.4	0	0.0	342	18.8
低い	2	3.6	5	5.4	14	8.2	23	8.5	22	8.6	31	7.2	24	5.3	6	6.8	0	0.0	127	7.0
わからない	13	23.2	32	34.4	51	30.0	67	24.6	56	22.0	102	23.7	100	22.1	25	28.4	0	0.0	446	24.5
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	6	2.2	5	2.0	23	5.3	61	13.5	13	14.8	0	0.0	111	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	19.6	5	5.4	9	5.3	18	6.6	10	3.9	10	2.3	12	2.7	3	3.4	0	0.0	78	4.3
やや満足	24	42.9	27	29.0	50	29.4	69	25.4	73	28.6	98	22.7	146	32.3	28	31.8	0	0.0	515	28.3
やや不満	5	8.9	7	7.5	15	8.8	43	15.8	53	20.8	111	25.8	89	19.7	19	21.6	0	0.0	342	18.8
不満	3	5.4	3	3.2	8	4.7	22	8.1	10	3.9	35	8.1	29	6.4	4	4.5	0	0.0	114	6.3
わからない	13	23.2	50	53.8	86	50.6	117	43.0	105	41.2	159	36.9	135	29.9	27	30.7	0	0.0	692	38.1
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	3	1.1	4	1.6	18	4.2	41	9.1	7	8.0	0	0.0	76	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	18	32.1	18	19.4	19	11.2	24	8.8	23	9.0	33	7.7	49	10.8	9	10.2	0	0.0	193	10.6
やや高い	17	30.4	20	21.5	47	27.6	71	26.1	87	34.1	129	29.9	139	30.8	21	23.9	0	0.0	531	29.2
やや低い	5	8.9	10	10.8	34	20.0	68	25.0	56	22.0	96	22.3	81	17.9	17	19.3	0	0.0	367	20.2
低い	4	7.1	9	9.7	13	7.6	28	10.3	27	10.6	36	8.4	23	5.1	8	9.1	0	0.0	148	8.1
わからない	12	21.4	35	37.6	55	32.4	75	27.6	57	22.4	116	26.9	102	22.6	20	22.7	0	0.0	472	26.0
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	6	2.2	5	2.0	21	4.9	58	12.8	13	14.8	0	0.0	106	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	21.4	4	4.3	7	4.1	10	3.7	5	2.0	8	1.9	15	3.3	4	4.5	0	0.0	65	3.6
やや満足	14	25.0	19	20.4	32	18.8	63	23.2	64	25.1	83	19.3	128	28.3	19	21.6	0	0.0	422	23.2
やや不満	6	10.7	10	10.8	27	15.9	55	20.2	63	24.7	136	31.6	113	25.0	21	23.9	0	0.0	431	23.7
不満	5	8.9	9	9.7	24	14.1	54	19.9	28	11.0	47	10.9	33	7.3	12	13.6	0	0.0	212	11.7
わからない	19	33.9	50	53.8	78	45.9	86	31.6	92	36.1	139	32.3	124	27.4	25	28.4	0	0.0	613	33.7
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	4	1.5	3	1.2	18	4.2	39	8.6	7	8.0	0	0.0	74	4.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	10	10.8	21	12.4	41	15.1	15	5.9	29	6.7	40	8.8	8	9.1	0	0.0	183	10.1
やや高い	14	25.0	25	26.9	45	26.5	79	29.0	83	32.5	126	29.2	144	31.9	25	28.4	0	0.0	541	29.8
やや低い	9	16.1	13	14.0	30	17.6	54	19.9	66	25.9	117	27.1	81	17.9	10	11.4	0	0.0	380	20.9
低い	2	3.6	13	14.0	23	13.5	37	13.6	32	12.5	38	8.8	35	7.7	10	11.4	0	0.0	190	10.5
わからない	12	21.4	31	33.3	49	28.8	55	20.2	54	21.2	100	23.2	97	21.5	22	25.0	0	0.0	420	23.1
無回答	0	0.0	1	1.1	2	1.2	6	2.2	5	2.0	21	4.9	55	12.2	13	14.8	0	0.0	103	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	13	23.2	5	5.4	8	4.7	8	2.9	10	3.9	16	3.7	16	3.5	0	0.0	0	0.0	76	4.2
やや満足	15	26.8	19	20.4	38	22.4	68	25.0	50	19.6	88	20.4	118	26.1	1	1.1	0	0.0	397	21.8
やや不満	5	8.9	8	8.6	20	11.8	34	12.5	44	17.3	97	22.5	89	19.7	3	3.4	0	0.0	300	16.5
不満	0	0.0	4	4.3	12	7.1	19	7.0	23	9.0	43	10.0	34	7.5	2	2.3	0	0.0	137	7.5
わからない	23	41.1	56	60.2	92	54.1	142	52.2	123	48.2	167	38.7	149	33.0	11	12.5	0	0.0	763	42.0
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.4	5	2.0	20	4.6	46	10.2	71	80.7	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	16	17.2	22	12.9	29	10.7	38	14.9	43	10.0	61	13.5	2	2.3	0	0.0	230	12.7
やや高い	18	32.1	29	31.2	46	27.1	85	31.3	75	29.4	136	31.6	133	29.4	4	4.5	0	0.0	526	28.9
やや低い	5	8.9	7	7.5	25	14.7	48	17.6	48	18.8	66	15.3	53	11.7	1	1.1	0	0.0	253	13.9
低い	1	1.8	10	10.8	13	7.6	24	8.8	15	5.9	35	8.1	34	7.5	2	2.3	0	0.0	134	7.4
わからない	13	23.2	30	32.3	63	37.1	80	29.4	72	28.2	125	29.0	112	24.8	7	8.0	0	0.0	502	27.6
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	7	2.7	26	6.0	59	13.1	72	81.8	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	17.9	7	7.5	6	3.5	6	2.2	4	1.6	8	1.9	5	1.1	0	0.0	0	0.0	46	2.5
やや満足	16	28.6	16	17.2	34	20.0	55	20.2	37	14.5	49	11.4	52	11.5	1	1.1	0	0.0	260	14.3
やや不満	4	7.1	10	10.8	19	11.2	44	16.2	47	18.4	88	20.4	108	23.9	3	3.4	0	0.0	323	17.8
不満	3	5.4	5	5.4	12	7.1	18	6.6	18	7.1	57	13.2	56	12.4	4	4.5	0	0.0	173	9.5
わからない	23	41.1	54	58.1	98	57.6	148	54.4	144	56.5	208	48.3	184	40.7	9	10.2	0	0.0	868	47.8
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	1	0.4	5	2.0	21	4.9	47	10.4	71	80.7	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	14	15.1	25	14.7	22	8.1	25	9.8	32	7.4	37	8.2	2	2.3	0	0.0	176	9.7
やや高い	14	25.0	23	24.7	42	24.7	74	27.2	60	23.5	113	26.2	112	24.8	5	5.7	0	0.0	443	24.4
やや低い	8	14.3	10	10.8	25	14.7	53	19.5	55	21.6	72	16.7	63	13.9	1	1.1	0	0.0	287	15.8
低い	0	0.0	13	14.0	11	6.5	25	9.2	17	6.7	39	9.0	48	10.6	2	2.3	0	0.0	155	8.5
わからない	15	26.8	32	34.4	66	38.8	92	33.8	91	35.7	149	34.6	131	29.0	6	6.8	0	0.0	582	32.0
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	7	2.7	26	6.0	61	13.5	72	81.8	0	0.0	174	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	8	14.3	4	4.3	4	2.4	4	1.5	6	2.4	4	0.9	6	1.3	0	0.0	0	0.0	36	2.0
やや満足	15	26.8	9	9.7	28	16.5	46	16.9	34	13.3	48	11.1	48	10.6	3	3.4	0	0.0	231	12.7
やや不満	6	10.7	12	12.9	29	17.1	64	23.5	68	26.7	124	28.8	117	25.9	3	3.4	0	0.0	423	23.3
不満	2	3.6	15	16.1	28	16.5	46	16.9	51	20.0	98	22.7	89	19.7	5	5.7	0	0.0	334	18.4
わからない	25	44.6	52	55.9	81	47.6	111	40.8	93	36.5	136	31.6	142	31.4	7	8.0	0	0.0	647	35.6
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.4	3	1.2	20	4.6	48	10.6	70	79.5	0	0.0	143	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	2	0.4	0	0.0	0	0.0	3	0.2
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0



## ■「年齢」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	19	20.4	30	17.6	39	14.3	56	22.0	71	16.5	62	13.7	2	2.3	0	0.0	298	16.4
やや高い	13	23.2	22	23.7	48	28.2	82	30.1	73	28.6	135	31.3	109	24.1	5	5.7	0	0.0	487	26.8
やや低い	7	12.5	9	9.7	18	10.6	43	15.8	39	15.3	61	14.2	66	14.6	2	2.3	0	0.0	245	13.5
低い	2	3.6	11	11.8	19	11.2	29	10.7	28	11.0	37	8.6	49	10.8	3	3.4	0	0.0	178	9.8
わからない	15	26.8	31	33.3	54	31.8	73	26.8	55	21.6	104	24.1	102	22.6	4	4.5	0	0.0	438	24.1
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	4	1.6	23	5.3	64	14.2	72	81.8	0	0.0	171	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	19.6	7	7.5	6	3.5	6	2.2	10	3.9	10	2.3	5	1.1	0	0.0	0	0.0	55	3.0
やや満足	15	26.8	24	25.8	42	24.7	68	25.0	57	22.4	69	16.0	90	19.9	2	2.3	0	0.0	367	20.2
やや不満	6	10.7	12	12.9	38	22.4	86	31.6	89	34.9	134	31.1	150	33.2	3	3.4	0	0.0	518	28.5
不満	6	10.7	9	9.7	23	13.5	43	15.8	31	12.2	84	19.5	60	13.3	5	5.7	0	0.0	261	14.4
わからない	18	32.1	39	41.9	61	35.9	66	24.3	63	24.7	114	26.5	103	22.8	8	9.1	0	0.0	472	26.0
無回答	0	0.0	2	2.2	0	0.0	3	1.1	5	2.0	20	4.6	44	9.7	70	79.5	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	21	37.5	26	28.0	35	20.6	43	15.8	45	17.6	59	13.7	57	12.6	2	2.3	0	0.0	288	15.9
やや高い	14	25.0	23	24.7	57	33.5	88	32.4	94	36.9	149	34.6	137	30.3	3	3.4	0	0.0	565	31.1
やや低い	5	8.9	6	6.5	17	10.0	58	21.3	42	16.5	62	14.4	73	16.2	1	1.1	0	0.0	264	14.5
低い	2	3.6	12	12.9	12	7.1	34	12.5	22	8.6	52	12.1	40	8.8	4	4.5	0	0.0	178	9.8
わからない	14	25.0	25	26.9	49	28.8	42	15.4	47	18.4	85	19.7	84	18.6	6	6.8	0	0.0	352	19.4
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	7	2.6	5	2.0	24	5.6	61	13.5	72	81.8	0	0.0	170	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	10.7	4	4.3	5	2.9	5	1.8	3	1.2	3	0.7	5	1.1	0	0.0	0	0.0	31	1.7
やや満足	11	19.6	10	10.8	26	15.3	41	15.1	32	12.5	42	9.7	48	10.6	1	1.1	0	0.0	211	11.6
やや不満	7	12.5	16	17.2	28	16.5	70	25.7	71	27.8	135	31.3	132	29.2	3	3.4	0	0.0	462	25.4
不満	7	12.5	13	14.0	34	20.0	66	24.3	54	21.2	97	22.5	73	16.2	5	5.7	0	0.0	349	19.2
わからない	25	44.6	49	52.7	76	44.7	89	32.7	90	35.3	135	31.3	146	32.3	9	10.2	0	0.0	619	34.1
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	0.4	5	2.0	19	4.4	48	10.6	70	79.5	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「年齢」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	20	35.7	29	31.2	41	24.1	64	23.5	68	26.7	71	16.5	63	13.9	3	3.4	0	0.0	359	19.8
やや高い	15	26.8	15	16.1	44	25.9	79	29.0	72	28.2	132	30.6	104	23.0	4	4.5	0	0.0	465	25.6
やや低い	5	8.9	7	7.5	21	12.4	41	15.1	36	14.1	64	14.8	69	15.3	1	1.1	0	0.0	244	13.4
低い	2	3.6	10	10.8	19	11.2	32	11.8	24	9.4	49	11.4	49	10.8	2	2.3	0	0.0	187	10.3
わからない	14	25.0	31	33.3	44	25.9	50	18.4	49	19.2	91	21.1	105	23.2	6	6.8	0	0.0	390	21.5
無回答	0	0.0	1	1.1	1	0.6	6	2.2	6	2.4	24	5.6	62	13.7	72	81.8	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「年齢」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	9	16.1	4	4.3	2	1.2	3	1.1	3	1.2	3	0.7	5	1.1	0	0.0	0	0.0	29	1.6
やや満足	12	21.4	11	11.8	23	13.5	35	12.9	29	11.4	31	7.2	38	8.4	1	1.1	0	0.0	183	9.9
やや不満	6	10.7	7	7.5	25	14.7	54	19.9	59	23.1	105	24.4	121	26.8	2	2.3	0	0.0	379	20.9
不満	3	5.4	10	10.8	24	14.1	52	19.1	45	17.6	80	18.6	62	13.7	2	2.3	0	0.0	278	15.3
わからない	26	46.4	59	63.4	96	56.5	124	45.6	112	43.9	191	44.3	173	38.3	13	14.8	0	0.0	794	43.7
無回答	0	0.0	2	2.2	0	0.0	4	1.5	7	2.7	20	4.6	53	11.7	70	79.5	0	0.0	156	8.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「年齢」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	33.9	20	21.5	30	17.6	37	13.6	50	19.6	59	13.7	51	11.3	2	2.3	0	0.0	268	14.7
やや高い	10	17.9	17	18.3	41	24.1	78	28.7	65	25.5	108	25.1	96	21.2	3	3.4	0	0.0	418	23.0
やや低い	9	16.1	11	11.8	19	11.2	48	17.6	42	16.5	61	14.2	74	16.4	2	2.3	0	0.0	266	14.6
低い	2	3.6	9	9.7	21	12.4	37	13.6	21	8.2	43	10.0	38	8.4	2	2.3	0	0.0	173	9.5
わからない	16	28.6	34	36.6	59	34.7	65	23.9	71	27.8	136	31.6	127	28.1	7	8.0	0	0.0	515	28.3
無回答	0	0.0	2	2.2	0	0.0	7	2.6	6	2.4	24	5.6	66	14.6	72	81.8	0	0.0	177	9.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「年齢」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	15	26.8	10	10.8	11	6.5	37	13.6	26	10.2	31	7.2	67	14.8	1	1.1	0	0.0	198	10.9
やや満足	22	39.3	34	36.6	58	34.1	116	42.6	129	50.6	231	53.6	235	52.0	5	5.7	0	0.0	830	45.7
やや不満	4	7.1	5	5.4	31	18.2	42	15.4	48	18.8	86	20.0	55	12.2	4	4.5	0	0.0	275	15.1
不満	1	1.8	5	5.4	15	8.8	22	8.1	12	4.7	26	6.0	15	3.3	2	2.3	0	0.0	98	5.4
わからない	13	23.2	38	40.9	55	32.4	54	19.9	35	13.7	42	9.7	38	8.4	6	6.8	0	0.0	281	15.5
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	1	0.4	5	2.0	15	3.5	42	9.3	70	79.5	0	0.0	135	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	25	44.6	26	28.0	43	25.3	81	29.8	76	29.8	105	24.4	123	27.2	2	2.3	0	0.0	481	26.5
やや高い	15	26.8	24	25.8	62	36.5	96	35.3	116	45.5	201	46.6	181	40.0	9	10.2	0	0.0	704	38.7
やや低い	5	8.9	9	9.7	17	10.0	30	11.0	25	9.8	56	13.0	45	10.0	0	0.0	0	0.0	187	10.3
低い	1	1.8	5	5.4	9	5.3	21	7.7	8	3.1	16	3.7	9	2.0	1	1.1	0	0.0	70	3.9
わからない	10	17.9	28	30.1	39	22.9	38	14.0	22	8.6	34	7.9	36	8.0	4	4.5	0	0.0	211	11.6
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	6	2.2	8	3.1	19	4.4	57	12.6	72	81.8	0	0.0	163	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	25.0	9	9.7	8	4.7	30	11.0	19	7.5	24	5.6	39	8.6	1	1.1	0	0.0	144	7.9
やや満足	19	33.9	31	33.3	56	32.9	84	30.9	99	38.8	187	43.4	205	45.4	4	4.5	0	0.0	685	37.7
やや不満	4	7.1	11	11.8	33	19.4	59	21.7	71	27.8	112	26.0	95	21.0	4	4.5	0	0.0	389	21.4
不満	1	1.8	8	8.6	23	13.5	45	16.5	28	11.0	45	10.4	33	7.3	2	2.3	0	0.0	185	10.2
わからない	17	30.4	33	35.5	50	29.4	52	19.1	33	12.9	44	10.2	37	8.2	7	8.0	0	0.0	273	15.0
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	2	0.7	5	2.0	19	4.4	43	9.5	70	79.5	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	30	53.6	30	32.3	53	31.2	106	39.0	98	38.4	130	30.2	123	27.2	3	3.4	0	0.0	573	31.5
やや高い	9	16.1	26	28.0	57	33.5	84	30.9	97	38.0	177	41.1	165	36.5	8	9.1	0	0.0	623	34.3
やや低い	3	5.4	6	6.5	12	7.1	19	7.0	23	9.0	47	10.9	51	11.3	0	0.0	0	0.0	161	8.9
低い	1	1.8	4	4.3	9	5.3	20	7.4	12	4.7	23	5.3	20	4.4	1	1.1	0	0.0	90	5.0
わからない	12	21.4	26	28.0	39	22.9	37	13.6	18	7.1	34	7.9	33	7.3	4	4.5	0	0.0	203	11.2
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	6	2.2	7	2.7	20	4.6	60	13.3	72	81.8	0	0.0	167	9.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■ 「年齢」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	21.4	6	6.5	6	3.5	15	5.5	11	4.3	12	2.8	12	2.7	0	0.0	0	0.0	74	4.1
やや満足	15	26.8	22	23.7	36	21.2	51	18.8	54	21.2	107	24.8	148	32.7	2	2.3	0	0.0	435	23.9
やや不満	5	8.9	6	6.5	20	11.8	54	19.9	71	27.8	150	34.8	122	27.0	6	6.8	0	0.0	434	23.9
不満	2	3.6	9	9.7	20	11.8	31	11.4	34	13.3	60	13.9	57	12.6	2	2.3	0	0.0	215	11.8
わからない	20	35.7	49	52.7	88	51.8	120	44.1	80	31.4	84	19.5	73	16.2	8	9.1	0	0.0	522	28.7
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	1	0.4	5	2.0	18	4.2	40	8.8	70	79.5	0	0.0	136	7.5
無効回答	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	25	44.6	27	29.0	37	21.8	69	25.4	74	29.0	107	24.8	117	25.9	4	4.5	0	0.0	460	25.3
やや高い	13	23.2	16	17.2	50	29.4	78	28.7	89	34.9	151	35.0	134	29.6	4	4.5	0	0.0	535	29.4
やや低い	4	7.1	13	14.0	15	8.8	37	13.6	37	14.5	72	16.7	71	15.7	3	3.4	0	0.0	252	13.9
低い	2	3.6	6	6.5	16	9.4	22	8.1	14	5.5	28	6.5	26	5.8	1	1.1	0	0.0	115	6.3
わからない	11	19.6	30	32.3	52	30.6	60	22.1	34	13.3	55	12.8	45	10.0	4	4.5	0	0.0	291	16.0
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	6	2.2	7	2.7	18	4.2	59	13.1	72	81.8	0	0.0	164	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	19.6	5	5.4	6	3.5	8	2.9	9	3.5	8	1.9	9	2.0	0	0.0	0	0.0	56	3.1
やや満足	16	28.6	17	18.3	26	15.3	48	17.6	52	20.4	72	16.7	101	22.3	3	3.4	0	0.0	335	18.4
やや不満	6	10.7	10	10.8	16	9.4	46	16.9	51	20.0	116	26.9	114	25.2	3	3.4	0	0.0	362	19.9
不満	3	5.4	7	7.5	24	14.1	31	11.4	34	13.3	54	12.5	44	9.7	2	2.3	0	0.0	199	11.0
わからない	19	33.9	53	57.0	98	57.6	137	50.4	104	40.8	161	37.4	136	30.1	10	11.4	0	0.0	718	39.5
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	2	0.7	5	2.0	20	4.6	48	10.6	70	79.5	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	22	39.3	21	22.6	35	20.6	58	21.3	61	23.9	79	18.3	64	14.2	3	3.4	0	0.0	343	18.9
やや高い	11	19.6	18	19.4	45	26.5	66	24.3	83	32.5	131	30.4	130	28.8	3	3.4	0	0.0	487	26.8
やや低い	8	14.3	13	14.0	16	9.4	41	15.1	42	16.5	73	16.9	72	15.9	3	3.4	0	0.0	268	14.7
低い	2	3.6	6	6.5	14	8.2	27	9.9	14	5.5	26	6.0	25	5.5	1	1.1	0	0.0	115	6.3
わからない	12	21.4	34	36.6	60	35.3	74	27.2	48	18.8	102	23.7	99	21.9	6	6.8	0	0.0	435	23.9
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	6	2.2	7	2.7	20	4.6	62	13.7	72	81.8	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	21.4	4	4.3	6	3.5	11	4.0	10	3.9	9	2.1	14	3.1	0	0.0	0	0.0	66	3.6
やや満足	14	25.0	15	16.1	29	17.1	61	22.4	61	23.9	84	19.5	124	27.4	3	3.4	0	0.0	391	21.5
やや不満	7	12.5	18	19.4	35	20.6	50	18.4	55	21.6	116	26.9	93	20.6	2	2.3	0	0.0	376	20.7
不満	3	5.4	17	18.3	44	25.9	61	22.4	29	11.4	43	10.0	20	4.4	3	3.4	0	0.0	220	12.1
わからない	18	32.1	37	39.8	56	32.9	87	32.0	94	36.9	159	36.9	154	34.1	10	11.4	0	0.0	615	33.8
無回答	1	1.8	2	2.2	0	0.0	2	0.7	6	2.4	20	4.6	47	10.4	70	79.5	0	0.0	148	8.1
無効回答	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「年齢」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	26	46.4	33	35.5	67	39.4	87	32.0	68	26.7	85	19.7	75	16.6	3	3.4	0	0.0	444	24.4
やや高い	12	21.4	19	20.4	33	19.4	72	26.5	83	32.5	123	28.5	125	27.7	4	4.5	0	0.0	471	25.9
やや低い	4	7.1	7	7.5	11	6.5	29	10.7	33	12.9	71	16.5	64	14.2	1	1.1	0	0.0	220	12.1
低い	1	1.8	6	6.5	23	13.5	27	9.9	17	6.7	27	6.3	16	3.5	3	3.4	0	0.0	120	6.6
わからない	12	21.4	27	29.0	34	20.0	50	18.4	44	17.3	104	24.1	110	24.3	5	5.7	0	0.0	386	21.2
無回答	1	1.8	1	1.1	1	0.6	7	2.6	10	3.9	21	4.9	62	13.7	72	81.8	0	0.0	175	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「年齢」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	21.4	10	10.8	6	3.5	9	3.3	12	4.7	9	2.1	7	1.5	0	0.0	0	0.0	65	3.6
やや満足	19	33.9	22	23.7	41	24.1	77	28.3	69	27.1	95	22.0	129	28.5	4	4.5	0	0.0	456	25.1
やや不満	4	7.1	6	6.5	17	10.0	48	17.6	50	19.6	120	27.8	115	25.4	2	2.3	0	0.0	362	19.9
不満	0	0.0	2	2.2	12	7.1	16	5.9	14	5.5	29	6.7	37	8.2	1	1.1	0	0.0	111	6.1
わからない	20	35.7	52	55.9	94	55.3	120	44.1	104	40.8	155	36.0	119	26.3	10	11.4	0	0.0	674	37.1
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	2	0.7	6	2.4	23	5.3	45	10.0	71	80.7	0	0.0	149	8.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「年齢」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	23	41.1	15	16.1	28	16.5	24	8.8	41	16.1	48	11.1	58	12.8	2	2.3	0	0.0	239	13.2
やや高い	16	28.6	26	28.0	48	28.2	96	35.3	93	36.5	138	32.0	146	32.3	5	5.7	0	0.0	568	31.3
やや低い	5	8.9	11	11.8	27	15.9	53	19.5	41	16.1	91	21.1	70	15.5	0	0.0	0	0.0	298	16.4
低い	0	0.0	7	7.5	10	5.9	18	6.6	14	5.5	24	5.6	21	4.6	2	2.3	0	0.0	96	5.3
わからない	12	21.4	33	35.5	53	31.2	73	26.8	59	23.1	107	24.8	91	20.1	6	6.8	0	0.0	434	23.9
無回答	0	0.0	1	1.1	4	2.4	8	2.9	7	2.7	23	5.3	65	14.4	73	83.0	0	0.0	181	10.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「年齢」と「満足度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	17.9	9	9.7	6	3.5	11	4.0	7	2.7	8	1.9	8	1.8	0	0.0	0	0.0	59	3.2
やや満足	16	28.6	25	26.9	29	17.1	55	20.2	68	26.7	63	14.6	104	23.0	3	3.4	0	0.0	363	20.0
やや不満	13	23.2	11	11.8	45	26.5	67	24.6	81	31.8	151	35.0	163	36.1	4	4.5	0	0.0	535	29.4
不満	2	3.6	16	17.2	43	25.3	71	26.1	51	20.0	109	25.3	72	15.9	1	1.1	0	0.0	365	20.1
わからない	14	25.0	31	33.3	47	27.6	65	23.9	42	16.5	81	18.8	63	13.9	9	10.2	0	0.0	352	19.4
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	3	1.1	6	2.4	19	4.4	42	9.3	71	80.7	0	0.0	143	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「重要度：公園・緑地等，市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	18	32.1	20	21.5	44	25.9	63	23.2	49	19.2	63	14.6	72	15.9	2	2.3	0	0.0	331	18.2
やや高い	14	25.0	26	28.0	58	34.1	88	32.4	93	36.5	148	34.3	146	32.3	3	3.4	0	0.0	576	31.7
やや低い	9	16.1	11	11.8	16	9.4	43	15.8	48	18.8	91	21.1	83	18.4	2	2.3	0	0.0	303	16.7
低い	4	7.1	10	10.8	17	10.0	30	11.0	24	9.4	44	10.2	37	8.2	2	2.3	0	0.0	168	9.2
わからない	11	19.6	25	26.9	35	20.6	41	15.1	34	13.3	66	15.3	51	11.3	6	6.8	0	0.0	269	14.8
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	6	2.2	7	2.7	19	4.4	63	13.9	73	83.0	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「満足度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	25.0	10	10.8	9	5.3	20	7.4	16	6.3	14	3.2	17	3.8	0	0.0	0	0.0	100	5.5
やや満足	17	30.4	28	30.1	42	24.7	71	26.1	79	31.0	125	29.0	160	35.4	4	4.5	0	0.0	526	28.9
やや不満	7	12.5	8	8.6	30	17.6	62	22.8	66	25.9	126	29.2	123	27.2	4	4.5	0	0.0	426	23.4
不満	2	3.6	11	11.8	36	21.2	58	21.3	52	20.4	76	17.6	58	12.8	2	2.3	0	0.0	295	16.2
わからない	16	28.6	35	37.6	53	31.2	58	21.3	36	14.1	72	16.7	51	11.3	7	8.0	0	0.0	328	18.1
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	2	0.7	6	2.4	18	4.2	43	9.5	71	80.7	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	24	42.9	32	34.4	47	27.6	87	32.0	83	32.5	87	20.2	100	22.1	4	4.5	0	0.0	464	25.5
やや高い	12	21.4	22	23.7	58	34.1	86	31.6	89	34.9	161	37.4	148	32.7	4	4.5	0	0.0	580	31.9
やや低い	6	10.7	6	6.5	14	8.2	30	11.0	35	13.7	72	16.7	74	16.4	1	1.1	0	0.0	238	13.1
低い	1	1.8	5	5.4	14	8.2	20	7.4	14	5.5	36	8.4	26	5.8	2	2.3	0	0.0	118	6.5
わからない	13	23.2	27	29.0	37	21.8	42	15.4	28	11.0	55	12.8	42	9.3	4	4.5	0	0.0	248	13.6
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	7	2.6	6	2.4	20	4.6	62	13.7	73	83.0	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「年齢」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	8	14.3	10	10.8	11	6.5	20	7.4	18	7.1	18	4.2	38	8.4	1	1.1	0	0.0	124	6.8
やや満足	15	26.8	23	24.7	43	25.3	83	30.5	102	40.0	175	40.6	198	43.8	2	2.3	0	0.0	641	35.3
やや不満	10	17.9	9	9.7	29	17.1	60	22.1	58	22.7	125	29.0	96	21.2	7	8.0	0	0.0	394	21.7
不満	3	5.4	9	9.7	25	14.7	31	11.4	22	8.6	45	10.4	33	7.3	1	1.1	0	0.0	169	9.3
わからない	19	33.9	41	44.1	62	36.5	77	28.3	50	19.6	51	11.8	46	10.2	6	6.8	0	0.0	352	19.4
無回答	1	1.8	1	1.1	0	0.0	1	0.4	5	2.0	17	3.9	40	8.8	71	80.7	0	0.0	136	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	24	42.9	24	25.8	46	27.1	59	21.7	69	27.1	87	20.2	103	22.8	3	3.4	0	0.0	415	22.8
やや高い	14	25.0	27	29.0	46	27.1	96	35.3	98	38.4	185	42.9	171	37.8	5	5.7	0	0.0	642	35.3
やや低い	4	7.1	7	7.5	24	14.1	43	15.8	49	19.2	74	17.2	66	14.6	2	2.3	0	0.0	269	14.8
低い	0	0.0	7	7.5	13	7.6	21	7.7	6	2.4	27	6.3	20	4.4	2	2.3	0	0.0	96	5.3
わからない	14	25.0	27	29.0	41	24.1	46	16.9	27	10.6	38	8.8	34	7.5	3	3.4	0	0.0	230	12.7
無回答	0	0.0	1	1.1	0	0.0	6	2.2	6	2.4	19	4.4	58	12.8	73	83.0	0	0.0	163	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 満足	12	21.4	8	8.6	5	2.9	12	4.4	10	3.9	10	2.3	27	6.0	0	0.0	0	0.0	84	4.6
2 やや満足	28	50.0	40	43.0	61	35.9	110	40.4	103	40.4	176	40.8	209	46.2	1	1.1	0	0.0	728	40.1
3 やや不満	9	16.1	27	29.0	39	22.9	66	24.3	72	28.2	133	30.9	107	23.7	6	6.8	0	0.0	459	25.3
4 不満	3	5.4	9	9.7	45	26.5	60	22.1	37	14.5	63	14.6	47	10.4	3	3.4	0	0.0	267	14.7
5 わからない	4	7.1	9	9.7	19	11.2	21	7.7	28	11.0	42	9.7	49	10.8	5	5.7	0	0.0	177	9.7
無回答	0	0.0	0	0.0	1	0.6	3	1.1	5	2.0	7	1.6	13	2.9	73	83.0	0	0.0	102	5.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「年齢」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代以上		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1人	0	0.0	12	12.9	18	10.6	12	4.4	25	9.8	55	12.8	72	15.9	14	15.9	0	0.0	208	11.4
2人	5	8.9	12	12.9	22	12.9	37	13.6	69	27.1	152	35.3	166	36.7	26	29.5	0	0.0	489	26.9
3人	9	16.1	21	22.6	37	21.8	69	25.4	62	24.3	115	26.7	92	20.4	14	15.9	0	0.0	419	23.1
4人	15	26.8	17	18.3	52	30.6	83	30.5	48	18.8	39	9.0	41	9.1	12	13.6	0	0.0	307	16.9
5人	9	16.1	16	17.2	22	12.9	25	9.2	25	9.8	33	7.7	31	6.9	9	10.2	0	0.0	170	9.4
6人	9	16.1	6	6.5	10	5.9	25	9.2	11	4.3	10	2.3	25	5.5	4	4.5	0	0.0	100	5.5
7人以上	7	12.5	7	7.5	9	5.3	13	4.8	5	2.0	15	3.5	13	2.9	1	1.1	0	0.0	70	3.9
無回答	2	3.6	2	2.2	0	0.0	8	2.9	10	3.9	12	2.8	12	2.7	8	9.1	0	0.0	54	3.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	56	100.0	93	100.0	170	100.0	272	100.0	255	100.0	431	100.0	452	100.0	88	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## 3. 職業とのクロス集計

## ■ 職業別回答者数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
農林業	101	5.6
自営業	99	5.4
会社員	532	29.3
公務員	72	4.0
学生	62	3.4
主婦	290	16.0
パート・アルバイト	232	12.8
無職	329	18.1
その他	40	2.2
無回答	57	3.1
無効回答	3	0.2
合計	1,817	100.0

## ■ 「職業」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 1年未満	0	0.0	1	1.0	12	2.3	3	4.2	0	0.0	2	0.7	4	1.7	0	0.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	23	1.3
2 1年以上5年未満	0	0.0	1	1.0	28	5.3	7	9.7	0	0.0	10	3.4	11	4.7	4	1.2	0	0.0	1	1.8	0	0.0	62	3.4
3 5年以上10年未満	2	2.0	4	4.0	33	6.2	6	8.3	4	6.5	10	3.4	13	5.6	10	3.0	0	0.0	2	3.5	0	0.0	84	4.6
4 10年以上20年未満	3	3.0	10	10.1	67	12.6	14	19.4	47	75.8	27	9.3	30	12.9	20	6.1	3	7.5	7	12.3	0	0.0	228	12.5
5 20年以上	95	94.1	82	82.8	390	73.3	41	56.9	11	17.7	238	82.1	173	74.6	292	88.8	35	87.5	47	82.5	3	100.0	1,407	77.4
無回答	1	1.0	1	1.0	2	0.4	1	1.4	0	0.0	3	1.0	1	0.4	3	0.9	1	2.5	0	0.0	0	0.0	13	0.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■ 「職業」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 暮らしやすい	23	22.8	16	16.2	84	15.8	9	12.5	21	33.9	44	15.2	39	16.8	48	14.6	6	15.0	9	15.8	0	0.0	299	16.5
2 どちらかといえば暮らしやすい	50	49.5	38	38.4	251	47.2	42	58.3	29	46.8	137	47.2	94	40.5	142	43.2	15	37.5	21	36.8	0	0.0	819	45.1
3 どちらかといえば暮らしにくい	13	12.9	15	15.2	83	15.6	11	15.3	6	9.7	39	13.4	31	13.4	39	11.9	4	10.0	4	7.0	1	33.3	246	13.5
4 暮らしにくい	3	3.0	14	14.1	46	8.6	4	5.6	3	4.8	17	5.9	25	10.8	20	6.1	3	7.5	6	10.5	1	33.3	142	7.8
5 どちらともいえない	11	10.9	15	15.2	66	12.4	5	6.9	3	4.8	50	17.2	42	18.1	75	22.8	11	27.5	17	29.8	1	33.3	296	16.3
無回答	1	1.0	1	1.0	2	0.4	1	1.4	0	0.0	3	1.0	1	0.4	5	1.5	1	2.5	0	0.0	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■ 「職業」と「今後の居住意向」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 ずっと今いる地域で住みたい	80	79.2	53	53.5	266	50.0	37	51.4	18	29.0	165	56.9	105	45.3	212	64.4	18	45.0	31	54.4	0	0.0	985	54.2
2 市内他地域に住みたい	2	2.0	3	3.0	34	6.4	1	1.4	3	4.8	7	2.4	9	3.9	7	2.1	2	5.0	2	3.5	1	33.3	71	3.9
3 住み続けたいが転出しなければならない	0	0.0	0	0.0	6	1.1	3	4.2	8	12.9	4	1.4	3	1.3	3	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	27	1.5
4 転出したい	4	4.0	7	7.1	45	8.5	6	8.3	13	21.0	19	6.6	32	13.8	15	4.6	4	10.0	2	3.5	0	0.0	147	8.1
5 どちらともいえない	13	12.9	33	33.3	178	33.5	24	33.3	19	30.6	91	31.4	82	35.3	89	27.1	15	37.5	22	38.6	2	66.7	568	31.3
無回答	2	2.0	3	3.0	3	0.6	1	1.4	1	1.6	4	1.4	1	0.4	3	0.9	1	2.5	0	0.0	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	0.0	1,817	100.0



## ■「職業」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 現在参加している	48	47.5	31	31.3	99	18.6	16	22.2	3	4.8	80	27.6	38	16.4	102	31.0	10	25.0	19	33.3	0	0.0	446	24.5
2 過去に参加したことがある	30	29.7	29	29.3	145	27.3	26	36.1	29	46.8	101	34.8	78	33.6	101	30.7	10	25.0	15	26.3	1	33.3	565	31.1
3 参加したことがない	22	21.8	38	38.4	286	53.8	29	40.3	30	48.4	105	36.2	115	49.6	123	37.4	19	47.5	22	38.6	2	66.7	791	43.5
無回答	1	1.0	1	1.0	2	0.4	1	1.4	0	0.0	4	1.4	1	0.4	3	0.9	1	2.5	1	1.8	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 環境	29	28.7	18	18.2	84	15.8	16	22.2	10	16.1	37	12.8	34	14.7	56	17.0	7	17.5	8	14.0	0	0.0	299	16.5
2 教育	1	1.0	6	6.1	28	5.3	15	20.8	4	6.5	13	4.5	16	6.9	5	1.5	2	5.0	2	3.5	0	0.0	92	5.1
3 まちづくり	18	17.8	22	22.2	91	17.1	8	11.1	9	14.5	33	11.4	19	8.2	47	14.3	5	12.5	10	17.5	0	0.0	262	14.4
4 福祉	12	11.9	7	7.1	32	6.0	4	5.6	13	21.0	46	15.9	38	16.4	47	14.3	8	20.0	5	8.8	1	33.3	213	11.7
5 芸術、文化	9	8.9	16	16.2	48	9.0	9	12.5	10	16.1	49	16.9	28	12.1	31	9.4	8	20.0	6	10.5	1	33.3	215	11.8
6 参加したいと思わない	2	2.0	1	1.0	12	2.3	1	1.4	1	1.6	14	4.8	6	2.6	15	4.6	2	5.0	1	1.8	0	0.0	55	3.0
7 その他	27	26.7	24	24.2	227	42.7	14	19.4	15	24.2	83	28.6	89	38.4	115	35.0	7	17.5	24	42.1	1	33.3	626	34.5
無回答	3	3.0	2	2.0	8	1.5	1	1.4	0	0.0	10	3.4	1	0.4	9	2.7	1	2.5	1	1.8	0	0.0	36	2.0
無効回答	0	0.0	3	3.0	2	0.4	4	5.6	0	0.0	5	1.7	1	0.4	4	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	1.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 とても関心がある	18	17.8	25	25.3	66	12.4	15	20.8	5	8.1	44	15.2	24	10.3	62	18.8	8	20.0	12	21.1	1	33.3	280	15.4
2 少しは関心がある	63	62.4	50	50.5	254	47.7	35	48.6	22	35.5	163	56.2	101	43.5	172	52.3	20	50.0	26	45.6	0	0.0	906	49.9
3 あまり関心がない	10	9.9	9	9.1	122	22.9	15	20.8	20	32.3	39	13.4	51	22.0	41	12.5	6	15.0	8	14.0	0	0.0	321	17.7
4 まったく関心がない	0	0.0	4	4.0	45	8.5	2	2.8	7	11.3	8	2.8	16	6.9	10	3.0	1	2.5	1	1.8	1	33.3	95	5.2
5 どちらともいえない	9	8.9	10	10.1	40	7.5	5	6.9	8	12.9	30	10.3	35	15.1	37	11.2	5	12.5	9	15.8	1	33.3	189	10.4
無回答	1	1.0	1	1.0	5	0.9	0	0.0	0	0.0	6	2.1	5	2.2	7	2.1	0	0.0	1	1.8	0	0.0	26	1.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■「職業」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 財政や予算	24	23.8	21	21.2	106	19.9	10	13.9	17	27.4	41	14.1	36	15.5	46	14.0	5	12.5	12	21.1	0	0.0	318	17.5
2 納税	15	14.9	19	19.2	100	18.8	7	9.7	9	14.5	42	14.5	32	13.8	53	16.1	7	17.5	10	17.5	0	0.0	294	16.2
3 防災	14	13.9	15	15.2	123	23.1	18	25.0	9	14.5	43	14.8	38	16.4	67	20.4	8	20.0	9	15.8	0	0.0	344	18.9
4 交通安全・防犯	8	7.9	4	4.0	51	9.6	3	4.2	10	16.1	21	7.2	16	6.9	31	9.4	3	7.5	7	12.3	0	0.0	154	8.5
5 市民協働	3	3.0	2	2.0	6	1.1	3	4.2	0	0.0	6	2.1	2	0.9	6	1.8	0	0.0	1	1.8	0	0.0	29	1.6
6 男女共同参画	1	1.0	2	2.0	6	1.1	0	0.0	5	8.1	3	1.0	1	0.4	1	0.3	1	2.5	1	1.8	0	0.0	21	1.2
7 行政改革	16	15.8	10	10.1	26	4.9	2	2.8	4	6.5	19	6.6	9	3.9	23	7.0	2	5.0	4	7.0	0	0.0	115	6.3
8 環境保全	22	21.8	8	8.1	30	5.6	9	12.5	6	9.7	26	9.0	18	7.8	33	10.0	3	7.5	5	8.8	1	33.3	161	8.9
9 社会福祉・高齢福祉・障がい福祉	24	23.8	24	24.2	124	23.3	14	19.4	9	14.5	127	43.8	87	37.5	147	44.7	14	35.0	17	29.8	1	33.3	588	32.4
10 健康増進	9	8.9	9	9.1	26	4.9	9	12.5	4	6.5	43	14.8	19	8.2	43	13.1	2	5.0	4	7.0	1	33.3	169	9.3
11 医療	23	22.8	28	28.3	155	29.1	16	22.2	12	19.4	110	37.9	57	24.6	120	36.5	14	35.0	14	24.6	0	0.0	549	30.2
12 子育て支援	12	11.9	15	15.2	166	31.2	32	44.4	18	29.0	47	16.2	56	24.1	33	10.0	8	20.0	10	17.5	0	0.0	397	21.8
13 農林水産業	54	53.5	8	8.1	22	4.1	3	4.2	5	8.1	11	3.8	6	2.6	17	5.2	1	2.5	6	10.5	0	0.0	133	7.3
14 商工業	2	2.0	13	13.1	27	5.1	5	6.9	0	0.0	10	3.4	5	2.2	9	2.7	1	2.5	2	3.5	0	0.0	74	4.1
15 観光	7	6.9	22	22.2	73	13.7	12	16.7	12	19.4	38	13.1	31	13.4	33	10.0	8	20.0	6	10.5	0	0.0	242	13.3
16 雇用・労働	7	6.9	14	14.1	94	17.7	8	11.1	4	6.5	33	11.4	56	24.1	24	7.3	3	7.5	16	28.1	1	33.3	260	14.3
17 都市計画、道路・公共施設	15	14.9	22	22.2	102	19.2	17	23.6	8	12.9	44	15.2	31	13.4	64	19.5	7	17.5	7	12.3	1	33.3	318	17.5
18 市営住宅	1	1.0	1	1.0	9	1.7	0	0.0	0	0.0	2	0.7	7	3.0	13	4.0	1	2.5	1	1.8	0	0.0	35	1.9
19 上下水道	7	6.9	6	6.1	37	7.0	4	5.6	1	1.6	21	7.2	15	6.5	29	8.8	2	5.0	6	10.5	0	0.0	128	7.0
20 教育	5	5.0	7	7.1	41	7.7	26	36.1	11	17.7	28	9.7	22	9.5	11	3.3	4	10.0	3	5.3	0	0.0	158	8.7
21 関心のある分野がない	4	4.0	1	1.0	3	0.6	1	1.4	0	0.0	4	1.4	2	0.9	6	1.8	0	0.0	1	1.8	1	33.3	23	1.3
22 その他	1	1.0	1	1.0	35	6.6	0	0.0	8	12.9	8	2.8	15	6.5	16	4.9	4	10.0	2	3.5	0	0.0	90	5.0
無回答	0	0.0	0	0.0	3	0.6	0	0.0	0	0.0	4	1.4	4	1.7	7	2.1	0	0.0	2	3.5	0	0.0	20	1.1
無効回答	1	1.0	4	4.0	2	0.4	0	0.0	0	0.0	7	2.4	5	2.2	4	1.2	0	0.0	1	1.8	1	33.3	25	1.4

### ■「職業」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	97	96.0	86	86.9	468	88.0	68	94.4	36	58.1	262	90.3	211	90.9	304	92.4	37	92.5	53	93.0	3	100.0	1,625	89.4
2 市のウェブサイト(ホームページ)	9	8.9	13	13.1	118	22.2	28	38.9	15	24.2	22	7.6	41	17.7	34	10.3	8	20.0	1	1.8	0	0.0	289	15.9
3 市のメール配信サービス	3	3.0	6	6.1	18	3.4	6	8.3	1	1.6	10	3.4	9	3.9	8	2.4	2	5.0	7	12.3	0	0.0	70	3.9
4 フェイスブック(バタ崎さん)	0	0.0	5	5.1	32	6.0	3	4.2	20	32.3	5	1.7	13	5.6	6	1.8	1	2.5	1	1.8	0	0.0	86	4.7
5 説明会や地域の集會	17	16.8	7	7.1	21	3.9	3	4.2	0	0.0	38	13.1	12	5.2	37	11.2	2	5.0	7	12.3	0	0.0	144	7.9
6 新聞	39	38.6	27	27.3	98	18.4	18	25.0	13	21.0	87	30.0	44	19.0	111	33.7	10	25.0	14	24.6	0	0.0	461	25.4
7 テレビ	21	20.8	19	19.2	112	21.1	12	16.7	27	43.5	70	24.1	50	21.6	71	21.6	11	27.5	18	31.6	2	66.7	413	22.7
8 ラジオ	6	5.9	3	3.0	22	4.1	0	0.0	1	1.6	5	1.7	4	1.7	7	2.1	2	5.0	1	1.8	0	0.0	51	2.8
9 チラシ・ポスター	16	15.8	9	9.1	49	9.2	6	8.3	9	14.5	35	12.1	27	11.6	45	13.7	4	10.0	2	3.5	0	0.0	202	11.1
10 回覧板	33	32.7	28	28.3	114	21.4	11	15.3	7	11.3	114	39.3	51	22.0	116	35.3	14	35.0	11	19.3	0	0.0	499	27.5
11 その他	0	0.0	4	4.0	15	2.8	1	1.4	3	4.8	1	0.3	2	0.9	4	1.2	2	5.0	1	1.8	0	0.0	33	1.8
無回答	0	0.0	0	0.0	4	0.8	0	0.0	0	0.0	3	1.0	2	0.9	6	1.8	0	0.0	2	3.5	0	0.0	17	0.9
無効回答	0	0.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	0	0.0	2	0.6	0	0.0	1	1.8	0	0.0	7	0.4

■ 「職業」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	44	43.6	41	41.4	140	26.3	18	25.0	10	16.1	66	22.8	41	17.7	109	33.1	8	20.0	13	22.8	1	33.3	491	27.0
2 地域の話題や特産物などの情報	31	30.7	26	26.3	112	21.1	22	30.6	14	22.6	56	19.3	50	21.6	78	23.7	9	22.5	11	19.3	0	0.0	409	22.5
3 市の催しや講座の開催情報	20	19.8	17	17.2	115	21.6	27	37.5	12	19.4	67	23.1	47	20.3	55	16.7	17	42.5	10	17.5	0	0.0	387	21.3
4 福祉サービスに関する情報	27	26.7	16	16.2	109	20.5	9	12.5	8	12.9	109	37.6	73	31.5	123	37.4	14	35.0	16	28.1	2	66.7	506	27.8
5 社会問題(少子高齢化、雇用、環境問題など)に対する市の取り組み情報	46	45.5	36	36.4	158	29.7	10	13.9	23	37.1	70	24.1	77	33.2	112	34.0	10	25.0	20	35.1	0	0.0	562	30.9
6 子育てや教育に関する情報	9	8.9	19	19.2	139	26.1	30	41.7	18	29.0	46	15.9	58	25.0	27	8.2	7	17.5	12	21.1	0	0.0	365	20.1
7 運動や食事による健康維持に関する情報	5	5.0	9	9.1	33	6.2	5	6.9	4	6.5	53	18.3	20	8.6	42	12.8	6	15.0	5	8.8	0	0.0	182	10.0
8 市民活動に関する情報	12	11.9	4	4.0	26	4.9	4	5.6	2	3.2	23	7.9	10	4.3	42	12.8	3	7.5	6	10.5	0	0.0	132	7.3
9 市が実施する防災、防犯情報	19	18.8	14	14.1	113	21.2	16	22.2	7	11.3	72	24.8	27	11.6	75	22.8	6	15.0	11	19.3	0	0.0	360	19.8
10 市内の観光、スポーツ、文化イベント情報	21	20.8	28	28.3	154	28.9	37	51.4	26	41.9	74	25.5	67	28.9	66	20.1	8	20.0	9	15.8	0	0.0	490	27.0
11 就労支援や職業情報	9	8.9	11	11.1	78	14.7	2	2.8	7	11.3	26	9.0	46	19.8	16	4.9	8	20.0	10	17.5	2	66.7	215	11.8
12 特いない	0	0.0	3	3.0	9	1.7	2	2.8	1	1.6	1	0.3	1	0.4	4	1.2	1	2.5	1	1.8	1	33.3	24	1.3
13 その他	3	3.0	7	7.1	44	8.3	3	4.2	7	11.3	19	6.6	23	9.9	23	7.0	3	7.5	6	10.5	0	0.0	138	7.6
無回答	1	1.0	1	1.0	4	0.8	0	0.0	0	0.0	3	1.0	3	1.3	8	2.4	0	0.0	1	1.8	0	0.0	21	1.2
無効回答	0	0.0	1	1.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	3	1.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.3

■ 「職業」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市政に対するご意見、ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	38	37.6	30	30.3	88	16.5	8	11.1	15	24.2	52	17.9	39	16.8	83	25.2	10	25.0	8	14.0	0	0.0	371	20.4
2 市が条例や計画を定める時に、その内容を公表し、ご意見、ご要望等頂く取り組み(パブリックコメント)	20	19.8	28	28.3	134	25.2	18	25.0	16	25.8	59	20.3	45	19.4	97	29.5	12	30.0	14	24.6	0	0.0	443	24.4
3 常設の投函箱やウェブサイト上意見箱を設置し、市政へのご意見、ご要望等頂く取り組み(ご意見箱、目安箱)	26	25.7	31	31.3	118	22.2	12	16.7	15	24.2	73	25.2	46	19.8	82	24.9	8	20.0	15	26.3	1	33.3	427	23.5
4 市長が市内の各地域に出向き、市民や団体の活動を視察、懇談し、まちづくりへのご意見、ご要望等頂く取り組み(移動市長室)	38	37.6	32	32.3	76	14.3	11	15.3	13	21.0	74	25.5	37	15.9	104	31.6	7	17.5	14	24.6	1	33.3	407	22.4
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談、健康相談)	36	35.6	23	23.2	132	24.8	18	25.0	11	17.7	107	36.9	75	32.3	118	35.9	14	35.0	20	35.1	1	33.3	555	30.5
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望等頂く取り組み	16	15.8	29	29.3	224	42.1	44	61.1	27	43.5	55	19.0	68	29.3	43	13.1	13	32.5	13	22.8	0	0.0	532	29.3
7 特いない	3	3.0	3	3.0	5	0.9	0	0.0	0	0.0	4	1.4	1	0.4	5	1.5	2	5.0	0	0.0	1	33.3	24	1.3
8 その他	14	13.9	13	13.1	103	19.4	11	15.3	17	27.4	55	19.0	52	22.4	67	20.4	6	15.0	11	19.3	0	0.0	349	19.2
無回答	3	3.0	1	1.0	3	0.6	1	1.4	0	0.0	10	3.4	4	1.7	10	3.0	1	2.5	3	5.3	0	0.0	36	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■ 「職業」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市民協働が盛んなまち	8	7.9	11	11.1	26	4.9	2	2.8	6	9.7	15	5.2	7	3.0	13	4.0	2	5.0	4	7.0	0	0.0	94	5.2
2 男女共同参画をすすめるまち	4	4.0	4	4.0	9	1.7	0	0.0	3	4.8	7	2.4	2	0.9	4	1.2	1	2.5	2	3.5	0	0.0	36	2.0
3 行政改革をすすめるまち	14	13.9	10	10.1	36	6.8	2	2.8	3	4.8	18	6.2	11	4.7	26	7.9	1	2.5	3	5.3	0	0.0	124	6.8
4 道路環境が整備されたまち	26	25.7	16	16.2	116	21.8	19	26.4	9	14.5	44	15.2	40	17.2	56	17.0	9	22.5	11	19.3	0	0.0	346	19.0
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	19	18.8	18	18.2	166	31.2	28	38.9	21	33.9	100	34.5	72	31.0	116	35.3	11	27.5	14	24.6	1	33.3	566	31.2
6 国内、国際交流が盛んなまち	1	1.0	2	2.0	19	3.6	2	2.8	6	9.7	4	1.4	7	3.0	6	1.8	1	2.5	1	1.8	0	0.0	49	2.7
7 災害への備えが充実したまち	43	42.6	28	28.3	181	34.0	17	23.6	13	21.0	88	30.3	71	30.6	110	33.4	9	22.5	17	29.8	0	0.0	577	31.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	12	11.9	6	6.1	75	14.1	8	11.1	7	11.3	38	13.1	27	11.6	44	13.4	7	17.5	9	15.8	0	0.0	233	12.8
9 教育環境が充実したまち	6	5.9	9	9.1	68	12.8	17	23.6	11	17.7	28	9.7	28	12.1	18	5.5	3	7.5	4	7.0	0	0.0	192	10.6
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	5	5.0	7	7.1	48	9.0	10	13.9	4	6.5	17	5.9	14	6.0	18	5.5	3	7.5	5	8.8	0	0.0	131	7.2
11 文化や歴史を大切にすまち	6	5.9	7	7.1	29	5.5	4	5.6	10	16.1	16	5.5	10	4.3	23	7.0	3	7.5	3	5.3	1	33.3	112	6.2
12 農林水産業が盛んなまち	44	43.6	8	8.1	25	4.7	5	6.9	3	4.8	11	3.8	6	2.6	13	4.0	2	5.0	4	7.0	0	0.0	121	6.7
13 商工業が盛んなまち	2	2.0	15	15.2	33	6.2	5	6.9	3	4.8	14	4.8	11	4.7	23	7.0	2	5.0	2	3.5	1	33.3	111	6.1
14 観光が盛んなまち	5	5.0	20	20.2	69	13.0	9	12.5	13	21.0	25	8.6	18	7.8	17	5.2	5	12.5	3	5.3	0	0.0	184	10.1
15 就労、雇用が充実したまち	9	8.9	18	18.2	90	16.9	9	12.5	7	11.3	47	16.2	58	25.0	34	10.3	7	17.5	9	15.8	1	33.3	289	15.9
16 健康づくりをすすめるまち	3	3.0	6	6.1	15	2.8	6	8.3	3	4.8	23	7.9	17	7.3	23	7.0	2	5.0	2	3.5	0	0.0	100	5.5
17 医療が充実したまち	16	15.8	25	25.3	135	25.4	16	22.2	10	16.1	96	33.1	66	28.4	105	31.9	8	20.0	12	21.1	0	0.0	489	26.9
18 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち	16	15.8	15	15.2	89	16.7	9	12.5	3	4.8	90	31.0	73	31.5	105	31.9	13	32.5	12	21.1	1	33.3	426	23.4
19 子育て支援が充実したまち	10	9.9	15	15.2	135	25.4	26	36.1	12	19.4	44	15.2	50	21.6	30	9.1	5	12.5	11	19.3	0	0.0	338	18.6
20 自然が豊かで調和のとれたまち	14	13.9	9	9.1	48	9.0	5	6.9	7	11.3	32	11.0	19	8.2	38	11.6	4	10.0	6	10.5	1	33.3	183	10.1
21 環境にやさしいまち	7	6.9	6	6.1	15	2.8	1	1.4	9	14.5	16	5.5	9	3.9	19	5.8	4	10.0	3	5.3	0	0.0	89	4.9
22 上下水道などの水環境が整ったまち	5	5.0	9	9.1	34	6.4	4	5.6	7	11.3	18	6.2	15	6.5	29	8.8	3	7.5	6	10.5	0	0.0	130	7.2
23 その他	1	1.0	3	3.0	8	1.5	0	0.0	1	1.6	0	0.0	3	1.3	2	0.6	2	5.0	2	3.5	1	33.3	23	1.3
無回答	2	2.0	1	1.0	6	1.1	0	0.0	0	0.0	3	1.0	3	1.3	5	1.5	1	2.5	2	3.5	0	0.0	23	1.3
無効回答	0	0.0	3	3.0	6	1.1	1	1.4	0	0.0	8	2.8	3	1.3	10	3.0	0	0.0	2	3.5	0	0.0	33	1.8

■ 「職業」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 食料の備蓄	45	44.6	46	46.5	231	43.4	38	52.8	30	48.4	147	50.7	107	46.1	157	47.7	20	50.0	25	43.9	0	0.0	846	46.6
2 飲料水の備蓄	39	38.6	54	54.5	264	49.6	40	55.6	30	48.4	159	54.8	115	49.6	161	48.9	21	52.5	28	49.1	1	33.3	912	50.2
3 非常時持ち出し品の備え	19	18.8	26	26.3	146	27.4	19	26.4	15	24.2	85	29.3	56	24.1	103	31.3	15	37.5	14	24.6	1	33.3	499	27.5
4 家具の転倒防止対策	35	34.7	47	47.5	237	44.5	31	43.1	28	45.2	143	49.3	94	40.5	142	43.2	19	47.5	27	47.4	2	66.7	805	44.3
5 自主防災組織の活動への参加	31	30.7	21	21.2	42	7.9	8	11.1	4	6.5	42	14.5	20	8.6	42	12.8	4	10.0	9	15.8	0	0.0	223	12.3
6 住宅の耐震化、リフォーム	14	13.9	14	14.1	89	16.7	12	16.7	10	16.1	48	16.6	35	15.1	51	15.5	7	17.5	9	15.8	0	0.0	289	15.9
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	30	29.7	37	37.4	181	34.0	25	34.7	20	32.3	108	37.2	69	29.7	121	36.8	10	25.0	16	28.1	0	0.0	617	34.0
8 避難場所や避難経路の確認	51	50.5	34	34.3	201	37.8	26	36.1	23	37.1	120	41.4	101	43.5	149	45.3	16	40.0	22	38.6	1	33.3	744	40.9
9 その他	3	3.0	4	4.0	13	2.4	2	2.8	0	0.0	2	0.7	8	3.4	7	2.1	2	5.0	1	1.8	1	33.3	43	2.4
無回答	4	4.0	2	2.0	9	1.7	1	1.4	1	1.6	16	5.5	9	3.9	22	6.7	1	2.5	4	7.0	0	0.0	69	3.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■ 「職業」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	95	94.1	87	87.9	440	82.7	60	83.3	53	85.5	252	86.9	200	86.2	287	87.2	35	87.5	48	84.2	1	33.3	1,558	85.7
2 知らない	4	4.0	11	11.1	87	16.4	11	15.3	8	12.9	29	10.0	28	12.1	32	9.7	5	12.5	5	8.8	2	66.7	222	12.2
無回答	2	2.0	1	1.0	5	0.9	1	1.4	1	1.6	9	3.1	4	1.7	10	3.0	0	0.0	4	7.0	0	0.0	37	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市のウェブサイト	14	13.9	18	18.2	132	24.8	31	43.1	7	11.3	36	12.4	50	21.6	45	13.7	10	25.0	4	7.0	0	0.0	347	19.1
2 テレビ	61	60.4	41	41.4	234	44.0	29	40.3	24	38.7	166	57.2	110	47.4	191	58.1	24	60.0	31	54.4	3	100.0	914	50.3
3 ラジオ	36	35.6	18	18.2	102	19.2	10	13.9	7	11.3	55	19.0	37	15.9	77	23.4	12	30.0	10	17.5	1	33.3	365	20.1
4 インターネット	13	12.9	25	25.3	244	45.9	35	48.6	39	62.9	53	18.3	68	29.3	59	17.9	8	20.0	13	22.8	0	0.0	557	30.7
5 市のメール配信サービス	27	26.7	20	20.2	111	20.9	22	30.6	3	4.8	84	29.0	63	27.2	86	26.1	13	32.5	18	31.6	1	33.3	448	24.7
6 防災行政無線	66	65.3	45	45.5	169	31.8	24	33.3	11	17.7	143	49.3	95	40.9	172	52.3	16	40.0	22	38.6	1	33.3	764	42.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	13	12.9	7	7.1	13	2.4	1	1.4	2	3.2	18	6.2	10	4.3	30	9.1	0	0.0	2	3.5	1	33.3	97	5.3
8 家族、知人、近隣住民の連絡	43	42.6	27	27.3	129	24.2	9	12.5	20	32.3	130	44.8	68	29.3	117	35.6	6	15.0	18	31.6	2	66.7	569	31.3
9 その他	0	0.0	1	1.0	10	1.9	2	2.8	3	4.8	2	0.7	5	2.2	9	2.7	1	2.5	2	3.5	0	0.0	35	1.9
無回答	1	1.0	1	1.0	6	1.1	1	1.4	0	0.0	3	1.0	4	1.7	7	2.1	0	0.0	5	8.8	0	0.0	28	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■「職業」と「スマートフォンの所持」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 持っている	73	72.3	88	88.9	516	97.0	71	98.6	62	100.0	243	83.8	213	91.8	237	72.0	34	85.0	47	82.5	2	66.7	1,566	87.3
2 持っていない	28	27.7	9	9.1	13	2.4	0	0.0	0	0.0	45	15.5	16	6.9	87	26.4	6	15.0	7	12.3	1	33.3	212	11.7
無回答	0	0.0	2	2.0	3	0.6	1	1.4	0	0.0	2	0.7	3	1.3	5	1.5	0	0.0	3	5.3	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「利用しているSNS」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 LINE(ライン)	56	55.4	71	71.7	477	89.7	71	98.6	62	100.0	210	72.4	193	83.2	158	48.0	29	72.5	40	70.2	1	33.3	1,368	75.3
2 Twitter(ツイッター)	6	5.9	23	23.2	182	34.2	26	36.1	52	83.9	29	10.0	50	21.6	19	5.8	6	15.0	10	17.5	0	0.0	403	22.2
3 Facebook(フェイスブック)	7	6.9	22	22.2	106	19.9	18	25.0	8	12.9	22	7.6	26	11.2	19	5.8	5	12.5	7	12.3	0	0.0	240	13.2
4 Instagram(インスタグラム)	11	10.9	28	28.3	191	35.9	35	48.6	45	72.6	37	12.8	63	27.2	15	4.6	8	20.0	14	24.6	0	0.0	447	24.6
5 TikTok(ティックトック)	6	5.9	11	11.1	80	15.0	8	11.1	31	50.0	12	4.1	20	8.6	5	1.5	2	5.0	8	14.0	0	0.0	183	10.1
6 その他	1	1.0	3	3.0	7	1.3	1	1.4	0	0.0	4	1.4	2	0.9	8	2.4	1	2.5	0	0.0	1	33.3	28	1.5
7 利用していない	32	31.7	20	20.2	38	7.1	0	0.0	0	0.0	62	21.4	31	13.4	135	41.0	8	20.0	10	17.5	1	33.3	337	18.5
無効回答	10	9.9	4	4.0	6	1.1	1	1.4	0	0.0	12	4.1	4	1.7	27	8.2	3	7.5	7	12.3	0	0.0	74	4.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■「職業」と「SNSを活用した行政サービスで、利用したいサービス」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 防災や観光情報など、個人にあったプッシュ型の情報通知	46	45.5	47	47.5	283	53.2	42	58.3	33	53.2	121	41.7	102	44.0	118	35.9	16	40.0	22	38.6	2	66.7	832	45.8
2 損傷等の通報(道路、河川、遊具、不法投棄等)	41	40.6	46	46.5	282	53.0	41	56.9	28	45.2	135	46.6	110	47.4	122	37.1	17	42.5	18	31.6	2	66.7	842	46.3
3 公民館等の施設予約	8	7.9	13	13.1	84	15.8	12	16.7	16	25.8	37	12.8	26	11.2	33	10.0	6	15.0	5	8.8	0	0.0	240	13.2
4 各種手続きのオンライン申請	27	26.7	41	41.4	300	56.4	48	66.7	28	45.2	81	27.9	100	43.1	63	19.1	16	40.0	17	29.8	1	33.3	722	39.7
5 その他	1	1.0	4	4.0	7	1.3	1	1.4	1	1.6	2	0.7	8	3.4	10	3.0	3	7.5	2	3.5	1	33.3	40	2.2
6 利用したいものはない	21	20.8	18	18.2	51	9.6	3	4.2	11	17.7	59	20.3	34	14.7	89	27.1	8	20.0	14	24.6	0	0.0	308	17.0
無効回答	12	11.9	2	2.0	7	1.3	1	1.4	2	3.2	18	6.2	6	2.6	33	10.0	4	10.0	5	8.8	0	0.0	90	5.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■「職業」と「デジタル技術によって、特に便利になってほしいこと」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 行政手続(オンライン申請など)	40	39.6	48	48.5	339	63.7	52	72.2	25	40.3	99	34.1	117	50.4	101	30.7	15	37.5	21	36.8	1	33.3	858	47.2
2 交通(自動運転, オンライン予約, AIオンデマンド交通など)	12	11.9	23	23.2	115	21.6	17	23.6	15	24.2	42	14.5	37	15.9	47	14.3	6	15.0	9	15.8	1	33.3	324	17.8
3 防犯(防犯カメラ, 見守りカメラなど)	56	55.4	52	52.5	209	39.3	22	30.6	20	32.3	146	50.3	111	47.8	155	47.1	12	30.0	22	38.6	1	33.3	806	44.4
4 子育て(子育てアプリなど)	9	8.9	10	10.1	87	16.4	17	23.6	10	16.1	25	8.6	30	12.9	13	4.0	4	10.0	6	10.5	0	0.0	211	11.6
5 医療・介護(オンライン診療, 介護ロボットなど)	29	28.7	35	35.4	198	37.2	20	27.8	20	32.3	112	38.6	98	42.2	113	34.3	15	37.5	14	24.6	1	33.3	655	36.0
6 健康(スマートウォッチ, 健康アプリなど)	17	16.8	15	15.2	61	11.5	8	11.1	7	11.3	57	19.7	42	18.1	65	19.8	4	10.0	10	17.5	0	0.0	286	15.7
7 労働(オンライン会議, テレワーク, ワークেশンなど)	1	1.0	6	6.1	54	10.2	5	6.9	13	21.0	13	4.5	20	8.6	7	2.1	3	7.5	1	1.8	1	33.3	124	6.8
8 農業(スマート農業, リモコン草刈り機, 農業用ドローンなど)	51	50.5	15	15.2	59	11.1	15	20.8	9	14.5	22	7.6	25	10.8	25	7.6	3	7.5	9	15.8	0	0.0	233	12.8
9 産業(AIロボット, クラウドサービス, デジタル通貨など)	4	4.0	3	3.0	21	3.9	5	6.9	4	6.5	1	0.3	4	1.7	6	1.8	2	5.0	1	1.8	0	0.0	51	2.8
10 観光(オンラインツアー, 観光インフラ(Wi-Fi)整備など)	7	6.9	19	19.2	78	14.7	11	15.3	15	24.2	36	12.4	28	12.1	20	6.1	5	12.5	3	5.3	0	0.0	222	12.2
11 建設(道路損傷, 公園遊具の破損等通報システムなど)	18	17.8	16	16.2	75	14.1	13	18.1	11	17.7	33	11.4	39	16.8	56	17.0	3	7.5	9	15.8	0	0.0	273	15.0
12 消防(防災無線, 防災アプリなど)	32	31.7	29	29.3	147	27.6	11	15.3	12	19.4	102	35.2	61	26.3	97	29.5	11	27.5	18	31.6	0	0.0	520	28.6
13 教育(タブレット端末, オンラインスクールなど)	2	2.0	16	16.2	72	13.5	21	29.2	26	41.9	41	14.1	37	15.9	14	4.3	4	10.0	12	21.1	0	0.0	245	13.5
14 災害(オンライン災害マップ, 河川水位等のモニタリングなど)	38	37.6	44	44.4	239	44.9	31	43.1	16	25.8	121	41.7	95	40.9	114	34.7	11	27.5	21	36.8	0	0.0	730	40.2
15 その他	0	0.0	2	2.0	6	1.1	2	2.8	0	0.0	2	0.7	1	0.4	6	1.8	2	5.0	2	3.5	1	33.3	24	1.3
16 特になし	9	8.9	4	4.0	24	4.5	3	4.2	4	6.5	21	7.2	16	6.9	53	16.1	7	17.5	6	10.5	1	33.3	148	8.1
無回答	5	5.0	5	5.1	8	1.5	1	1.4	2	3.2	16	5.5	7	3.0	25	7.6	1	2.5	3	5.3	0	0.0	73	4.0
無効回答	1	1.0	0	0.0	3	0.6	1	1.4	2	3.2	2	0.7	0	0.0	2	0.6	1	2.5	0	0.0	0	0.0	12	0.7

■「職業」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	89	88.1	59	59.6	275	51.7	52	72.2	38	61.3	139	54.8	109	47.0	190	57.8	20	50.0	33	57.9	1	33.3	1,025	56.4
2 知らない	10	9.9	34	34.3	251	47.2	20	27.8	22	35.5	120	41.4	118	50.9	123	37.4	19	47.5	21	36.8	2	66.7	740	40.7
無回答	2	2.0	6	6.1	6	1.1	0	0.0	2	3.2	11	3.8	5	2.2	16	4.9	1	2.5	3	5.3	0	0.0	52	2.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」	36	35.6	32	32.3	128	24.1	20	27.8	17	27.4	96	33.1	51	22.0	82	24.9	13	32.5	11	19.3	1	33.3	487	26.8
2 歴史ある水路やため池, 隧道, 潜穴などの水管管理施設	49	48.5	23	23.2	152	28.6	16	22.2	18	29.0	76	26.2	53	22.8	116	35.3	10	25.0	12	21.1	0	0.0	525	28.9
3 農業にまつわる民俗文化(神楽, 農耕権礼など)	36	35.6	30	30.3	140	26.3	26	36.1	18	29.0	83	28.6	63	27.2	100	30.4	17	42.5	15	26.3	1	33.3	529	29.1
4 伝統的な食文化(もち料理, 発酵食など)	48	47.5	47	47.5	229	43.0	47	65.3	35	56.5	135	46.6	113	48.7	142	43.2	21	52.5	22	38.6	1	33.3	840	46.2
5 多様な生きものがくらす水田地帯	61	60.4	36	36.4	204	38.3	36	50.0	29	46.8	119	41.0	79	34.1	146	44.4	16	40.0	22	38.6	1	33.3	749	41.2
6 特になし	0	0.0	1	1.0	6	1.1	1	1.4	0	0.0	4	1.4	3	1.3	5	1.5	0	0.0	2	3.5	0	0.0	22	1.2
7 その他	4	4.0	18	18.2	117	22.0	10	13.9	7	11.3	46	15.9	47	20.3	52	15.8	6	15.0	11	19.3	1	33.3	319	17.6
無回答	2	2.0	6	6.1	7	1.3	0	0.0	2	3.2	15	5.2	7	3.0	16	4.9	1	2.5	4	7.0	0	0.0	60	3.3
無効回答	0	0.0	1	1.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	3	1.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.3

■「職業」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」、ため池、用水路などの保全	36	35.6	18	18.2	52	9.8	5	6.9	7	11.3	28	9.7	21	9.1	52	15.8	2	5.0	7	12.3	0	0.0	228	12.5
2 保全活動への寄附	7	6.9	3	3.0	29	5.5	4	5.6	10	16.1	11	3.8	12	5.2	7	2.1	4	10.0	3	5.3	1	33.3	91	5.0
3 農業遺産のボランティアガイド	6	5.9	3	3.0	16	3.0	2	2.8	8	12.9	4	1.4	6	2.6	5	1.5	3	7.5	0	0.0	0	0.0	53	2.9
4 積極的な地場産農産物の購入	33	32.7	34	34.3	136	25.6	29	40.3	10	16.1	110	37.9	68	29.3	102	31.0	12	30.0	16	28.1	0	0.0	550	30.3
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	15	14.9	12	12.1	76	14.3	9	12.5	9	14.5	23	7.9	19	8.2	45	13.7	3	7.5	8	14.0	0	0.0	219	12.1
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	25	24.8	20	20.2	93	17.5	20	27.8	13	21.0	65	22.4	41	17.7	65	19.8	12	30.0	10	17.5	1	33.3	365	20.1
7 伝統的な民俗文化(民俗芸能や祭りなど)の継承活動	14	13.9	14	14.1	48	9.0	7	9.7	15	24.2	34	11.7	26	11.2	44	13.4	6	15.0	8	14.0	0	0.0	216	11.9
8 農村環境の美化活動(植栽など)	38	37.6	17	17.2	76	14.3	19	26.4	14	22.6	57	19.7	39	16.8	74	22.5	9	22.5	10	17.5	0	0.0	353	19.4
9 参加したいと思わない	1	1.0	2	2.0	3	0.6	0	0.0	0	0.0	6	2.1	3	1.3	6	1.8	1	2.5	1	1.8	0	0.0	23	1.3
10 その他	14	13.9	33	33.3	244	45.9	25	34.7	19	30.6	91	31.4	102	44.0	123	37.4	12	30.0	18	31.6	1	33.3	682	37.5
無回答	4	4.0	2	2.0	9	1.7	0	0.0	1	1.6	15	5.2	3	1.3	8	2.4	2	5.0	3	5.3	0	0.0	47	2.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1

■「職業」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	63	62.4	36	36.4	211	39.7	35	48.6	26	41.9	129	44.5	89	38.4	154	46.8	18	45.0	18	31.6	2	66.7	781	43.0
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	63	62.4	55	55.6	285	53.6	42	58.3	30	48.4	149	51.4	127	54.7	154	46.8	23	57.5	24	42.1	0	0.0	952	52.4
3 食事や地元の特産物	44	43.6	47	47.5	269	50.6	47	65.3	27	43.5	147	50.7	114	49.1	146	44.4	17	42.5	27	47.4	2	66.7	887	48.8
4 地元のイベントや伝統的な催し	15	14.9	31	31.3	153	28.8	17	23.6	27	43.5	82	28.3	53	22.8	82	24.9	10	25.0	14	24.6	0	0.0	484	26.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	33	32.7	27	27.3	99	18.6	20	27.8	14	22.6	77	26.6	50	21.6	77	23.4	8	20.0	14	24.6	2	66.7	421	23.2
6 スポーツなどの体験	5	5.0	7	7.1	40	9.4	11	15.3	7	11.3	30	10.3	21	9.1	13	4.0	3	7.5	2	3.5	0	0.0	149	8.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	16	15.8	16	16.2	52	9.7	7	9.7	7	11.3	38	13.1	16	6.9	33	10.0	7	17.5	6	10.5	0	0.0	188	10.3
8 特がない	2	2.0	4	4.0	13	2.4	2	2.8	2	3.2	0	0.0	2	0.9	3	0.9	1	2.5	0	0.0	1	33.3	30	1.7
9 その他	4	4.0	9	9.1	53	10.0	3	4.2	5	8.1	21	7.2	31	13.4	47	14.3	4	10.0	7	12.3	0	0.0	184	10.1
無回答	0	0.0	2	2.0	4	0.8	0	0.0	0	0.0	7	2.4	3	1.3	9	2.7	1	2.5	2	3.5	0	0.0	28	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.2

■「職業」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	5.0	0	0.0	13	2.4	2	2.8	8	12.9	4	1.4	9	3.9	6	1.8	2	5.0	0	0.0	0	0.0	49	2.7
やや満足	37	36.6	24	24.2	128	24.1	25	34.7	20	32.3	88	30.3	57	24.6	93	28.3	9	22.5	9	15.8	1	33.3	491	27.0
やや不満	24	23.8	22	22.2	109	20.5	14	19.4	5	8.1	57	19.7	41	17.7	68	20.7	6	15.0	11	19.3	0	0.0	357	19.6
不満	9	8.9	14	14.1	42	7.9	4	5.6	2	3.2	15	5.2	12	5.2	27	8.2	4	10.0	5	8.8	0	0.0	134	7.4
わからない	19	18.8	28	28.3	226	42.5	27	37.5	27	43.5	84	29.0	101	43.5	95	28.9	16	40.0	25	43.9	1	33.3	649	35.7
無回答	7	6.9	11	11.1	14	2.6	0	0.0	0	0.0	42	14.5	12	5.2	40	12.2	3	7.5	7	12.3	1	33.3	137	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	11	10.9	12	12.1	51	9.6	7	9.7	20	32.3	35	12.1	23	9.9	37	11.2	8	20.0	3	5.3	0	0.0	207	11.4
やや高い	41	40.6	30	30.3	157	29.5	30	41.7	23	37.1	91	31.4	68	29.3	95	28.9	8	20.0	7	12.3	0	0.0	550	30.3
やや低い	20	19.8	20	20.2	111	20.9	17	23.6	8	12.9	46	15.9	40	17.2	60	18.2	6	15.0	10	17.5	0	0.0	338	18.6
低い	7	6.9	7	7.1	49	9.2	7	9.7	0	0.0	18	6.2	22	9.5	19	5.8	3	7.5	7	12.3	0	0.0	139	7.6
わからない	13	12.9	15	15.2	145	27.3	10	13.9	11	17.7	53	18.3	61	26.3	65	19.8	12	30.0	21	36.8	2	66.7	408	22.5
無回答	9	8.9	15	15.2	19	3.6	1	1.4	0	0.0	47	16.2	18	7.8	53	16.1	3	7.5	9	15.8	1	33.3	175	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	5.0	1	1.0	16	3.0	1	1.4	9	14.5	2	0.7	4	1.7	3	0.9	1	2.5	0	0.0	0	0.0	42	2.3
やや満足	28	27.7	19	19.2	102	19.2	23	31.9	20	32.3	60	20.7	48	20.7	66	20.1	10	25.0	10	17.5	0	0.0	386	21.2
やや不満	27	26.7	22	22.2	119	22.4	16	22.2	3	4.8	62	21.4	43	18.5	69	21.0	7	17.5	10	17.5	0	0.0	378	20.8
不満	8	7.9	12	12.1	40	7.5	3	4.2	1	1.6	20	6.9	20	8.6	28	8.5	3	7.5	4	7.0	0	0.0	139	7.6
わからない	27	26.7	35	35.4	241	45.3	29	40.3	29	46.8	104	35.9	106	45.7	116	35.3	18	45.0	27	47.4	2	66.7	734	40.4
無回答	6	5.9	10	10.1	14	2.6	0	0.0	0	0.0	42	14.5	11	4.7	47	14.3	1	2.5	6	10.5	1	33.3	138	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	13	12.9	6	6.1	48	9.0	9	12.5	22	35.5	27	9.3	24	10.3	26	7.9	5	12.5	5	8.8	0	0.0	185	10.2
やや高い	29	28.7	26	26.3	139	26.1	25	34.7	18	29.0	68	23.4	64	27.6	70	21.3	13	32.5	6	10.5	0	0.0	458	25.2
やや低い	23	22.8	25	25.3	116	21.8	19	26.4	8	12.9	54	18.6	38	16.4	66	20.1	6	15.0	12	21.1	0	0.0	367	20.2
低い	8	7.9	7	7.1	55	10.3	6	8.3	1	1.6	27	9.3	22	9.5	28	8.5	3	7.5	5	8.8	0	0.0	162	8.9
わからない	20	19.8	21	21.2	156	29.3	12	16.7	13	21.0	67	23.1	68	29.3	85	25.8	12	30.0	20	35.1	2	66.7	476	26.2
無回答	8	7.9	14	14.1	18	3.4	1	1.4	0	0.0	47	16.2	16	6.9	54	16.4	1	2.5	9	15.8	1	33.3	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	2	2.0	1	1.0	13	2.4	2	2.8	7	11.3	1	0.3	6	2.6	3	0.9	3	7.5	0	0.0	0	0.0	38	2.1
やや満足	23	22.8	19	19.2	85	16.0	17	23.6	14	22.6	62	21.4	36	15.5	63	19.1	6	15.0	7	12.3	0	0.0	332	18.3
やや不満	33	32.7	21	21.2	124	23.3	22	30.6	5	8.1	70	24.1	44	19.0	80	24.3	7	17.5	12	21.1	1	33.3	419	23.1
不満	14	13.9	25	25.3	108	20.3	11	15.3	3	4.8	33	11.4	38	16.4	46	14.0	9	22.5	10	17.5	0	0.0	297	16.3
わからない	22	21.8	24	24.2	191	35.9	20	27.8	33	53.2	83	28.6	97	41.8	93	28.3	13	32.5	20	35.1	1	33.3	597	32.9
無回答	7	6.9	9	9.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	41	14.1	11	4.7	44	13.4	2	5.0	8	14.0	1	33.3	134	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0



## ■「職業」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計			
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
高い	19	18.8	19	19.2	100	18.8	22	30.6	22	35.5	48	16.6	40	17.2	55	16.7	7	17.5	12	21.1	0	0.0	0	0.0	344	18.9
やや高い	32	31.7	28	28.3	139	26.1	23	31.9	20	32.3	74	25.5	63	27.2	67	20.4	10	25.0	8	14.0	0	0.0	0	0.0	464	25.5
やや低い	20	19.8	16	16.2	85	16.0	11	15.3	8	12.9	45	15.5	35	15.1	52	15.8	5	12.5	8	14.0	0	0.0	0	0.0	285	15.7
低い	10	9.9	12	12.1	65	12.2	3	4.2	1	1.6	22	7.6	14	6.0	23	7.0	3	7.5	5	8.8	0	0.0	0	0.0	158	8.7
わからない	11	10.9	12	12.1	127	23.9	13	18.1	11	17.7	58	20.0	62	26.7	77	23.4	12	30.0	16	28.1	2	66.7	401	22.1		
無回答	9	8.9	12	12.1	16	3.0	0	0.0	0	0.0	43	14.8	18	7.8	55	16.7	3	7.5	8	14.0	1	33.3	165	9.1		
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0		

## ■「職業」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計			
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
満足	6	5.9	2	2.0	19	3.6	8	11.1	11	17.7	10	3.4	8	3.4	11	3.3	0	0.0	2	3.5	0	0.0	0	0.0	77	4.2
やや満足	31	30.7	31	31.3	148	27.8	23	31.9	29	46.8	101	34.8	71	30.6	88	26.7	15	37.5	14	24.6	1	33.3	552	30.4		
やや不満	37	36.6	26	26.3	170	32.0	23	31.9	9	14.5	89	30.7	76	32.8	94	28.6	11	27.5	18	31.6	0	0.0	0	0.0	553	30.4
不満	18	17.8	30	30.3	141	26.5	14	19.4	7	11.3	48	16.6	55	23.7	84	25.5	10	25.0	12	21.1	2	66.7	421	23.2		
わからない	4	4.0	5	5.1	44	8.3	4	5.6	6	9.7	18	6.2	18	7.8	22	6.7	2	5.0	6	10.5	0	0.0	129	7.1		
無回答	5	5.0	5	5.1	9	1.7	0	0.0	0	0.0	24	8.3	4	1.7	30	9.1	2	5.0	5	8.8	0	0.0	84	4.6		
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1		
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0		

## ■「職業」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	30	29.7	22	22.2	157	29.5	27	37.5	31	50.0	74	25.5	66	28.4	71	21.6	9	22.5	18	31.6	1	33.3	506	27.8
やや高い	42	41.6	38	38.4	170	32.0	21	29.2	16	25.8	104	35.9	88	37.9	122	37.1	16	40.0	18	31.6	0	0.0	635	34.9
やや低い	9	8.9	19	19.2	91	17.1	14	19.4	5	8.1	43	14.8	37	15.9	40	12.2	8	20.0	5	8.8	0	0.0	271	14.9
低い	7	6.9	9	9.1	52	9.8	3	4.2	2	3.2	19	6.6	16	6.9	29	8.8	2	5.0	3	5.3	1	33.3	143	7.9
わからない	4	4.0	4	4.0	49	9.2	6	8.3	8	12.9	19	6.6	17	7.3	27	8.2	5	12.5	5	8.8	0	0.0	144	7.9
無回答	9	8.9	7	7.1	13	2.4	1	1.4	0	0.0	31	10.7	8	3.4	40	12.2	0	0.0	8	14.0	1	33.3	118	6.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計			
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)		
満足	4	4.0	2	2.0	17	3.2	2	2.8	7	11.3	7	2.4	7	3.0	8	2.4	2	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	56	3.1
やや満足	20	19.8	13	13.1	98	18.4	10	13.9	14	22.6	43	14.8	36	15.5	61	18.5	9	22.5	5	8.8	0	0.0	309	17.0		
やや不満	32	31.7	26	26.3	155	29.1	25	34.7	18	29.0	98	33.8	80	34.5	99	30.1	11	27.5	19	33.3	1	33.3	564	31.0		
不満	25	24.8	41	41.4	174	32.7	30	41.7	16	25.8	89	30.7	64	27.6	101	30.7	10	25.0	16	28.1	2	66.7	568	31.3		
わからない	13	12.9	12	12.1	79	14.8	5	6.9	6	9.7	31	10.7	41	17.7	36	10.9	7	17.5	12	21.1	0	0.0	242	13.3		
無回答	7	6.9	5	5.1	9	1.7	0	0.0	1	1.6	22	7.6	4	1.7	24	7.3	1	2.5	5	8.8	0	0.0	78	4.3		
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0		

## ■「職業」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	18.8	27	27.3	131	24.6	25	34.7	30	48.4	68	23.4	66	28.4	64	19.5	10	25.0	8	14.0	1	33.3	449	24.7
やや高い	29	28.7	22	22.2	158	29.7	21	29.2	16	25.8	87	30.0	63	27.2	92	28.0	14	35.0	14	24.6	0	0.0	516	28.4
やや低い	18	17.8	14	14.1	76	14.3	13	18.1	3	4.8	47	16.2	39	16.8	57	17.3	9	22.5	11	19.3	0	0.0	287	15.8
低い	13	12.9	19	19.2	93	17.5	8	11.1	5	8.1	40	13.8	26	11.2	46	14.0	2	5.0	9	15.8	1	33.3	262	14.4
わからない	11	10.9	10	10.1	62	11.7	5	6.9	7	11.3	23	7.9	29	12.5	35	10.6	5	12.5	7	12.3	0	0.0	194	10.7
無回答	11	10.9	7	7.1	12	2.3	0	0.0	1	1.6	25	8.6	8	3.4	35	10.6	0	0.0	8	14.0	1	33.3	108	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	2	2.0	1	1.0	8	1.5	3	4.2	7	11.3	3	1.0	4	1.7	3	0.9	1	2.5	0	0.0	0	0.0	32	1.8
やや満足	19	18.8	17	17.2	80	15.0	14	19.4	13	21.0	35	12.1	33	14.2	50	15.2	6	15.0	5	8.8	0	0.0	272	15.0
やや不満	29	28.7	23	23.2	96	18.0	10	13.9	9	14.5	42	14.5	39	16.8	65	19.8	3	7.5	8	14.0	0	0.0	324	17.8
不満	7	6.9	16	16.2	49	9.2	6	8.3	5	8.1	23	7.9	13	5.6	19	5.8	4	10.0	4	7.0	2	66.7	148	8.1
わからない	36	35.6	36	36.4	291	54.7	39	54.2	27	43.5	161	55.5	138	59.5	162	49.2	25	62.5	35	61.4	1	33.3	951	52.3
無回答	8	7.9	6	6.1	8	1.5	0	0.0	1	1.6	26	9.0	5	2.2	30	9.1	1	2.5	5	8.8	0	0.0	90	5.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	4	4.0	8	8.1	23	4.3	6	8.3	14	22.6	12	4.1	12	5.2	11	3.3	4	10.0	0	0.0	1	33.3	95	5.2
やや高い	19	18.8	22	22.2	104	19.5	13	18.1	16	25.8	54	18.6	45	19.4	70	21.3	5	12.5	6	10.5	0	0.0	354	19.5
やや低い	25	24.8	24	24.2	126	23.7	22	30.6	13	21.0	53	18.3	42	18.1	61	18.5	5	12.5	14	24.6	0	0.0	385	21.2
低い	13	12.9	16	16.2	86	16.2	15	20.8	6	9.7	37	12.8	25	10.8	31	9.4	7	17.5	8	14.0	0	0.0	244	13.4
わからない	27	26.7	21	21.2	183	34.4	16	22.2	12	19.4	105	36.2	99	42.7	119	36.2	18	45.0	20	35.1	1	33.3	621	34.2
無回答	13	12.9	8	8.1	10	1.9	0	0.0	1	1.6	29	10.0	8	3.4	37	11.2	1	2.5	9	15.8	1	33.3	117	6.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	5.0	3	3.0	11	2.1	1	1.4	12	19.4	4	1.4	6	2.6	10	3.0	2	5.0	2	3.5	0	0.0	56	3.1
やや満足	38	37.6	18	18.2	106	19.9	22	30.6	23	37.1	75	25.9	50	21.6	82	24.9	7	17.5	12	21.1	0	0.0	433	23.8
やや不満	27	26.7	41	41.4	161	30.3	23	31.9	7	11.3	98	33.8	78	33.6	93	28.3	10	25.0	14	24.6	1	33.3	553	30.4
不満	20	19.8	25	25.3	167	31.4	15	20.8	7	11.3	56	19.3	56	24.1	71	21.6	8	20.0	12	21.1	1	33.3	438	24.1
わからない	3	3.0	9	9.1	79	14.8	11	15.3	12	19.4	37	12.8	40	17.2	42	12.8	12	30.0	12	21.1	1	33.3	258	14.2
無回答	8	7.9	3	3.0	8	1.5	0	0.0	1	1.6	20	6.9	2	0.9	31	9.4	1	2.5	5	8.8	0	0.0	79	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	35	34.7	36	36.4	215	40.4	40	55.6	33	53.2	106	36.6	87	37.5	105	31.9	11	27.5	19	33.3	1	33.3	688	37.9
やや高い	34	33.7	26	26.3	126	23.7	11	15.3	14	22.6	81	27.9	62	26.7	95	28.9	12	30.0	18	31.6	0	0.0	479	26.4
やや低い	7	6.9	15	15.2	57	10.7	7	9.7	4	6.5	40	13.8	30	12.9	29	8.8	7	17.5	4	7.0	0	0.0	200	11.0
低い	8	7.9	8	8.1	61	11.5	6	8.3	2	3.2	21	7.2	17	7.3	23	7.0	2	5.0	3	5.3	0	0.0	151	8.3
わからない	6	5.9	6	6.1	60	11.3	8	11.1	7	11.3	18	6.2	29	12.5	37	11.2	8	20.0	5	8.8	1	33.3	185	10.2
無回答	11	10.9	8	8.1	13	2.4	0	0.0	2	3.2	24	8.3	7	3.0	40	12.2	0	0.0	8	14.0	1	33.3	114	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	13.9	9	9.1	43	8.1	9	12.5	16	25.8	24	8.3	21	9.1	40	12.2	4	10.0	1	1.8	0	0.0	181	10.0
やや満足	55	54.5	36	36.4	224	42.1	37	51.4	28	45.2	136	46.9	110	47.4	145	44.1	16	40.0	28	49.1	0	0.0	815	44.9
やや不満	19	18.8	21	21.2	96	18.0	8	11.1	2	3.2	45	15.5	28	12.1	59	17.9	10	25.0	7	12.3	1	33.3	296	16.3
不満	3	3.0	11	11.1	34	6.4	4	5.6	1	1.6	19	6.6	14	6.0	18	5.5	0	0.0	1	1.8	1	33.3	106	5.8
わからない	4	4.0	18	18.2	126	23.7	14	19.4	15	24.2	44	15.2	55	23.7	36	10.9	9	22.5	15	26.3	1	33.3	337	18.5
無回答	6	5.9	4	4.0	9	1.7	0	0.0	0	0.0	22	7.6	4	1.7	30	9.1	1	2.5	5	8.8	0	0.0	81	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	35	34.7	33	33.3	168	31.6	30	41.7	34	54.8	105	36.2	78	33.6	103	31.3	12	30.0	16	28.1	1	33.3	615	33.8
やや高い	35	34.7	34	34.3	186	35.0	25	34.7	13	21.0	102	35.2	82	35.3	122	37.1	15	37.5	22	38.6	0	0.0	636	35.0
やや低い	15	14.9	9	9.1	65	12.2	6	8.3	4	6.5	22	7.6	21	9.1	26	7.9	1	2.5	1	1.8	0	0.0	170	9.4
低い	3	3.0	5	5.1	25	4.7	3	4.2	1	1.6	7	2.4	7	3.0	10	3.0	2	5.0	2	3.5	0	0.0	65	3.6
わからない	3	3.0	9	9.1	77	14.5	8	11.1	10	16.1	27	9.3	37	15.9	29	8.8	10	25.0	8	14.0	1	33.3	219	12.1
無回答	10	9.9	9	9.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	27	9.3	7	3.0	39	11.9	0	0.0	8	14.0	1	33.3	112	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	12	11.9	4	4.0	36	6.8	6	8.3	16	25.8	10	3.4	12	5.2	13	4.0	1	2.5	1	1.8	0	0.0	111	6.1
やや満足	49	48.5	37	37.4	182	34.2	31	43.1	23	37.1	100	34.5	96	41.4	125	38.0	15	37.5	23	40.4	0	0.0	681	37.5
やや不満	22	21.8	24	24.2	129	24.2	13	18.1	8	12.9	71	24.5	43	18.5	87	26.4	12	30.0	10	17.5	1	33.3	420	23.1
不満	3	3.0	16	16.2	61	11.5	4	5.6	1	1.6	24	8.3	16	6.9	30	9.1	1	2.5	2	3.5	1	33.3	159	8.8
わからない	8	7.9	14	14.1	114	21.4	18	25.0	14	22.6	63	21.7	61	26.3	43	13.1	10	25.0	16	28.1	1	33.3	362	19.9
無回答	7	6.9	4	4.0	10	1.9	0	0.0	0	0.0	22	7.6	4	1.7	31	9.4	1	2.5	5	8.8	0	0.0	84	4.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	28	27.7	24	24.2	138	25.9	23	31.9	31	50.0	69	23.8	57	24.6	73	22.2	8	20.0	10	17.5	1	33.3	462	25.4
やや高い	34	33.7	34	34.3	188	35.3	26	36.1	17	27.4	101	34.8	88	37.9	123	37.4	15	37.5	25	43.9	0	0.0	651	35.8
やや低い	20	19.8	16	16.2	86	16.2	13	18.1	4	6.5	44	15.2	30	12.9	42	12.8	4	10.0	4	7.0	0	0.0	263	14.5
低い	3	3.0	9	9.1	32	6.0	1	1.4	1	1.6	13	4.5	10	4.3	17	5.2	3	7.5	2	3.5	0	0.0	91	5.0
わからない	5	5.0	9	9.1	76	14.3	9	12.5	9	14.5	37	12.8	39	16.8	36	10.9	10	25.0	8	14.0	1	33.3	239	13.2
無回答	11	10.9	7	7.1	12	2.3	0	0.0	0	0.0	26	9.0	7	3.0	38	11.6	0	0.0	8	14.0	1	33.3	110	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	9.9	4	4.0	19	3.6	4	5.6	10	16.1	15	5.2	9	3.9	16	4.9	3	7.5	2	3.5	0	0.0	92	5.1
やや満足	50	49.5	26	26.3	126	23.7	27	37.5	21	33.9	76	26.2	53	22.8	101	30.7	12	30.0	19	33.3	0	0.0	511	28.1
やや不満	22	21.8	33	33.3	182	34.2	20	27.8	12	19.4	92	31.7	78	33.6	96	29.2	13	32.5	14	24.6	0	0.0	562	30.9
不満	10	9.9	24	24.2	104	19.5	8	11.1	8	12.9	50	17.2	39	16.8	56	17.0	5	12.5	10	17.5	2	66.7	316	17.4
わからない	3	3.0	7	7.1	91	17.1	13	18.1	11	17.7	38	13.1	49	21.1	33	10.0	6	15.0	7	12.3	1	33.3	259	14.3
無回答	6	5.9	5	5.1	10	1.9	0	0.0	0	0.0	19	6.6	4	1.7	27	8.2	1	2.5	5	8.8	0	0.0	77	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	25	24.8	28	28.3	154	28.9	22	30.6	29	46.8	98	33.8	63	27.2	83	25.2	9	22.5	18	31.6	1	33.3	530	29.2
やや高い	44	43.6	31	31.3	163	30.6	28	38.9	15	24.2	79	27.2	80	34.5	111	33.7	14	35.0	19	33.3	0	0.0	584	32.1
やや低い	16	15.8	20	20.2	78	14.7	12	16.7	7	11.3	43	14.8	40	17.2	45	13.7	7	17.5	4	7.0	0	0.0	272	15.0
低い	5	5.0	8	8.1	53	10.0	5	6.9	2	3.2	21	7.2	14	6.0	23	7.0	5	12.5	5	8.8	0	0.0	141	7.8
わからない	2	2.0	5	5.1	73	13.7	5	6.9	9	14.5	22	7.6	28	12.1	28	8.5	5	12.5	3	5.3	1	33.3	181	10.0
無回答	9	8.9	7	7.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	27	9.3	7	3.0	39	11.9	0	0.0	8	14.0	1	33.3	109	6.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	4.0	1	1.0	8	1.5	1	1.4	11	17.7	2	0.7	5	2.2	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	1.8
やや満足	23	22.8	16	16.2	97	18.2	16	22.2	18	29.0	44	15.2	33	14.2	67	20.4	9	22.5	6	10.5	0	0.0	329	18.1
やや不満	29	28.7	19	19.2	77	14.5	12	16.7	1	1.6	48	16.6	40	17.2	71	21.6	5	12.5	7	12.3	1	33.3	310	17.1
不満	3	3.0	13	13.1	35	6.6	1	1.4	3	4.8	14	4.8	12	5.2	26	7.9	2	5.0	4	7.0	0	0.0	113	6.2
わからない	34	33.7	45	45.5	303	57.0	42	58.3	29	46.8	152	52.4	138	59.5	134	40.7	23	57.5	35	61.4	2	66.7	937	51.6
無回答	8	7.9	5	5.1	12	2.3	0	0.0	0	0.0	30	10.3	4	1.7	30	9.1	1	2.5	5	8.8	0	0.0	95	5.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	7	6.9	6	6.1	33	6.2	7	9.7	19	30.6	32	11.0	21	9.1	26	7.9	5	12.5	3	5.3	0	0.0	159	8.8
やや高い	30	29.7	23	23.2	109	20.5	13	18.1	15	24.2	58	20.0	45	19.4	87	26.4	7	17.5	10	17.5	0	0.0	397	21.8
やや低い	22	21.8	23	23.2	102	19.2	26	36.1	8	12.9	51	17.6	46	19.8	57	17.3	6	15.0	10	17.5	0	0.0	351	19.3
低い	9	8.9	8	8.1	65	12.2	6	8.3	4	6.5	17	5.9	17	7.3	21	6.4	4	10.0	4	7.0	0	0.0	155	8.5
わからない	22	21.8	31	31.3	208	39.1	20	27.8	16	25.8	101	34.8	95	40.9	97	29.5	18	45.0	22	38.6	2	66.7	632	34.8
無回答	11	10.9	8	8.1	15	2.8	0	0.0	0	0.0	31	10.7	8	3.4	41	12.5	0	0.0	8	14.0	1	33.3	123	6.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	10	9.9	3	3.0	30	5.6	5	6.9	15	24.2	10	3.4	11	4.7	12	3.6	3	7.5	2	3.5	0	0.0	101	5.6
やや満足	50	49.5	27	27.3	171	32.1	22	30.6	26	41.9	80	27.6	62	26.7	102	31.0	6	15.0	20	35.1	1	33.3	567	31.2
やや不満	16	15.8	21	21.2	84	15.8	20	27.8	7	11.3	56	19.3	48	20.7	52	15.8	9	22.5	6	10.5	0	0.0	319	17.6
不満	1	1.0	12	12.1	53	10.0	9	12.5	3	4.8	21	7.2	21	9.1	17	5.2	2	5.0	5	8.8	1	33.3	145	8.0
わからない	18	17.8	30	30.3	186	35.0	16	22.2	11	17.7	100	34.5	84	36.2	117	35.6	20	50.0	19	33.3	1	33.3	602	33.1
無回答	6	5.9	6	6.1	8	1.5	0	0.0	0	0.0	22	7.6	6	2.6	29	8.8	0	0.0	5	8.8	0	0.0	82	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	26	25.7	14	14.1	114	21.4	31	43.1	28	45.2	51	17.6	51	22.0	47	14.3	11	27.5	11	19.3	0	0.0	384	21.1
やや高い	43	42.6	30	30.3	168	31.6	26	36.1	20	32.3	100	34.5	80	34.5	97	29.5	5	12.5	16	28.1	0	0.0	585	32.2
やや低い	11	10.9	18	18.2	81	15.2	6	8.3	2	3.2	37	12.8	22	9.5	45	13.7	6	15.0	7	12.3	1	33.3	236	13.0
低い	1	1.0	8	8.1	36	6.8	2	2.8	3	4.8	16	5.5	17	7.3	15	4.6	3	7.5	3	5.3	0	0.0	104	5.7
わからない	15	14.9	20	20.2	122	22.9	7	9.7	9	14.5	58	20.0	54	23.3	86	26.1	15	37.5	13	22.8	1	33.3	400	22.0
無回答	5	5.0	9	9.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	28	9.7	8	3.4	39	11.9	0	0.0	7	12.3	1	33.3	108	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	5.0	2	2.0	19	3.6	1	1.4	12	19.4	8	2.8	11	4.7	5	1.5	1	2.5	1	1.8	0	0.0	65	3.6
やや満足	44	43.6	25	25.3	136	25.6	26	36.1	22	35.5	83	28.6	48	20.7	89	27.1	8	20.0	13	22.8	0	0.0	494	27.2
やや不満	24	23.8	23	23.2	109	20.5	18	25.0	8	12.9	54	18.6	53	22.8	72	21.9	8	20.0	12	21.1	1	33.3	382	21.0
不満	4	4.0	12	12.1	49	9.2	3	4.2	1	1.6	26	9.0	19	8.2	15	4.6	6	15.0	2	3.5	1	33.3	138	7.6
わからない	18	17.8	31	31.3	211	39.7	24	33.3	19	30.6	98	33.8	94	40.5	119	36.2	17	42.5	24	42.1	1	33.3	656	36.1
無回答	6	5.9	6	6.1	8	1.5	0	0.0	0	0.0	21	7.2	7	3.0	29	8.8	0	0.0	5	8.8	0	0.0	82	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	12	11.9	10	10.1	59	11.1	15	20.8	22	35.5	41	14.1	28	12.1	31	9.4	7	17.5	3	5.3	0	0.0	228	12.5
やや高い	46	45.5	33	33.3	157	29.5	24	33.3	23	37.1	89	30.7	69	29.7	94	28.6	11	27.5	17	29.8	0	0.0	563	31.0
やや低い	15	14.9	19	19.2	105	19.7	20	27.8	3	4.8	54	18.6	51	22.0	61	18.5	5	12.5	8	14.0	1	33.3	342	18.8
低い	5	5.0	8	8.1	50	9.4	5	6.9	2	3.2	21	7.2	16	6.9	15	4.6	4	10.0	1	1.8	0	0.0	127	7.0
わからない	16	15.8	20	20.2	150	28.2	8	11.1	12	19.4	58	20.0	58	25.0	89	27.1	13	32.5	21	36.8	1	33.3	446	24.5
無回答	7	6.9	9	9.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	27	9.3	10	4.3	39	11.9	0	0.0	7	12.3	1	33.3	111	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	5.9	2	2.0	18	3.4	7	9.7	13	21.0	10	3.4	11	4.7	8	2.4	2	5.0	1	1.8	0	0.0	78	4.3
やや満足	37	36.6	23	23.2	158	29.7	27	37.5	25	40.3	81	27.9	57	24.6	89	27.1	9	22.5	9	15.8	0	0.0	515	28.3
やや不満	18	17.8	24	24.2	93	17.5	14	19.4	4	6.5	54	18.6	41	17.7	72	21.9	6	15.0	15	26.3	1	33.3	342	18.8
不満	11	10.9	11	11.1	31	5.8	0	0.0	2	3.2	15	5.2	11	4.7	23	7.0	6	15.0	3	5.3	1	33.3	114	6.3
わからない	22	21.8	34	34.3	224	42.1	24	33.3	18	29.0	110	37.9	108	46.6	110	33.4	17	42.5	24	42.1	1	33.3	692	38.1
無回答	7	6.9	5	5.1	8	1.5	0	0.0	0	0.0	20	6.9	4	1.7	27	8.2	0	0.0	5	8.8	0	0.0	76	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	10	9.9	8	8.1	43	8.1	13	18.1	22	35.5	32	11.0	21	9.1	34	10.3	8	20.0	2	3.5	0	0.0	193	10.6
やや高い	41	40.6	27	27.3	156	29.3	25	34.7	20	32.3	85	29.3	61	26.3	96	29.2	10	25.0	10	17.5	0	0.0	531	29.2
やや低い	17	16.8	23	23.2	120	22.6	18	25.0	4	6.5	57	19.7	49	21.1	62	18.8	5	12.5	12	21.1	0	0.0	367	20.2
低い	11	10.9	9	9.1	44	8.3	5	6.9	5	8.1	24	8.3	24	10.3	14	4.3	5	12.5	6	10.5	1	33.3	148	8.1
わからない	15	14.9	22	22.2	158	29.7	11	15.3	11	17.7	67	23.1	70	30.2	85	25.8	12	30.0	20	35.1	1	33.3	472	26.0
無回答	7	6.9	10	10.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	25	8.6	7	3.0	38	11.6	0	0.0	7	12.3	1	33.3	106	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■「職業」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	8	7.9	2	2.0	18	3.4	1	1.4	11	17.7	8	2.8	8	3.4	8	2.4	1	2.5	0	0.0	0	0.0	65	3.6
やや満足	35	34.7	18	18.2	122	22.9	19	26.4	16	25.8	71	24.5	42	18.1	81	24.6	8	20.0	10	17.5	0	0.0	422	23.2
やや不満	28	27.7	31	31.3	119	22.4	19	26.4	7	11.3	65	22.4	62	26.7	73	22.2	14	35.0	12	21.1	1	33.3	431	23.7
不満	6	5.9	15	15.2	67	12.6	10	13.9	6	9.7	30	10.3	28	12.1	39	11.9	2	5.0	9	15.8	0	0.0	212	11.7
わからない	18	17.8	28	28.3	197	37.0	23	31.9	22	35.5	97	33.4	88	37.9	102	31.0	15	37.5	21	36.8	2	66.7	613	33.7
無回答	6	5.9	5	5.1	9	1.7	0	0.0	0	0.0	19	6.6	4	1.7	26	7.9	0	0.0	5	8.8	0	0.0	74	4.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	9	8.9	8	8.1	49	9.2	10	13.9	20	32.3	28	9.7	23	9.9	27	8.2	5	12.5	4	7.0	0	0.0	183	10.1
やや高い	38	37.6	27	27.3	153	28.8	26	36.1	15	24.2	93	32.1	73	31.5	92	28.0	10	25.0	14	24.6	0	0.0	541	29.8
やや低い	20	19.8	24	24.2	120	22.6	18	25.0	11	17.7	56	19.3	50	21.6	63	19.1	10	25.0	8	14.0	0	0.0	380	20.9
低い	11	10.9	13	13.1	66	12.4	6	8.3	4	6.5	26	9.0	26	11.2	29	8.8	4	10.0	5	8.8	0	0.0	190	10.5
わからない	16	15.8	17	17.2	133	25.0	12	16.7	12	19.4	62	21.4	54	23.3	82	24.9	11	27.5	19	33.3	2	66.7	420	23.1
無回答	7	6.9	10	10.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	25	8.6	6	2.6	36	10.9	0	0.0	7	12.3	1	33.3	103	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	7	6.9	3	3.0	21	3.9	2	2.8	13	21.0	10	3.4	6	2.6	9	2.7	3	7.5	2	3.5	0	0.0	76	4.2
やや満足	27	26.7	22	22.2	112	21.1	24	33.3	19	30.6	55	19.0	46	19.8	73	22.2	10	25.0	8	14.0	1	33.3	397	21.8
やや不満	40	39.6	17	17.2	89	16.7	12	16.7	4	6.5	38	13.1	31	13.4	56	17.0	4	10.0	9	15.8	0	0.0	300	16.5
不満	13	12.9	12	12.1	43	8.1	5	6.9	1	1.6	17	5.9	15	6.5	23	7.0	3	7.5	5	8.8	0	0.0	137	7.5
わからない	3	3.0	40	40.4	255	47.9	28	38.9	24	38.7	133	45.9	112	48.3	120	36.5	18	45.0	28	49.1	2	66.7	763	42.0
無回答	11	10.9	5	5.1	12	2.3	1	1.4	1	1.6	37	12.8	22	9.5	48	14.6	2	5.0	5	8.8	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	27	26.7	8	8.1	67	12.6	10	13.9	21	33.9	26	9.0	23	9.9	34	10.3	4	10.0	10	17.5	0	0.0	230	12.7
やや高い	36	35.6	32	32.3	137	25.8	30	41.7	23	37.1	79	27.2	69	29.7	95	28.9	9	22.5	15	26.3	1	33.3	526	28.9
やや低い	12	11.9	17	17.2	92	17.3	13	18.1	3	4.8	38	13.1	35	15.1	37	11.2	5	12.5	1	1.8	0	0.0	253	13.9
低い	8	7.9	12	12.1	45	8.5	5	6.9	2	3.2	22	7.6	10	4.3	19	5.8	5	12.5	6	10.5	0	0.0	134	7.4
わからない	5	5.0	21	21.2	175	32.9	13	18.1	12	19.4	84	29.0	69	29.7	89	27.1	14	35.0	18	31.6	2	66.7	502	27.6
無回答	13	12.9	9	9.1	16	3.0	1	1.4	1	1.6	41	14.1	26	11.2	55	16.7	3	7.5	7	12.3	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

■ 「職業」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	3	3.0	1	1.0	16	3.0	2	2.8	11	17.7	2	0.7	3	1.3	6	1.8	1	2.5	1	1.8	0	0.0	46	2.5
やや満足	12	11.9	16	16.2	91	17.1	17	23.6	19	30.6	30	10.3	34	14.7	33	10.0	7	17.5	1	1.8	0	0.0	260	14.3
やや不満	31	30.7	19	19.2	92	17.3	13	18.1	4	6.5	52	17.9	28	12.1	69	21.0	6	15.0	8	14.0	1	33.3	323	17.8
不満	19	18.8	16	16.2	44	8.3	2	2.8	3	4.8	19	6.6	22	9.5	36	10.9	5	12.5	7	12.3	0	0.0	173	9.5
わからない	24	23.8	42	42.4	276	51.9	37	51.4	24	38.7	150	51.7	123	53.0	137	41.6	18	45.0	35	61.4	2	66.7	868	47.8
無回答	12	11.9	5	5.1	13	2.4	1	1.4	1	1.6	37	12.8	22	9.5	48	14.6	3	7.5	5	8.8	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	11	10.9	5	5.1	56	10.5	8	11.1	20	32.3	18	6.2	20	8.6	28	8.5	5	12.5	5	8.8	0	0.0	176	9.7
やや高い	29	28.7	26	26.3	130	24.4	19	26.4	19	30.6	68	23.4	54	23.3	77	23.4	8	20.0	12	21.1	1	33.3	443	24.4
やや低い	17	16.8	20	20.2	94	17.7	21	29.2	7	11.3	44	15.2	35	15.1	41	12.5	4	10.0	4	7.0	0	0.0	287	15.8
低い	11	10.9	12	12.1	43	8.1	4	5.6	2	3.2	24	8.3	18	7.8	27	8.2	7	17.5	7	12.3	0	0.0	155	8.5
わからない	19	18.8	28	28.3	193	36.3	19	26.4	13	21.0	94	32.4	79	34.1	101	30.7	12	30.0	22	38.6	2	66.7	582	32.0
無回答	14	13.9	8	8.1	16	3.0	1	1.4	1	1.6	42	14.5	26	11.2	55	16.7	4	10.0	7	12.3	0	0.0	174	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	4.0	0	0.0	9	1.7	4	5.6	9	14.5	4	1.4	2	0.9	3	0.9	1	2.5	0	0.0	0	0.0	36	2.0
やや満足	15	14.9	11	11.1	69	13.0	13	18.1	17	27.4	34	11.7	27	11.6	34	10.3	7	17.5	4	7.0	0	0.0	231	12.7
やや不満	31	30.7	29	29.3	137	25.8	18	25.0	4	6.5	60	20.7	55	23.7	74	22.5	6	15.0	9	15.8	0	0.0	423	23.3
不満	21	20.8	37	37.4	98	18.4	12	16.7	3	4.8	40	13.8	32	13.8	68	20.7	11	27.5	10	17.5	2	66.7	334	18.4
わからない	18	17.8	17	17.2	207	38.9	24	33.3	28	45.2	115	39.7	94	40.5	102	31.0	13	32.5	28	49.1	1	33.3	647	35.6
無回答	11	10.9	5	5.1	12	2.3	1	1.4	1	1.6	36	12.4	21	9.1	48	14.6	2	5.0	6	10.5	0	0.0	143	7.9
無効回答	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.2
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	18.8	22	22.2	82	15.4	18	25.0	21	33.9	36	12.4	33	14.2	47	14.3	9	22.5	10	17.5	1	33.3	298	16.4
やや高い	29	28.7	34	34.3	152	28.6	20	27.8	17	27.4	72	24.8	64	27.6	80	24.3	8	20.0	11	19.3	0	0.0	487	26.8
やや低い	14	13.9	11	11.1	73	13.7	13	18.1	7	11.3	51	17.6	31	13.4	35	10.6	5	12.5	5	8.8	0	0.0	245	13.5
低い	13	12.9	14	14.1	60	11.3	9	12.5	3	4.8	18	6.2	16	6.9	31	9.4	5	12.5	8	14.0	1	33.3	178	9.8
わからない	11	10.9	11	11.1	149	28.0	11	15.3	13	21.0	72	24.8	62	26.7	81	24.6	11	27.5	16	28.1	1	33.3	438	24.1
無回答	15	14.9	7	7.1	16	3.0	1	1.4	1	1.6	41	14.1	26	11.2	55	16.7	2	5.0	7	12.3	0	0.0	171	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	4.0	2	2.0	14	2.6	5	6.9	11	17.7	4	1.4	7	3.0	7	2.1	1	2.5	0	0.0	0	0.0	55	3.0
やや満足	19	18.8	19	19.2	125	23.5	21	29.2	19	30.6	51	17.6	42	18.1	50	15.2	9	22.5	11	19.3	1	33.3	367	20.2
やや不満	41	40.6	30	30.3	150	28.2	27	37.5	5	8.1	92	31.7	66	28.4	87	26.4	10	25.0	9	15.8	1	33.3	518	28.5
不満	12	11.9	25	25.3	83	15.6	4	5.6	6	9.7	32	11.0	27	11.6	53	16.1	8	20.0	10	17.5	1	33.3	261	14.4
わからない	11	10.9	18	18.2	147	27.6	14	19.4	20	32.3	76	26.2	70	30.2	84	25.5	10	25.0	22	38.6	0	0.0	472	26.0
無回答	14	13.9	5	5.1	13	2.4	1	1.4	1	1.6	35	12.1	20	8.6	48	14.6	2	5.0	5	8.8	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0



## ■「職業」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	16	15.8	15	15.2	90	16.9	19	26.4	24	38.7	29	10.0	35	15.1	43	13.1	10	25.0	7	12.3	0	0.0	288	15.9
やや高い	34	33.7	39	39.4	178	33.5	20	27.8	17	27.4	94	32.4	72	31.0	86	26.1	11	27.5	12	21.1	2	66.7	565	31.1
やや低い	18	17.8	12	12.1	81	15.2	20	27.8	4	6.5	43	14.8	32	13.8	40	12.2	5	12.5	9	15.8	0	0.0	264	14.5
低い	12	11.9	17	17.2	47	8.8	4	5.6	4	6.5	28	9.7	18	7.8	31	9.4	6	15.0	10	17.5	1	33.3	178	9.8
わからない	6	5.9	9	9.1	120	22.6	8	11.1	12	19.4	54	18.6	50	21.6	75	22.8	6	15.0	12	21.1	0	0.0	352	19.4
無回答	15	14.9	7	7.1	16	3.0	1	1.4	1	1.6	42	14.5	25	10.8	54	16.4	2	5.0	7	12.3	0	0.0	170	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	3	3.0	1	1.0	11	2.1	2	2.8	7	11.3	3	1.0	2	0.9	0	0.0	2	5.0	0	0.0	0	0.0	31	1.7
やや満足	11	10.9	8	8.1	71	13.3	17	23.6	14	22.6	26	9.0	19	8.2	34	10.3	8	20.0	3	5.3	0	0.0	211	11.6
やや不満	44	43.6	26	26.3	140	26.3	16	22.2	8	12.9	70	24.1	64	27.6	76	23.1	5	12.5	13	22.8	0	0.0	462	25.4
不満	11	10.9	35	35.4	111	20.9	5	6.9	3	4.8	53	18.3	51	22.0	58	17.6	10	25.0	10	17.5	2	66.7	349	19.2
わからない	21	20.8	24	24.2	187	35.2	31	43.1	29	46.8	98	33.8	77	33.2	112	34.0	13	32.5	26	45.6	1	33.3	619	34.1
無回答	11	10.9	5	5.1	12	2.3	1	1.4	1	1.6	39	13.4	19	8.2	49	14.9	2	5.0	5	8.8	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	20	19.8	22	22.2	109	20.5	20	27.8	22	35.5	53	18.3	52	22.4	36	10.9	10	25.0	15	26.3	0	0.0	359	19.8
やや高い	25	24.8	28	28.3	143	26.9	20	27.8	17	27.4	68	23.4	63	27.2	85	25.8	7	17.5	8	14.0	1	33.3	465	25.6
やや低い	16	15.8	14	14.1	80	15.0	14	19.4	7	11.3	34	11.7	28	12.1	39	11.9	7	17.5	5	8.8	0	0.0	244	13.4
低い	12	11.9	17	17.2	59	11.1	3	4.2	2	3.2	33	11.4	21	9.1	29	8.8	4	10.0	6	10.5	1	33.3	187	10.3
わからない	14	13.9	10	10.1	125	23.5	14	19.4	13	21.0	58	20.0	44	19.0	85	25.8	10	25.0	16	28.1	1	33.3	390	21.5
無回答	14	13.9	8	8.1	16	3.0	1	1.4	1	1.6	44	15.2	24	10.3	55	16.7	2	5.0	7	12.3	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	3	3.0	1	1.0	6	1.1	0	0.0	10	16.1	4	1.4	2	0.9	2	0.6	1	2.5	0	0.0	0	0.0	29	1.6
やや満足	9	8.9	9	9.1	61	11.5	12	16.7	14	22.6	25	8.6	19	8.2	23	7.0	6	15.0	2	3.5	0	0.0	180	9.9
やや不満	37	36.6	25	25.3	106	19.9	17	23.6	3	4.8	58	20.0	44	19.0	71	21.6	8	20.0	10	17.5	0	0.0	379	20.9
不満	14	13.9	28	28.3	95	17.9	5	6.9	3	4.8	37	12.8	32	13.8	48	14.6	6	15.0	8	14.0	2	66.7	278	15.3
わからない	26	25.7	30	30.3	248	46.6	37	51.4	31	50.0	127	43.8	112	48.3	134	40.7	17	42.5	31	54.4	1	33.3	794	43.7
無回答	12	11.9	6	6.1	16	3.0	1	1.4	1	1.6	39	13.4	22	9.5	51	15.5	2	5.0	6	10.5	0	0.0	156	8.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	13	12.9	19	19.2	75	14.1	16	22.2	21	33.9	37	12.8	30	12.9	38	11.6	6	15.0	12	21.1	1	33.3	268	14.7
やや高い	24	23.8	28	28.3	130	24.4	20	27.8	14	22.6	64	22.1	56	24.1	70	21.3	5	12.5	7	12.3	0	0.0	418	23.0
やや低い	21	20.8	13	13.1	81	15.2	16	22.2	9	14.5	42	14.5	35	15.1	34	10.3	10	25.0	5	8.8	0	0.0	266	14.6
低い	12	11.9	13	13.1	63	11.8	4	5.6	3	4.8	19	6.6	19	8.2	27	8.2	5	12.5	7	12.3	1	33.3	173	9.5
わからない	15	14.9	18	18.2	166	31.2	15	20.8	14	22.6	85	29.3	66	28.4	104	31.6	12	30.0	19	33.3	1	33.3	515	28.3
無回答	16	15.8	8	8.1	17	3.2	1	1.4	1	1.6	43	14.8	26	11.2	56	17.0	2	5.0	7	12.3	0	0.0	177	9.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	18	17.8	6	6.1	43	8.1	9	12.5	15	24.2	34	11.7	24	10.3	36	10.9	8	20.0	5	8.8	0	0.0	198	10.9
やや満足	57	56.4	40	40.4	222	41.7	40	55.6	29	46.8	150	51.7	109	47.0	144	43.8	15	37.5	24	42.1	0	0.0	830	45.7
やや不満	11	10.9	26	26.3	99	18.6	11	15.3	2	3.2	40	13.8	26	11.2	44	13.4	5	12.5	10	17.5	1	33.3	275	15.1
不満	0	0.0	4	4.0	44	8.3	2	2.8	0	0.0	14	4.8	9	3.9	22	6.7	1	2.5	1	1.8	1	33.3	98	5.4
わからない	4	4.0	17	17.2	110	20.7	9	12.5	14	22.6	20	6.9	45	19.4	40	12.2	9	22.5	12	21.1	1	33.3	281	15.5
無回答	11	10.9	6	6.1	14	2.6	1	1.4	2	3.2	32	11.0	19	8.2	43	13.1	2	5.0	5	8.8	0	0.0	135	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	34	33.7	19	19.2	131	24.6	23	31.9	30	48.4	73	25.2	62	26.7	81	24.6	14	35.0	14	24.6	0	0.0	481	26.5
やや高い	39	38.6	46	46.5	202	38.0	34	47.2	15	24.2	127	43.8	88	37.9	118	35.9	11	27.5	24	42.1	0	0.0	704	38.7
やや低い	6	5.9	12	12.1	65	12.2	9	12.5	4	6.5	30	10.3	16	6.9	32	9.7	6	15.0	6	10.5	1	33.3	187	10.3
低い	2	2.0	3	3.0	33	6.2	0	0.0	1	1.6	7	2.4	12	5.2	10	3.0	2	5.0	0	0.0	0	0.0	70	3.9
わからない	7	6.9	11	11.1	84	15.8	5	6.9	11	17.7	14	4.8	31	13.4	36	10.9	4	10.0	6	10.5	2	66.7	211	11.6
無回答	13	12.9	8	8.1	17	3.2	1	1.4	1	1.6	39	13.4	22	9.5	52	15.8	3	7.5	7	12.3	0	0.0	163	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	14	13.9	5	5.1	31	5.8	10	13.9	15	24.2	21	7.2	18	7.8	22	6.7	5	12.5	3	5.3	0	0.0	144	7.9
やや満足	54	53.5	32	32.3	192	36.1	35	48.6	24	38.7	113	39.0	76	32.8	119	36.2	18	45.0	21	36.8	1	33.3	685	37.7
やや不満	11	10.9	28	28.3	119	22.4	10	13.9	3	4.8	70	24.1	52	22.4	76	23.1	7	17.5	13	22.8	0	0.0	389	21.4
不満	5	5.0	12	12.1	79	14.8	6	8.3	0	0.0	22	7.6	27	11.6	28	8.5	2	5.0	3	5.3	1	33.3	185	10.2
わからない	5	5.0	13	13.1	96	18.0	10	13.9	18	29.0	30	10.3	41	17.7	41	12.5	6	15.0	12	21.1	1	33.3	273	15.0
無回答	12	11.9	9	9.1	15	2.8	1	1.4	2	3.2	34	11.7	18	7.8	43	13.1	2	5.0	5	8.8	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	32	31.7	27	27.3	164	30.8	29	40.3	34	54.8	88	30.3	77	33.2	86	26.1	16	40.0	19	33.3	1	33.3	573	31.5
やや高い	41	40.6	37	37.4	184	34.6	30	41.7	10	16.1	101	34.8	77	33.2	108	32.8	14	35.0	21	36.8	0	0.0	623	34.3
やや低い	6	5.9	12	12.1	46	8.6	5	6.9	3	4.8	32	11.0	14	6.0	36	10.9	3	7.5	4	7.0	0	0.0	161	8.9
低い	3	3.0	5	5.1	44	8.3	1	1.4	0	0.0	10	3.4	11	4.7	15	4.6	1	2.5	0	0.0	0	0.0	90	5.0
わからない	5	5.0	9	9.1	78	14.7	6	8.3	13	21.0	17	5.9	31	13.4	33	10.0	3	7.5	6	10.5	2	66.7	203	11.2
無回答	14	13.9	9	9.1	16	3.0	1	1.4	2	3.2	42	14.5	22	9.5	51	15.5	3	7.5	7	12.3	0	0.0	167	9.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	8	7.9	0	0.0	20	3.8	3	4.2	12	19.4	11	3.8	10	4.3	6	1.8	3	7.5	1	1.8	0	0.0	74	4.1
やや満足	31	30.7	20	20.2	122	22.9	23	31.9	20	32.3	63	21.7	47	20.3	93	28.3	10	25.0	6	10.5	0	0.0	435	23.9
やや不満	29	28.7	30	30.3	121	22.7	12	16.7	3	4.8	71	24.5	53	22.8	86	26.1	11	27.5	18	31.6	0	0.0	434	23.9
不満	5	5.0	14	14.1	80	15.0	3	4.2	0	0.0	35	12.1	26	11.2	39	11.9	5	12.5	7	12.3	1	33.3	215	11.8
わからない	16	15.8	27	27.3	176	33.1	30	41.7	24	38.7	78	26.9	79	34.1	62	18.8	9	22.5	20	35.1	1	33.3	522	28.7
無回答	12	11.9	8	8.1	13	2.4	1	1.4	2	3.2	32	11.0	17	7.3	43	13.1	2	5.0	5	8.8	1	33.3	136	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	24	23.8	20	20.2	127	23.9	17	23.6	28	45.2	72	24.8	64	27.6	85	25.8	13	32.5	9	15.8	1	33.3	460	25.3
やや高い	34	33.7	32	32.3	155	29.1	26	36.1	15	24.2	83	28.6	64	27.6	95	28.9	10	25.0	21	36.8	0	0.0	535	29.4
やや低い	14	13.9	14	14.1	80	15.0	8	11.1	4	6.5	44	15.2	30	12.9	42	12.8	8	20.0	8	14.0	0	0.0	252	13.9
低い	5	5.0	8	8.1	51	9.6	3	4.2	1	1.6	16	5.5	11	4.7	15	4.6	3	7.5	2	3.5	0	0.0	115	6.3
わからない	10	9.9	16	16.2	103	19.4	17	23.6	12	19.4	33	11.4	43	18.5	41	12.5	4	10.0	10	17.5	2	66.7	291	16.0
無回答	14	13.9	9	9.1	16	3.0	1	1.4	2	3.2	42	14.5	20	8.6	51	15.5	2	5.0	7	12.3	0	0.0	164	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	6	5.9	0	0.0	12	2.3	2	2.8	12	19.4	11	3.8	8	3.4	2	0.6	1	2.5	2	3.5	0	0.0	56	3.1
やや満足	24	23.8	14	14.1	103	19.4	18	25.0	16	25.8	46	15.9	34	14.7	64	19.5	7	17.5	9	15.8	0	0.0	335	18.4
やや不満	25	24.8	28	28.3	95	17.9	11	15.3	7	11.3	62	21.4	41	17.7	75	22.8	9	22.5	9	15.8	0	0.0	362	19.9
不満	7	6.9	11	11.1	67	12.6	4	5.6	2	3.2	31	10.7	29	12.5	36	10.9	6	15.0	5	8.8	1	33.3	199	11.0
わからない	26	25.7	38	38.4	242	45.5	36	50.0	23	37.1	105	36.2	100	43.1	105	31.9	14	35.0	27	47.4	2	66.7	718	39.5
無回答	13	12.9	8	8.1	13	2.4	1	1.4	2	3.2	35	12.1	20	8.6	47	14.3	3	7.5	5	8.8	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	18	17.8	16	16.2	88	16.5	16	22.2	26	41.9	53	18.3	54	23.3	49	14.9	11	27.5	11	19.3	1	33.3	343	18.9
やや高い	34	33.7	26	26.3	146	27.4	25	34.7	13	21.0	71	24.5	57	24.6	86	26.1	11	27.5	18	31.6	0	0.0	487	26.8
やや低い	13	12.9	16	16.2	90	16.9	9	12.5	8	12.9	47	16.2	23	9.9	51	15.5	6	15.0	5	8.8	0	0.0	268	14.7
低い	7	6.9	9	9.1	46	8.6	2	2.8	1	1.6	17	5.9	17	7.3	13	4.0	1	2.5	2	3.5	0	0.0	115	6.3
わからない	15	14.9	23	23.2	146	27.4	19	26.4	12	19.4	61	21.0	59	25.4	76	23.1	8	20.0	14	24.6	2	66.7	435	23.9
無回答	14	13.9	9	9.1	16	3.0	1	1.4	2	3.2	41	14.1	22	9.5	54	16.4	3	7.5	7	12.3	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	5.0	2	2.0	18	3.4	2	2.8	13	21.0	13	4.5	7	3.0	5	1.5	0	0.0	1	1.8	0	0.0	66	3.6
やや満足	31	30.7	17	17.2	110	20.7	18	25.0	18	29.0	60	20.7	50	21.6	67	20.4	6	15.0	14	24.6	0	0.0	391	21.5
やや不満	24	23.8	29	29.3	114	21.4	18	25.0	6	9.7	60	20.7	46	19.8	63	19.1	6	15.0	10	17.5	0	0.0	376	20.7
不満	6	5.9	13	13.1	94	17.7	13	18.1	3	4.8	28	9.7	28	12.1	22	6.7	7	17.5	5	8.8	1	33.3	220	12.1
わからない	21	20.8	30	30.3	182	34.2	20	27.8	18	29.0	94	32.4	81	34.9	126	38.3	19	47.5	22	38.6	2	66.7	615	33.8
無回答	14	13.9	8	8.1	14	2.6	1	1.4	3	4.8	35	12.1	20	8.6	46	14.0	2	5.0	5	8.8	0	0.0	148	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	20	19.8	24	24.2	134	25.2	28	38.9	30	48.4	61	21.0	70	30.2	50	15.2	9	22.5	17	29.8	1	33.3	444	24.4
やや高い	32	31.7	27	27.3	140	26.3	20	27.8	12	19.4	77	26.6	56	24.1	82	24.9	9	22.5	16	28.1	0	0.0	471	25.9
やや低い	13	12.9	14	14.1	67	12.6	8	11.1	4	6.5	34	11.7	31	13.4	39	11.9	5	12.5	5	8.8	0	0.0	220	12.1
低い	7	6.9	6	6.1	54	10.2	5	6.9	1	1.6	17	5.9	12	5.2	14	4.3	2	5.0	2	3.5	0	0.0	120	6.6
わからない	14	13.9	18	18.2	119	22.4	9	12.5	13	21.0	58	20.0	39	16.8	92	28.0	12	30.0	10	17.5	2	66.7	386	21.2
無回答	15	14.9	10	10.1	18	3.4	2	2.8	2	3.2	43	14.8	23	9.9	52	15.8	3	7.5	7	12.3	0	0.0	175	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■ 「職業」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	3	3.0	3	3.0	19	3.6	5	6.9	13	21.0	6	2.1	6	2.6	5	1.5	2	5.0	3	5.3	0	0.0	65	3.6
やや満足	38	37.6	24	24.2	137	25.8	27	37.5	21	33.9	68	23.4	48	20.7	69	21.0	11	27.5	12	21.1	1	33.3	456	25.1
やや不満	27	26.7	26	26.3	96	18.0	12	16.7	2	3.2	52	17.9	46	19.8	86	26.1	7	17.5	8	14.0	0	0.0	362	19.9
不満	5	5.0	8	8.1	32	6.0	1	1.4	1	1.6	21	7.2	11	4.7	28	8.5	2	5.0	2	3.5	0	0.0	111	6.1
わからない	16	15.8	29	29.3	234	44.0	26	36.1	23	37.1	109	37.6	102	44.0	91	27.7	16	40.0	26	45.6	2	66.7	674	37.1
無回答	12	11.9	9	9.1	14	2.6	1	1.4	2	3.2	34	11.7	19	8.2	50	15.2	2	5.0	6	10.5	0	0.0	149	8.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■「職業」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	12	11.9	15	15.2	61	11.5	11	15.3	24	38.7	37	12.8	30	12.9	36	10.9	5	12.5	7	12.3	1	33.3	239	13.2
やや高い	40	39.6	33	33.3	171	32.1	31	43.1	21	33.9	77	26.6	64	27.6	99	30.1	16	40.0	15	26.3	1	33.3	568	31.3
やや低い	17	16.8	14	14.1	99	18.6	13	18.1	3	4.8	44	15.2	42	18.1	53	16.1	6	15.0	7	12.3	0	0.0	298	16.4
低い	6	5.9	9	9.1	30	5.6	2	2.8	2	3.2	13	4.5	12	5.2	15	4.6	2	5.0	5	8.8	0	0.0	96	5.3
わからない	12	11.9	16	16.2	152	28.6	13	18.1	11	17.7	75	25.9	61	26.3	69	21.0	9	22.5	16	28.1	0	0.0	434	23.9
無回答	14	13.9	12	12.1	19	3.6	2	2.8	1	1.6	44	15.2	23	9.9	56	17.0	2	5.0	7	12.3	1	33.3	181	10.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■「職業」と「満足度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	4	4.0	4	4.0	17	3.2	6	8.3	11	17.7	4	1.4	4	1.7	7	2.1	1	2.5	1	1.8	0	0.0	59	3.2
やや満足	32	31.7	15	15.2	104	19.5	21	29.2	20	32.3	49	16.9	42	18.1	56	17.0	11	27.5	12	21.1	1	33.3	363	20.0
やや不満	32	31.7	30	30.3	147	27.6	23	31.9	13	21.0	90	31.0	66	28.4	110	33.4	8	20.0	15	26.3	1	33.3	535	29.4
不満	8	7.9	25	25.3	131	24.6	9	12.5	3	4.8	63	21.7	50	21.6	60	18.2	7	17.5	8	14.0	1	33.3	365	20.1
わからない	12	11.9	16	16.2	119	22.4	12	16.7	13	21.0	49	16.9	52	22.4	52	15.8	11	27.5	16	28.1	0	0.0	352	19.4
無回答	13	12.9	9	9.1	14	2.6	1	1.4	2	3.2	35	12.1	18	7.8	44	13.4	2	5.0	5	8.8	0	0.0	143	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■「職業」と「重要度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	9	8.9	18	18.2	102	19.2	21	29.2	21	33.9	50	17.2	48	20.7	46	14.0	6	15.0	9	15.8	1	33.3	331	18.2
やや高い	37	36.6	30	30.3	176	33.1	21	29.2	16	25.8	86	29.7	75	32.3	99	30.1	16	40.0	19	33.3	1	33.3	576	31.7
やや低い	20	19.8	14	14.1	84	15.8	18	25.0	8	12.9	48	16.6	33	14.2	57	17.3	9	22.5	12	21.1	0	0.0	303	16.7
低い	11	10.9	14	14.1	59	11.1	2	2.8	6	9.7	26	9.0	18	7.8	30	9.1	1	2.5	1	1.8	0	0.0	168	9.2
わからない	8	7.9	12	12.1	95	17.9	9	12.5	10	16.1	37	12.8	38	16.4	45	13.7	6	15.0	9	15.8	0	0.0	269	14.8
無回答	16	15.8	11	11.1	15	2.8	1	1.4	1	1.6	43	14.8	20	8.6	52	15.8	2	5.0	7	12.3	1	33.3	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

### ■「職業」と「満足度：上下水道等、快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	5	5.0	4	4.0	32	6.0	9	12.5	15	24.2	8	2.8	8	3.4	15	4.6	2	5.0	2	3.5	0	0.0	100	5.5
やや満足	38	37.6	24	24.2	151	28.4	21	29.2	23	37.1	76	26.2	69	29.7	92	28.0	13	32.5	18	31.6	1	33.3	526	28.9
やや不満	29	28.7	29	29.3	119	22.4	16	22.2	5	8.1	75	25.9	46	19.8	87	26.4	10	25.0	10	17.5	0	0.0	426	23.4
不満	10	9.9	23	23.2	101	19.0	8	11.1	3	4.8	46	15.9	41	17.7	46	14.0	5	12.5	11	19.3	1	33.3	295	16.2
わからない	5	5.0	11	11.1	115	21.6	17	23.6	15	24.2	51	17.6	49	21.1	45	13.7	8	20.0	11	19.3	1	33.3	328	18.1
無回答	14	13.9	8	8.1	13	2.4	1	1.4	1	1.6	34	11.7	19	8.2	44	13.4	2	5.0	5	8.8	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	19	18.8	25	25.3	154	28.9	20	27.8	28	45.2	74	25.5	54	23.3	64	19.5	8	20.0	17	17.0	1	33.3	464	25.5
やや高い	36	35.6	29	29.3	170	32.0	31	43.1	14	22.6	84	29.0	86	37.1	103	31.3	11	27.5	16	16.0	0	0.0	580	31.9
やや低い	16	15.8	14	14.1	64	12.0	8	11.1	4	6.5	41	14.1	22	9.5	51	15.5	10	25.0	8	8.0	0	0.0	238	13.1
低い	9	8.9	10	10.1	40	7.5	1	1.4	3	4.8	16	5.5	11	4.7	23	7.0	3	7.5	2	2.0	0	0.0	118	6.5
わからない	5	5.0	10	10.1	89	16.7	11	15.3	12	19.4	33	11.4	37	15.9	37	11.2	6	15.0	7	7.0	1	33.3	248	13.6
無回答	16	15.8	11	11.1	15	2.8	1	1.4	1	1.6	42	14.5	22	9.5	51	15.5	2	5.0	7	7.0	1	33.3	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	57.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	7	6.9	6	6.1	32	6.0	7	9.7	9	14.5	26	9.0	8	3.4	24	7.3	4	10.0	1	1.8	0	0.0	124	6.8
やや満足	44	43.6	33	33.3	174	32.7	34	47.2	19	30.6	108	37.2	80	34.5	116	35.3	17	42.5	16	28.1	0	0.0	641	35.3
やや不満	25	24.8	24	24.2	121	22.7	12	16.7	9	14.5	59	20.3	39	16.8	82	24.9	7	17.5	16	28.1	0	0.0	394	21.7
不満	6	5.9	12	12.1	56	10.5	3	4.2	4	6.5	30	10.3	26	11.2	23	7.0	3	7.5	4	7.0	2	66.7	169	9.3
わからない	6	5.9	16	16.2	135	25.4	15	20.8	19	30.6	38	13.1	61	26.3	39	11.9	7	17.5	15	26.3	1	33.3	352	19.4
無回答	13	12.9	8	8.1	14	2.6	1	1.4	2	3.2	29	10.0	18	7.8	44	13.4	2	5.0	5	8.8	0	0.0	136	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	57.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	14	13.9	24	24.2	117	22.0	14	22.0	25	40.3	75	25.9	53	22.8	67	20.4	11	27.5	15	26.3	0	0.0	415	22.8
やや高い	45	44.6	34	34.3	190	35.7	35	35.7	19	30.6	97	33.4	76	32.8	113	34.3	14	35.0	19	33.3	0	0.0	642	35.3
やや低い	13	12.9	17	17.2	85	16.0	13	16.0	4	6.5	41	14.1	32	13.8	49	14.9	6	15.0	8	14.0	1	33.3	269	14.8
低い	8	7.9	2	2.0	39	7.3	2	7.3	1	1.6	15	5.2	11	4.7	16	4.9	1	2.5	1	1.8	0	0.0	96	5.3
わからない	5	5.0	11	11.1	86	16.2	7	16.2	12	19.4	22	7.6	39	16.8	34	10.3	6	15.0	7	12.3	1	33.3	230	12.7
無回答	16	15.8	11	11.1	15	2.8	1	2.8	1	1.6	39	13.4	21	9.1	49	14.9	2	5.0	7	12.3	1	33.3	163	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	57.0	3	100.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 満足	7	6.9	3	3.0	21	3.9	4	5.6	13	21.0	6	2.1	9	3.9	11	3.3	5	12.5	5	8.8	0	0.0	84	4.6
2 やや満足	53	52.5	33	33.3	212	39.8	40	55.6	33	53.2	124	42.8	84	36.2	120	36.5	12	30.0	16	28.1	1	0.0	728	40.1
3 やや不満	21	20.8	30	30.3	146	27.4	15	20.8	11	17.7	73	25.2	58	25.0	86	26.1	6	15.0	13	22.8	0	0.0	459	25.3
4 不満	2	2.0	24	24.2	98	18.4	6	8.3	3	4.8	33	11.4	40	17.2	45	13.7	5	12.5	10	17.5	1	0.0	267	14.7
5 わからない	6	5.9	5	5.1	42	7.9	6	8.3	1	1.6	34	11.7	24	10.3	42	12.8	8	20.0	8	14.0	1	0.0	177	9.7
無回答	12	11.9	4	4.0	13	2.4	1	1.4	1	1.6	20	6.9	17	7.3	25	7.6	4	10.0	5	8.8	0	0.0	102	5.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	57.0	3	0.0	1,817	100.0

## ■「職業」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	農林業		自営業		会社員		公務員		学生		主婦		パート・アルバイト		無職		その他		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1人	5	5.0	14	14.1	61	11.5	6	8.3	0	0.0	18	6.2	22	9.5	77	23.4	5	12.5	0	0.0	0	0.0	208	11.4
2人	32	31.7	31	31.3	102	19.2	8	11.1	5	8.1	114	39.3	67	28.9	111	33.7	16	40.0	1	1.8	2	66.7	489	26.9
3人	22	21.8	18	18.2	133	25.0	16	22.2	14	22.6	86	29.7	54	23.3	65	19.8	10	25.0	1	1.8	0	0.0	419	23.1
4人	12	11.9	17	17.2	129	24.2	24	33.3	15	24.2	33	11.4	40	17.2	29	8.8	4	10.0	3	5.3	1	33.3	307	16.9
5人	14	13.9	8	8.1	60	11.3	7	9.7	10	16.1	15	5.2	27	11.6	25	7.6	2	5.0	2	3.5	0	0.0	170	9.4
6人	10	9.9	5	5.1	23	4.3	7	9.7	11	17.7	14	4.8	14	6.0	14	4.3	2	5.0	0	0.0	0	0.0	100	5.5
7人以上	6	5.9	6	6.1	23	4.3	4	5.6	7	11.3	10	3.4	8	3.4	6	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	70	3.9
無回答	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	1	2.5	50	87.7	0	0.0	54	3.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	101	100.0	99	100.0	532	100.0	72	100.0	62	100.0	290	100.0	232	100.0	329	100.0	40	100.0	57	100.0	3	100.0	1,817	100.0

## 4. 居住地域とのクロス集計

## ■ 居住地域別回答者数（単一回答）

選択項目	人数	構成比(%)
古川地域	815	44.9
松山地域	130	7.2
三本木地域	123	6.8
鹿島台地域	192	10.6
岩出山地域	191	10.5
鳴子温泉地域	137	7.5
田尻地域	177	9.7
無回答	52	2.9
無効回答	0	0.0
合計	1,817	100.0

## ■ 「居住地域」と「居住期間」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 1年未満	16	2.0	1	0.8	2	1.6	0	0.0	3	1.6	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	23	1.3
2 1年以上5年未満	38	4.7	0	0.0	4	3.3	11	5.7	1	0.5	3	2.2	4	2.3	1	1.9	0	0.0	62	3.4
3 5年以上10年未満	47	5.8	3	2.3	4	3.3	10	5.2	7	3.7	7	5.1	5	2.8	1	1.9	0	0.0	84	4.6
4 10年以上20年未満	133	16.3	9	6.9	14	11.4	21	10.9	16	8.4	13	9.5	16	9.0	6	11.5	0	0.0	228	12.5
5 20年以上	575	70.6	117	90.0	99	80.5	147	76.6	163	85.3	113	82.5	149	84.2	44	84.6	0	0.0	1,407	77.4
無回答	6	0.7	0	0.0	0	0.0	3	1.6	1	0.5	1	0.7	2	1.1	0	0.0	0	0.0	13	0.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「居住地域」と「暮らしやすさ」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 暮らしやすい	151	18.5	24	18.5	20	16.3	21	10.9	40	20.9	7	5.1	27	15.3	9	17.3	0	0.0	299	16.5
2 どちらかといえば暮らしやすい	414	50.8	51	39.2	57	46.3	85	44.3	76	39.8	38	27.7	81	45.8	17	32.7	0	0.0	819	45.1
3 どちらかといえば暮らしにくい	93	11.4	21	16.2	18	14.6	24	12.5	26	13.6	36	26.3	23	13.0	5	9.6	0	0.0	246	13.5
4 暮らしにくい	56	6.9	6	4.6	13	10.6	12	6.3	14	7.3	26	19.0	10	5.6	5	9.6	0	0.0	142	7.8
5 どちらともいえない	93	11.4	28	21.5	14	11.4	47	24.5	34	17.8	29	21.2	35	19.8	16	30.8	0	0.0	296	16.3
無回答	8	1.0	0	0.0	1	0.8	3	1.6	1	0.5	1	0.7	1	0.6	0	0.0	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■ 「居住地域」と「今後の居留意向」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 ずっと今いる地域で住みたい	429	52.6	77	59.2	74	60.2	100	52.1	114	59.7	55	40.1	109	61.6	27	51.9	0	0.0	985	54.2
2 市内他地域に住みたい	25	3.1	7	5.4	2	1.6	4	2.1	12	6.3	13	9.5	6	3.4	2	3.8	0	0.0	71	3.9
3 住み続けたいが転出しなければならない	18	2.2	1	0.8	1	0.8	4	2.1	1	0.5	1	0.7	0	0.0	1	1.9	0	0.0	27	1.5
4 転出したい	69	8.5	10	7.7	13	10.6	16	8.3	12	6.3	16	11.7	10	5.6	1	1.9	0	0.0	147	8.1
5 どちらともいえない	264	32.4	35	26.9	33	26.8	65	33.9	50	26.2	50	36.5	50	28.2	21	40.4	0	0.0	568	31.3
無回答	10	1.2	0	0.0	0	0.0	3	1.6	2	1.0	2	1.5	2	1.1	0	0.0	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0



## ■「居住地域」と「市民活動への参加実績」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 現在参加している	142	17.4	42	32.3	48	39.0	37	19.3	59	30.9	42	30.7	56	31.6	20	38.5	0	0.0	446	24.5
2 過去に参加したことがある	251	30.8	48	36.9	39	31.7	48	25.0	52	27.2	55	40.1	60	33.9	12	23.1	0	0.0	565	31.1
3 参加したことがない	415	50.9	40	30.8	36	29.3	103	53.6	78	40.8	39	28.5	60	33.9	20	38.5	0	0.0	791	43.5
無回答	7	0.9	0	0.0	0	0.0	4	2.1	2	1.0	1	0.7	1	0.6	0	0.0	0	0.0	15	0.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「市民活動への参加意向」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 環境	131	16.1	22	16.9	27	22.0	32	16.7	31	16.2	20	14.6	30	16.9	6	11.5	0	0.0	299	16.5
2 教育	52	6.4	2	1.5	7	5.7	6	3.1	11	5.8	8	5.8	4	2.3	2	3.8	0	0.0	92	5.1
3 まちづくり	122	15.0	24	18.5	11	8.9	21	10.9	18	9.4	23	16.8	31	17.5	12	23.1	0	0.0	262	14.4
4 福祉	74	9.1	17	13.1	22	17.9	25	13.0	24	12.6	14	10.2	33	18.6	4	7.7	0	0.0	213	11.7
5 芸術、文化	97	11.9	22	16.9	14	11.4	18	9.4	15	7.9	26	19.0	17	9.6	6	11.5	0	0.0	215	11.8
6 参加したいと思わない	23	2.8	1	0.8	3.0	2.4	6.0	3.1	8.0	4.2	2.0	1.5	10.0	5.6	2	3.8	0	0.0	55	3.0
7 その他	285	35.0	38	29.2	38.0	30.9	77.0	40.1	78.0	40.8	43.0	31.4	47.0	26.6	20	38.5	0	0.0	626	34.5
無回答	20	2.5	3	2.3	0.0	0.0	6.0	3.1	4.0	2.1	1.0	0.7	2.0	1.1	0	0.0	0	0.0	36	2.0
無効回答	11	1.3	1	0.8	1	0.8	1	0.5	2	1.0	0	0.0	3	1.7	0	0.0	0	0.0	19	1.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「大崎市の市政への関心」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 とても関心がある	122	15.0	26	20.0	15	12.2	20	10.4	32	16.8	33	24.1	20	11.3	12	23.1	0	0.0	280	15.4
2 少しは関心がある	406	49.8	71	54.6	61	49.6	100	52.1	86	45.0	62	45.3	96	54.2	24	46.2	0	0.0	906	49.9
3 あまり関心がない	149	18.3	21	16.2	28	22.8	31	16.1	30	15.7	18	13.1	37	20.9	7	13.5	0	0.0	321	17.7
4 まったく関心がない	52	6.4	3	2.3	5	4.1	12	6.3	13	6.8	4	2.9	5	2.8	1	1.9	0	0.0	95	5.2
5 どちらともいえない	77	9.4	8	6.2	14	11.4	23	12.0	24	12.6	19	13.9	16	9.0	8	15.4	0	0.0	189	10.4
無回答	9	1.1	1	0.8	0.0	0.0	6.0	3.1	6.0	3.1	1.0	0.7	3.0	1.7	0	0.0	0	0.0	26	1.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「居住地域」と「大崎市の市政の中で関心のある分野」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 財政や予算	147	18.0	27	20.8	26	21.1	35	18.2	24	12.6	16	11.7	32	18.1	11	21.2	0	0.0	318	17.5
2 納税	121	14.8	18	13.8	26	21.1	27	14.1	33	17.3	29	21.2	32	18.1	8	15.4	0	0.0	294	16.2
3 防災	170	20.9	33	25.4	18	14.6	51	26.6	23	12.0	14	10.2	26	14.7	9	17.3	0	0.0	344	18.9
4 交通安全、防犯	71	8.7	14	10.8	10	8.1	15	7.8	17	8.9	7	5.1	13	7.3	7	13.5	0	0.0	154	8.5
5 市民協働	13	1.6	3	2.3	2	1.6	3	1.6	3	1.6	3	2.2	1	0.6	1	1.9	0	0.0	29	1.6
6 男女共同参画	8	1.0	4	3.1	1	0.8	3	1.6	2	1.0	1	0.7	1	0.6	1	1.9	0	0.0	21	1.2
7 行政改革	45	5.5	13	10.0	6	4.9	13	6.8	13	6.8	9	6.6	13	7.3	3	5.8	0	0.0	115	6.3
8 環境保全	70	8.6	11	8.5	11	8.9	18	9.4	11	5.8	17	12.4	18	10.2	5	9.6	0	0.0	161	8.9
9 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉	243	29.8	59	45.4	40	32.5	57	29.7	63	33.0	39	28.5	70	39.5	17	32.7	0	0.0	588	32.4
10 健康増進	69	8.5	12	9.2	14	11.4	17	8.9	20	10.5	16	11.7	16	9.0	5	9.6	0	0.0	169	9.3
11 医療	210	25.8	43	33.1	38	30.9	69	35.9	68	35.6	55	40.1	55	31.1	11	21.2	0	0.0	549	30.2
12 子育て支援	203	24.9	24	18.5	32	26.0	35	18.2	34	17.8	15	10.9	42	23.7	12	23.1	0	0.0	397	21.8
13 農林水産業	47	5.8	8	6.2	10	8.1	7	3.6	20	10.5	13	9.5	23	13.0	5	9.6	0	0.0	133	7.3
14 商工業	35	4.3	3	2.3	4	3.3	6	3.1	9	4.7	10	7.3	5	2.8	2	3.8	0	0.0	74	4.1
15 観光	108	13.3	11	8.5	10	8.1	21	10.9	31	16.2	33	24.1	22	12.4	6	11.5	0	0.0	242	13.3
16 雇用、労働	123	15.1	17	13.1	14	11.4	26	13.5	18	9.4	19	13.9	30	16.9	13	25.0	0	0.0	260	14.3
17 都市計画、道路、公共施設	170	20.9	24	18.5	20	16.3	34	17.7	21	11.0	17	12.4	24	13.6	8	15.4	0	0.0	318	17.5
18 市営住宅	14	1.7	4	3.1	2	1.6	4	2.1	4	2.1	5	3.6	1	0.6	1	1.9	0	0.0	35	1.9
19 上下水道	69	8.5	7	5.4	6	4.9	15	7.8	14	7.3	6	4.4	6	3.4	5	9.6	0	0.0	128	7.0
20 教育	73	9.0	7	5.4	13	10.6	15	7.8	19	9.9	14	10.2	13	7.3	4	7.7	0	0.0	158	8.7
21 関心のある分野がない	6	0.7	4	3.1	2	1.6	1	0.5	2	1.0	3	2.2	4	2.3	1	1.9	0	0.0	23	1.3
22 その他	43	5.3	1	0.8	7	5.7	10	5.2	15	7.9	3	2.2	9	5.1	2	3.8	0	0.0	90	5.0
無回答	8	1.0	1	0.8	0	0.0	5	2.6	5	2.6	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	20	1.1
無効回答	15	1.8	1	0.8	1	0.8	3	1.6	1	0.5	3	2.2	0	0.0	1	1.9	0	0.0	25	1.4

■「居住地域」と「大崎市の市政に関する情報の入手方法」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 広報紙(「広報 おおさき」など)	734	90.1	119	91.5	107	87.0	29	15.1	166	86.9	126	92.0	156	88.1	49	94.2	0	0.0	1,486	81.8
2 市のウェブサイト(ホームページ)	156	19.1	16	12.3	17	13.8	3	1.6	23	12.0	18	13.1	26	14.7	4	7.7	0	0.0	263	14.5
3 市のメール配信サービス	30	3.7	7	5.4	1	0.8	12	6.3	9	4.7	4	2.9	11	6.2	5	9.6	0	0.0	79	4.3
4 フェイスブック(バタ崎さん)	48	5.9	6	4.6	6	4.9	13	6.8	6	3.1	2	1.5	5	2.8	1	1.9	0	0.0	87	4.8
5 説明会や地域の集會	40	4.9	12	9.2	12	9.8	36	18.8	17	8.9	10	7.3	33	18.6	7	13.5	0	0.0	167	9.2
6 新聞	187	22.9	33	25.4	32	26.0	45	23.4	57	29.8	40	29.2	63	35.6	13	25.0	0	0.0	470	25.9
7 テレビ	162	19.9	34	26.2	22	17.9	4	2.1	52	27.2	37	27.0	43	24.3	18	34.6	0	0.0	372	20.5
8 ラジオ	21	2.6	4	3.1	3	2.4	23	12.0	6	3.1	7	5.1	5	2.8	1	1.9	0	0.0	70	3.9
9 チラシ、ポスター	80	9.8	17	13.1	9	7.3	75	39.1	26	13.6	22	16.1	22	12.4	3	5.8	0	0.0	254	14.0
10 回覧板	239	29.3	59	45.4	59	48.0	3	1.6	10	5.2	26	19.0	21	11.9	10	19.2	0	0.0	427	23.5
11 その他	15	1.8	1	0.8	1	0.8	4	2.1	6	3.1	1	0.7	5	2.8	1	1.9	0	0.0	34	1.9
無回答	5	0.6	1	0.8	0	0.0	1	0.5	3	1.6	1	0.7	2	1.1	1	1.9	0	0.0	14	0.8
無効回答	4	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	6	0.3

### ■「居住地域」と「市の情報の中で特に知りたいと思う情報」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市の重要施策や各種実施事業の情報	224	27.5	37	28.5	32	26.0	49	25.5	56	29.3	35	25.5	49	27.7	9	17.3	0	0.0	491	27.0
2 地域の話題や特産物などの情報	169	20.7	31	23.8	39	31.7	41	21.4	42	22.0	36	26.3	41	23.2	10	19.2	0	0.0	409	22.5
3 市の催しや講座の開催情報	192	23.6	24	18.5	25	20.3	40	20.8	24	12.6	30	21.9	41	23.2	11	21.2	0	0.0	387	21.3
4 福祉サービスに関する情報	211	25.9	45	34.6	29	23.6	60	31.3	50	26.2	37	27.0	61	34.5	13	25.0	0	0.0	506	27.8
5 社会問題(少子高齢化, 雇用, 環境問題など)に対する市の取り組み情報	235	28.8	45	34.6	43	35.0	47	24.5	60	31.4	43	31.4	68	38.4	21	40.4	0	0.0	562	30.9
6 子育てや教育に関する情報	195	23.9	16	12.3	27	22.0	36	18.8	30	15.7	20	14.6	29	16.4	12	23.1	0	0.0	365	20.1
7 運動や食事による健康維持に関する情報	61	7.5	19	14.6	13	10.6	21	10.9	24	12.6	20	14.6	21	11.9	3	5.8	0	0.0	182	10.0
8 市民活動に関する情報	57	7.0	10	7.7	8	6.5	15	7.8	9	4.7	13	9.5	16	9.0	4	7.7	0	0.0	132	7.3
9 市が実施する防災, 防犯情報	171	21.0	34	26.2	25	20.3	49	25.5	25	13.1	18	13.1	27	15.3	11	21.2	0	0.0	360	19.8
10 市内の観光, スポーツ, 文化イベント情報	238	29.2	33	25.4	33	26.8	45	23.4	51	26.7	39	28.5	42	23.7	9	17.3	0	0.0	490	27.0
11 就労支援や職業情報	100	12.3	16	12.3	17	13.8	14	7.3	19	9.9	21	15.3	17	9.6	11	21.2	0	0.0	215	11.8
12 特にない	12	1.5	0	0.0	1	0.8	2	1.0	5	2.6	2	1.5	1	0.6	1	1.9	0	0.0	24	1.3
13 その他	61	7.5	6	4.6	10	8.1	15	7.8	23	12.0	7	5.1	10	5.6	6	11.5	0	0.0	138	7.6
無回答	8	1.0	1	0.8	1.0	0.8	4.0	2.1	3.0	1.6	2.0	1.5	2.0	1.1	0	0.0	0	0.0	21	1.2
無効回答	2	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.5	1	0.7	1	0.6	0	0.0	0	0.0	6	0.3

### ■「居住地域」と「今後利用したい声をお聞きする取り組み」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市政に対するご意見, ご要望等を市民とともに考える取り組み(市政懇談会)	156	19.1	33	25.4	24	19.5	37	19.3	40	20.9	33	24.1	38	21.5	10	19.2	0	0.0	371	20.4
2 市が条例や計画を定める時に, その内容を公表し, ご意見, ご要望等を頂く取り組み(パブリックコメント)	220	27.0	35	26.9	17	13.8	42	21.9	45	23.6	31	22.6	39	22.0	14	26.9	0	0.0	443	24.4
3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し, 市政へのご意見, ご要望等を頂く取り組み(ご意見箱, 目安箱)	211	25.9	34	26.2	24	19.5	37	19.3	45	23.6	27	19.7	34	19.2	15	28.8	0	0.0	427	23.5
4 市長が市内の各地域に出向き, 市民や団体の活動を視察, 懇談し, まちづくりへのご意見, ご要望等を頂く取り組み(移動市長室)	131	16.1	47	36.2	25	20.3	47	24.5	54	28.3	43	31.4	46	26.0	14	26.9	0	0.0	407	22.4
5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み(市民相談, 健康相談)	235	28.8	47	36.2	36	29.3	63	32.8	63	33.0	33	24.1	62	35.0	16	30.8	0	0.0	555	30.5
6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し, ご意見, ご要望を頂く取り組み	290	35.6	33	25.4	35	28.5	41	21.4	41	21.5	34	24.8	45	25.4	13	25.0	0	0.0	532	29.3
7 特にない	9	1.1	1	0.8	3	2.4	0	0.0	5	2.6	3	2.2	3	1.7	0	0.0	0	0.0	24	1.3
8 その他	151	18.5	15	11.5	26	21.1	44	22.9	45	23.6	25	18.2	33	18.6	10	19.2	0	0.0	349	19.2
無回答	14	1.7	3	2.3	2.0	1.6	3.0	1.6	2.0	1.0	5.0	3.6	6.0	3.4	1	1.9	0	0.0	36	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

### ■「居住地域」と「大崎市がどんなまちになってほしいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市民協働が盛んなまち	37	4.5	9	6.9	5	4.1	12	6.3	10	5.2	4	2.9	12	6.8	5	9.6	0	0.0	94	5.2
2 男女共同参画をすすめるまち	15	1.8	3	2.3	1	0.8	7	3.6	5	2.6	3	2.2	1	0.6	1	1.9	0	0.0	36	2.0
3 行政改革をすすめるまち	51	6.3	6	4.6	9	7.3	18	9.4	14	7.3	10	7.3	12	6.8	4	7.7	0	0.0	124	6.8
4 道路環境が整備されたまち	174	21.3	15	11.5	29	23.6	38	19.8	29	15.2	17	12.4	34	19.2	10	19.2	0	0.0	346	19.0
5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	242	29.7	42	32.3	35	28.5	49	25.6	67	35.1	53	38.7	64	36.2	14	26.9	0	0.0	566	31.2
6 国内、国際交流が盛んなまち	27	3.3	2	1.5	1	0.8	4	2.1	3	1.6	4	2.9	7	4.0	1	1.9	0	0.0	49	2.7
7 災害への備えが充実したまち	244	29.9	49	37.7	43	35.0	94	49.0	46	24.1	31	22.6	53	29.9	17	32.7	0	0.0	577	31.8
8 防犯や交通等の安全性が高いまち	129	15.8	20	15.4	13	10.6	16	8.3	20	10.5	6	4.4	22	12.4	7	13.5	0	0.0	233	12.8
9 教育環境が充実したまち	96	11.8	13	10.0	14	11.4	16	8.3	23	12.0	8	5.8	17	9.6	5	9.6	0	0.0	192	10.6
10 生涯学習やスポーツが盛んなまち	58	7.1	11	8.5	10	8.1	14	7.3	12	6.3	9	6.6	11	6.2	6	11.5	0	0.0	131	7.2
11 文化や歴史を大切にすまち	42	5.2	11	8.5	9	7.3	10	5.2	20	10.5	9	6.6	9	5.1	2	3.8	0	0.0	112	6.2
12 農林水産業が盛んなまち	46	5.6	9	6.9	8	6.5	9	4.7	17	8.9	8	5.8	20	11.3	4	7.7	0	0.0	121	6.7
13 商工業が盛んなまち	56	6.9	11	8.5	7	5.7	8	4.2	13	6.8	6	4.4	8	4.5	2	3.8	0	0.0	111	6.1
14 観光が盛んなまち	90	11.0	7	5.4	9	7.3	12	6.3	18	9.4	31	22.6	14	7.9	3	5.8	0	0.0	184	10.1
15 就労、雇用が充実したまち	142	17.4	17	13.1	19	15.4	19	9.9	33	17.3	21	15.3	28	15.8	10	19.2	0	0.0	289	15.9
16 健康づくりをすすめるまち	42	5.2	10	7.7	9	7.3	9	4.7	12	6.3	6	4.4	10	5.6	2	3.8	0	0.0	100	5.5
17 医療が充実したまち	200	24.5	40	30.8	25	20.3	60	31.3	61	31.9	51	37.2	43	24.3	9	17.3	0	0.0	489	26.9
18 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち	171	21.0	40	30.8	31	25.2	44	22.9	44	23.0	35	25.5	50	28.2	11	21.2	0	0.0	426	23.4
19 子育て支援が充実したまち	174	21.3	19	14.6	26	21.1	28	14.6	33	17.3	16	11.7	31	17.5	11	21.2	0	0.0	338	18.6
20 自然が豊かで調和のとれたまち	70	8.6	14	10.8	14	11.4	21	10.9	21	11.0	20	14.6	18	10.2	5	9.6	0	0.0	183	10.1
21 環境にやさしいまち	34	4.2	4	3.1	7	5.7	10	5.2	12	6.3	4	2.9	15	8.5	3	5.8	0	0.0	89	4.9
22 上下水道などの水環境が整ったまち	76	9.3	6	4.6	8	6.5	11	5.7	10	5.2	6	4.4	8	4.5	5	9.6	0	0.0	130	7.2
23 その他	10	1.2	0	0.0	2	1.6	4	2.1	1	0.5	3	2.2	2	1.1	1	1.9	0	0.0	23	1.3
無回答	8	1.0	1	0.8	1	0.8	2	1.0	5	2.6	4	2.9	1	0.6	1	1.9	0	0.0	23	1.3
無効回答	16	2.0	2	1.5	2	1.6	5	2.6	1	0.5	3	2.2	3	1.7	0	0.0	0	0.0	32	1.8

### ■「居住地域」と「大規模災害への備え」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 食料の備蓄	366	44.9	72	55.4	82	66.7	126	65.6	114	59.7	64	46.7	122	68.9	21	40.4	0	0.0	967	53.2
2 飲料水の備蓄	371	45.5	72	55.4	79	64.2	123	64.1	101	52.9	53	38.7	114	64.4	18	34.6	0	0.0	931	51.2
3 非常時持ち出し品の備え	203	24.9	41	31.5	59	48.0	68	35.4	59	30.9	42	30.7	52	29.4	12	23.1	0	0.0	536	29.5
4 家具の転倒防止対策	275	33.7	57	43.8	58	47.2	86	44.8	74	38.7	41	29.9	109	61.6	12	23.1	0	0.0	712	39.2
5 自主防災組織の活動への参加	45	5.5	26	20.0	21	17.1	26	13.5	42	22.0	26	19.0	53	29.9	6	11.5	0	0.0	245	13.5
6 住宅の耐震化、リフォーム	110	13.5	27	20.8	27	22.0	39	20.3	33	17.3	15	10.9	33	18.6	6	11.5	0	0.0	290	16.0
7 ハザードマップによる身の回りの災害危険性の確認	216	26.5	39	30.0	50	40.7	57	29.7	74	38.7	44	32.1	77	43.5	11	21.2	0	0.0	568	31.3
8 避難場所や避難経路の確認	305	37.4	65	50.0	86	69.9	95	49.5	80	41.9	61	44.5	96	54.2	12	23.1	0	0.0	800	44.0
9 その他	17	2.1	1	0.8	3	2.4	4	2.1	8	4.2	10	7.3	8	4.5	3	5.8	0	0.0	54	3.0
無回答	3	0.4	1	0.8	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.7	1	0.6	1	1.9	0	0.0	8	0.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

### ■「居住地域」と「最寄りの避難所」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	673	82.6	116	89.2	109	88.6	165	85.9	163	85.3	131	95.6	157	88.7	44	84.6	0	0.0	1,558	85.7
2 知らない	128	15.7	7	5.4	10	8.1	25	13.0	27	14.1	5	3.6	15	8.5	5	9.6	0	0.0	222	12.2
無回答	14	1.7	7	5.4	4	3.3	2	1.0	1	0.5	1	0.7	5	2.8	3	5.8	0	0.0	37	2.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「防災情報の入手方法」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 市のウェブサイト	184	22.6	17	13.1	20	16.3	29	15.1	37	19.4	27	19.7	27	15.3	6	11.5	0	0.0	347	19.1
2 テレビ	404	49.6	80	61.5	58	47.2	97	50.5	98	51.3	70	51.1	77	43.5	30	57.7	0	0.0	914	50.3
3 ラジオ	160	19.6	32	24.6	21	17.1	43	22.4	38	19.9	23	16.8	40	22.6	8	15.4	0	0.0	365	20.1
4 インターネット	294	36.1	35	26.9	42	34.1	49	25.5	39	20.4	37	27.0	48	27.1	13	25.0	0	0.0	557	30.7
5 市のメール配信サービス	210	25.8	23	17.7	41	33.3	32	16.7	53	27.7	29	21.2	45	25.4	15	28.8	0	0.0	448	24.7
6 防災行政無線	235	28.8	76	58.5	36	29.3	144	75.0	80	41.9	72	52.6	98	55.4	23	44.2	0	0.0	764	42.0
7 防災行政無線(テレホンサービス)	29	3.6	10	7.7	6	4.9	10	5.2	14	7.3	10	7.3	17	9.6	1	1.9	0	0.0	97	5.3
8 家族、知人、近隣住民の連絡	227	27.9	50	38.5	44	35.8	60	31.3	58	30.4	39	28.5	74	41.8	17	32.7	0	0.0	569	31.3
9 その他	22	2.7	2	1.5	0	0.0	1	0.5	3	1.6	3	2.2	2	1.1	2	3.8	0	0.0	35	1.9
無回答	9	1.1	6	4.6	2	1.6	2	1.0	2	1.0	0	0.0	3	1.7	4	7.7	0	0.0	28	1.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

### ■「居住地域」と「スマートフォンの所持」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 持っている	749	91.9	108	83.1	108	87.8	163	84.9	158	82.7	114	83.2	143	80.8	43	82.7	0	0.0	1,586	87.3
2 持っていない	59	7.2	20	15.4	15	12.2	25	13.0	33	17.3	23	16.8	30	16.9	7	13.5	0	0.0	212	11.7
無回答	7	0.9	2	1.5	0	0.0	4	2.1	0	0.0	0	0.0	4	2.3	2	3.8	0	0.0	19	1.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	158	19.4	24	18.5	44	35.8	26	13.5	60	31.4	30	21.9	39	22.0	8	15.4	0	0.0	389	21.4

### ■「居住地域」と「利用しているSNS」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 LINE(ライン)	664	81.5	87	66.9	96	78.0	136	70.8	129	67.5	98	71.5	122	68.9	36	69.2	0	0.0	1,368	75.3
2 Twitter(ツイッター)	214	26.3	19	14.6	36	29.3	39	20.3	36	18.8	15	10.9	35	19.8	9	17.3	0	0.0	403	22.2
3 Facebook(フェイスブック)	121	14.8	13	10.0	21	17.1	20	10.4	23	12.0	17	12.4	19	10.7	6	11.5	0	0.0	240	13.2
4 Instagram(インスタグラム)	241	29.6	16	12.3	28	22.8	43	22.4	38	19.9	23	16.8	46	26.0	12	23.1	0	0.0	447	24.6
5 TikTok(ティックトック)	105	12.9	9	6.9	10	8.1	16	8.3	13	6.8	6	4.4	17	9.6	7	13.5	0	0.0	183	10.1
6 その他	12	1.5	5	3.8	0	0.0	2	1.0	3	1.6	4	2.9	2	1.1	0	0.0	0	0.0	28	1.5
7 利用していない	111	13.6	26	20.0	21	17.1	44	22.9	52	27.2	31	22.6	43	24.3	9	17.3	0	0.0	337	18.5
無効回答	21	2.6	11	8.5	5	4.1	8	4.2	8	4.2	5	3.6	9	5.1	7	13.5	0	0.0	74	4.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

### ■「居住地域」と「SNSを活用した行政サービスで、利用したいサービス」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 防災や観光情報など、個人にあったプッシュ型の情報通知	399	49.0	51	39.2	56	45.5	82	42.7	83	43.5	58	42.3	84	47.5	19	36.5	0	0.0	832	45.8
2 損傷等の通報(道路、河川、遊具、不法投棄等)	396	48.6	61	46.9	53	43.1	92	47.9	70	36.6	64	46.7	87	49.2	19	36.5	0	0.0	842	46.3
3 公民館等の施設予約	107	13.1	16	12.3	19	15.4	25	13.0	30	15.7	18	13.1	22	12.4	3	5.8	0	0.0	240	13.2
4 各種手続きのオンライン申請	366	44.9	36	27.7	54	43.9	70	36.5	63	33.0	45	32.8	68	38.4	20	38.5	0	0.0	722	39.7
5 その他	18	2.2	5	3.8	3	2.4	3	1.6	6	3.1	1	0.7	2	1.1	2	3.8	0	0.0	40	2.2
6 利用したいものはない	120	14.7	23	17.7	20	16.3	35	18.2	41	21.5	26	19.0	31	17.5	12	23.1	0	0.0	308	17.0
無効回答	32	3.9	10	7.7	7	5.7	4	2.1	12	6.3	9	6.6	12	6.8	4	7.7	0	0.0	90	5.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

■「居住地域」と「デジタル技術によって、特に便利になってほしいこと」の関係（複数回答：該当する回答すべて）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 行政手続(オンライン申請など)	427	52.4	58	44.6	61	49.6	87	45.3	73	38.2	46	33.6	84	47.5	22	42.3	0	0.0	858	47.2
2 交通(自動運転, オンライン予約, AIオンデマンド交通など)	148	18.2	29	22.3	24	19.5	32	16.7	36	18.8	19	13.9	30	16.9	6	11.5	0	0.0	324	17.8
3 防犯(防犯カメラ, 見守りカメラなど)	381	46.7	65	50.0	38	30.9	80	41.7	75	39.3	61	44.5	86	48.6	20	38.5	0	0.0	806	44.4
4 子育て(子育てアプリなど)	111	13.6	9	6.9	15	12.2	19	9.9	19	9.9	14	10.2	17	9.6	7	13.5	0	0.0	211	11.6
5 医療・介護(オンライン診療, 介護ロボットなど)	281	34.5	47	36.2	46	37.4	76	39.6	66	34.6	56	40.9	70	39.5	13	25.0	0	0.0	655	36.0
6 健康(スマートウォッチ, 健康アプリなど)	122	15.0	26	20.0	10	8.1	35	18.2	23	12.0	29	21.2	31	17.5	10	19.2	0	0.0	286	15.7
7 労働(オンライン会議, テレワーク, ワークেশションなど)	59	7.2	7	5.4	12	9.8	13	6.8	13	6.8	11	8.0	8	4.5	1	1.9	0	0.0	124	6.8
8 農業(スマート農業, リモコン草刈り機, 農業用ドローンなど)	86	10.6	20	15.4	20	16.3	19	9.9	27	14.1	13	9.5	40	22.6	8	15.4	0	0.0	233	12.8
9 産業(AIロボット, クラウドサービス, デジタル通貨など)	26	3.2	0	0.0	5	4.1	5	2.6	3	1.6	4	2.9	7	4.0	1	1.9	0	0.0	51	2.8
10 観光(オンラインツアー, 観光インフラ(Wi-fi)整備など)	115	14.1	14	10.8	14	11.4	17	8.9	23	12.0	23	16.8	14	7.9	2	3.8	0	0.0	222	12.2
11 建設(道路損傷, 公園遊具の破損等通報システムなど)	127	15.6	18	13.8	11	8.9	20	10.4	29	15.2	26	19.0	34	19.2	8	15.4	0	0.0	273	15.0
12 消防(防災無線, 防災アプリなど)	227	27.9	45	34.6	29	23.6	66	34.4	46	24.1	40	29.2	50	28.2	17	32.7	0	0.0	520	28.6
13 教育(タブレット端末, オンラインスクールなど)	129	15.8	9	6.9	20	16.3	17	8.9	16	8.4	20	14.6	22	12.4	12	23.1	0	0.0	245	13.5
14 災害(オンライン災害マップ, 河川水位等のモニタリングなど)	349	42.8	52	40.0	42	34.1	86	44.8	68	35.6	47	34.3	64	36.2	22	42.3	0	0.0	730	40.2
15 その他	11	1.3	3	2.3	1	0.8	1	0.5	4	2.1	2	1.5	0	0.0	2	3.8	0	0.0	24	1.3
16 特にない	54	6.6	10	7.7	11	8.9	24	12.5	24	12.6	9	6.6	11	6.2	5	9.6	0	0.0	148	8.1
無回答	19	2.3	8	6.2	6	4.9	7	3.6	9	4.7	13	9.5	8	4.5	3	5.8	0	0.0	73	4.0
無効回答	5	0.6	1	0.8	1	0.8	2	1.0	0	0.0	1	0.7	2	1.1	0	0.0	0	0.0	12	0.7

■「居住地域」と「『大崎耕土』世界農業遺産認定の認知度」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 知っている	456	56.0	73	56.2	70	56.9	82	42.7	112	58.6	84	61.3	117	66.1	31	59.6	0	0.0	1,025	56.4
2 知らない	348	42.7	51	39.2	51	41.5	102	53.1	71	37.2	44	32.1	54	30.5	19	36.5	0	0.0	740	40.7
無回答	11	1.3	6	4.6	2	1.6	8	4.2	8	4.2	9	6.6	6	3.4	2	3.8	0	0.0	52	2.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「居住地域」と「世界農業遺産の資源として未来に残したいもの」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」	219	26.9	39	30.0	30	24.4	45	23.4	62	32.5	31	22.6	51	28.8	10	19.2	0	0.0	487	26.8
2 歴史ある用水路やため池, 隧道, 潜穴などの水管理施設	203	24.9	47	36.2	33	26.8	76	39.6	61	31.9	43	31.4	52	29.4	10	19.2	0	0.0	525	28.9
3 農業にまつわる民俗文化(神楽, 農耕儀礼など)	238	29.2	44	33.8	35	28.5	38	19.8	51	26.7	53	38.7	55	31.1	15	28.8	0	0.0	529	29.1
4 伝統的な食文化(もち料理, 発酵食など)	393	48.2	63	48.5	49	39.8	80	41.7	78	40.8	71	51.8	82	46.3	24	46.2	0	0.0	840	46.2
5 多様な生きものがぐくらす水田地帯	325	39.9	53	40.8	47	38.2	91	47.4	72	37.7	49	35.8	92	52.0	20	38.5	0	0.0	749	41.2
6 特にない	10	1.2	1	0.8	3	2.4	0	0.0	2	1.0	1	0.7	3	1.7	2	3.8	0	0.0	22	1.2
7 その他	149	18.3	18	13.8	25	20.3	42	21.9	37	19.4	15	10.9	23	13.0	10	19.2	0	0.0	319	17.6
無回答	15	1.8	5	3.8	4.0	3.3	6.0	3.1	7.0	3.7	11.0	8.0	8.0	4.5	4	7.7	0	0.0	60	3.3
無効回答	4	0.5	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.3

■「居住地域」と「世界農業遺産の保全としてどのような活動に参加したいか」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 屋敷林「居久根」、ため池、用水路などの保全	80	9.8	22	16.9	17	13.8	34	17.7	29	15.2	19	13.9	21	11.9	6	11.5	0	0.0	228	12.5
2 保全活動への寄附	51	6.3	6	4.6	7	5.7	9	4.7	7	3.7	4	2.9	4	2.3	3	5.8	0	0.0	91	5.0
3 農業遺産のボランティアガイド	25	3.1	4	3.1	4	3.3	4	2.1	5	2.6	6	4.4	5	2.8	0	0.0	0	0.0	53	2.9
4 積極的な地場産農産物の購入	259	31.8	45	34.6	30	24.4	58	30.2	51	26.7	44	32.1	47	26.6	16	30.8	0	0.0	550	30.3
5 田んぼの生きもの調査などのモニタリング活動	96	11.8	18	13.8	14	11.4	28	14.6	17	8.9	9	6.6	29	16.4	8	15.4	0	0.0	219	12.1
6 伝統的な食文化の普及啓発活動	166	20.4	30	23.1	23	18.7	32	16.7	39	20.4	26	19.0	40	22.6	9	17.3	0	0.0	365	20.1
7 伝統的な民俗文化(民俗芸能や祭りなど)の継承活動	91	11.2	16	12.3	10	8.1	20	10.4	28	14.7	25	18.2	18	10.2	8	15.4	0	0.0	216	11.9
8 農村環境の美化活動(植栽など)	150	18.4	25	19.2	24	19.5	32	16.7	34	17.8	24	17.5	57	32.2	7	13.5	0	0.0	353	19.4
9 参加したいと思わない	7	0.9	1	0.8	3	2.4	2	1.0	6	3.1	1	0.7	2	1.1	1	1.9	0	0.0	23	1.3
10 その他	316	38.8	45	34.6	54	43.9	68	35.4	72	37.7	49	35.8	60	33.9	18	34.6	0	0.0	682	37.5
無回答	15	1.8	4	3.1	2.0	1.6	9.0	4.7	5.0	2.6	6.0	4.4	5.0	2.8	1	1.9	0	0.0	47	2.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.1

■「居住地域」と「観光をPRするため力を入れるべき観光資源」の関係（複数回答：3つまで）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 田園や四季などを楽しむことのできる自然景観	349	42.8	57	43.8	46	37.4	84	43.8	75	39.3	63	46.0	91	51.4	16	30.8	0	0.0	781	43.0
2 心身を癒やし休息することのできる温泉	444	54.5	62	47.7	60	48.8	91	47.4	89	46.6	95	69.3	87	49.2	24	46.2	0	0.0	952	52.4
3 食事や地元の特産物	417	51.2	63	48.5	63	51.2	100	52.1	79	41.4	52	38.0	86	48.6	27	51.9	0	0.0	887	48.8
4 地元のイベントや伝統的な催し	212	26.0	34	26.2	40	32.5	51	26.6	47	24.6	41	29.9	44	24.9	15	28.8	0	0.0	484	26.6
5 歴史、文化などを見学、体験できる施設	175	21.5	34	26.2	25	20.3	41	21.4	47	24.6	39	28.5	47	26.6	13	25.0	0	0.0	421	23.2
6 スポーツなどの体験	78	9.6	12	9.2	12	9.8	13	6.8	15	7.9	10	7.3	7	4.0	2	3.8	0	0.0	149	8.2
7 地域の人、地元の団体、組織との交流	61	7.5	17	13.1	11	8.9	15	7.8	24	12.6	18	13.1	36	20.3	6	11.5	0	0.0	188	10.3
8 特にない	19	2.3	3	2.3	2	1.6	2	1.0	2	1.0	1	0.7	1	0.6	0	0.0	0	0.0	30	1.7
9 その他	81	9.9	10	7.7	11	8.9	24	12.5	28	14.7	9	6.6	15	8.5	6	11.5	0	0.0	184	10.1
無回答	12	1.5	5	3.8	1.0	0.8	4.0	2.1	1.0	0.5	3.0	2.2	1.0	0.6	1	1.9	0	0.0	28	1.5
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.2

■「居住地域」と「満足度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	21	2.6	3	2.3	3	2.4	10	5.2	3	1.6	6	4.4	3	1.7	0	0.0	0	0.0	49	2.7
やや満足	206	25.3	47	36.2	35	28.5	38	19.8	62	32.5	35	25.5	59	33.3	9	17.3	0	0.0	491	27.0
やや不満	164	20.1	17	13.1	24	19.5	40	20.8	34	17.8	30	21.9	37	20.9	11	21.2	0	0.0	357	19.6
不満	62	7.6	10	7.7	13	10.6	11	5.7	12	6.3	15	10.9	7	4.0	4	7.7	0	0.0	134	7.4
わからない	314	38.5	42	32.3	41	33.3	77	40.1	65	34.0	35	25.5	52	29.4	23	44.2	0	0.0	649	35.7
無回答	48	5.9	11	8.5	7	5.7	16	8.3	15	7.9	16	11.7	19	10.7	5	9.6	0	0.0	137	7.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	73	9.0	22	16.9	16	13.0	23	12.0	22	11.5	18	13.1	28	15.8	5	9.6	0	0.0	207	11.4
やや高い	259	31.8	41	31.5	31	25.2	51	26.6	58	30.4	45	32.8	57	32.2	8	15.4	0	0.0	550	30.3
やや低い	166	20.4	20	15.4	23	18.7	36	18.8	32	16.8	22	16.1	30	16.9	9	17.3	0	0.0	338	18.6
低い	73	9.0	4	3.1	11	8.9	11	5.7	15	7.9	11	8.0	9	5.1	5	9.6	0	0.0	139	7.6
わからない	179	22.0	26	20.0	32	26.0	54	28.1	44	23.0	21	15.3	33	18.6	19	36.5	0	0.0	408	22.5
無回答	65	8.0	17	13.1	10	8.1	17	8.9	20	10.5	20	14.6	20	11.3	6	11.5	0	0.0	175	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：男女が共に担うまちづくり」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	17	2.1	2	1.5	2	1.6	8	4.2	5	2.6	1	0.7	7	4.0	0	0.0	0	0.0	42	2.3
やや満足	163	20.0	37	28.5	33	26.8	34	17.7	42	22.0	29	21.2	37	20.9	11	21.2	0	0.0	386	21.2
やや不満	174	21.3	24	18.5	24	19.5	41	21.4	36	18.8	32	23.4	37	20.9	10	19.2	0	0.0	378	20.8
不満	68	8.3	6	4.6	10	8.1	11	5.7	12	6.3	19	13.9	9	5.1	4	7.7	0	0.0	139	7.6
わからない	351	43.1	49	37.7	45	36.6	81	42.2	80	41.9	38	27.7	67	37.9	23	44.2	0	0.0	734	40.4
無回答	42	5.2	12	9.2	9	7.3	17	8.9	16	8.4	18	13.1	20	11.3	4	7.7	0	0.0	138	7.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：男女が共に担うまちづくり」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	74	9.1	16	12.3	14	11.4	20	10.4	22	11.5	16	11.7	16	9.0	7	13.5	0	0.0	185	10.2
やや高い	210	25.8	32	24.6	30	24.4	47	24.5	49	25.7	34	24.8	49	27.7	7	13.5	0	0.0	458	25.2
やや低い	182	22.3	27	20.8	22	17.9	36	18.8	29	15.2	28	20.4	33	18.6	10	19.2	0	0.0	367	20.2
低い	78	9.6	8	6.2	13	10.6	15	7.8	18	9.4	15	10.9	11	6.2	4	7.7	0	0.0	162	8.9
わからない	216	26.5	30	23.1	32	26.0	56	29.2	53	27.7	23	16.8	48	27.1	18	34.6	0	0.0	476	26.2
無回答	55	6.7	17	13.1	12	9.8	18	9.4	20	10.5	21	15.3	20	11.3	6	11.5	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：行財政改革の取り組み」の関係(単一回答)

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	19	2.3	4	3.1	1	0.8	7	3.6	1	0.5	1	0.7	5	2.8	0	0.0	0	0.0	38	2.1
やや満足	143	17.5	29	22.3	36	29.3	31	16.1	30	15.7	22	16.1	33	18.6	8	15.4	0	0.0	332	18.3
やや不満	193	23.7	26	20.0	20	16.3	41	21.4	50	26.2	35	25.5	43	24.3	11	21.2	0	0.0	419	23.1
不満	147	18.0	15	11.5	22	17.9	27	14.1	26	13.6	26	19.0	24	13.6	10	19.2	0	0.0	297	16.3
わからない	274	33.6	44	33.8	37	30.1	70	36.5	67	35.1	35	25.5	53	29.9	17	32.7	0	0.0	597	32.9
無回答	39	4.8	12	9.2	7	5.7	16	8.3	17	8.9	18	13.1	19	10.7	6	11.5	0	0.0	134	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0



### ■「居住地域」と「重要度：行財政改革の取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	165	20.2	25	19.2	23	18.7	33	17.2	32	16.8	21	15.3	30	16.9	15	28.8	0	0.0	344	18.9
やや高い	224	27.5	32	24.6	30	24.4	49	25.5	36	18.8	41	29.9	45	25.4	7	13.5	0	0.0	464	25.5
やや低い	123	15.1	20	15.4	20	16.3	28	14.6	39	20.4	23	16.8	26	14.7	6	11.5	0	0.0	285	15.7
低い	79	9.7	7	5.4	15	12.2	13	6.8	15	7.9	8	5.8	16	9.0	5	9.6	0	0.0	158	8.7
わからない	173	21.2	27	20.8	25	20.3	52	27.1	47	24.6	23	16.8	40	22.6	14	26.9	0	0.0	401	22.1
無回答	51	6.3	19	14.6	10	8.1	17	8.9	22	11.5	21	15.3	20	11.3	5	9.6	0	0.0	165	9.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「満足度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	28	3.4	5	3.8	4	3.3	12	6.3	11	5.8	5	3.6	10	5.6	2	3.8	0	0.0	77	4.2
やや満足	239	29.3	36	27.7	41	33.3	58	30.2	64	33.5	46	33.6	56	31.6	12	23.1	0	0.0	552	30.4
やや不満	261	32.0	47	36.2	32	26.0	58	30.2	51	26.7	36	26.3	52	29.4	16	30.8	0	0.0	553	30.4
不満	206	25.3	21	16.2	31	25.2	43	22.4	39	20.4	35	25.5	34	19.2	12	23.1	0	0.0	421	23.2
わからない	49	6.0	10	7.7	11	8.9	11	5.7	19	9.9	7	5.1	16	9.0	6	11.5	0	0.0	129	7.1
無回答	31	3.8	11	8.5	4	3.3	10	5.2	7	3.7	8	5.8	9	5.1	4	7.7	0	0.0	84	4.6
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「重要度：身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	245	30.1	32	24.6	36	29.3	43	22.4	44	23.0	36	26.3	51	28.8	19	36.5	0	0.0	506	27.8
やや高い	265	32.5	48	36.9	45	36.6	83	43.2	64	33.5	55	40.1	61	34.5	14	26.9	0	0.0	635	34.9
やや低い	139	17.1	15	11.5	18	14.6	28	14.6	28	14.7	19	13.9	19	10.7	5	9.6	0	0.0	271	14.9
低い	71	8.7	9	6.9	6	4.9	13	6.8	19	9.9	10	7.3	12	6.8	3	5.8	0	0.0	143	7.9
わからない	57	7.0	10	7.7	12	9.8	12	6.3	22	11.5	5	3.6	20	11.3	6	11.5	0	0.0	144	7.9
無回答	38	4.7	16	12.3	6	4.9	13	6.8	14	7.3	12	8.8	14	7.9	5	9.6	0	0.0	118	6.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「満足度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	26	3.2	2	1.5	1	0.8	12	6.3	8	4.2	1	0.7	6	3.4	0	0.0	0	0.0	56	3.1
やや満足	162	19.9	28	21.5	12	9.8	34	17.7	34	17.8	17	12.4	17	9.6	5	9.6	0	0.0	309	17.0
やや不満	251	30.8	37	28.5	40	32.5	64	33.3	57	29.8	50	36.5	48	27.1	17	32.7	0	0.0	564	31.0
不満	236	29.0	38	29.2	47	38.2	48	25.0	59	30.9	51	37.2	74	41.8	15	28.8	0	0.0	568	31.3
わからない	112	13.7	17	13.1	18	14.6	24	12.5	25	13.1	11	8.0	24	13.6	11	21.2	0	0.0	242	13.3
無回答	28	3.4	8	6.2	5	4.1	10	5.2	8	4.2	7	5.1	8	4.5	4	7.7	0	0.0	78	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「居住地域」と「重要度：鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	206	25.3	32	24.6	32	26.0	51	26.6	36	18.8	40	29.2	43	24.3	9	17.3	0	0.0	449	24.7
やや高い	247	30.3	31	23.8	33	26.8	59	30.7	58	30.4	31	22.6	42	23.7	15	28.8	0	0.0	516	28.4
やや低い	129	15.8	19	14.6	15	12.2	33	17.2	35	18.3	27	19.7	23	13.0	6	11.5	0	0.0	287	15.8
低い	116	14.2	22	16.9	19	15.4	21	10.9	27	14.1	19	13.9	29	16.4	9	17.3	0	0.0	262	14.4
わからない	79	9.7	14	10.8	17	13.8	19	9.9	22	11.5	9	6.6	26	14.7	8	15.4	0	0.0	194	10.7
無回答	38	4.7	12	9.2	7	5.7	9	4.7	13	6.8	10	7.3	14	7.9	5	9.6	0	0.0	108	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「居住地域」と「満足度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	17	2.1	2	1.5	2	1.6	4	2.1	2	1.0	0	0.0	5	2.8	0	0.0	0	0.0	32	1.8
やや満足	125	15.3	20	15.4	20	16.3	28	14.6	28	14.7	17	12.4	29	16.4	5	9.6	0	0.0	272	15.0
やや不満	146	17.9	30	23.1	17	13.8	25	13.0	41	21.5	28	20.4	31	17.5	6	11.5	0	0.0	324	17.8
不満	70	8.6	8	6.2	8	6.5	18	9.4	10	5.2	14	10.2	15	8.5	5	9.6	0	0.0	148	8.1
わからない	422	51.8	61	46.9	70	56.9	106	55.2	100	52.4	70	51.1	90	50.8	32	61.5	0	0.0	951	52.3
無回答	35	4.3	9	6.9	6	4.9	11	5.7	10	5.2	8	5.8	7	4.0	4	7.7	0	0.0	90	5.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「居住地域」と「重要度：国内・国際交流などの取り組み」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	47	5.8	4	3.1	4	3.3	10	5.2	7	3.7	10	7.3	11	6.2	2	3.8	0	0.0	95	5.2
やや高い	161	19.8	31	23.8	20	16.3	36	18.8	32	16.8	31	22.6	38	21.5	5	9.6	0	0.0	354	19.5
やや低い	179	22.0	28	21.5	26	21.1	45	23.4	43	22.5	23	16.8	29	16.4	12	23.1	0	0.0	385	21.2
低い	128	15.7	12	9.2	19	15.4	22	11.5	21	11.0	16	11.7	19	10.7	7	13.5	0	0.0	244	13.4
わからない	257	31.5	42	32.3	46	37.4	69	35.9	74	38.7	46	33.6	66	37.3	21	40.4	0	0.0	621	34.2
無回答	42	5.2	13	10.0	8	6.5	10	5.2	14	7.3	11	8.0	14	7.9	5	9.6	0	0.0	117	6.4
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■ 「居住地域」と「満足度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	23	2.8	6	4.6	2	1.6	10	5.2	7	3.7	2	1.5	4	2.3	2	3.8	0	0.0	56	3.1
やや満足	171	21.0	29	22.3	37	30.1	40	20.8	48	25.1	41	29.9	58	32.8	9	17.3	0	0.0	433	23.8
やや不満	245	30.1	45	34.6	37	30.1	57	29.7	60	31.4	43	31.4	52	29.4	14	26.9	0	0.0	553	30.4
不満	233	28.6	23	17.7	28	22.8	55	28.6	36	18.8	24	17.5	27	15.3	12	23.1	0	0.0	438	24.1
わからない	116	14.2	19	14.6	15	12.2	21	10.9	30	15.7	20	14.6	26	14.7	11	21.2	0	0.0	258	14.2
無回答	27	3.3	8	6.2	4	3.3	9	4.7	10	5.2	7	5.1	10	5.6	4	7.7	0	0.0	79	4.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「重要度：水害、地震などへの防災対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	339	41.6	51	39.2	50	40.7	74	38.5	56	29.3	44	32.1	52	29.4	22	42.3	0	0.0	688	37.9
やや高い	191	23.4	31	23.8	35	28.5	55	28.6	50	26.2	42	30.7	63	35.6	12	23.1	0	0.0	479	26.4
やや低い	96	11.8	9	6.9	11	8.9	18	9.4	27	14.1	18	13.1	16	9.0	5	9.6	0	0.0	200	11.0
低い	71	8.7	12	9.2	9	7.3	18	9.4	20	10.5	10	7.3	8	4.5	3	5.8	0	0.0	151	8.3
わからない	78	9.6	13	10.0	13	10.6	15	7.8	24	12.6	14	10.2	23	13.0	5	9.6	0	0.0	185	10.2
無回答	40	4.9	14	10.8	5	4.1	12	6.3	14	7.3	9	6.6	15	8.5	5	9.6	0	0.0	114	6.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「満足度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	88	10.8	10	7.7	12	9.8	12	6.3	18	9.4	17	12.4	22	12.4	2	3.8	0	0.0	181	10.0
やや満足	364	44.7	64	49.2	58	47.2	83	43.2	89	46.6	57	41.6	77	43.5	23	44.2	0	0.0	815	44.9
やや不満	120	14.7	20	15.4	16	13.0	36	18.8	37	19.4	29	21.2	31	17.5	7	13.5	0	0.0	296	16.3
不満	51	6.3	7	5.4	8	6.5	9	4.7	10	5.2	13	9.5	7	4.0	1	1.9	0	0.0	106	5.8
わからない	166	20.4	20	15.4	24	19.5	41	21.4	29	15.2	11	8.0	31	17.5	15	28.8	0	0.0	337	18.5
無回答	25	3.1	9	6.9	5	4.1	11	5.7	8	4.2	10	7.3	9	5.1	4	7.7	0	0.0	81	4.5
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「重要度：消防・救急体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	295	36.2	47	36.2	43	35.0	56	29.2	53	27.7	53	38.7	51	28.8	17	32.7	0	0.0	615	33.8
やや高い	271	33.3	39	30.0	46	37.4	72	37.5	69	36.1	52	38.0	69	39.0	18	34.6	0	0.0	636	35.0
やや低い	87	10.7	10	7.7	8	6.5	20	10.4	21	11.0	9	6.6	14	7.9	1	1.9	0	0.0	170	9.4
低い	34	4.2	3	2.3	4	3.3	4	2.1	8	4.2	6	4.4	4	2.3	2	3.8	0	0.0	65	3.6
わからない	94	11.5	16	12.3	16	13.0	27	14.1	27	14.1	6	4.4	24	13.6	9	17.3	0	0.0	219	12.1
無回答	34	4.2	15	11.5	6	4.9	13	6.8	13	6.8	11	8.0	15	8.5	5	9.6	0	0.0	112	6.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「満足度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	51	6.3	5	3.8	8	6.5	12	6.3	18	9.4	7	5.1	8	4.5	2	3.8	0	0.0	111	6.1
やや満足	288	35.3	49	37.7	52	42.3	70	36.5	74	38.7	53	38.7	73	41.2	22	42.3	0	0.0	681	37.5
やや不満	193	23.7	22	16.9	29	23.6	48	25.0	39	20.4	32	23.4	49	27.7	8	15.4	0	0.0	420	23.1
不満	89	10.9	15	11.5	8	6.5	12	6.3	15	7.9	11	8.0	7	4.0	2	3.8	0	0.0	159	8.8
わからない	164	20.1	29	22.3	21	17.1	40	20.8	37	19.4	25	18.2	32	18.1	14	26.9	0	0.0	362	19.9
無回答	30	3.7	10	7.7	5	4.1	10	5.2	8	4.2	9	6.6	8	4.5	4	7.7	0	0.0	84	4.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：交通安全対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	227	27.9	31	23.8	31	25.2	44	22.9	45	23.6	31	22.6	39	22.0	14	26.9	0	0.0	462	25.4
やや高い	289	35.5	45	34.6	48	39.0	67	34.9	69	36.1	49	35.8	64	36.2	20	38.5	0	0.0	651	35.8
やや低い	121	14.8	13	10.0	15	12.2	34	17.7	25	13.1	23	16.8	29	16.4	3	5.8	0	0.0	263	14.5
低い	44	5.4	5	3.8	7	5.7	7	3.6	10	5.2	10	7.3	6	3.4	2	3.8	0	0.0	91	5.0
わからない	97	11.9	20	15.4	16	13.0	30	15.6	29	15.2	13	9.5	26	14.7	8	15.4	0	0.0	239	13.2
無回答	37	4.5	16	12.3	6	4.9	10	5.2	13	6.8	10	7.3	13	7.3	5	9.6	0	0.0	110	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	46	5.6	4	3.1	6	4.9	8	4.2	8	4.2	7	5.1	11	6.2	2	3.8	0	0.0	92	5.1
やや満足	221	27.1	39	30.0	47	38.2	52	27.1	50	26.2	34	24.8	55	31.1	13	25.0	0	0.0	511	28.1
やや不満	258	31.7	40	30.8	35	28.5	66	34.4	53	27.7	45	32.8	49	27.7	16	30.8	0	0.0	562	30.9
不満	140	17.2	20	15.4	20	16.3	29	15.1	42	22.0	28	20.4	27	15.3	10	19.2	0	0.0	316	17.4
わからない	124	15.2	18	13.8	11	8.9	26	13.5	30	15.7	15	10.9	28	15.8	7	13.5	0	0.0	259	14.3
無回答	26	3.2	9	6.9	4	3.3	11	5.7	8	4.2	8	5.8	7	4.0	4	7.7	0	0.0	77	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：防犯灯の設置など、防犯対策」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	253	31.0	38	29.2	32	26.0	55	28.6	54	28.3	33	24.1	45	25.4	20	38.5	0	0.0	530	29.2
やや高い	269	33.0	45	34.6	46	37.4	59	30.7	52	27.2	43	31.4	56	31.6	14	26.9	0	0.0	584	32.1
やや低い	116	14.2	12	9.2	20	16.3	38	19.8	29	15.2	27	19.7	26	14.7	4	7.7	0	0.0	272	15.0
低い	62	7.6	7	5.4	6	4.9	12	6.3	20	10.5	14	10.2	15	8.5	5	9.6	0	0.0	141	7.8
わからない	80	9.8	12	9.2	13	10.6	18	9.4	22	11.5	10	7.3	22	12.4	4	7.7	0	0.0	181	10.0
無回答	35	4.3	16	12.3	6	4.9	10	5.2	14	7.3	10	7.3	13	7.3	5	9.6	0	0.0	109	6.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	15	1.8	3	2.3	1	0.8	6	3.1	0	0.0	3	2.2	5	2.8	0	0.0	0	0.0	33	1.8
やや満足	138	16.9	25	19.2	30	24.4	36	18.8	34	17.8	26	19.0	35	19.8	5	9.6	0	0.0	329	18.1
やや不満	136	16.7	20	15.4	19	15.4	32	16.7	38	19.9	26	19.0	32	18.1	7	13.5	0	0.0	310	17.1
不満	53	6.5	11	8.5	7	5.7	11	5.7	10	5.2	9	6.6	8	4.5	4	7.7	0	0.0	113	6.2
わからない	439	53.9	61	46.9	61	49.6	95	49.5	99	51.8	65	47.4	85	48.0	32	61.5	0	0.0	937	51.6
無回答	34	4.2	10	7.7	5	4.1	12	6.3	10	5.2	8	5.8	12	6.8	4	7.7	0	0.0	95	5.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	77	9.4	8	6.2	6	4.9	15	7.8	17	8.9	13	9.5	19	10.7	4	7.7	0	0.0	159	8.8
やや高い	158	19.4	39	30.0	33	26.8	43	22.4	39	20.4	33	24.1	41	23.2	11	21.2	0	0.0	397	21.8
やや低い	185	22.7	19	14.6	21	17.1	39	20.3	30	15.7	30	21.9	20	11.3	7	13.5	0	0.0	351	19.3
低い	79	9.7	7	5.4	11	8.9	14	7.3	14	7.3	11	8.0	15	8.5	4	7.7	0	0.0	155	8.5
わからない	276	33.9	40	30.8	45	36.6	68	35.4	74	38.7	40	29.2	68	38.4	21	40.4	0	0.0	632	34.8
無回答	40	4.9	17	13.1	7	5.7	13	6.8	17	8.9	10	7.3	14	7.9	5	9.6	0	0.0	123	6.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	45	5.5	12	9.2	10	8.1	9	4.7	10	5.2	5	3.6	8	4.5	2	3.8	0	0.0	101	5.6
やや満足	236	29.0	52	40.0	48	39.0	48	25.0	58	30.4	44	32.1	64	36.2	17	32.7	0	0.0	567	31.2
やや不満	159	19.5	7	5.4	20	16.3	34	17.7	37	19.4	21	15.3	35	19.8	6	11.5	0	0.0	319	17.6
不満	73	9.0	11	8.5	7	5.7	14	7.3	13	6.8	14	10.2	7	4.0	6	11.5	0	0.0	145	8.0
わからない	272	33.4	41	31.5	32	26.0	76	39.6	64	33.5	47	34.3	53	29.9	17	32.7	0	0.0	602	33.1
無回答	29	3.6	7	5.4	6	4.9	11	5.7	9	4.7	6	4.4	10	5.6	4	7.7	0	0.0	82	4.5
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	187	22.9	29	22.3	24	19.5	29	15.1	37	19.4	32	23.4	35	19.8	11	21.2	0	0.0	384	21.1
やや高い	268	32.9	47	36.2	37	30.1	66	34.4	57	29.8	36	26.3	59	33.3	15	28.8	0	0.0	585	32.2
やや低い	111	13.6	9	6.9	19	15.4	25	13.0	21	11.0	24	17.5	21	11.9	6	11.5	0	0.0	236	13.0
低い	51	6.3	9	6.9	10	8.1	11	5.7	11	5.8	3	2.2	6	3.4	3	5.8	0	0.0	104	5.7
わからない	159	19.5	23	17.7	28	22.8	51	26.6	50	26.2	34	24.8	42	23.7	13	25.0	0	0.0	400	22.0
無回答	39	4.8	13	10.0	5	4.1	10	5.2	15	7.9	8	5.8	14	7.9	4	7.7	0	0.0	108	5.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	34	4.2	2	1.5	6	4.9	6	3.1	6	3.1	3	2.2	7	4.0	1	1.9	0	0.0	65	3.6
やや満足	219	26.9	43	33.1	32	26.0	46	24.0	50	26.2	34	24.8	59	33.3	11	21.2	0	0.0	494	27.2
やや不満	174	21.3	21	16.2	30	24.4	30	15.6	46	24.1	30	21.9	40	22.6	11	21.2	0	0.0	382	21.0
不満	71	8.7	10	7.7	10	8.1	12	6.3	14	7.3	10	7.3	8	4.5	3	5.8	0	0.0	138	7.6
わからない	292	35.8	45	34.6	39	31.7	87	45.3	66	34.6	52	38.0	53	29.9	22	42.3	0	0.0	656	36.1
無回答	25	3.1	9	6.9	6	4.9	11	5.7	9	4.7	8	5.8	10	5.6	4	7.7	0	0.0	82	4.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「重要度：生涯学習の推進と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	102	12.5	17	13.1	16	13.0	18	9.4	25	13.1	22	16.1	23	13.0	5	9.6	0	0.0	228	12.5
やや高い	273	33.5	34	26.2	35	28.5	56	29.2	56	29.3	34	24.8	60	33.9	15	28.8	0	0.0	563	31.0
やや低い	165	20.2	23	17.7	24	19.5	36	18.8	30	15.7	28	20.4	29	16.4	7	13.5	0	0.0	342	18.8
低い	62	7.6	12	9.2	12	9.8	10	5.2	14	7.3	7	5.1	9	5.1	1	1.9	0	0.0	127	7.0
わからない	176	21.6	29	22.3	31	25.2	62	32.3	51	26.7	36	26.3	41	23.2	20	38.5	0	0.0	446	24.5
無回答	37	4.5	15	11.5	5	4.1	10	5.2	15	7.9	10	7.3	15	8.5	4	7.7	0	0.0	111	6.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「満足度：歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	36	4.4	5	3.8	6	4.9	10	5.2	9	4.7	4	2.9	6	3.4	2	3.8	0	0.0	78	4.3
やや満足	224	27.5	40	30.8	31	25.2	55	28.6	63	33.0	37	27.0	58	32.8	7	13.5	0	0.0	515	28.3
やや不満	157	19.3	20	15.4	18	14.6	24	12.5	35	18.3	30	21.9	43	24.3	15	28.8	0	0.0	342	18.8
不満	61	7.5	5	3.8	15	12.2	7	3.6	6	3.1	10	7.3	7	4.0	3	5.8	0	0.0	114	6.3
わからない	314	38.5	51	39.2	49	39.8	86	44.8	69	36.1	49	35.8	53	29.9	21	40.4	0	0.0	692	38.1
無回答	23	2.8	9	6.9	4	3.3	10	5.2	9	4.7	7	5.1	10	5.6	4	7.7	0	0.0	76	4.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「重要度：歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	95	11.7	13	10.0	10	8.1	15	7.8	22	11.5	13	9.5	22	12.4	3	5.8	0	0.0	193	10.6
やや高い	231	28.3	38	29.2	41	33.3	59	30.7	58	30.4	49	35.8	45	25.4	10	19.2	0	0.0	531	29.2
やや低い	172	21.1	26	20.0	21	17.1	40	20.8	30	15.7	25	18.2	42	23.7	11	21.2	0	0.0	367	20.2
低い	77	9.4	9	6.9	14	11.4	10	5.2	13	6.8	6	4.4	13	7.3	6	11.5	0	0.0	148	8.1
わからない	206	25.3	29	22.3	33	26.8	57	29.7	53	27.7	35	25.5	41	23.2	18	34.6	0	0.0	472	26.0
無回答	34	4.2	15	11.5	4	3.3	11	5.7	15	7.9	9	6.6	14	7.9	4	7.7	0	0.0	106	5.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

### ■「居住地域」と「満足度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	27	3.3	4	3.1	4	3.3	7	3.6	7	3.7	4	2.9	12	6.8	0	0.0	0	0.0	65	3.6
やや満足	157	19.3	45	34.6	32	26.0	46	24.0	47	24.6	34	24.8	53	29.9	8	15.4	0	0.0	422	23.2
やや不満	208	25.5	23	17.7	26	21.1	42	21.9	40	20.9	31	22.6	49	27.7	12	23.1	0	0.0	431	23.7
不満	121	14.8	9	6.9	15	12.2	9	4.7	24	12.6	17	12.4	8	4.5	9	17.3	0	0.0	212	11.7
わからない	280	34.4	40	30.8	40	32.5	78	40.6	65	34.0	45	32.8	46	26.0	19	36.5	0	0.0	613	33.7
無回答	22	2.7	9	6.9	6	4.9	10	5.2	8	4.2	6	4.4	9	5.1	4	7.7	0	0.0	74	4.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	93	11.4	10	7.7	11	8.9	17	8.9	15	7.9	11	8.0	21	11.9	5	9.6	0	0.0	183	10.1
やや高い	246	30.2	43	33.1	33	26.8	54	28.1	56	29.3	44	32.1	53	29.9	12	23.1	0	0.0	541	29.8
やや低い	176	21.6	20	15.4	27	22.0	47	24.5	37	19.4	27	19.7	38	21.5	8	15.4	0	0.0	380	20.9
低い	91	11.2	17	13.1	15	12.2	16	8.3	18	9.4	16	11.7	12	6.8	5	9.6	0	0.0	190	10.5
わからない	178	21.8	25	19.2	32	26.0	47	24.5	50	26.2	31	22.6	39	22.0	18	34.6	0	0.0	420	23.1
無回答	31	3.8	15	11.5	5	4.1	11	5.7	15	7.9	8	5.8	14	7.9	4	7.7	0	0.0	103	5.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	33	4.0	9	6.9	4	3.3	12	6.3	3	1.6	1	0.7	12	6.8	2	3.8	0	0.0	76	4.2
やや満足	179	22.0	30	23.1	29	23.6	40	20.8	34	17.8	27	19.7	51	28.8	7	13.5	0	0.0	397	21.8
やや不満	124	15.2	17	13.1	21	17.1	24	12.5	40	20.9	32	23.4	35	19.8	7	13.5	0	0.0	300	16.5
不満	50	6.1	7	5.4	19	15.4	10	5.2	17	8.9	21	15.3	8	4.5	5	9.6	0	0.0	137	7.5
わからない	372	45.6	51	39.2	45	36.6	90	46.9	78	40.8	44	32.1	56	31.6	27	51.9	0	0.0	763	42.0
無回答	57	7.0	16	12.3	5	4.1	16	8.3	19	9.9	12	8.8	15	8.5	4	7.7	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：農業の振興や農村地域の基盤整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	92	11.3	21	16.2	20	16.3	20	10.4	21	11.0	19	13.9	26	14.7	11	21.2	0	0.0	230	12.7
やや高い	255	31.3	37	28.5	32	26.0	52	27.1	41	21.5	41	29.9	55	31.1	13	25.0	0	0.0	526	28.9
やや低い	119	14.6	15	11.5	18	14.6	30	15.6	26	13.6	18	13.1	26	14.7	1	1.9	0	0.0	253	13.9
低い	66	8.1	4	3.1	9	7.3	13	6.8	15	7.9	10	7.3	12	6.8	5	9.6	0	0.0	134	7.4
わからない	219	26.9	32	24.6	35	28.5	60	31.3	64	33.5	35	25.5	39	22.0	18	34.6	0	0.0	502	27.6
無回答	64	7.9	21	16.2	9	7.3	17	8.9	24	12.6	14	10.2	19	10.7	4	7.7	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	23	2.8	4	3.1	3	2.4	8	4.2	2	1.0	0	0.0	5	2.8	1	1.9	0	0.0	46	2.5
やや満足	133	16.3	15	11.5	20	16.3	23	12.0	17	8.9	22	16.1	28	15.8	2	3.8	0	0.0	260	14.3
やや不満	120	14.7	28	21.5	21	17.1	29	15.1	44	23.0	34	24.8	40	22.6	7	13.5	0	0.0	323	17.8
不満	55	6.7	10	7.7	13	10.6	18	9.4	28	14.7	22	16.1	19	10.7	8	15.4	0	0.0	173	9.5
わからない	426	52.3	57	43.8	61	49.6	98	51.0	81	42.4	47	34.3	68	38.4	30	57.7	0	0.0	868	47.8
無回答	58	7.1	16	12.3	5	4.1	16	8.3	19	9.9	12	8.8	17	9.6	4	7.7	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：森林整備と林業の活性化」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	74	9.1	10	7.7	11	8.9	23	12.0	19	9.9	16	11.7	17	9.6	6	11.5	0	0.0	176	9.7
やや高い	202	24.8	40	30.8	29	23.6	43	22.4	33	17.3	45	32.8	40	22.6	11	21.2	0	0.0	443	24.4
やや低い	140	17.2	19	14.6	16	13.0	27	14.1	30	15.7	16	11.7	35	19.8	4	7.7	0	0.0	287	15.8
低い	72	8.8	7	5.4	13	10.6	14	7.3	18	9.4	10	7.3	14	7.9	7	13.5	0	0.0	155	8.5
わからない	262	32.1	33	25.4	45	36.6	68	35.4	67	35.1	36	26.3	51	28.8	20	38.5	0	0.0	582	32.0
無回答	65	8.0	21	16.2	9	7.3	17	8.9	24	12.6	14	10.2	20	11.3	4	7.7	0	0.0	174	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	18	2.2	3	2.3	4	3.3	5	2.6	2	1.0	0	0.0	4	2.3	0	0.0	0	0.0	36	2.0
やや満足	116	14.2	15	11.5	27	22.0	22	11.5	14	7.3	13	9.5	22	12.4	2	3.8	0	0.0	231	12.7
やや不満	169	20.7	31	23.8	33	26.8	45	23.4	46	24.1	36	26.3	53	29.9	10	19.2	0	0.0	423	23.3
不満	155	19.0	20	15.4	13	10.6	32	16.7	48	25.1	31	22.6	26	14.7	9	17.3	0	0.0	334	18.4
わからない	302	37.1	45	34.6	40	32.5	72	37.5	63	33.0	45	32.8	54	30.5	26	50.0	0	0.0	647	35.6
無回答	55	6.7	16	12.3	5	4.1	16	8.3	18	9.4	12	8.8	16	9.0	5	9.6	0	0.0	143	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.1	0	0.0	0	0.0	3	0.2
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：企業誘致の促進と商工業の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	135	16.6	23	17.7	21	17.1	32	16.7	34	17.8	23	16.8	19	10.7	11	21.2	0	0.0	298	16.4
やや高い	235	28.8	34	26.2	37	30.1	48	25.0	32	16.8	34	24.8	57	32.2	10	19.2	0	0.0	487	26.8
やや低い	102	12.5	16	12.3	17	13.8	30	15.6	28	14.7	20	14.6	28	15.8	4	7.7	0	0.0	245	13.5
低い	86	10.6	9	6.9	11	8.9	20	10.4	21	11.0	12	8.8	13	7.3	6	11.5	0	0.0	178	9.8
わからない	193	23.7	27	20.8	28	22.8	45	23.4	53	27.7	34	24.8	41	23.2	17	32.7	0	0.0	438	24.1
無回答	64	7.9	21	16.2	9	7.3	17	8.9	23	12.0	14	10.2	19	10.7	4	7.7	0	0.0	171	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	26	3.2	4	3.1	6	4.9	8	4.2	4	2.1	1	0.7	6	3.4	0	0.0	0	0.0	55	3.0
やや満足	175	21.5	25	19.2	26	21.1	31	16.1	37	19.4	23	16.8	39	22.0	11	21.2	0	0.0	367	20.2
やや不満	227	27.9	36	27.7	34	27.6	51	26.6	51	26.7	49	35.8	62	35.0	8	15.4	0	0.0	518	28.5
不満	132	16.2	13	10.0	17	13.8	27	14.1	31	16.2	24	17.5	9	5.1	8	15.4	0	0.0	261	14.4
わからない	200	24.5	35	26.9	34	27.6	59	30.7	50	26.2	27	19.7	46	26.0	21	40.4	0	0.0	472	26.0
無回答	55	6.7	17	13.1	6	4.9	16	8.3	18	9.4	13	9.5	15	8.5	4	7.7	0	0.0	144	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0



## ■「居住地域」と「重要度：観光や物産の振興」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	143	17.5	16	12.3	24	19.5	30	15.6	25	13.1	21	15.3	22	12.4	7	13.5	0	0.0	288	15.9
やや高い	266	32.6	44	33.8	31	25.2	57	29.7	58	30.4	45	32.8	51	28.8	13	25.0	0	0.0	565	31.1
やや低い	116	14.2	14	10.8	22	17.9	26	13.5	23	12.0	21	15.3	35	19.8	7	13.5	0	0.0	264	14.5
低い	79	9.7	10	7.7	13	10.6	21	10.9	20	10.5	15	10.9	13	7.3	7	13.5	0	0.0	178	9.8
わからない	149	18.3	23	17.7	24	19.5	41	21.4	43	22.5	21	15.3	37	20.9	14	26.9	0	0.0	352	19.4
無回答	62	7.6	23	17.7	9	7.3	17	8.9	22	11.5	14	10.2	19	10.7	4	7.7	0	0.0	170	9.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	17	2.1	1	0.8	3	2.4	4	2.1	0	0.0	2	1.5	4	2.3	0	0.0	0	0.0	31	1.7
やや満足	106	13.0	14	10.8	18	14.6	22	11.5	12	6.3	11	8.0	26	14.7	2	3.8	0	0.0	211	11.6
やや不満	193	23.7	32	24.6	26	21.1	49	25.5	54	28.3	38	27.7	58	32.8	12	23.1	0	0.0	462	25.4
不満	162	19.9	21	16.2	25	20.3	31	16.1	41	21.5	39	28.5	19	10.7	11	21.2	0	0.0	349	19.2
わからない	281	34.5	46	35.4	45	36.6	69	35.9	65	34.0	35	25.5	55	31.1	23	44.2	0	0.0	619	34.1
無回答	55	6.7	16	12.3	6	4.9	17	8.9	19	9.9	12	8.8	15	8.5	4	7.7	0	0.0	144	7.9
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	166	20.4	23	17.7	27	22.0	33	17.2	34	17.8	24	17.5	35	19.8	17	32.7	0	0.0	359	19.8
やや高い	230	28.2	37	28.5	24	19.5	48	25.0	36	18.8	37	27.0	46	26.0	7	13.5	0	0.0	465	25.6
やや低い	107	13.1	14	10.8	14	11.4	33	17.2	28	14.7	22	16.1	23	13.0	3	5.8	0	0.0	244	13.4
低い	88	10.8	11	8.5	15	12.2	16	8.3	21	11.0	17	12.4	14	7.9	5	9.6	0	0.0	187	10.3
わからない	162	19.9	23	17.7	33	26.8	44	22.9	49	25.7	23	16.8	40	22.6	16	30.8	0	0.0	390	21.5
無回答	62	7.6	22	16.9	10	8.1	18	9.4	23	12.0	14	10.2	19	10.7	4	7.7	0	0.0	172	9.5
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	11	1.3	2	1.5	4	3.3	4	2.1	1	0.5	2	1.5	5	2.8	0	0.0	0	0.0	29	1.6
やや満足	86	10.6	13	10.0	15	12.2	20	10.4	13	6.8	11	8.0	20	11.3	2	3.8	0	0.0	180	9.9
やや不満	161	19.8	28	21.5	25	20.3	42	21.9	43	22.5	27	19.7	44	24.9	9	17.3	0	0.0	379	20.9
不満	131	16.1	16	12.3	14	11.4	25	13.0	32	16.8	33	24.1	19	10.7	8	15.4	0	0.0	278	15.3
わからない	365	44.8	54	41.5	58	47.2	84	43.8	83	43.5	50	36.5	72	40.7	28	53.8	0	0.0	794	43.7
無回答	61	7.5	17	13.1	7	5.7	17	8.9	19	9.9	14	10.2	16	9.0	5	9.6	0	0.0	156	8.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	132	16.2	19	14.6	15	12.2	23	12.0	27	14.1	13	9.5	25	14.1	14	26.9	0	0.0	268	14.7
やや高い	201	24.7	35	26.9	25	20.3	45	23.4	28	14.7	39	28.5	40	22.6	5	9.6	0	0.0	418	23.0
やや低い	121	14.8	13	10.0	19	15.4	36	18.8	27	14.1	19	13.9	28	15.8	3	5.8	0	0.0	266	14.6
低い	79	9.7	12	9.2	14	11.4	17	8.9	16	8.4	16	11.7	13	7.3	6	11.5	0	0.0	173	9.5
わからない	216	26.5	29	22.3	40	32.5	54	28.1	69	36.1	34	24.8	53	29.9	20	38.5	0	0.0	515	28.3
無回答	66	8.1	22	16.9	10	8.1	17	8.9	24	12.6	16	11.7	18	10.2	4	7.7	0	0.0	177	9.7
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	90	11.0	13	10.0	14	11.4	20	10.4	20	10.5	12	8.8	24	13.6	5	9.6	0	0.0	198	10.9
やや満足	378	46.4	66	50.8	56	45.5	81	42.2	77	40.3	64	46.7	86	48.6	22	42.3	0	0.0	830	45.7
やや不満	121	14.8	14	10.8	18	14.6	29	15.1	36	18.8	27	19.7	22	12.4	8	15.4	0	0.0	275	15.1
不満	51	6.3	7	5.4	4	3.3	11	5.7	6	3.1	10	7.3	8	4.5	1	1.9	0	0.0	98	5.4
わからない	122	15.0	15	11.5	26	21.1	37	19.3	36	18.8	12	8.8	21	11.9	12	23.1	0	0.0	281	15.5
無回答	53	6.5	15	11.5	5	4.1	14	7.3	16	8.4	12	8.8	16	9.0	4	7.7	0	0.0	135	7.4
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	219	26.9	35	26.9	34	27.6	46	24.0	50	26.2	33	24.1	50	28.2	14	26.9	0	0.0	481	26.5
やや高い	314	38.5	52	40.0	47	38.2	73	38.0	67	35.1	60	43.8	69	39.0	22	42.3	0	0.0	704	38.7
やや低い	89	10.9	9	6.9	13	10.6	25	13.0	21	11.0	14	10.2	11	6.2	5	9.6	0	0.0	187	10.3
低い	42	5.2	5	3.8	5	4.1	5	2.6	4	2.1	5	3.6	4	2.3	0	0.0	0	0.0	70	3.9
わからない	89	10.9	10	7.7	16	13.0	26	13.5	31	16.2	9	6.6	23	13.0	7	13.5	0	0.0	211	11.6
無回答	62	7.6	19	14.6	8	6.5	17	8.9	18	9.4	15	10.9	20	11.3	4	7.7	0	0.0	163	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	72	8.8	7	5.4	10	8.1	10	5.2	12	6.3	9	6.6	20	11.3	4	7.7	0	0.0	144	7.9
やや満足	323	39.6	57	43.8	63	51.2	51	26.6	64	33.5	45	32.8	64	36.2	18	34.6	0	0.0	685	37.7
やや不満	147	18.0	23	17.7	22	17.9	57	29.7	43	22.5	39	28.5	46	26.0	12	23.1	0	0.0	389	21.4
不満	85	10.4	13	10.0	6	4.9	26	13.5	22	11.5	21	15.3	9	5.1	3	5.8	0	0.0	185	10.2
わからない	134	16.4	13	10.0	17	13.8	34	17.7	30	15.7	11	8.0	23	13.0	11	21.2	0	0.0	273	15.0
無回答	54	6.6	17	13.1	5	4.1	14	7.3	20	10.5	12	8.8	15	8.5	4	7.7	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：地域医療や救急医療体制の充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	271	33.3	41	31.5	39	31.7	57	29.7	50	26.2	45	32.8	50	28.2	20	38.5	0	0.0	573	31.5
やや高い	282	34.6	49	37.7	47	38.2	59	30.7	61	31.9	47	34.3	59	33.3	19	36.5	0	0.0	623	34.3
やや低い	61	7.5	5	3.8	13	10.6	25	13.0	19	9.9	15	10.9	20	11.3	3	5.8	0	0.0	161	8.9
低い	46	5.6	7	5.4	3	2.4	11	5.7	12	6.3	6	4.4	5	2.8	0	0.0	0	0.0	90	5.0
わからない	92	11.3	8	6.2	14	11.4	23	12.0	27	14.1	9	6.6	24	13.6	6	11.5	0	0.0	203	11.2
無回答	63	7.7	20	15.4	7	5.7	17	8.9	22	11.5	15	10.9	19	10.7	4	7.7	0	0.0	167	9.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	36	4.4	2	1.5	7	5.7	7	3.6	11	5.8	2	1.5	7	4.0	2	3.8	0	0.0	74	4.1
やや満足	186	22.8	37	28.5	36	29.3	38	19.8	44	23.0	34	24.8	55	31.1	5	9.6	0	0.0	435	23.9
やや不満	170	20.9	31	23.8	28	22.8	51	26.6	51	26.7	39	28.5	49	27.7	15	28.6	0	0.0	434	23.9
不満	102	12.5	16	12.3	11	8.9	21	10.9	21	11.0	25	18.2	12	6.8	7	13.5	0	0.0	215	11.8
わからない	270	33.1	27	20.8	36	29.3	60	31.3	45	23.6	26	19.0	39	22.0	19	36.5	0	0.0	522	28.7
無回答	50	6.1	17	13.1	5	4.1	15	7.8	19	9.9	11	8.0	15	8.5	4	7.7	0	0.0	136	7.5
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	217	26.6	35	26.9	33	26.8	45	23.4	40	20.9	42	30.7	38	21.5	10	19.2	0	0.0	460	25.3
やや高い	227	27.9	43	33.1	36	29.3	53	27.6	58	30.4	42	30.7	57	32.2	19	36.5	0	0.0	535	29.4
やや低い	107	13.1	14	10.8	19	15.4	31	16.1	26	13.6	22	16.1	26	14.7	7	13.5	0	0.0	252	13.9
低い	60	7.4	7	5.4	5	4.1	10	5.2	15	7.9	9	6.6	7	4.0	2	3.8	0	0.0	115	6.3
わからない	140	17.2	13	10.0	23	18.7	36	18.8	31	16.2	8	5.8	30	16.9	10	19.2	0	0.0	291	16.0
無回答	64	7.9	18	13.8	7	5.7	17	8.9	21	11.0	14	10.2	19	10.7	4	7.7	0	0.0	164	9.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	25	3.1	2	1.5	6	4.9	6	3.1	5	2.6	2	1.5	8	4.5	2	3.8	0	0.0	56	3.1
やや満足	146	17.9	28	21.5	30	24.4	31	16.1	29	15.2	28	20.4	36	20.3	7	13.5	0	0.0	335	18.4
やや不満	138	16.9	26	20.0	20	16.3	42	21.9	51	26.7	29	21.2	46	26.0	10	19.2	0	0.0	362	19.9
不満	101	12.4	14	10.8	14	11.4	17	8.9	13	6.8	18	13.1	17	9.6	5	9.6	0	0.0	199	11.0
わからない	348	42.7	43	33.1	47	38.2	80	41.7	73	38.2	48	35.0	55	31.1	24	46.2	0	0.0	718	39.5
無回答	57	7.0	17	13.1	6	4.9	16	8.3	20	10.5	12	8.8	15	8.5	4	7.7	0	0.0	147	8.1
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	163	20.0	27	20.8	23	18.7	41	21.4	24	12.6	25	18.2	27	15.3	13	25.0	0	0.0	343	18.9
やや高い	229	28.1	34	26.2	34	27.6	44	22.9	50	26.2	35	25.5	46	26.0	15	28.8	0	0.0	487	26.8
やや低い	116	14.2	22	16.9	15	12.2	28	14.6	31	16.2	23	16.8	29	16.4	4	7.7	0	0.0	268	14.7
低い	51	6.3	7	5.4	13	10.6	10	5.2	11	5.8	7	5.1	14	7.9	2	3.8	0	0.0	115	6.3
わからない	191	23.4	21	16.2	31	25.2	52	27.1	53	27.7	32	23.4	41	23.2	14	26.9	0	0.0	435	23.9
無回答	65	8.0	19	14.6	7	5.7	17	8.9	22	11.5	15	10.9	20	11.3	4	7.7	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	27	3.3	5	3.8	8	6.5	6	3.1	5	2.6	3	2.2	11	6.2	1	1.9	0	0.0	66	3.6
やや満足	177	21.7	36	27.7	27	22.0	41	21.4	35	18.3	29	21.2	35	19.8	11	21.2	0	0.0	391	21.5
やや不満	162	19.9	18	13.8	28	22.8	38	19.8	46	24.1	31	22.6	41	23.2	12	23.1	0	0.0	376	20.7
不満	118	14.5	10	7.7	14	11.4	18	9.4	20	10.5	14	10.2	21	11.9	5	9.6	0	0.0	220	12.1
わからない	273	33.5	45	34.6	40	32.5	72	37.5	65	34.0	47	34.3	54	30.5	19	36.5	0	0.0	615	33.8
無回答	57	7.0	16	12.3	6	4.9	17	8.9	20	10.5	13	9.5	15	8.5	4	7.7	0	0.0	148	8.1
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：子育て支援と保育サービスの充実」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	216	26.5	33	25.4	29	23.6	44	22.9	35	18.3	29	21.2	39	22.0	19	36.5	0	0.0	444	24.4
やや高い	217	26.6	42	32.3	34	27.6	39	20.3	48	25.1	30	21.9	48	27.1	13	25.0	0	0.0	471	25.9
やや低い	94	11.5	12	9.2	15	12.2	30	15.6	25	13.1	22	16.1	17	9.6	5	9.6	0	0.0	220	12.1
低い	61	7.5	5	3.8	12	9.8	9	4.7	10	5.2	10	7.3	11	6.2	2	3.8	0	0.0	120	6.6
わからない	158	19.4	20	15.4	25	20.3	51	26.6	49	25.7	31	22.6	43	24.3	9	17.3	0	0.0	386	21.2
無回答	69	8.5	18	13.8	8	6.5	19	9.9	23	12.0	15	10.9	19	10.7	4	7.7	0	0.0	175	9.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	34	4.2	3	2.3	6	4.9	7	3.6	2	1.0	2	1.5	8	4.5	3	5.8	0	0.0	65	3.6
やや満足	211	25.9	38	29.2	32	26.0	40	20.8	43	22.5	30	21.9	53	29.9	9	17.3	0	0.0	456	25.1
やや不満	142	17.4	22	16.9	28	22.8	34	17.7	44	23.0	44	32.1	40	22.6	8	15.4	0	0.0	362	19.9
不満	56	6.9	6	4.6	6	4.9	10	5.2	11	5.8	11	8.0	8	4.5	3	5.8	0	0.0	111	6.1
わからない	319	39.1	42	32.3	45	36.6	84	43.8	71	37.2	38	27.7	51	28.8	24	46.2	0	0.0	674	37.1
無回答	53	6.5	19	14.6	6	4.9	17	8.9	20	10.5	12	8.8	17	9.6	5	9.6	0	0.0	149	8.2
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「居住地域」と「重要度：自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	110	13.5	20	15.4	15	12.2	26	13.5	25	13.1	18	13.1	16	9.0	9	17.3	0	0.0	239	13.2
やや高い	253	31.0	50	38.5	46	37.4	56	29.2	47	24.6	45	32.8	57	32.2	14	26.9	0	0.0	568	31.3
やや低い	135	16.6	12	9.2	14	11.4	36	18.8	33	17.3	27	19.7	36	20.3	5	9.6	0	0.0	298	16.4
低い	51	6.3	3	2.3	12	9.8	7	3.6	8	4.2	5	3.6	6	3.4	4	7.7	0	0.0	96	5.3
わからない	195	23.9	24	18.5	28	22.8	47	24.5	55	28.8	26	19.0	43	24.3	16	30.8	0	0.0	434	23.9
無回答	71	8.7	21	16.2	8	6.5	20	10.4	23	12.0	16	11.7	18	10.2	4	7.7	0	0.0	181	10.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「居住地域」と「満足度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	27	3.3	3	2.3	5	4.1	7	3.6	6	3.1	3	2.2	7	4.0	1	1.9	0	0.0	59	3.2
やや満足	174	21.3	26	20.0	28	22.8	28	14.6	40	20.9	29	21.2	27	15.3	11	21.2	0	0.0	363	20.0
やや不満	230	28.2	38	29.2	34	27.6	53	27.6	58	30.4	46	33.6	65	36.7	11	21.2	0	0.0	535	29.4
不満	191	23.4	24	18.5	17	13.8	39	20.3	31	16.2	25	18.2	29	16.4	9	17.3	0	0.0	365	20.1
わからない	140	17.2	20	15.4	33	26.8	49	25.5	37	19.4	23	16.8	34	19.2	16	30.8	0	0.0	352	19.4
無回答	53	6.5	19	14.6	6	4.9	16	8.3	19	9.9	11	8.0	15	8.5	4	7.7	0	0.0	143	7.9
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「居住地域」と「重要度：公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	170	20.9	21	16.2	21	17.1	31	16.1	34	17.8	15	10.9	28	15.8	11	21.2	0	0.0	331	18.2
やや高い	259	31.8	45	34.6	38	30.9	54	28.1	53	27.7	54	39.4	55	31.1	18	34.6	0	0.0	576	31.7
やや低い	132	16.2	17	13.1	19	15.4	36	18.8	36	18.8	24	17.5	31	17.5	8	15.4	0	0.0	303	16.7
低い	80	9.8	11	8.5	16	13.0	22	11.5	14	7.3	13	9.5	11	6.2	1	1.9	0	0.0	168	9.2
わからない	111	13.6	15	11.5	20	16.3	31	16.1	32	16.8	17	12.4	33	18.6	10	19.2	0	0.0	269	14.8
無回答	62	7.6	21	16.2	9	7.3	18	9.4	22	11.5	14	10.2	19	10.7	4	7.7	0	0.0	169	9.3
無効回答	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

■「居住地域」と「満足度：上下水道等、快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	53	6.5	7	5.4	9	7.3	9	4.7	8	4.2	4	2.9	8	4.5	2	3.8	0	0.0	100	5.5
やや満足	215	26.4	48	36.9	45	36.6	49	25.5	59	30.9	39	28.5	55	31.1	16	30.8	0	0.0	526	28.9
やや不満	200	24.5	22	16.9	26	21.1	48	25.0	32	16.8	40	29.2	48	27.1	10	19.2	0	0.0	426	23.4
不満	156	19.1	15	11.5	13	10.6	27	14.1	32	16.8	24	17.5	19	10.7	9	17.3	0	0.0	295	16.2
わからない	140	17.2	21	16.2	23	18.7	43	22.4	41	21.5	18	13.1	31	17.5	11	21.2	0	0.0	328	18.1
無回答	51	6.3	17	13.1	6	4.9	16	8.3	19	9.9	12	8.8	16	9.0	4	7.7	0	0.0	141	7.8
無効回答	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	226	27.7	30	23.1	36	29.3	52	27.1	43	22.5	30	21.9	31	17.5	16	30.8	0	0.0	464	25.5
やや高い	270	33.1	42	32.3	43	35.0	51	26.6	50	26.2	46	33.6	62	35.0	16	30.8	0	0.0	580	31.9
やや低い	94	11.5	13	10.0	13	10.6	32	16.7	30	15.7	22	16.1	27	15.3	7	13.5	0	0.0	238	13.1
低い	60	7.4	9	6.9	8	6.5	10	5.2	13	6.8	8	5.8	9	5.1	1	1.9	0	0.0	118	6.5
わからない	102	12.5	16	12.3	15	12.2	29	15.1	33	17.3	16	11.7	29	16.4	8	15.4	0	0.0	248	13.6
無回答	63	7.7	20	15.4	8	6.5	18	9.4	22	11.5	15	10.9	19	10.7	4	7.7	0	0.0	169	9.3
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「満足度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
満足	62	7.6	8	6.2	9	7.3	9	4.7	13	6.8	8	5.8	12	6.8	3	5.8	0	0.0	124	6.8
やや満足	283	34.7	53	40.8	48	39.0	64	33.3	66	34.6	49	35.8	65	36.7	13	25.0	0	0.0	641	35.3
やや不満	179	22.0	17	13.1	27	22.0	41	21.4	39	20.4	32	23.4	44	24.9	15	28.8	0	0.0	394	21.7
不満	85	10.4	8	6.2	11	8.9	15	7.8	18	9.4	20	14.6	9	5.1	3	5.8	0	0.0	169	9.3
わからない	158	19.4	26	20.0	24	19.5	48	25.0	35	18.3	16	11.7	31	17.5	14	26.9	0	0.0	352	19.4
無回答	48	5.9	17	13.1	4	3.3	15	7.8	20	10.5	12	8.8	16	9.0	4	7.7	0	0.0	136	7.5
無効回答	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「重要度：ごみ減量とリサイクルの推進」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
高い	204	25.0	21	16.2	28	22.8	47	24.5	31	16.2	32	23.4	37	20.9	15	28.8	0	0.0	415	22.8
やや高い	279	34.2	56	43.1	50	40.7	58	30.2	72	37.7	47	34.3	61	34.5	19	36.5	0	0.0	642	35.3
やや低い	129	15.8	14	10.8	14	11.4	32	16.7	32	16.8	17	12.4	26	14.7	5	9.6	0	0.0	269	14.8
低い	44	5.4	5	3.8	9	7.3	10	5.2	9	4.7	11	8.0	7	4.0	1	1.9	0	0.0	96	5.3
わからない	98	12.0	14	10.8	15	12.2	27	14.1	25	13.1	15	10.9	28	15.8	8	15.4	0	0.0	230	12.7
無回答	59	7.2	20	15.4	7	5.7	18	9.4	22	11.5	15	10.9	18	10.2	4	7.7	0	0.0	163	9.0
無効回答	2	0.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「総合的な満足度」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1 満足	39	4.8	6	4.6	5	4.1	10	5.2	8	4.2	2	1.5	9	5.1	5	9.6	0	0.0	84	4.6
2 やや満足	344	42.2	49	37.7	56	45.5	64	33.3	77	40.3	51	37.2	71	40.1	16	30.8	0	0.0	728	40.1
3 やや不満	192	23.6	37	28.5	29	23.6	60	31.3	49	25.7	32	23.4	51	28.8	9	17.3	0	0.0	459	25.3
4 不満	131	16.1	16	12.3	18	14.6	27	14.1	21	11.0	29	21.2	15	8.5	10	19.2	0	0.0	267	14.7
5 わからない	72	8.8	11	8.5	9	7.3	19	9.9	19	9.9	15	10.9	23	13.0	9	17.3	0	0.0	177	9.7
無回答	37	4.5	11	8.5	6	4.9	12	6.3	17	8.9	8	5.8	8	4.5	3	5.8	0	0.0	102	5.6
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0

## ■「居住地域」と「家族人数」の関係（単一回答）

選択項目	古川地域		松山地域		三本木地域		鹿島台地域		岩出山地域		鳴子温泉地域		田尻地域		無回答		無効回答		合計	
	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)	人数	構成比(%)
1人	103	12.6	17	13.1	4	3.3	23	12.0	22	11.5	27	19.7	11	6.2	1	1.9	0	0.0	208	11.4
2人	209	25.6	41	31.5	24	19.5	55	28.6	62	32.5	48	35.0	50	28.2	0	0.0	0	0.0	489	26.9
3人	198	24.3	33	25.4	30	24.4	50	26.0	42	22.0	28	20.4	35	19.8	3	5.8	0	0.0	419	23.1
4人	169	20.7	24	18.5	23	18.7	22	11.5	26	13.6	15	10.9	28	15.8	0	0.0	0	0.0	307	16.9
5人	72	8.8	8	6.2	18	14.6	21	10.9	15	7.9	8	5.8	28	15.8	0	0.0	0	0.0	170	9.4
6人	41	5.0	3	2.3	12	9.8	15	7.8	13	6.8	3	2.2	13	7.3	0	0.0	0	0.0	100	5.5
7人以上	22	2.7	3	2.3	12	9.8	4	2.1	11	5.8	7	5.1	11	6.2	0	0.0	0	0.0	70	3.9
無回答	1	0.1	1	0.8	0	0.0	2	1.0	0	0.0	1	0.7	1	0.6	48	92.3	0	0.0	54	3.0
無効回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	815	100.0	130	100.0	123	100.0	192	100.0	191	100.0	137	100.0	177	100.0	52	100.0	0	0.0	1,817	100.0