

大崎市総合計画

市民意識調査



令和8年6月
大崎市

目 次

本編

I. 調査の概要	3
1. 配布回収方法.....	5
2. 対象者の抽出方法と回収数.....	5
II. 単純集計結果	7
1. 回答者の属性.....	9
2. 住みやすさについて.....	12
3. 社会参加について.....	14
4. 市政への関心などについて.....	15
5. 市の将来像について.....	21
6. 市の取り組みに関する認知度について.....	23
7. 大崎市が行っている行政サービスについて.....	26
8. 総合的な満足度について.....	56
III. 集計結果の分析	59
1. 各設問に対する分析.....	61
2. 大崎市が行っている行政サービスについての分析.....	67
3. 自由回答に関する分析.....	153
IV. 巻末資料	161

I . 調査の概要

I. 調査の概要

1. 配布回収方法

アンケート票の配布回収方法は郵送配布・郵送及びWEB回収としました。令和8年3月10日に一斉発送し、3月25日に未回答者に督促はがきを発送、4月3日を回収期限として実施しました。4月13日到着分までを集計対象としています。

2. 対象者の抽出方法と回収数

アンケートの対象者は住民基本台帳から無作為に抽出した3,000人（15歳以上）としました。

回収数は以下の表のとおりですが、全体で1,762票の有効回答を得て、回収率は58.7%となりました。回収率を地域別に見ると、松山地域が68.5%と他の地域に比べて高くなっています。

また、令和5年度の同調査と比較して回収率が22.4ポイント増加しています。地域別に見ると、すべての地域で回収率が5割以上と高くなっています。

なお、令和5年度は標本数が5,000件と今回調査と異なります。

地域	対象人口	人口割合	地域別標本数	構成比	回収数	回収率	回収率(R5)	回収率比較(R8-R5)
古川地域	59,645	63.2%	1,381	46.0%	775	56.1%	33.6%	+22.5
中心部	－	－	1,012	33.7%	539	53.3%	－	－
周辺部	－	－	369	12.3%	228	57.4%	－	－
不 明	－	－	－	－	8	－	－	－
松山地域	4,103	4.3%	235	7.8%	161	68.5%	36.3%	+32.2
三本木地域	4,784	5.1%	249	8.3%	133	53.4%	29.6%	+23.8
鹿島台地域	8,301	8.8%	321	10.7%	186	57.9%	37.2%	+20.7
岩出山地域	6,955	7.4%	294	9.8%	184	62.6%	40.6%	+22.0
鳴子温泉地域	3,477	3.7%	222	7.4%	144	64.9%	40.3%	+24.6
田尻地域	7,156	7.6%	298	9.9%	179	60.1%	37.2%	+22.9
無回答・無効回答	－	－	－	－	－	－	－	－
計	94,421	100.0%	3,000	100.0%	1,762	58.7%	36.3%	+22.4

※構成比と回収率は小数点第2位で四捨五入した結果を表示しているため合計があわないことがあります。

Ⅱ．単純集計結果

Ⅱ．単純集計結果

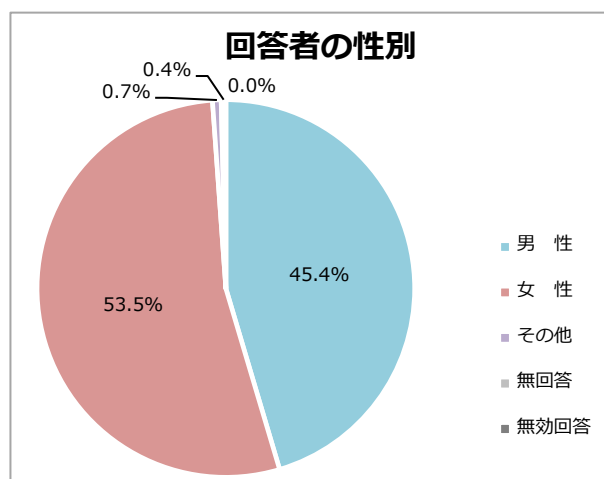
1. 回答者の属性

【問1】性別

アンケート回答者は「男性」が800人（構成比45.4%）、「女性」が942人（構成比53.5%）、「その他（回答しない等）」が13人（構成比0.7%）、無回答が7人（構成比0.4%）の合計1,762人となっており、女性の回答者が最も多くなっています。

選択項目	人数	構成比
男 性	800人	45.4%
女 性	942人	53.5%
その他 (回答しない等)	13人	0.7%
無回答	7人	0.4%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

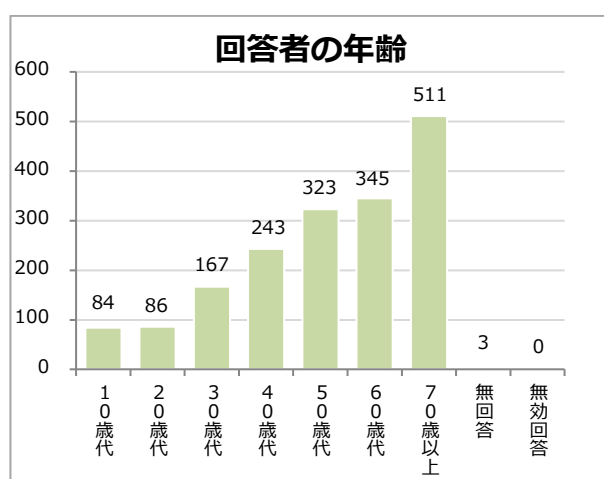


【問2】年齢

アンケート回答者の年齢は「70歳以上」が最も多く511人（構成比29.0%）、次いで「60歳代」345人（構成比19.6%）、「50歳代」323人（構成比18.3%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
10歳代	84人	4.8%
20歳代	86人	4.9%
30歳代	167人	9.5%
40歳代	243人	13.8%
50歳代	323人	18.3%
60歳代	345人	19.6%
70歳以上	511人	29.0%
無回答	3人	0.2%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

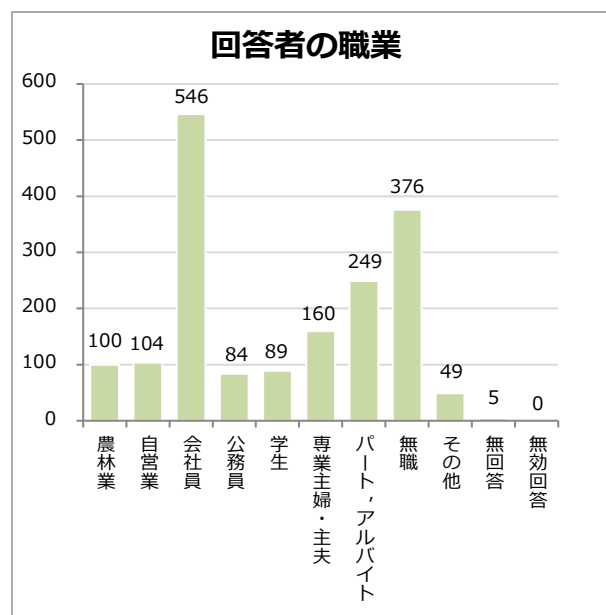
※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



【問3】職業

アンケート回答者の職業は「会社員」が最も多く 546 人（構成比 31.0%）、次いで「無職」376 人（構成比 21.3%）、「パート、アルバイト」249 人（構成比 14.1%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
農林業	100人	5.7%
自営業	104人	5.9%
会社員	546人	31.0%
公務員	84人	4.8%
学生	89人	5.1%
専業主婦・主夫	160人	9.1%
パート、アルバイト	249人	14.1%
無職	376人	21.3%
その他	49人	2.8%
無回答	5人	0.3%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

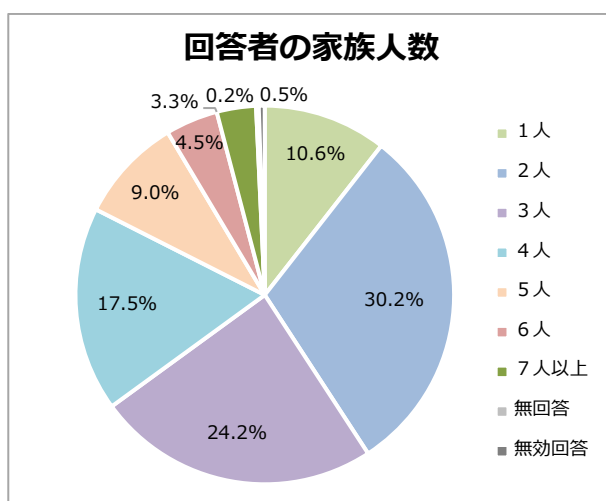


※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

【問4】家族の人数（回答者本人も含む）

アンケート回答者の家族人数で最も多いのは「2人家族」で 533 人（構成比 30.2%）、次いで「3人家族」426 人（構成比 24.2%）、「4人家族」308 人（構成比 17.5%）の順となっています。

選択項目	回答者数	構成比
1人	186人	10.6%
2人	533人	30.2%
3人	426人	24.2%
4人	308人	17.5%
5人	158人	9.0%
6人	79人	4.5%
7人以上	59人	3.3%
無回答	4人	0.2%
無効回答	9人	0.5%
合 計	1,762人	100.0%



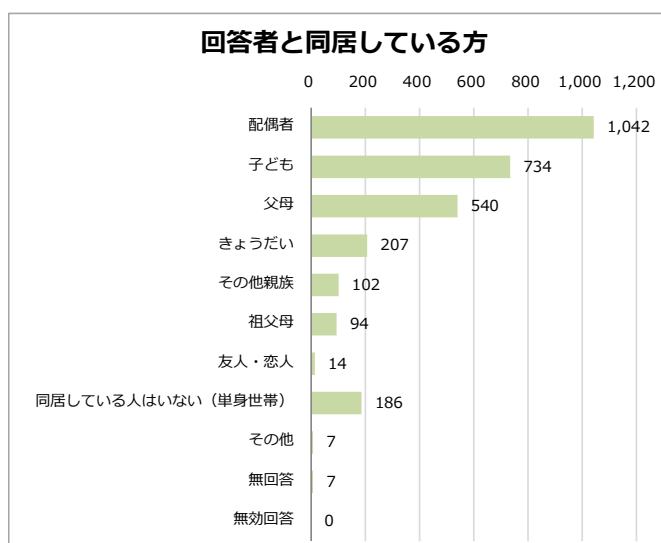
※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

【問5】同居している方

アンケート回答者の同居している方は「配偶者」が最も多く1,042人（構成比35.5%）、次いで「子ども」734人（構成比25.0%）、「父母」540人（構成比18.4%）の順となっています。

選択項目	回答者数	構成比
配偶者	1,042人	35.5%
子ども	734人	25.0%
父母	540人	18.4%
きょうだい	207人	7.1%
その他親族	102人	3.5%
祖父母	94人	3.2%
友人・恋人	14人	0.5%
同居している人はいない(単身世帯)	186人	6.3%
その他	7人	0.2%
無回答	7人	0.2%
無効回答	0人	0.0%
合 計	2,933人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

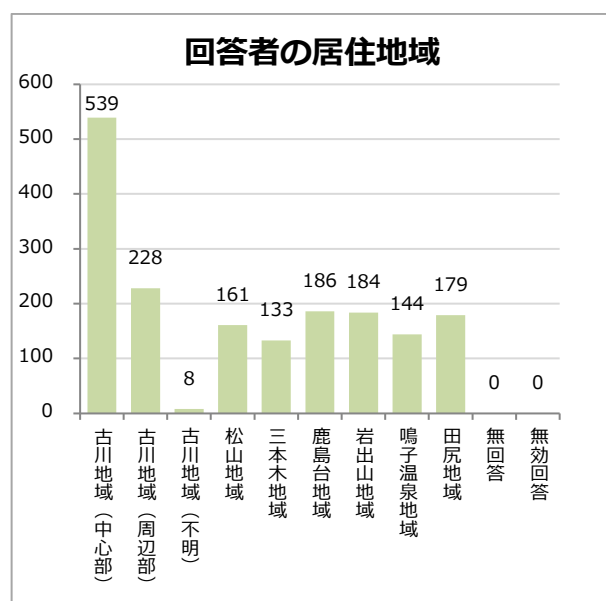


【問6】居住地域

アンケート回答者の居住地域で最も多いのは「古川地域（中心部）」で539人（構成比30.6%）、次いで「古川地域（周辺部）」228人（構成比12.9%）、「鹿島台地域」186人（構成比10.6%）の順となっています。

選択項目	回答者数	構成比
古川地域	775人	44.0%
（中心部）	539人	30.6%
（周辺部）	228人	12.9%
（中心／周辺不明）	8人	0.5%
松山地域	161人	9.1%
三本木地域	133人	7.5%
鹿島台地域	186人	10.6%
岩出山地域	184人	10.4%
鳴子温泉地域	144人	8.2%
田尻地域	179人	10.2%
無回答	0人	0.0%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



2. 住みやすさについて

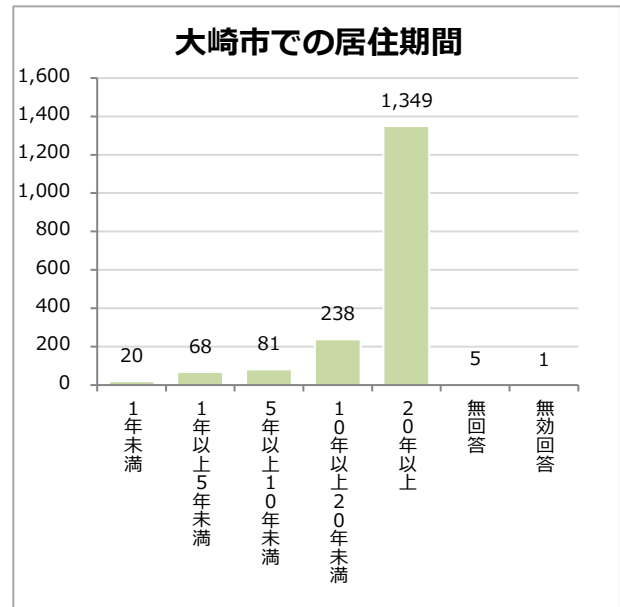
【問7】 大崎市での居住年数を教えてください。

(単一回答)

回答者の居住年数で最も多いのは「20年以上」で1,349人（構成比76.6%）、次いで「10年以上20年未満」238人（構成比13.5%）,「5年以上10年未満」が81人（構成比4.6%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
1年未満	20人	1.1%
1年以上5年未満	68人	3.9%
5年以上10年未満	81人	4.6%
10年以上20年未満	238人	13.5%
20年以上	1,349人	76.6%
無回答	5人	0.3%
無効回答	1人	0.1%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



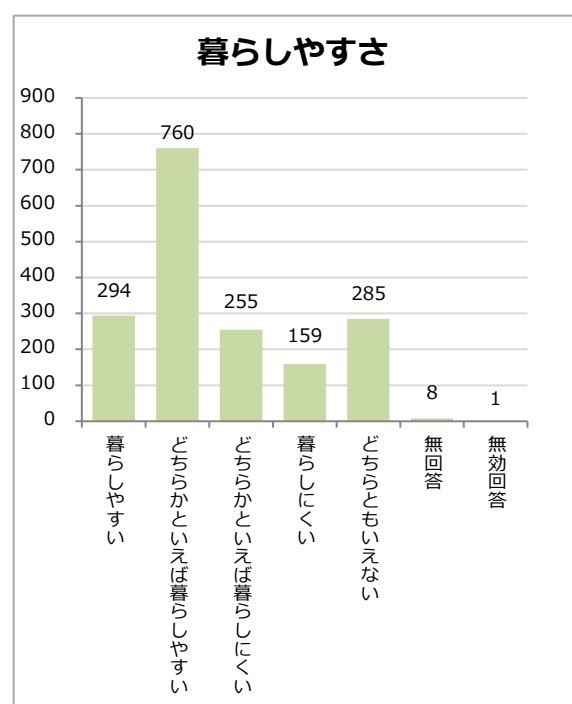
【問8】 大崎市の暮らしやすさについてどのように感じていますか。

(単一回答)

大崎市の暮らしやすさについては「どちらかといえば暮らしやすい」が760人（構成比43.1%）と最も多く、次いで「暮らしやすい」294人（構成比16.7%）,「どちらともいえない」285人（構成比16.2%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
暮らしやすい	294人	16.7%
どちらかといえば暮らしやすい	760人	43.1%
どちらかといえば暮らしにくい	255人	14.5%
暮らしにくい	159人	9.0%
どちらともいえない	285人	16.2%
無回答	8人	0.5%
無効回答	1人	0.1%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



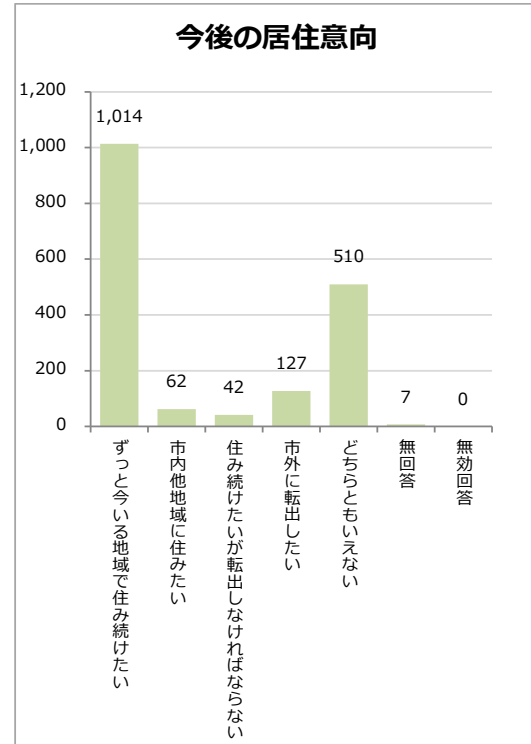
【問 9】 大崎市に今後も住み続けたいと思いますか。

(単一回答)

今後の大崎市での居住希望については「ずっと今いる地域で住み続けたい」が 1,014 人（構成比 57.5%）と最も多く、次いで「どちらともいえない」510 人（構成比 28.9%）,「市外に転出したい」127 人（構成比 7.2%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
ずっと今いる地域で住み続けたい	1,014人	57.5%
市内他地域に住みたい	62人	3.5%
住み続けたいが転出しなければならない	42人	2.4%
市外に転出したい	127人	7.2%
どちらともいえない	510人	28.9%
無回答	7人	0.4%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



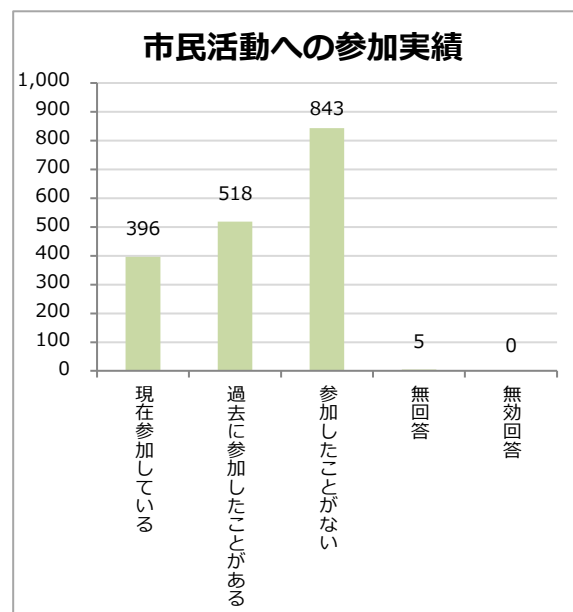
3. 社会参加について

【問１０】 地域コミュニティ活動やボランティア活動等の市民活動に参加したことがありますか。 (単一回答)

市民活動の参加状況については「参加したことがない」が 843 人（構成比 47.8%）と最も多く、次いで「過去に参加したことがある」518 人（構成比 29.4%）,「現在参加している」396 人（構成比 22.5%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
現在参加している	396人	22.5%
過去に参加したことがある	518人	29.4%
参加したことがない	843人	47.8%
無回答	5人	0.3%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



【問１１】 今後どの分野での市民活動に参加してみたいと思いますか。 (単一回答)

今後参加したい分野については「参加したいと思わない」が 705 人（構成比 40.0%）と最も多く、次いで「環境」分野 240 人（構成比 13.6%）,「まちづくり」分野 235 人（構成比 13.3%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
環境	240人	13.6%
教育	78人	4.4%
まちづくり	235人	13.3%
福祉	199人	11.3%
芸術、文化	210人	11.9%
参加したいと思わない	705人	40.0%
その他	63人	3.6%
無回答	17人	1.0%
無効回答	15人	0.9%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



4. 市政への関心などについて

【問 1 2】 大崎市の市政に関心はありますか。

(単一回答)

大崎市の市政への関心については「少しは関心がある」が 884 人（構成比 50.2%）と最も多く、次いで「あまり関心がない」346 人（構成比 19.6%）,「とても関心がある」256 人（構成比 14.5%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
とても関心がある	256人	14.5%
少しは関心がある	884人	50.2%
あまり関心がない	346人	19.6%
まったく関心がない	64人	3.6%
どちらともいえない	206人	11.7%
無回答	5人	0.3%
無効回答	1人	0.1%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



【問 1 3】 市政の中で関心のある分野は何ですか。**(複数回答：3つまで)**

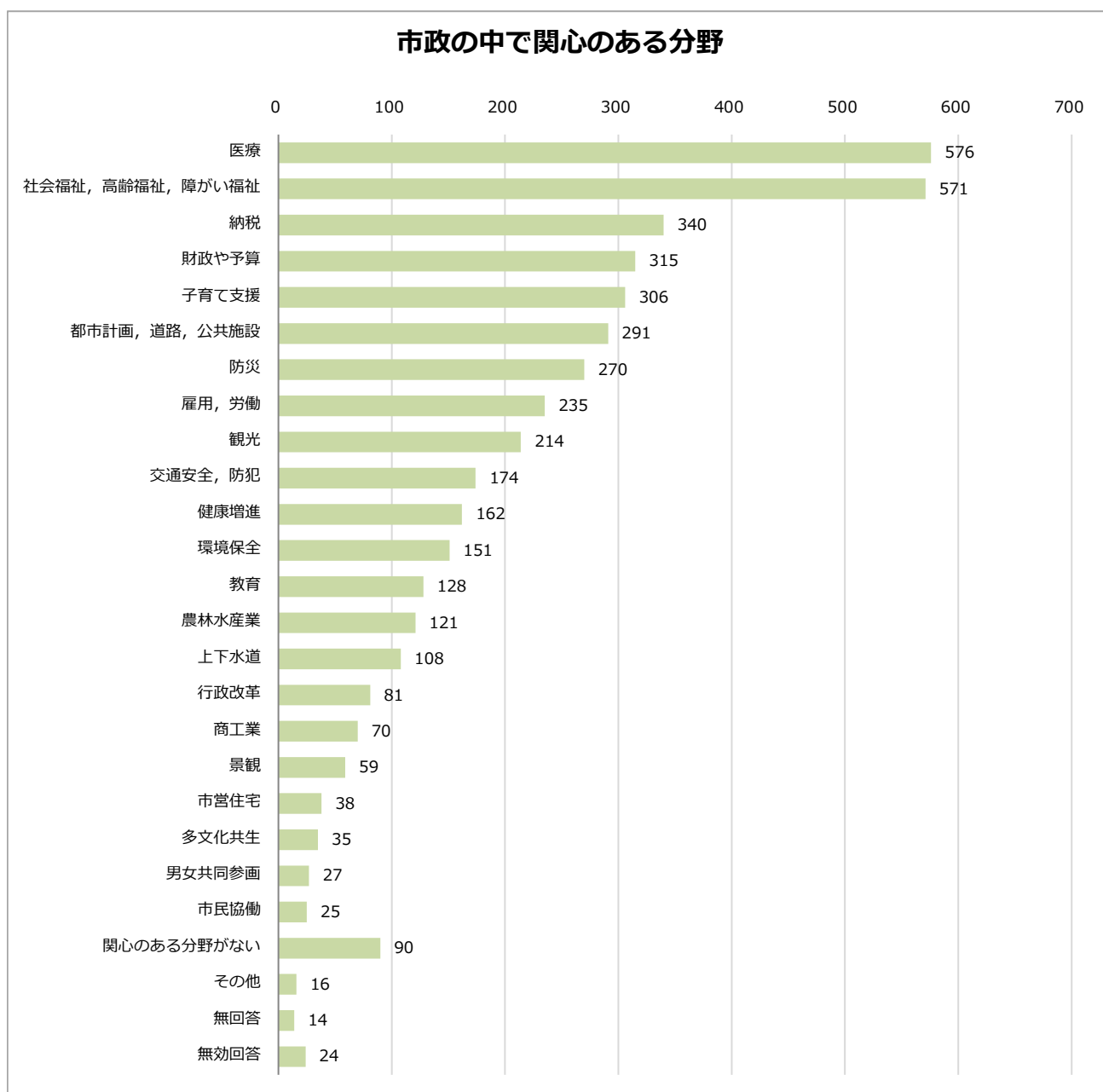
大崎市の市政の中で関心のある分野については「医療」分野が 576 人（構成比 32.7%）と最も多く、次いで「社会福祉，高齢福祉，障がい福祉」分野 571 人（構成比 32.4%），「納税」分野 340 人（構成比 19.3%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
医療	576人	32.7%
社会福祉，高齢福祉，障がい福祉	571人	32.4%
納税	340人	19.3%
財政や予算	315人	17.9%
子育て支援	306人	17.4%
都市計画，道路，公共施設	291人	16.5%
防災	270人	15.3%
雇用，労働	235人	13.3%
観光	214人	12.1%
交通安全，防犯	174人	9.9%
健康増進	162人	9.2%
環境保全	151人	8.6%
教育	128人	7.3%
農林水産業	121人	6.9%
上下水道	108人	6.1%
行政改革	81人	4.6%
商工業	70人	4.0%
景観	59人	3.3%
市営住宅	38人	2.2%
多文化共生※2	35人	2.0%
男女共同参画※1	27人	1.5%
市民協働	25人	1.4%
関心のある分野がない	90人	5.1%
その他	16人	0.9%
無回答	14人	0.8%
無効回答	24人	1.4%
合 計	4,441人	252.0%

※回答の多かった順に並べ替えています。構成比はアンケート対象者 1,762 人に対する割合を表しています。

※1 すべての人が，その性別にかかわらず一人の人間として大切にされ，一人ひとりが個性豊かに生きることができること

※2 国籍，民族などの異なる人々が，互いに文化的な背景などの違いを認め，人権を尊重し合い，地域社会の対等な構成員として共に生きること



【問 1 4】 市政に関する情報は、どのような方法で得ていますか。（複数回答：3つまで）

大崎市の市政に関する情報の入手方法については「広報紙（「広報 おおさき」など）」が 1,526 人（構成比 86.6%）と最も多く、次いで「回覧板」448 人（構成比 25.4%）,「新聞」414 人（構成比 23.5%）の順となっています。

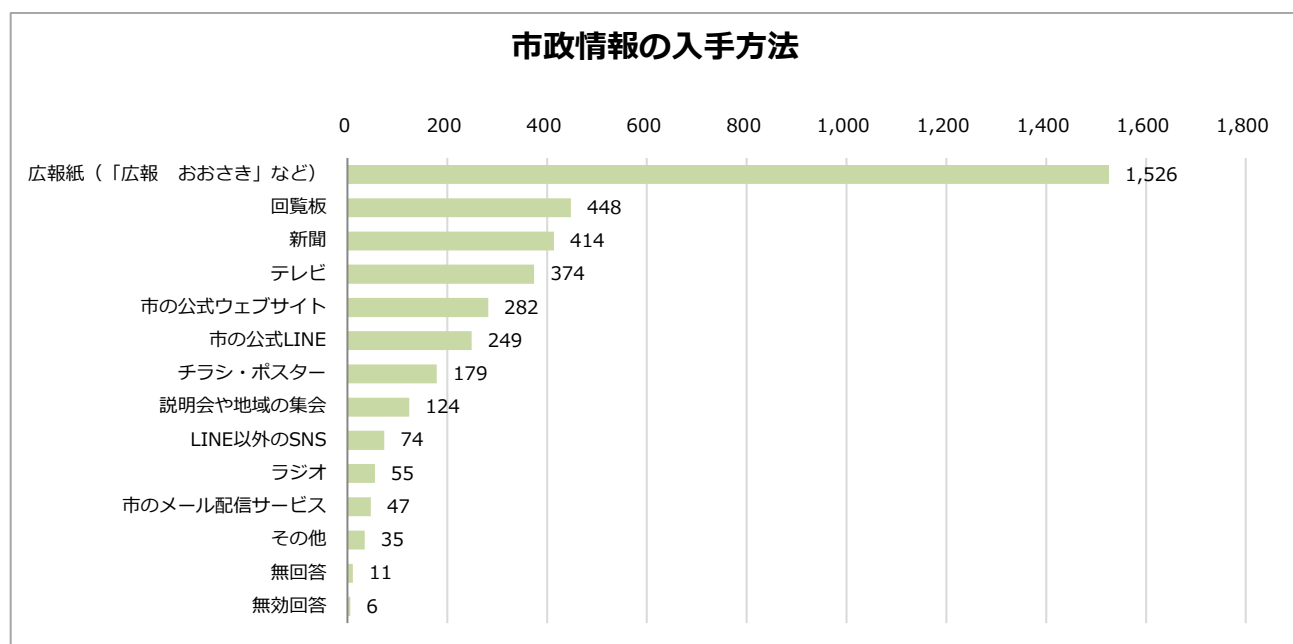
選択項目	人数	構成比
広報紙（「広報 おおさき」など）	1,526人	86.6%
回覧板	448人	25.4%
新聞	414人	23.5%
テレビ	374人	21.2%
市の公式ウェブサイト	282人	16.0%
市の公式LINE	249人	14.1%
チラシ・ポスター	179人	10.2%
説明会や地域の集会	124人	7.0%
LINE以外のSNS(X, Facebook, Instagram, YouTube など)※2	74人	4.2%
ラジオ	55人	3.1%
市のメール配信サービス※1	47人	2.7%
その他	35人	2.0%
無回答	11人	0.6%
無効回答	6人	0.3%
合 計	3,824人	217.0%

※回答の多かった順に並べ替えています。構成比はアンケート対象者 1,762 人に対する割合を表しています。

※ 1 大崎市メール配信サービス

防災行政無線の放送内容、不審者情報、震度情報が入手できるメール配信サービス。t-osaki@sg-p.jp へ空メールを送信し、画面の指示に従って登録可能。

※ 2 ソーシャルネットワーキングサービスの略で、登録された利用者同士が交流できるウェブサイトの会員制サービスのこと



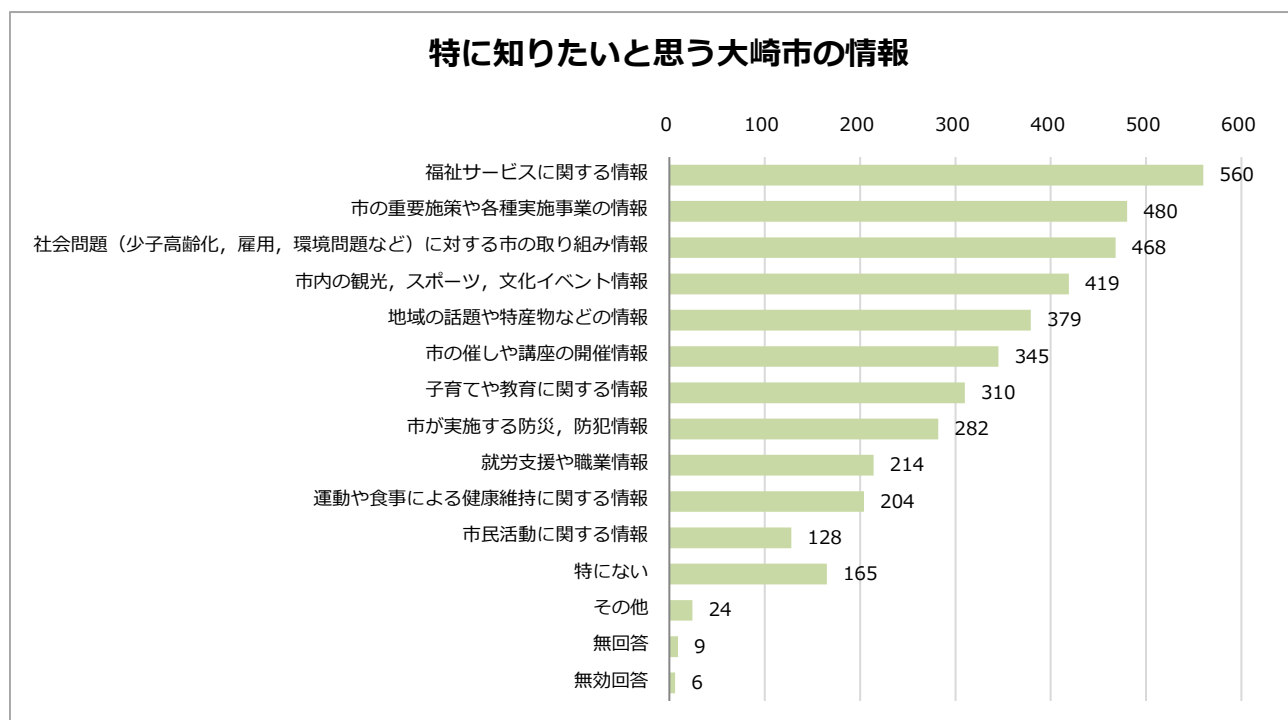
【問 1 5】 大崎市の情報の中で特に知りたいと思う情報は、どのようなものですか。

(複数回答：3つまで)

大崎市の情報の中で特に知りたいと思う情報については「福祉サービスに関する情報」が 560 人（構成比 31.8%）と最も多く、次いで「市の重要施策や各種実施事業の情報」480 人（構成比 27.2%）、「社会問題（少子高齢化、雇用、環境問題など）に対する市の取り組み情報」468 人（構成比 26.6%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
福祉サービスに関する情報	560人	31.8%
市の重要施策や各種実施事業の情報	480人	27.2%
社会問題（少子高齢化、雇用、環境問題など）に対する市の取り組み情報	468人	26.6%
市内の観光、スポーツ、文化イベント情報	419人	23.8%
地域の話題や特産物などの情報	379人	21.5%
市の催しや講座の開催情報	345人	19.6%
子育てや教育に関する情報	310人	17.6%
市が実施する防災、防犯情報	282人	16.0%
就労支援や職業情報	214人	12.1%
運動や食事による健康維持に関する情報	204人	11.6%
市民活動に関する情報	128人	7.3%
特にない	165人	9.4%
その他	24人	1.4%
無回答	9人	0.5%
無効回答	6人	0.3%
合 計	3,993人	226.6%

※回答の多かった順に並べ替えています。構成比はアンケート対象者 1,762 人に対する割合を表しています。

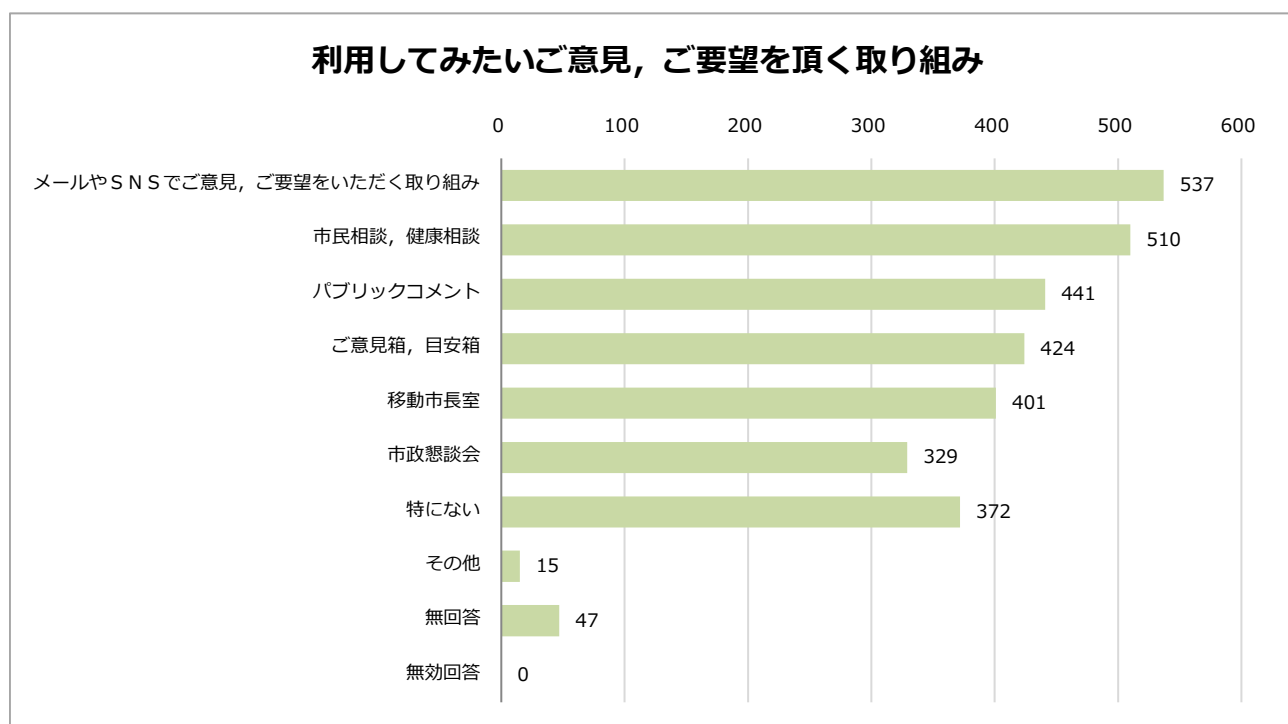


【問１６】 市では市民の皆様の声をお聞きする取り組みを行っています。今後、利用してみたいと感じる取り組みはどのようなものですか。（該当する項目全てに○）

今後、利用してみたいと感じる取り組みについては「携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望をいただく取り組み」が537人（構成比30.5%）と最も多く、次いで「市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み（市民相談、健康相談）」510人（構成比28.9%）、「市が条例や計画を定める時に、その内容を公表し、ご意見、ご要望等をいただく取り組み（パブリックコメント）」441人（構成比25.0%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望をいただく取り組み	537人	30.5%
市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み（市民相談、健康相談）	510人	28.9%
市が条例や計画を定める時に、その内容を公表し、ご意見、ご要望等をいただく取り組み（パブリックコメント）	441人	25.0%
常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し、市政へのご意見、ご要望等をいただく取り組み（ご意見箱、目安箱）	424人	24.1%
市長が市内の各地域に出向き、市民や団体の活動を視察、懇談し、まちづくりへのご意見、ご要望等をいただく取り組み（移動市長室）	401人	22.8%
市政に対するご意見、ご要望等を市民とともに考える取り組み（市政懇談会）	329人	18.7%
特にない	372人	21.1%
その他	15人	0.9%
無回答	47人	2.7%
無効回答	0人	0.0%
合 計	3,076人	174.6%

※回答の多かった順に並べ替えています。構成比はアンケート対象者1,762人に対する割合を表しています。



5. 市の将来像について

【問 17】 第2次大崎市総合計画では、将来像を「宝の都（くに）・大崎 ～ずっとおおさき・いつかはおおさき～」としています。大崎市がどんなまちになってほしいと思いますか。

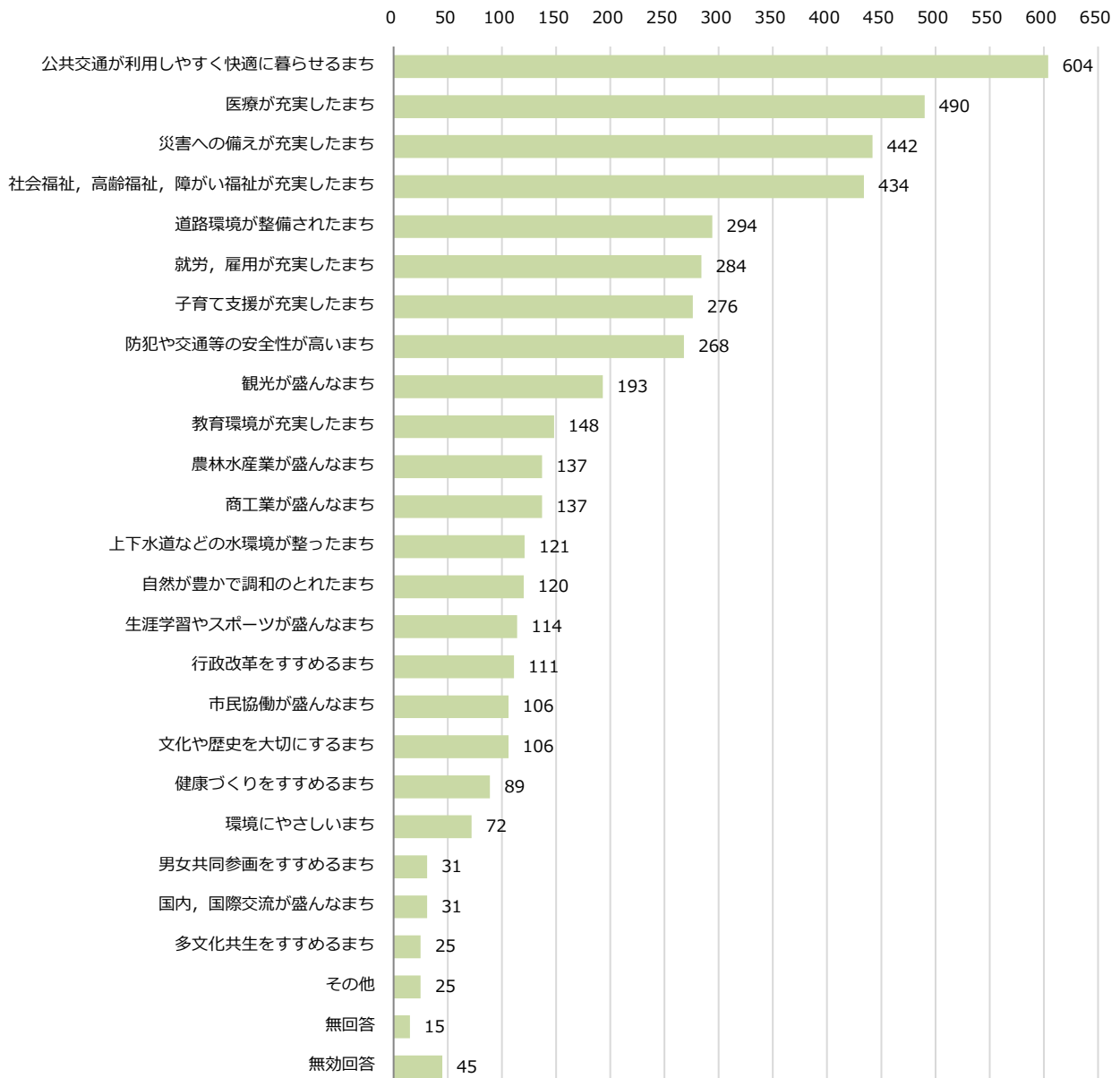
（複数回答：3つまで）

大崎市の将来像については「公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち」604人（構成比 34.3%）、「医療が充実したまち」490人（構成比 27.8%）、「災害への備えが充実したまち」442人（構成比 25.1%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち	604人	34.3%
医療が充実したまち	490人	27.8%
災害への備えが充実したまち	442人	25.1%
社会福祉, 高齢福祉, 障がい福祉が充実したまち	434人	24.6%
道路環境が整備されたまち	294人	16.7%
就労, 雇用が充実したまち	284人	16.1%
子育て支援が充実したまち	276人	15.7%
防犯や交通等の安全性が高いまち	268人	15.2%
観光が盛んなまち	193人	11.0%
教育環境が充実したまち	148人	8.4%
農林水産業が盛んなまち	137人	7.8%
商工業が盛んなまち	137人	7.8%
上下水道などの水環境が整ったまち	121人	6.9%
自然が豊かで調和のとれたまち	120人	6.8%
生涯学習やスポーツが盛んなまち	114人	6.5%
行政改革をすすめるまち	111人	6.3%
市民協働が盛んなまち	106人	6.0%
文化や歴史を大切にすまち	106人	6.0%
健康づくりをすすめるまち	89人	5.1%
環境にやさしいまち	72人	4.1%
男女共同参画をすすめるまち	31人	1.8%
国内, 国際交流が盛んなまち	31人	1.8%
多文化共生をすすめるまち	25人	1.4%
その他	25人	1.4%
無回答	15人	0.9%
無効回答	45人	2.6%
合 計	4,718人	267.8%

※回答の多かった順に並べ替えています。構成比はアンケート対象者 1,762 人に対する割合を表しています。

市の将来像について



6. 市の取り組みに関する認知度について

【問 1 8】 大崎市で取り組んでいる次の項目について、知っていますか。

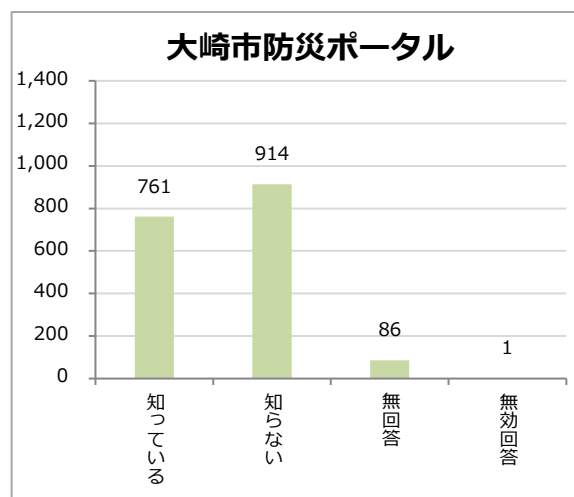
(単一回答)

1) 大崎市防災ポータル

大崎市防災ポータルの認知度については「知らない」が914人（構成比 51.9%）となっており、「知っている」761人（構成比 43.2%）を上回っています。

選択項目	人数	構成比
知っている	761人	43.2%
知らない	914人	51.9%
無回答	86人	4.9%
無効回答	1人	0.1%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

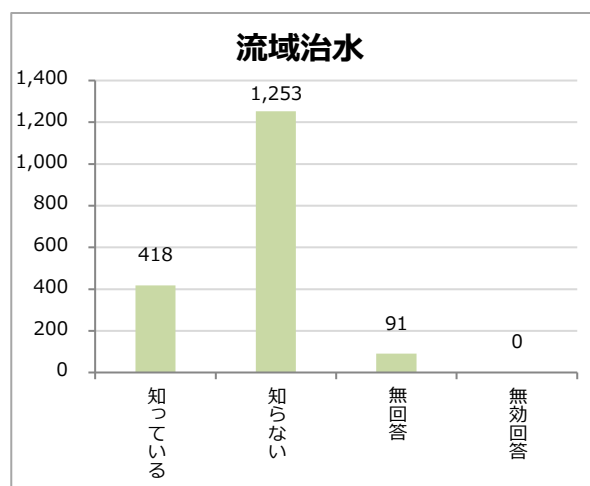


2) 流域治水

流域治水の認知度については「知らない」が1,253人（構成比 71.1%）となっており、「知っている」418人（構成比 23.7%）を上回っています。

選択項目	人数	構成比
知っている	418人	23.7%
知らない	1,253人	71.1%
無回答	91人	5.2%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

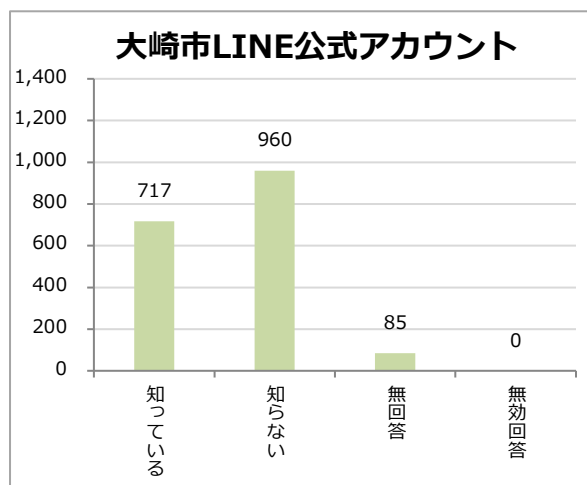


3) 大崎市LINE公式アカウント

大崎市LINE公式アカウントの認知度については「知らない」が960人（構成比 54.5%）となっており、「知っている」717人（構成比 40.7%）を上回っています。

選択項目	人数	構成比
知っている	717人	40.7%
知らない	960人	54.5%
無回答	85人	4.8%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

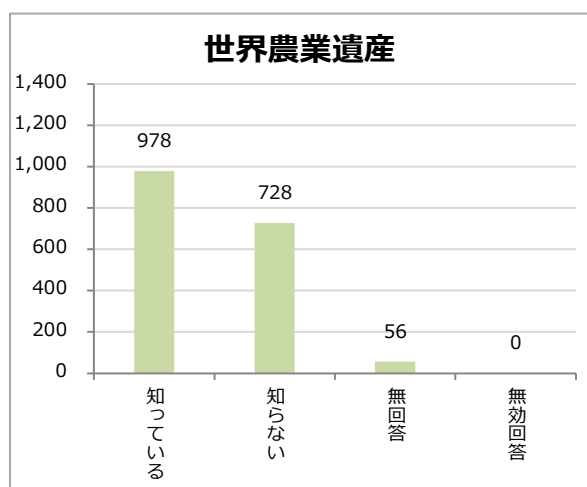


4) 世界農業遺産

世界農業遺産の認知度については、「知っている」が978人（構成比 55.5%）となっており、「知らない」728人（構成比 41.3%）を上回っています。

選択項目	人数	構成比
知っている	978人	55.5%
知らない	728人	41.3%
無回答	56人	3.2%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

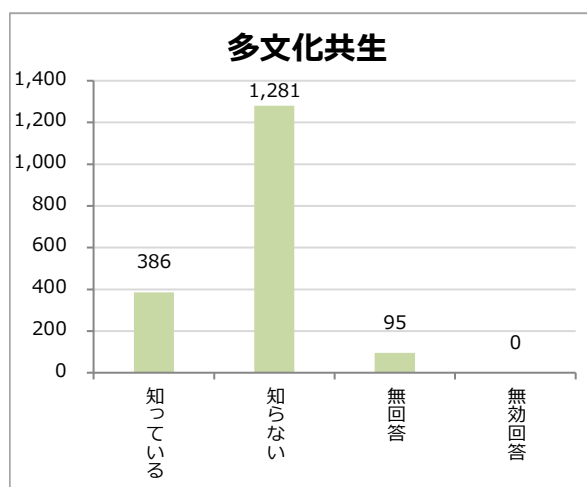


5) 多文化共生

多文化共生の認知度については「知らない」が1,281人（構成比72.7%）となっており、「知っている」386人（構成比21.9%）を上回っています。

選択項目	人数	構成比
知っている	386人	21.9%
知らない	1,281人	72.7%
無回答	95人	5.4%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



7. 大崎市が行っている行政サービスについて

I. 市民が主役 協働のまちづくり

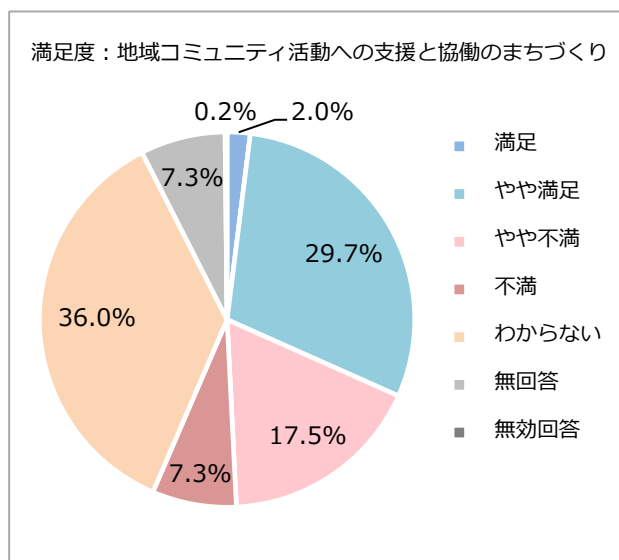
1) 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり

◇満足度

地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくりについての満足度調査では、「満足」という回答は35人（構成比2.0%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」635人（構成比36.0%）、「やや満足」523人（構成比29.7%）、「やや不満」309人（構成比17.5%）の順となっています。

選択項目	人数	構成比
満足	35	2.0%
やや満足	523	29.7%
やや不満	309	17.5%
不満	128	7.3%
わからない	635	36.0%
無回答	129	7.3%
無効回答	3	0.2%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

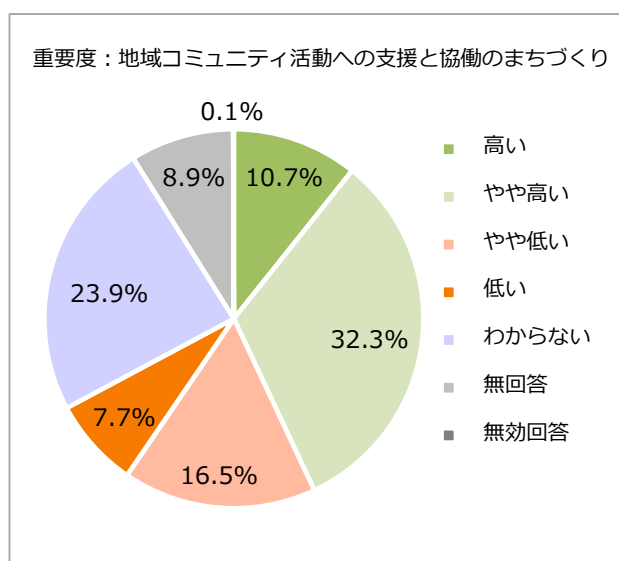


◇重要度

地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくりについての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」569人（構成比32.3%）、「わからない」421人（構成比23.9%）、「やや低い」291人（構成比16.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	189	10.7%
やや高い	569	32.3%
やや低い	291	16.5%
低い	135	7.7%
わからない	421	23.9%
無回答	156	8.9%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



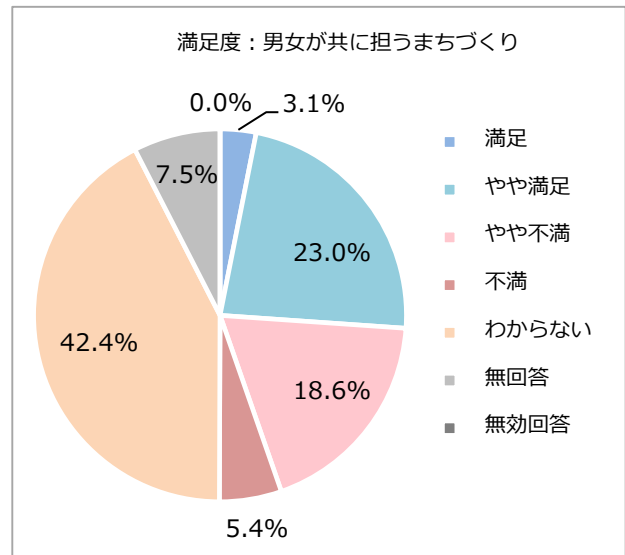
2) 男女が共に担うまちづくり

◇満足度

男女が共に担うまちづくりについての満足度調査では、「満足」という回答は55人（構成比3.1%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」747人（構成比42.4%）,「やや満足」405人（構成比23.0%）,「やや不満」327人（構成比18.6%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	55	3.1%
やや満足	405	23.0%
やや不満	327	18.6%
不満	95	5.4%
わからない	747	42.4%
無回答	133	7.5%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

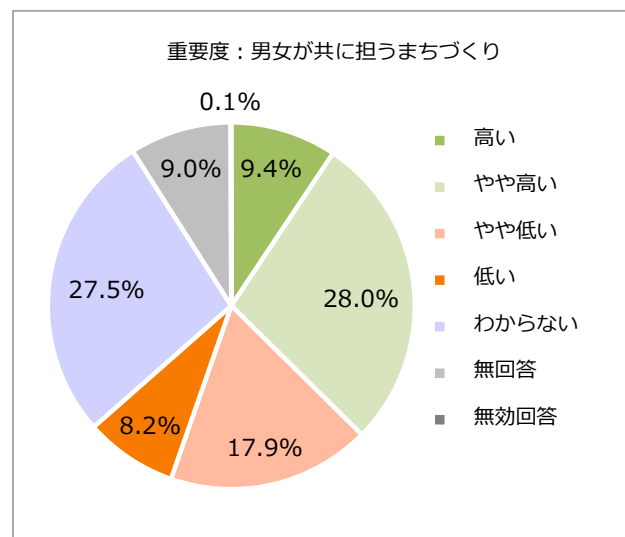


◇重要度

男女が共に担うまちづくりについての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」494人（構成比28.0%）,「わからない」484人（構成比27.5%）,「やや低い」316人（構成比17.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	165	9.4%
やや高い	494	28.0%
やや低い	316	17.9%
低い	144	8.2%
わからない	484	27.5%
無回答	158	9.0%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



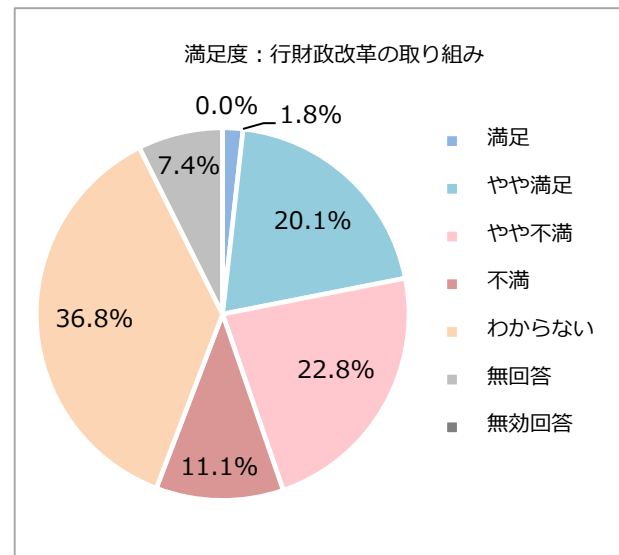
3) 行財政改革の取り組み

◇満足度

行政改革の取り組みについての満足度調査では、「満足」という回答は31人（構成比1.8%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」649人（構成比36.8%）,「やや不満」402人（構成比22.8%）,「やや満足」355人（構成比20.1%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	31	1.8%
やや満足	355	20.1%
やや不満	402	22.8%
不満	195	11.1%
わからない	649	36.8%
無回答	130	7.4%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

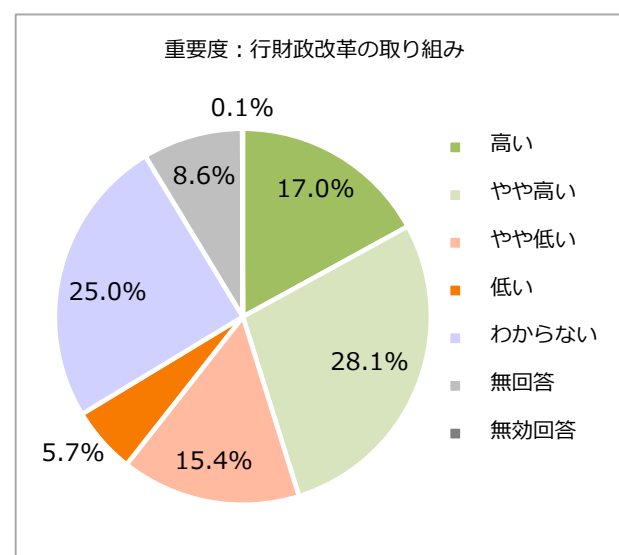


◇重要度

行政改革の取り組みについての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」496人（構成比28.1%）,「わからない」440人（構成比25.0%）,「高い」300人（構成比17.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	300	17.0%
やや高い	496	28.1%
やや低い	272	15.4%
低い	101	5.7%
わからない	440	25.0%
無回答	152	8.6%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



Ⅱ. 安全・安心で 交流が盛んなまちづくり

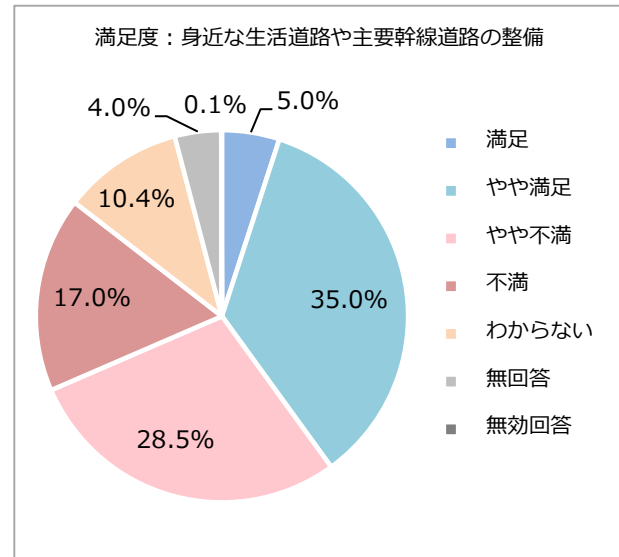
4) 身近な生活道路や主要幹線道路の整備

◇満足度

身近な生活道路や主要幹線道路の整備についての満足度調査では、「満足」という回答は 88 人（構成比 5.0%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや満足」617 人（構成比 35.0%）,「やや不満」502 人（構成比 28.5%）,「不満」299 人（構成比 17.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	88	5.0%
やや満足	617	35.0%
やや不満	502	28.5%
不満	299	17.0%
わからない	184	10.4%
無回答	71	4.0%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

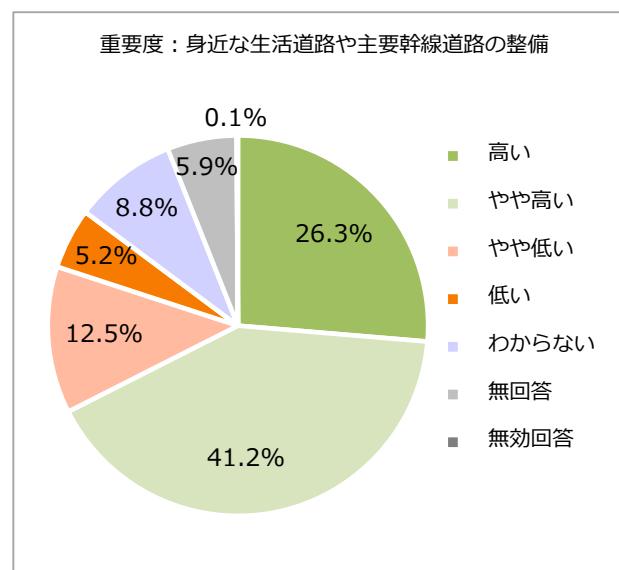


◇重要度

身近な生活道路や主要幹線道路の整備についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」726 人（構成比 41.2%）,「高い」464 人（構成比 26.3%）,「やや低い」220 人（構成比 12.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	464	26.3%
やや高い	726	41.2%
やや低い	220	12.5%
低い	91	5.2%
わからない	155	8.8%
無回答	104	5.9%
無効回答	2	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



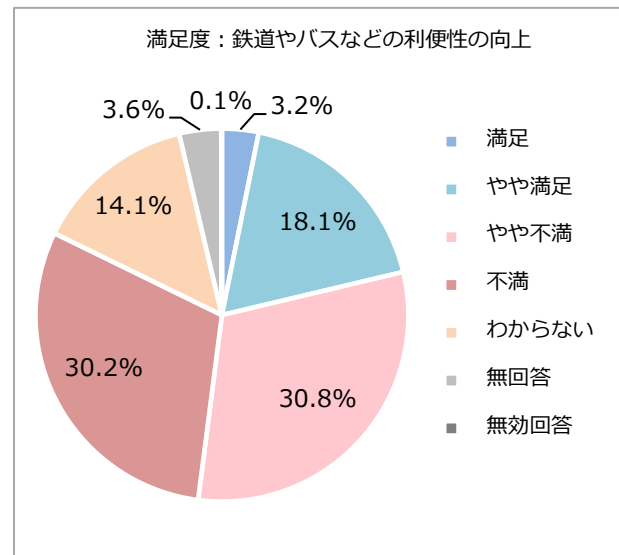
5) 鉄道やバスなどの利便性の向上

◇満足度

鉄道やバスなどの利便性の向上についての満足度調査では、「満足」という回答は56人（構成比3.2%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや不満」542人（構成比30.8%）、「不満」532人（構成比30.2%）、「やや満足」319人（構成比18.1%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	56	3.2%
やや満足	319	18.1%
やや不満	542	30.8%
不満	532	30.2%
わからない	248	14.1%
無回答	64	3.6%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

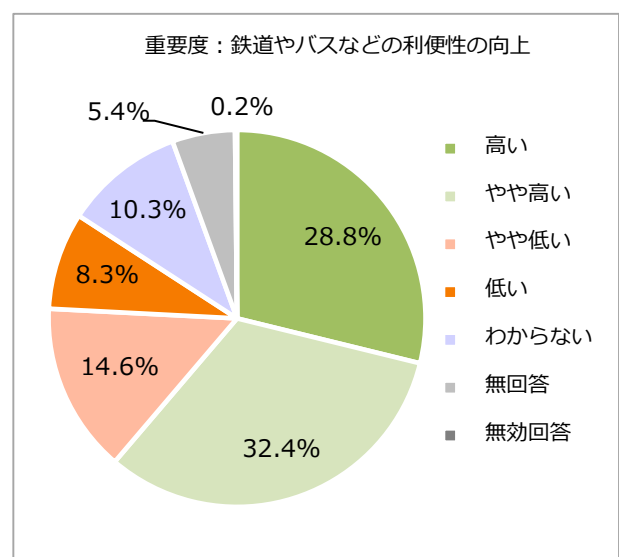


◇重要度

鉄道やバスなどの利便性の向上についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」571人（構成比32.4%）、「高い」508人（構成比28.8%）、「やや低い」257人（構成比14.6%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	508	28.8%
やや高い	571	32.4%
やや低い	257	14.6%
低い	147	8.3%
わからない	181	10.3%
無回答	95	5.4%
無効回答	3	0.2%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



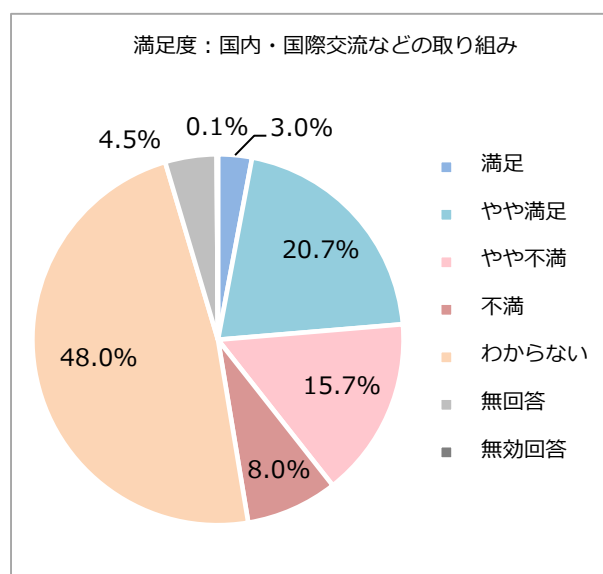
6) 国内・国際交流などの取り組み

◇満足度

国内・国際交流などの取り組みについての満足度調査では、「満足」という回答は52人（構成比3.0%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」846人（構成比48.0%）,「やや満足」365人（構成比20.7%）,「やや不満」277人（構成比15.7%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	52	3.0%
やや満足	365	20.7%
やや不満	277	15.7%
不満	141	8.0%
わからない	846	48.0%
無回答	79	4.5%
無効回答	2	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

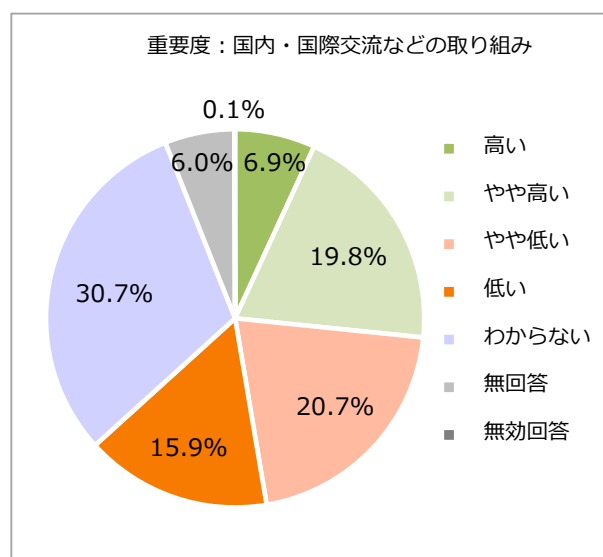


◇重要度

国内・国際交流などの取り組みについての重要度調査では、回答数の多いものは、「わからない」541人（構成比30.7%）,「やや低い」365人（構成比20.7%）,「やや高い」348人（構成比19.8%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	121	6.9%
やや高い	348	19.8%
やや低い	365	20.7%
低い	281	15.9%
わからない	541	30.7%
無回答	105	6.0%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



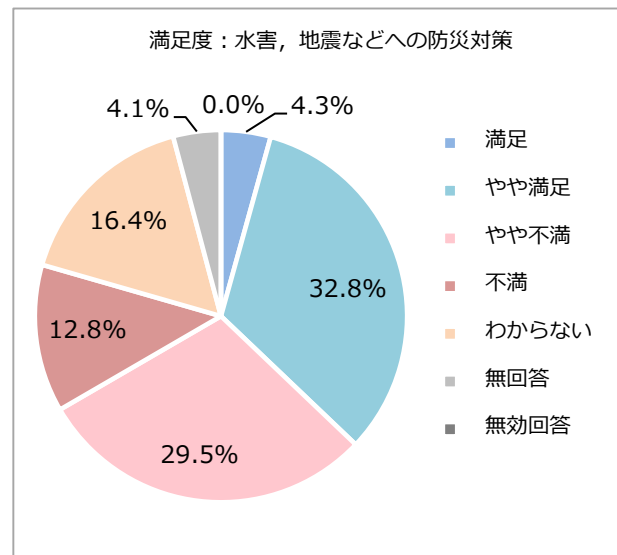
7) 水害, 地震などへの防災対策

◇満足度

水害, 地震などへの防災対策についての満足度調査では, 「満足」という回答は 76 人 (構成比 4.3%) と最も低く, 回答数の多いものは, 「やや満足」 578 人 (構成比 32.8%), 「やや不満」 520 人 (構成比 29.5%), 「わからない」 289 人 (構成比 16.4%) の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	76	4.3%
やや満足	578	32.8%
やや不満	520	29.5%
不満	226	12.8%
わからない	289	16.4%
無回答	73	4.1%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

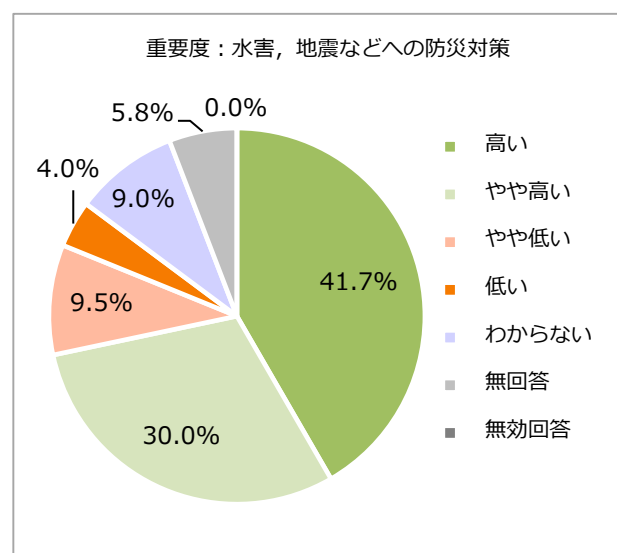


◇重要度

水害, 地震などへの防災対策についての重要度調査では, 回答数の多いものは, 「高い」 734 人 (構成比 41.7%), 「やや高い」 529 人 (構成比 30.0%), 「やや低い」 167 人 (構成比 9.5%) の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	734	41.7%
やや高い	529	30.0%
やや低い	167	9.5%
低い	71	4.0%
わからない	158	9.0%
無回答	103	5.8%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



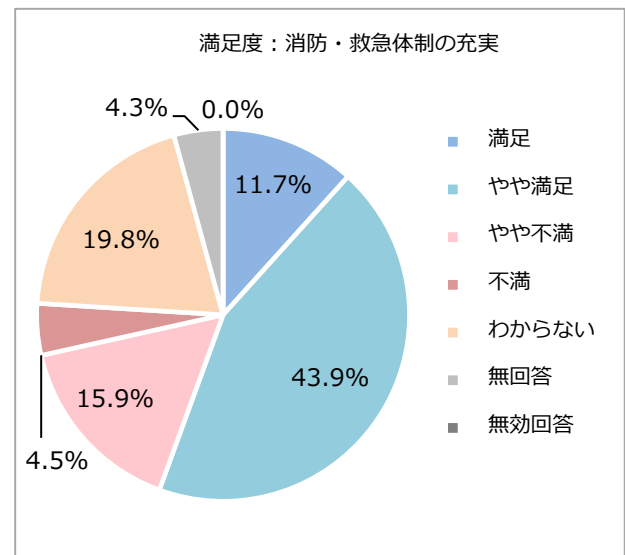
8) 消防・救急体制の充実

◇満足度

消防・救急体制の充実についての満足度調査では、「不満」という回答は79人（構成比4.5%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや満足」773人（構成比43.9%）,「わからない」348人（構成比19.8%）,「やや不満」281人（構成比15.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	206	11.7%
やや満足	773	43.9%
やや不満	281	15.9%
不満	79	4.5%
わからない	348	19.8%
無回答	75	4.3%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

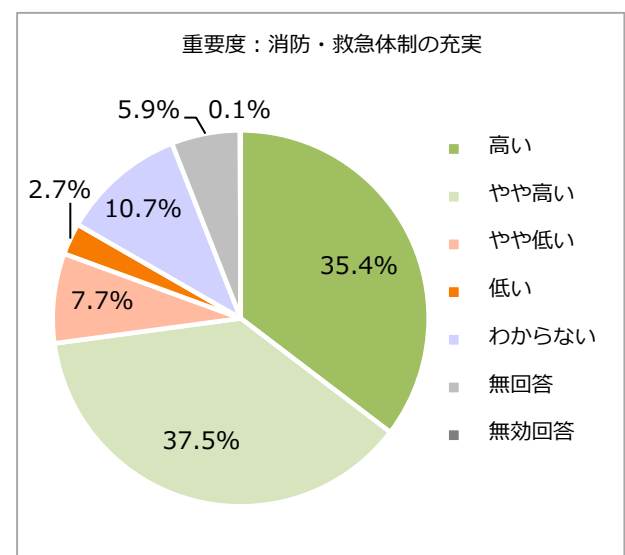


◇重要度

消防・救急体制の充実についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」661人（構成比37.5%）,「高い」623人（構成比35.4%）,「わからない」189人（構成比10.7%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	623	35.4%
やや高い	661	37.5%
やや低い	136	7.7%
低い	48	2.7%
わからない	189	10.7%
無回答	104	5.9%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



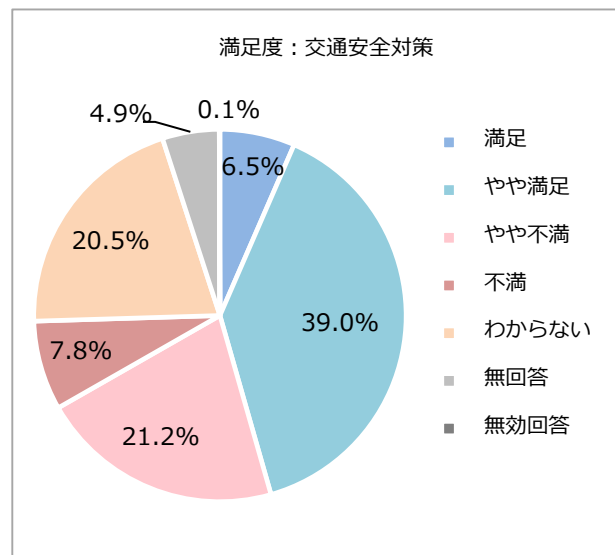
9) 交通安全対策

◇満足度

交通安全対策についての満足度調査では、「満足」という回答は115人（構成比6.5%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや満足」688人（構成比39.0%）,「やや不満」373人（構成比21.2%）,「わからない」361人（構成比20.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	115	6.5%
やや満足	688	39.0%
やや不満	373	21.2%
不満	137	7.8%
わからない	361	20.5%
無回答	87	4.9%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

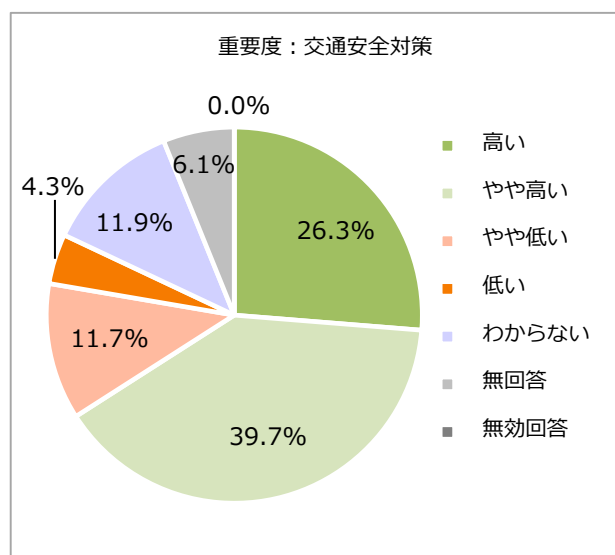


◇重要度

交通安全対策についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」699人（構成比39.7%）,「高い」463人（構成比26.3%）,「わからない」209人（構成比11.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	463	26.3%
やや高い	699	39.7%
やや低い	207	11.7%
低い	76	4.3%
わからない	209	11.9%
無回答	108	6.1%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



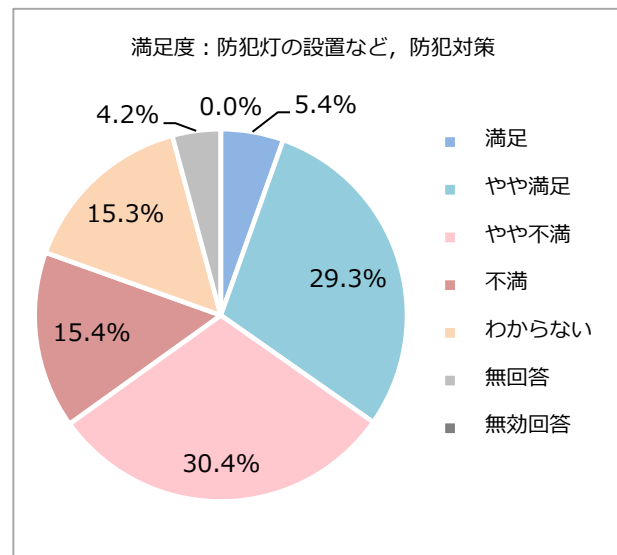
10) 防犯灯の設置など、防犯対策

◇満足度

防犯灯の設置など、防犯対策についての満足度調査では、「満足」という回答は96人（構成比5.4%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや不満」535人（構成比30.4%）,「やや満足」516人（構成比29.3%）,「不満」271人（構成比15.4%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	96	5.4%
やや満足	516	29.3%
やや不満	535	30.4%
不満	271	15.4%
わからない	270	15.3%
無回答	74	4.2%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

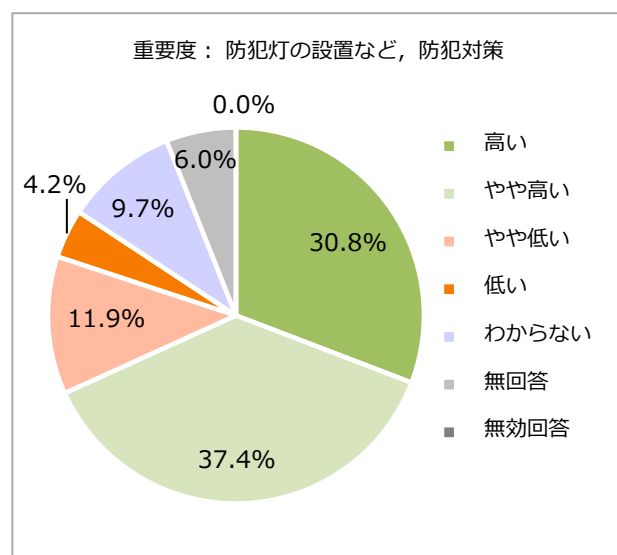


◇重要度

防犯灯の設置など、防犯対策についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」659人（構成比37.4%）,「高い」543人（構成比30.8%）,「やや低い」209人（構成比11.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	543	30.8%
やや高い	659	37.4%
やや低い	209	11.9%
低い	74	4.2%
わからない	171	9.7%
無回答	106	6.0%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



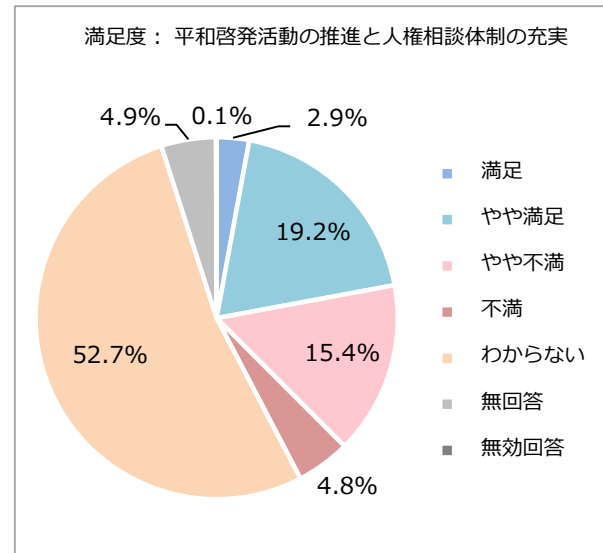
1 1) 平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実

◇満足度

平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実についての満足度調査では、「満足」という回答は 51 人（構成比 2.9%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」929 人（構成比 52.7%）,「やや満足」338 人（構成比 19.2%）,「やや不満」272 人（構成比 15.4%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	51	2.9%
やや満足	338	19.2%
やや不満	272	15.4%
不満	85	4.8%
わからない	929	52.7%
無回答	86	4.9%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

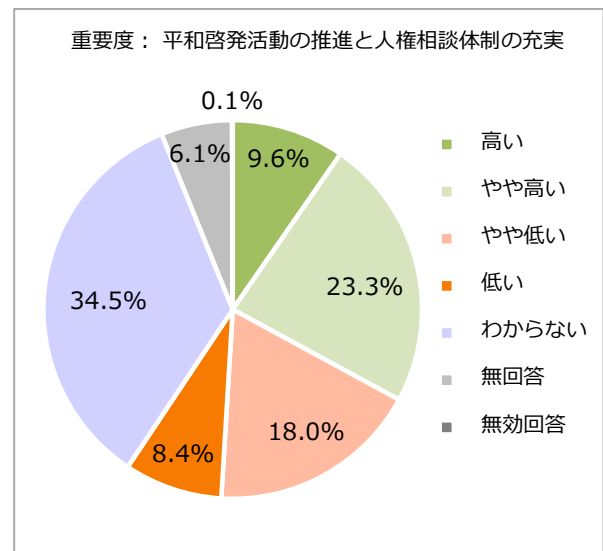


◇重要度

平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実についての重要度調査では、回答数の多いものは、「わからない」608 人（構成比 34.5%）,「やや高い」410 人（構成比 23.3%）,「やや低い」318 人（構成比 18.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	170	9.6%
やや高い	410	23.3%
やや低い	318	18.0%
低い	148	8.4%
わからない	608	34.5%
無回答	107	6.1%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



Ⅲ. 地域の個性を生かし 豊かな心をはぐくむまちづくり

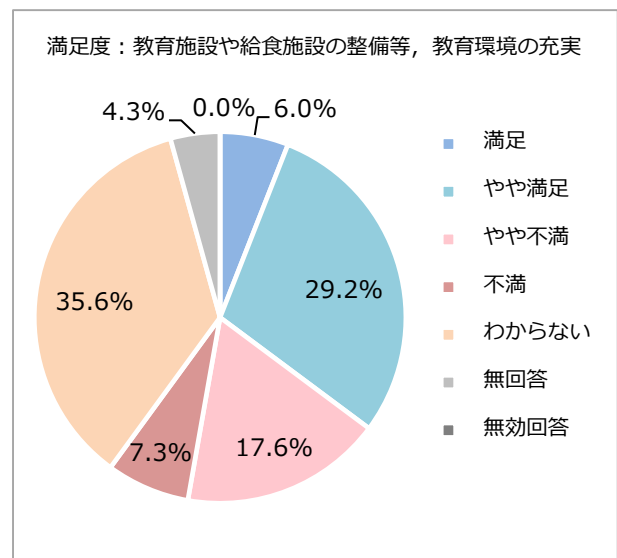
12) 教育施設や給食施設の整備等, 教育環境の充実

◇満足度

教育施設や給食施設の整備等, 教育環境の充実についての満足度調査では, 「満足」という回答は 105 人 (構成比 6.0%) と最も低く, 回答数の多いものは, 「わからない」 628 人 (構成比 35.6%), 「やや満足」 515 人 (構成比 29.2%), 「やや不満」 310 人 (構成比 17.6%) の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	105	6.0%
やや満足	515	29.2%
やや不満	310	17.6%
不満	128	7.3%
わからない	628	35.6%
無回答	76	4.3%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

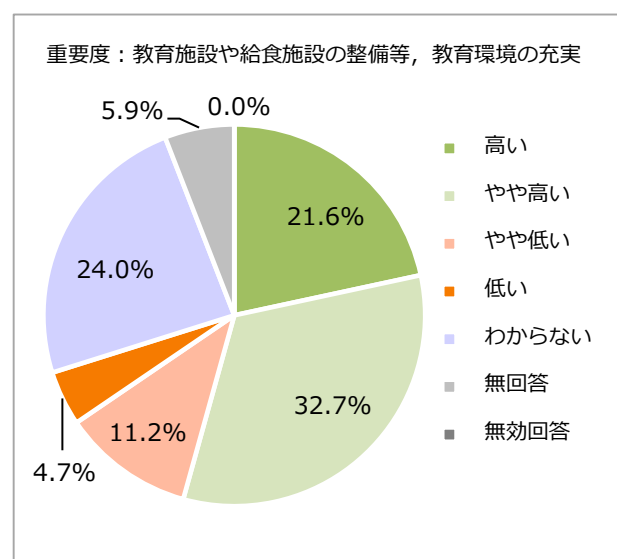


◇重要度

教育施設や給食施設の整備等, 教育環境の充実についての重要度調査では, 回答数の多いものは, 「やや高い」 576 人 (構成比 32.7%), 「わからない」 422 人 (構成比 24.0%), 「高い」 381 人 (構成比 21.6%) の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	381	21.6%
やや高い	576	32.7%
やや低い	197	11.2%
低い	82	4.7%
わからない	422	24.0%
無回答	104	5.9%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



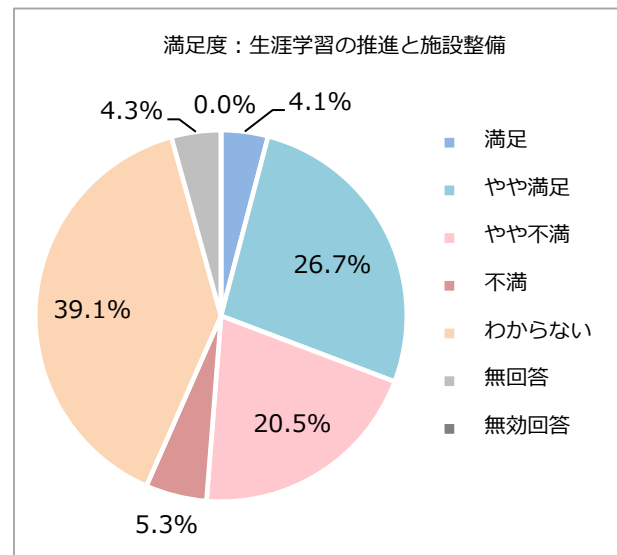
13) 生涯学習の推進と施設整備

◇満足度

生涯学習の推進と施設整備についての満足度調査では、「満足」という回答は72人（構成比4.1%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」689人（構成比39.1%）,「やや満足」470人（構成比26.7%）,「やや不満」361人（構成比20.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	72	4.1%
やや満足	470	26.7%
やや不満	361	20.5%
不満	94	5.3%
わからない	689	39.1%
無回答	76	4.3%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

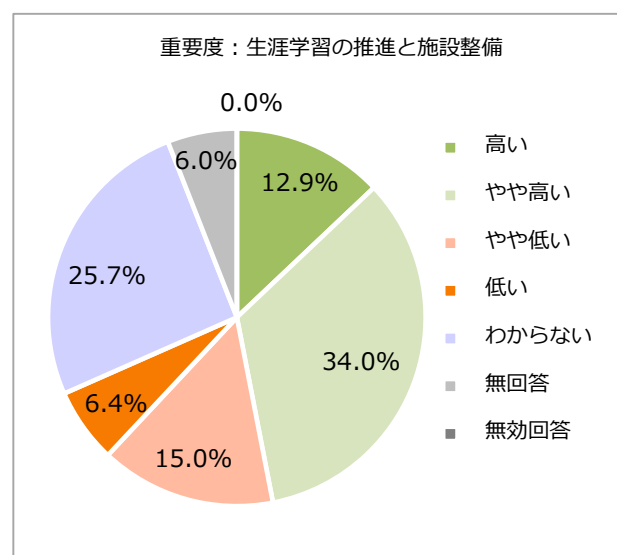


◇重要度

生涯学習の推進と施設整備についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」599人（構成比34.0%）,「わからない」452人（構成比25.7%）,「やや低い」265人（構成比15.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	228	12.9%
やや高い	599	34.0%
やや低い	265	15.0%
低い	113	6.4%
わからない	452	25.7%
無回答	105	6.0%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



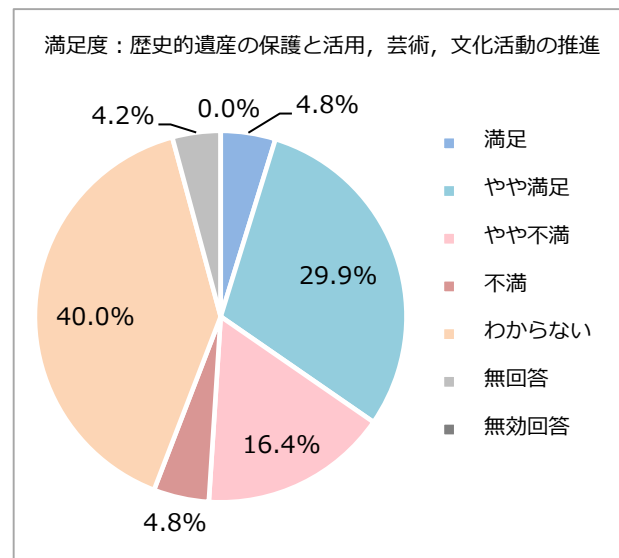
14) 歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進

◇満足度

歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進についての満足度調査では, 「満足」という回答は84人(構成比4.8%)と最も低く, 回答数の多いものは, 「わからない」704人(構成比40.0%), 「やや満足」526人(構成比29.9%), 「やや不満」289人(構成比16.4%)の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	84	4.8%
やや満足	526	29.9%
やや不満	289	16.4%
不満	85	4.8%
わからない	704	40.0%
無回答	74	4.2%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

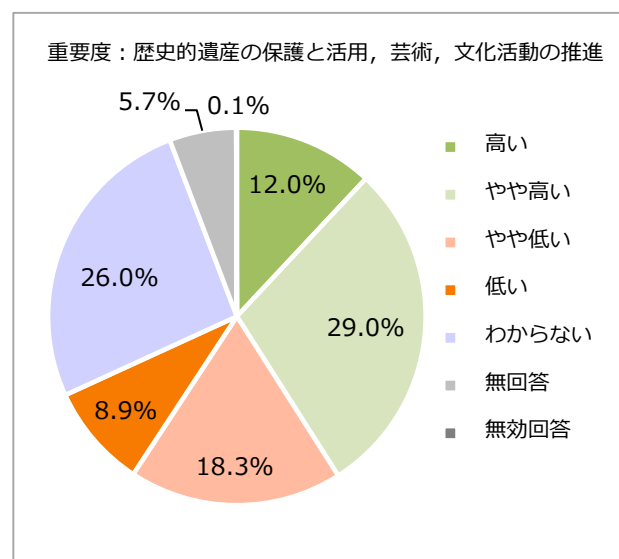


◇重要度

歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進についての重要度調査では, 回答数の多いものは, 「やや高い」511人(構成比29.0%), 「わからない」459人(構成比26.0%), 「やや低い」322人(構成比18.3%)の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	211	12.0%
やや高い	511	29.0%
やや低い	322	18.3%
低い	157	8.9%
わからない	459	26.0%
無回答	101	5.7%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



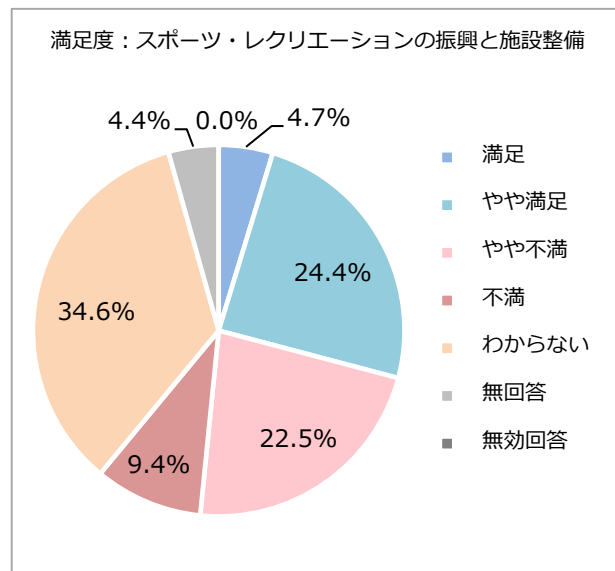
15) スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備

◇満足度

スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備についての満足度調査では、「満足」という回答は83人（構成比4.7%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」610人（構成比34.6%）, 「やや満足」430人（構成比24.4%）, 「やや不満」396人（構成比22.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	83	4.7%
やや満足	430	24.4%
やや不満	396	22.5%
不満	166	9.4%
わからない	610	34.6%
無回答	77	4.4%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

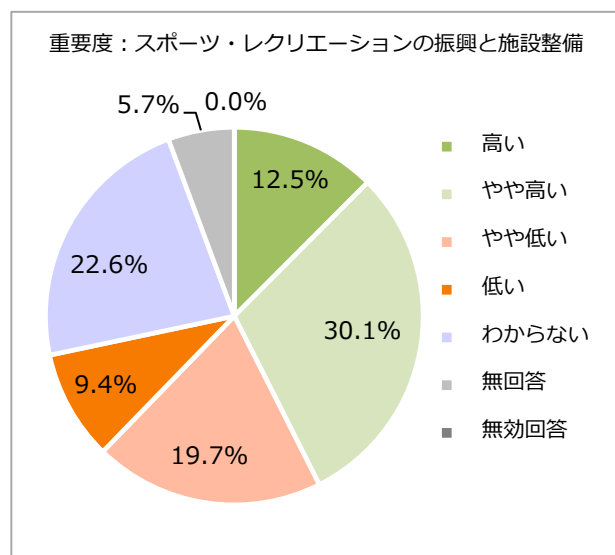


◇重要度

スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」530人（構成比30.1%）, 「わからない」399人（構成比22.6%）, 「やや低い」347人（構成比19.7%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	220	12.5%
やや高い	530	30.1%
やや低い	347	19.7%
低い	166	9.4%
わからない	399	22.6%
無回答	100	5.7%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



Ⅳ. 活力あふれる 産業のまちづくり

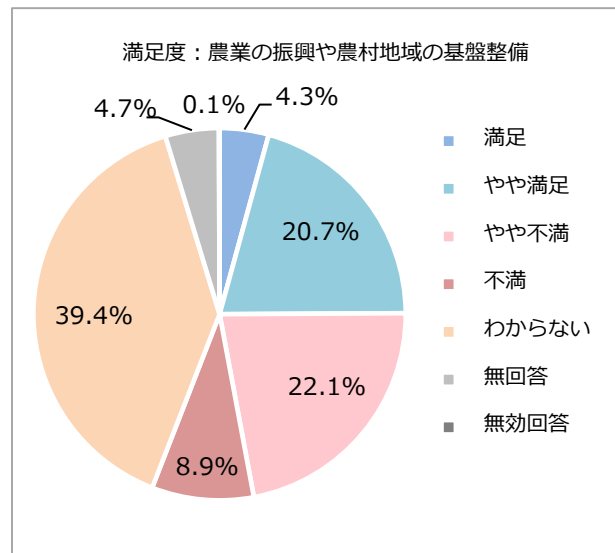
16) 農業の振興や農村地域の基盤整備

◇満足度

農業の振興や農村地域の基盤整備についての満足度調査では、「満足」という回答は75人（構成比4.3%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」694人（構成比39.4%）,「やや不満」390人（構成比22.1%）,「やや満足」364人（構成比20.7%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	75	4.3%
やや満足	364	20.7%
やや不満	390	22.1%
不満	156	8.9%
わからない	694	39.4%
無回答	82	4.7%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

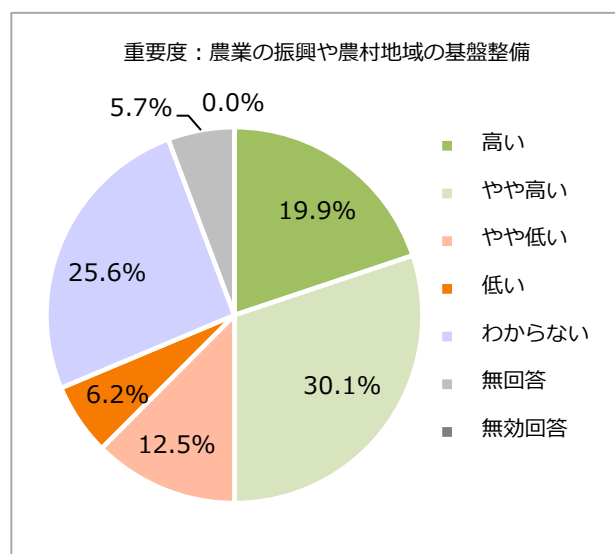


◇重要度

農業の振興や農村地域の基盤整備についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」531人（構成比30.1%）,「わからない」451人（構成比25.6%）,「高い」350人（構成比19.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	350	19.9%
やや高い	531	30.1%
やや低い	220	12.5%
低い	109	6.2%
わからない	451	25.6%
無回答	101	5.7%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



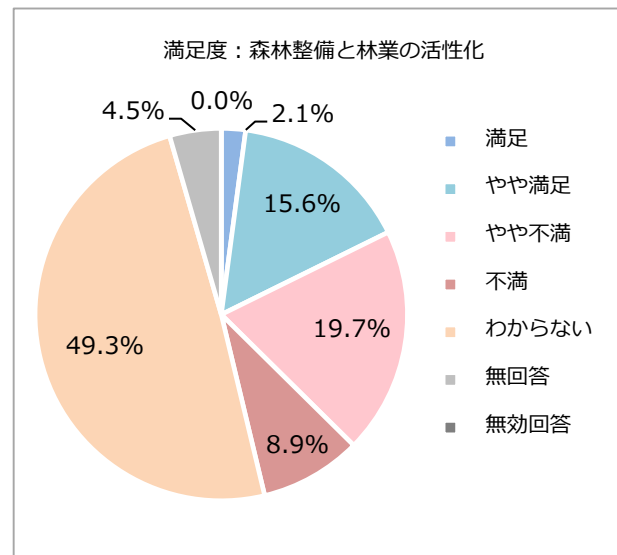
１７）森林整備と林業の活性化

◇満足度

森林整備と林業の活性化についての満足度調査では、「満足」という回答は 37 人（構成比 2.1%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」868 人（構成比 49.3%）,「やや不満」347 人（構成比 19.7%）,「やや満足」275 人（構成比 15.6%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	37	2.1%
やや満足	275	15.6%
やや不満	347	19.7%
不満	156	8.9%
わからない	868	49.3%
無回答	79	4.5%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

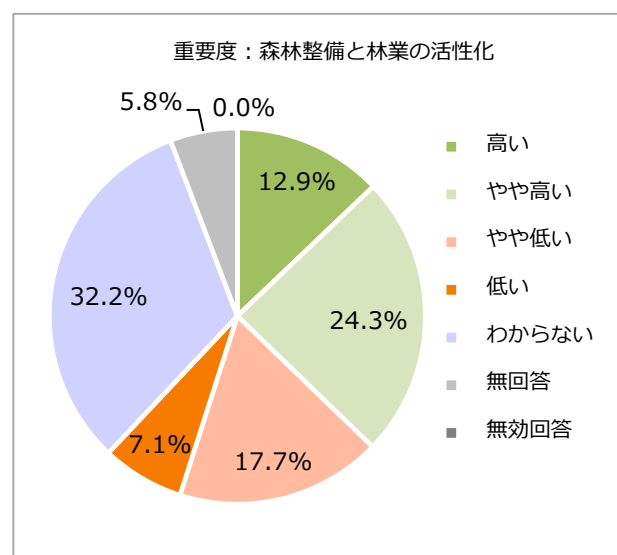


◇重要度

森林整備と林業の活性化についての重要度調査では、回答数の多いものは、「わからない」567 人（構成比 32.2%）,「やや高い」429 人（構成比 24.3%）,「やや低い」312 人（構成比 17.7%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	227	12.9%
やや高い	429	24.3%
やや低い	312	17.7%
低い	125	7.1%
わからない	567	32.2%
無回答	102	5.8%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



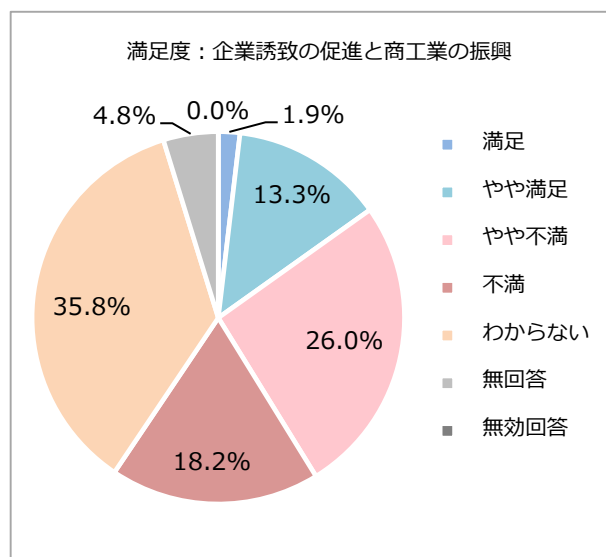
18) 企業誘致の促進と商工業の振興

◇満足度

企業誘致の促進と商工業の振興についての満足度調査では、「満足」という回答は33人（構成比1.9%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」631人（構成比35.8%）,「やや不満」459人（構成比26.0%）,「不満」321人（構成比18.2%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	33	1.9%
やや満足	234	13.3%
やや不満	459	26.0%
不満	321	18.2%
わからない	631	35.8%
無回答	84	4.8%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

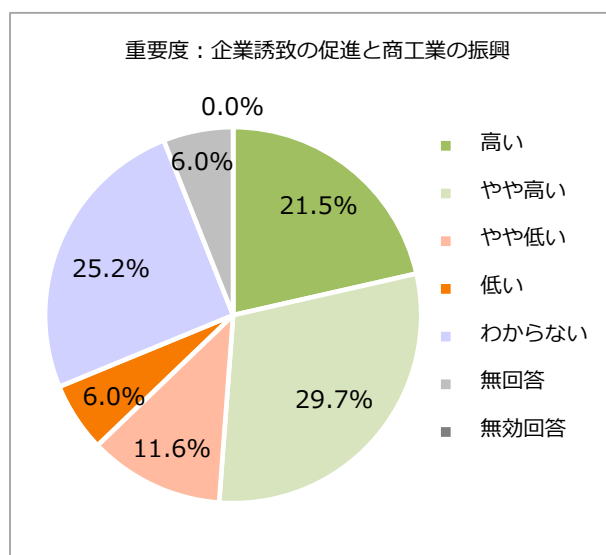


◇重要度

企業誘致の促進と商工業の振興についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」524人（構成比29.7%）,「わからない」444人（構成比25.2%）,「高い」378人（構成比21.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	378	21.5%
やや高い	524	29.7%
やや低い	205	11.6%
低い	105	6.0%
わからない	444	25.2%
無回答	106	6.0%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



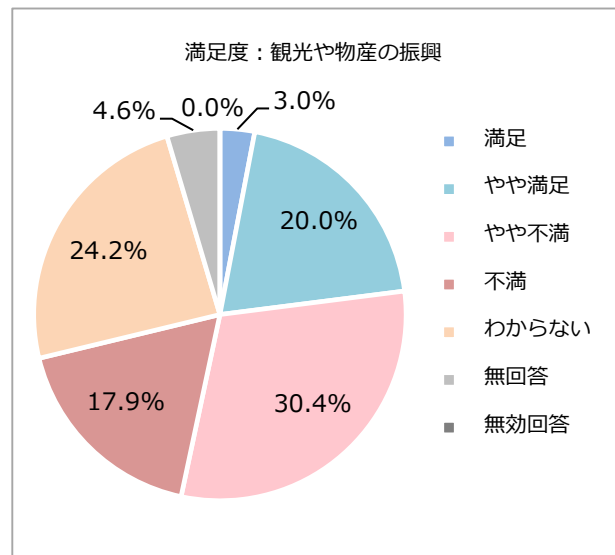
１９）観光や物産の振興

◇満足度

観光や物産の振興についての満足度調査では、「満足」という回答は 53 人（構成比 3.0%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや不満」535 人（構成比 30.4%）,「わからない」426 人（構成比 24.2%）,「やや満足」352 人（構成比 20.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	53	3.0%
やや満足	352	20.0%
やや不満	535	30.4%
不満	315	17.9%
わからない	426	24.2%
無回答	81	4.6%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

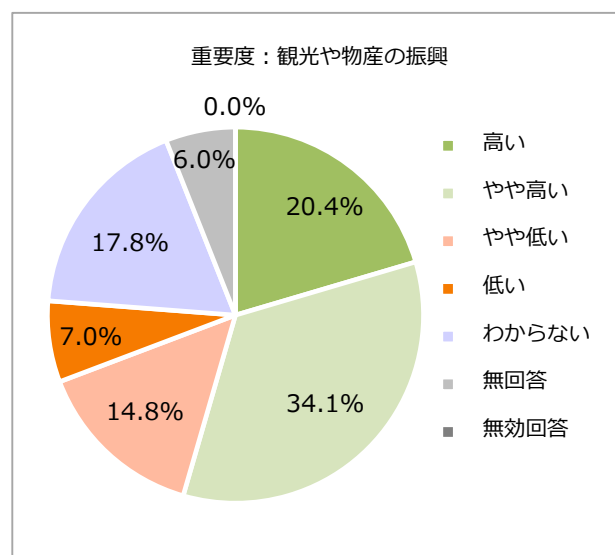


◇重要度

観光や物産の振興についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」600 人（構成比 34.1%）,「高い」360 人（構成比 20.4%）,「わからない」313 人（構成比 17.8%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	360	20.4%
やや高い	600	34.1%
やや低い	260	14.8%
低い	123	7.0%
わからない	313	17.8%
無回答	106	6.0%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



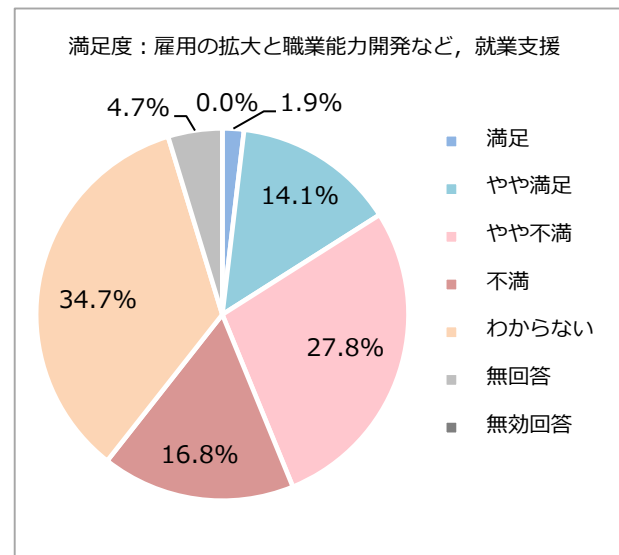
20) 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援

◇満足度

雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援についての満足度調査では、「満足」という回答は33人（構成比1.9%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」611人（構成比34.7%）、「やや不満」490人（構成比27.8%）、「不満」296人（構成比16.8%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	33	1.9%
やや満足	249	14.1%
やや不満	490	27.8%
不満	296	16.8%
わからない	611	34.7%
無回答	83	4.7%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

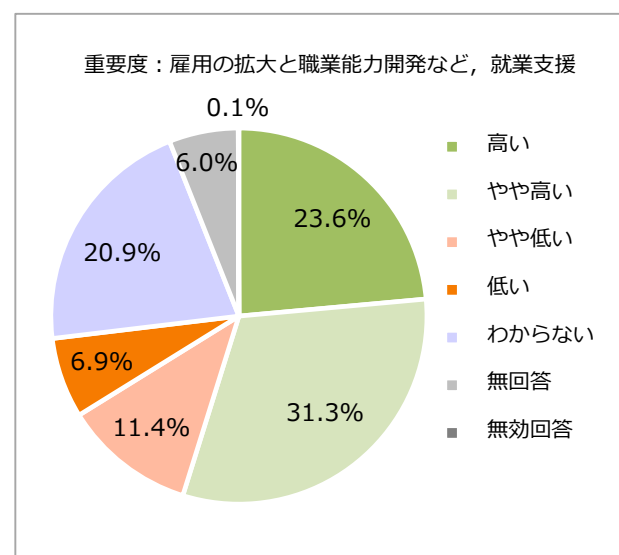


◇重要度

雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」551人（構成比31.3%）、「高い」415人（構成比23.6%）、「わからない」368人（構成比20.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	415	23.6%
やや高い	551	31.3%
やや低い	200	11.4%
低い	122	6.9%
わからない	368	20.9%
無回答	105	6.0%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

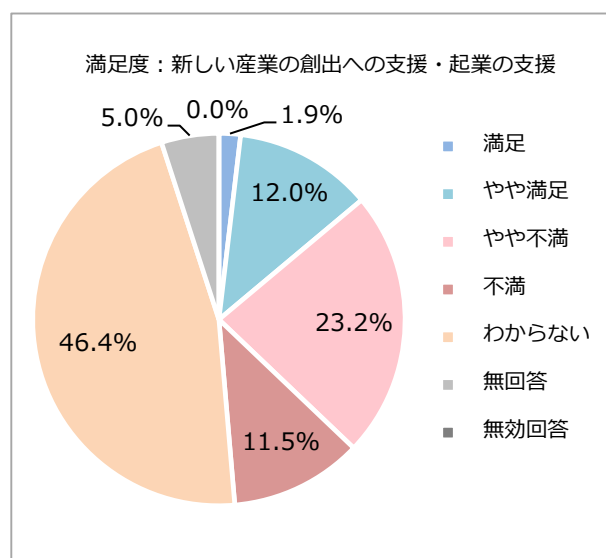


2 1) 新しい産業の創出への支援・起業の支援

◇満足度

新しい産業の創出への支援・起業の支援についての満足度調査では、「満足」という回答は 33 人（構成比 1.9%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」817 人（構成比 46.4%）,「やや不満」409 人（構成比 23.2%）,「やや満足」212 人（構成比 12.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	33	1.9%
やや満足	212	12.0%
やや不満	409	23.2%
不満	203	11.5%
わからない	817	46.4%
無回答	88	5.0%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

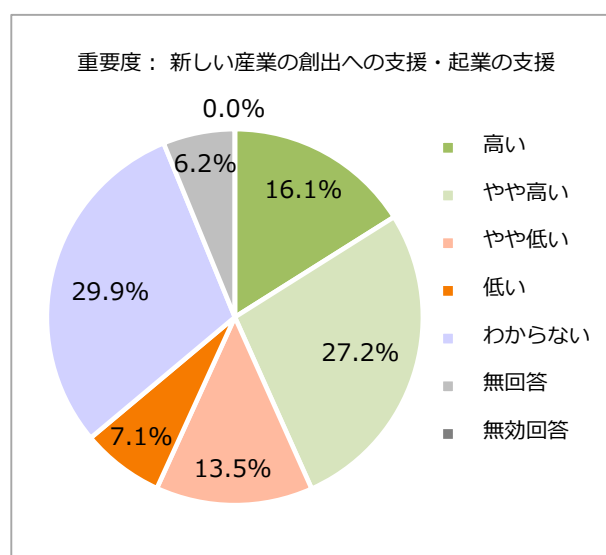


※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

◇重要度

新しい産業の創出への支援・起業の支援についての重要度調査では、回答数の多いものは、「わからない」527 人（構成比 29.9%）,「やや高い」480 人（構成比 27.2%）,「高い」283 人（構成比 16.1%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	283	16.1%
やや高い	480	27.2%
やや低い	238	13.5%
低い	125	7.1%
わからない	527	29.9%
無回答	109	6.2%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%



※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

V. 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり

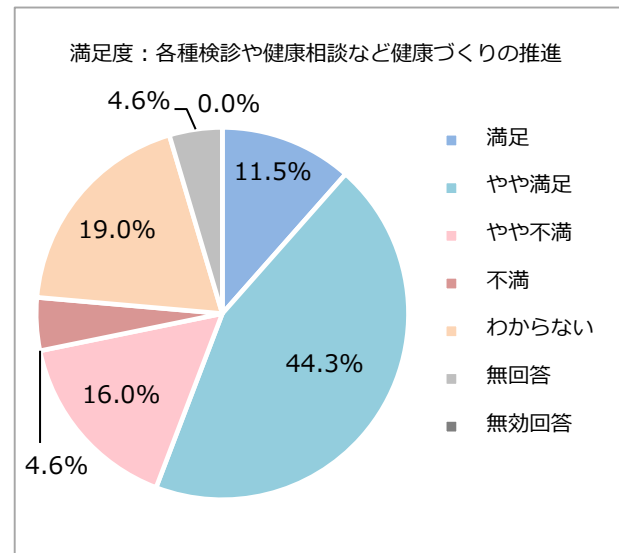
2 2) 各種検診や健康相談など健康づくりの推進

◇満足度

各種検診や健康相談など健康づくりの推進についての満足度調査では、「不満」という回答は 81 人（構成比 4.6%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや満足」780 人（構成比 44.3%）,「わからない」335 人（構成比 19.0%）,「やや不満」282 人（構成比 16.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	203	11.5%
やや満足	780	44.3%
やや不満	282	16.0%
不満	81	4.6%
わからない	335	19.0%
無回答	81	4.6%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

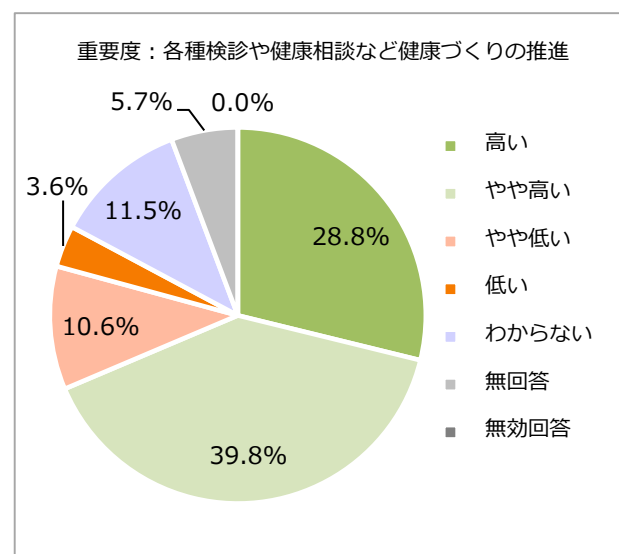


◇重要度

各種検診や健康相談など健康づくりの推進についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」701 人（構成比 39.8%）,「高い」508 人（構成比 28.8%）,「わからない」202 人（構成比 11.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	508	28.8%
やや高い	701	39.8%
やや低い	187	10.6%
低い	63	3.6%
わからない	202	11.5%
無回答	101	5.7%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



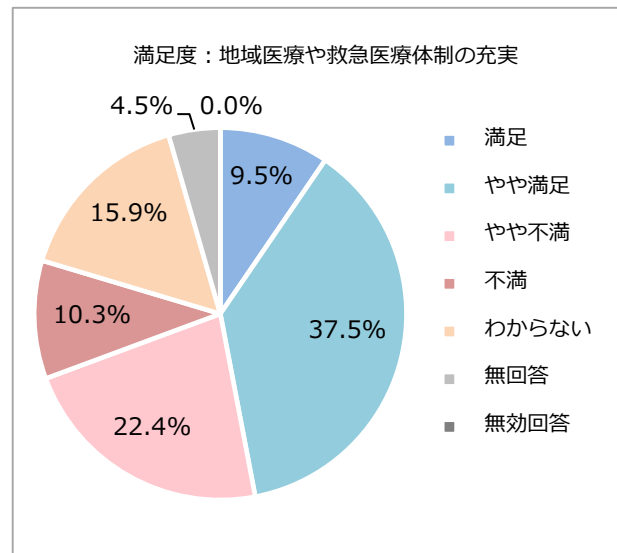
23) 地域医療や救急医療体制の充実

◇満足度

地域医療や救急医療体制の充実についての満足度調査では、「満足」という回答は168人（構成比9.5%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや満足」660人（構成比37.5%）,「やや不満」394人（構成比22.4%）,「わからない」280人（構成比15.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	168	9.5%
やや満足	660	37.5%
やや不満	394	22.4%
不満	181	10.3%
わからない	280	15.9%
無回答	79	4.5%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

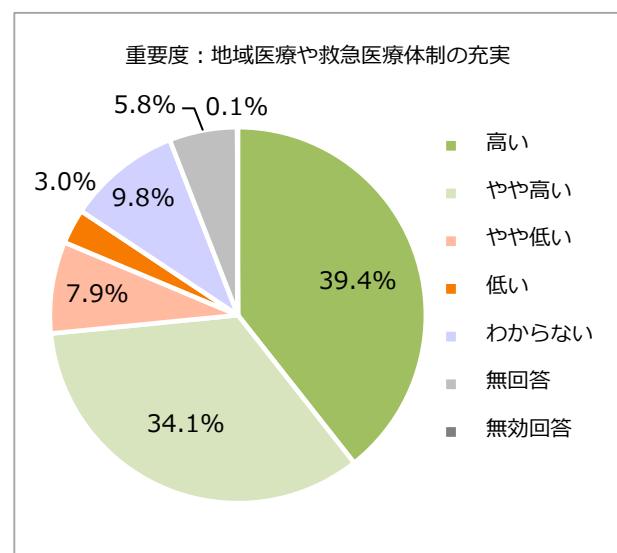


◇重要度

地域医療や救急医療体制の充実についての重要度調査では、回答数の多いものは、「高い」694人（構成比39.4%）,「やや高い」600人（構成比34.1%）,「わからない」172人（構成比9.8%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	694	39.4%
やや高い	600	34.1%
やや低い	139	7.9%
低い	53	3.0%
わからない	172	9.8%
無回答	103	5.8%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



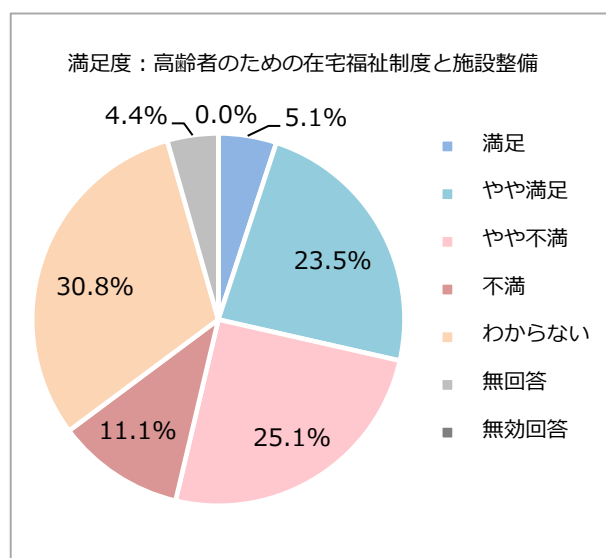
2 4) 高齢者のための在宅福祉制度と施設整備

◇満足度

高齢者のための在宅福祉制度と施設整備についての満足度調査では、「満足」という回答は 89 人（構成比 5.1%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」542 人（構成比 30.8%）,「やや不満」443 人（構成比 25.1%）,「やや満足」414 人（構成比 23.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	89	5.1%
やや満足	414	23.5%
やや不満	443	25.1%
不満	196	11.1%
わからない	542	30.8%
無回答	78	4.4%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

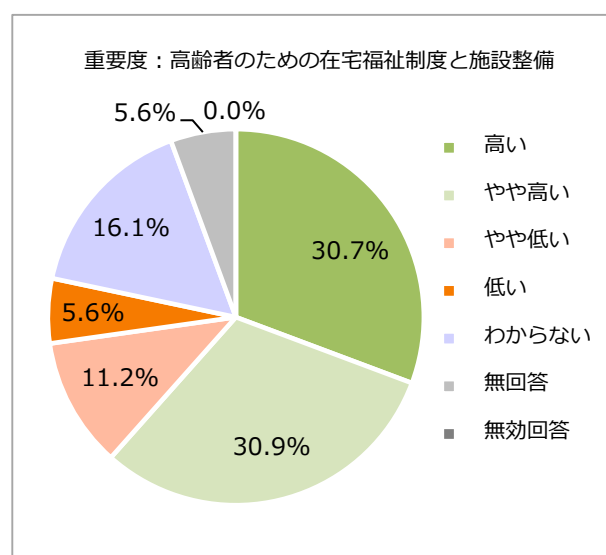


◇重要度

高齢者のための在宅福祉制度と施設整備についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」544 人（構成比 30.9%）,「高い」541 人（構成比 30.7%）,「わからない」283 人（構成比 16.1%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	541	30.7%
やや高い	544	30.9%
やや低い	197	11.2%
低い	98	5.6%
わからない	283	16.1%
無回答	99	5.6%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



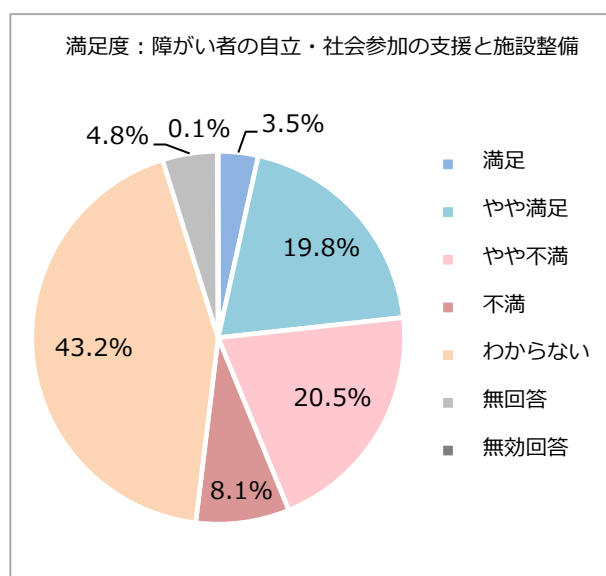
25) 障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備

◇満足度

障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備についての満足度調査では、「満足」という回答は61人（構成比3.5%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」762人（構成比43.2%）, 「やや不満」362人（構成比20.5%）, 「やや満足」349人（構成比19.8%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	61	3.5%
やや満足	349	19.8%
やや不満	362	20.5%
不満	143	8.1%
わからない	762	43.2%
無回答	84	4.8%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

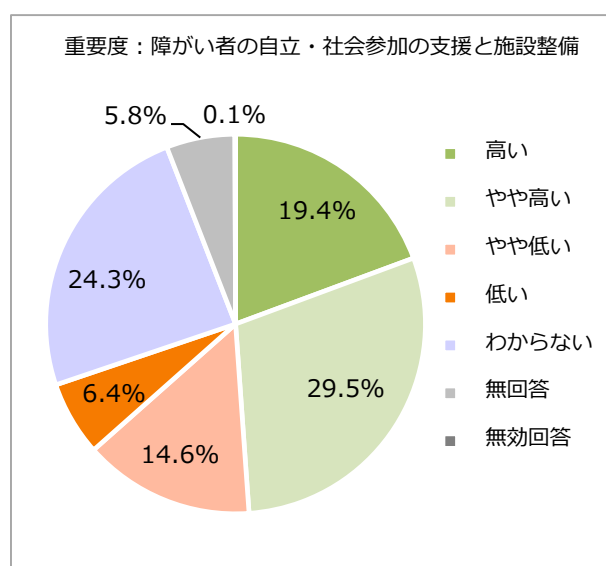


◇重要度

障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」520人（構成比29.5%）, 「わからない」428人（構成比24.3%）, 「高い」341人（構成比19.4%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	341	19.4%
やや高い	520	29.5%
やや低い	257	14.6%
低い	112	6.4%
わからない	428	24.3%
無回答	103	5.8%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



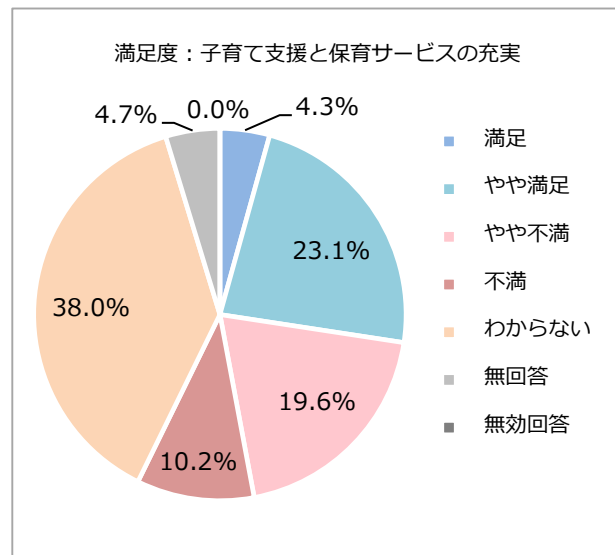
26) 子育て支援と保育サービスの充実

◇満足度

子育て支援と保育サービスの充実についての満足度調査では、「満足」という回答は76人（構成比4.3%）と最も低く、回答数の多いものは、「わからない」670人（構成比38.0%）,「やや満足」407人（構成比23.1%）,「やや不満」346人（構成比19.6%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	76	4.3%
やや満足	407	23.1%
やや不満	346	19.6%
不満	180	10.2%
わからない	670	38.0%
無回答	83	4.7%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

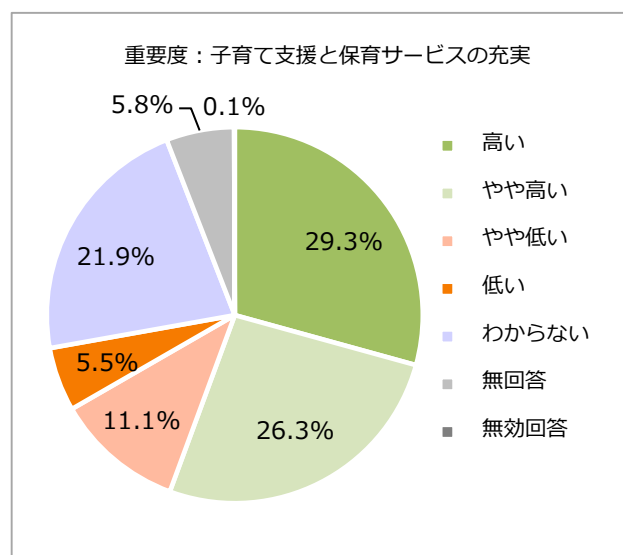


◇重要度

子育て支援と保育サービスの充実についての重要度調査では、回答数の多いものは、「高い」516人（構成比29.3%）,「やや高い」464人（構成比26.3%）,「わからない」386人（構成比21.9%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	516	29.3%
やや高い	464	26.3%
やや低い	195	11.1%
低い	97	5.5%
わからない	386	21.9%
無回答	103	5.8%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



Ⅵ. 自然と共生し 環境に配慮したまちづくり

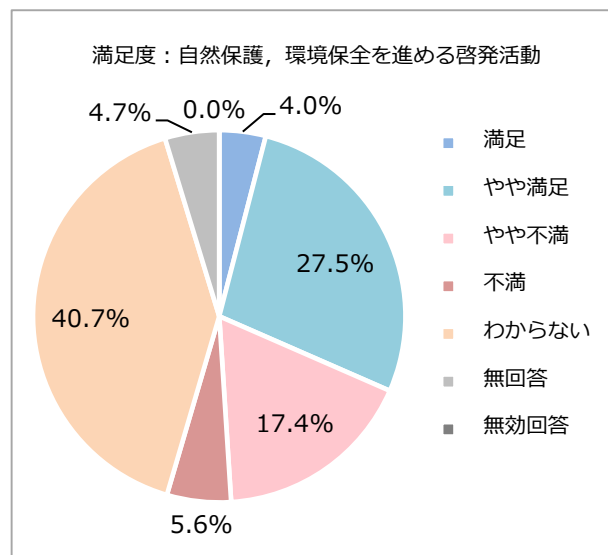
２７）自然保護，環境保全を進める啓発活動

◇満足度

自然保護，環境保全を進める啓発活動についての満足度調査では、「満足」という回答は 71 人（構成比 4.0%）と最も低く，回答数の多いものは，「わからない」718 人（構成比 40.7%），「やや満足」485 人（構成比 27.5%），「やや不満」307 人（構成比 17.4%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	71	4.0%
やや満足	485	27.5%
やや不満	307	17.4%
不満	98	5.6%
わからない	718	40.7%
無回答	83	4.7%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

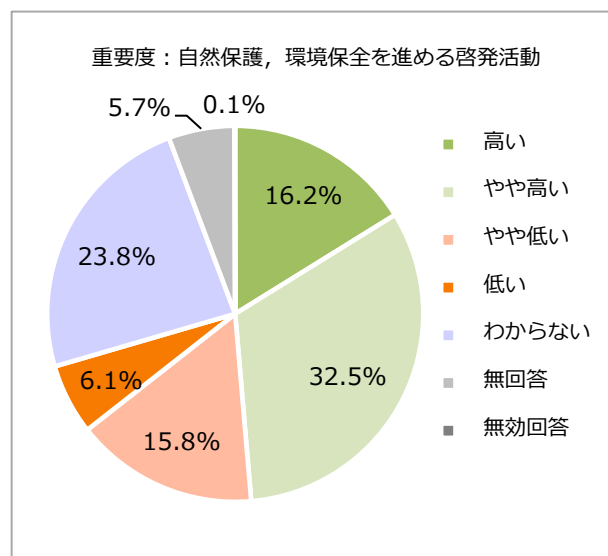


◇重要度

自然保護，環境保全を進める啓発活動についての重要度調査では，回答数の多いものは，「やや高い」572 人（構成比 32.5%），「わからない」419 人（構成比 23.8%），「高い」285 人（構成比 16.2%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	285	16.2%
やや高い	572	32.5%
やや低い	278	15.8%
低い	107	6.1%
わからない	419	23.8%
無回答	100	5.7%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

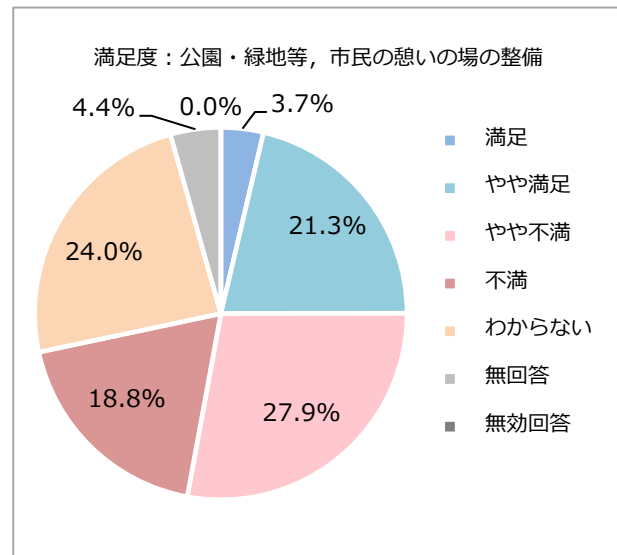


28) 公園・緑地等，市民の憩いの場の整備

◇満足度

公園・緑地等，市民の憩いの場の整備についての満足度調査では，「満足」という回答は 65 人（構成比 3.7%）と最も低く，回答数の多いものは，「やや不満」492 人（構成比 27.9%），「わからない」422 人（構成比 24.0%），「やや満足」375 人（構成比 21.3%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	65	3.7%
やや満足	375	21.3%
やや不満	492	27.9%
不満	331	18.8%
わからない	422	24.0%
無回答	77	4.4%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

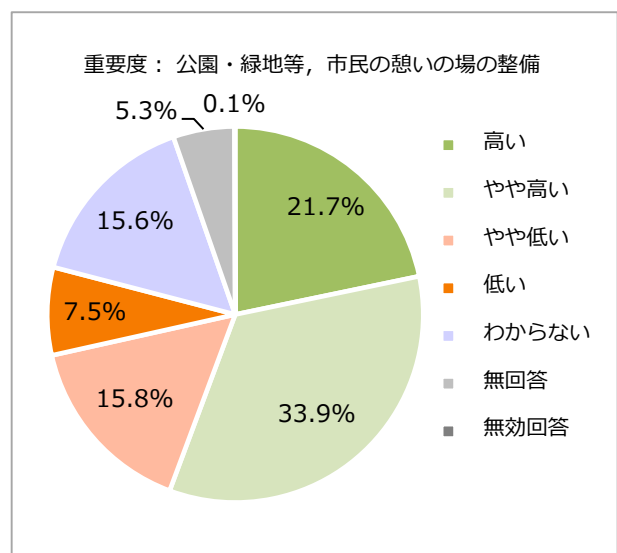


※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

◇重要度

公園・緑地等，市民の憩いの場の整備についての重要度調査では，回答数の多いものは，「やや高い」598 人（構成比 33.9%），「高い」383 人（構成比 21.7%），「やや低い」279 人（構成比 15.8%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	383	21.7%
やや高い	598	33.9%
やや低い	279	15.8%
低い	133	7.5%
わからない	275	15.6%
無回答	93	5.3%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%



※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

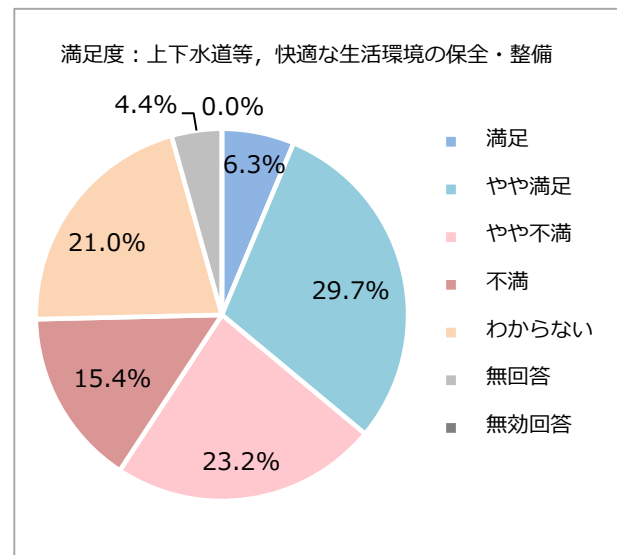
29) 上下水道等，快適な生活環境の保全・整備

◇満足度

上下水道等，快適な生活環境の保全・整備についての満足度調査では，「満足」という回答は111人（構成比6.3%）と最も低く，回答数の多いものは，「やや満足」524人（構成比29.7%），「やや不満」409人（構成比23.2%），「わからない」370人（構成比21.0%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	111	6.3%
やや満足	524	29.7%
やや不満	409	23.2%
不満	271	15.4%
わからない	370	21.0%
無回答	77	4.4%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

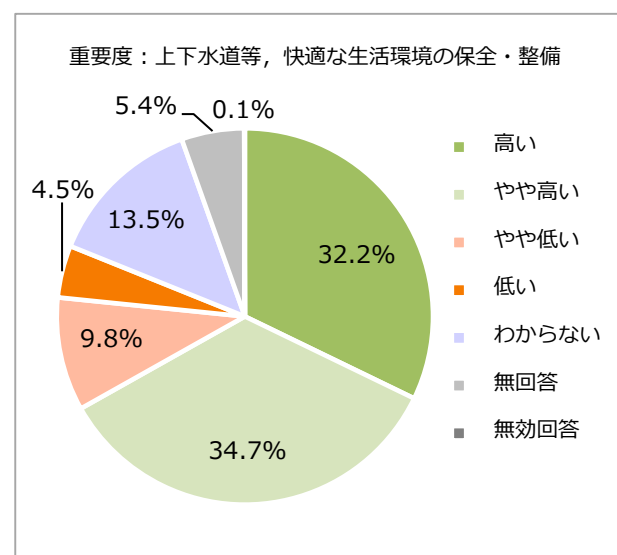


◇重要度

上下水道等，快適な生活環境の保全・整備についての重要度調査では，回答数の多いものは，「やや高い」611人（構成比34.7%），「高い」567人（構成比32.2%），「わからない」237人（構成比13.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	567	32.2%
やや高い	611	34.7%
やや低い	172	9.8%
低い	79	4.5%
わからない	237	13.5%
無回答	95	5.4%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



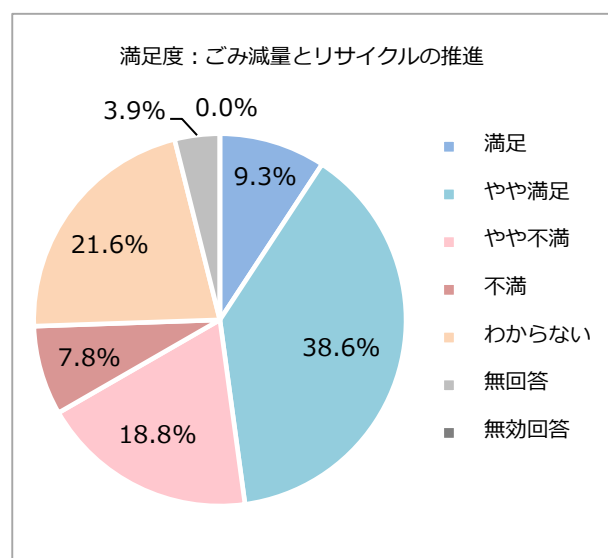
30) ごみ減量とリサイクルの推進

◇満足度

ごみ減量とリサイクルの推進についての満足度調査では、「満足」という回答は163人（構成比9.3%）と最も低く、回答数の多いものは、「やや満足」680人（構成比38.6%）,「わからない」381人（構成比21.6%）,「やや不満」332人（構成比18.8%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
満足	163	9.3%
やや満足	680	38.6%
やや不満	332	18.8%
不満	137	7.8%
わからない	381	21.6%
無回答	69	3.9%
無効回答	0	0.0%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

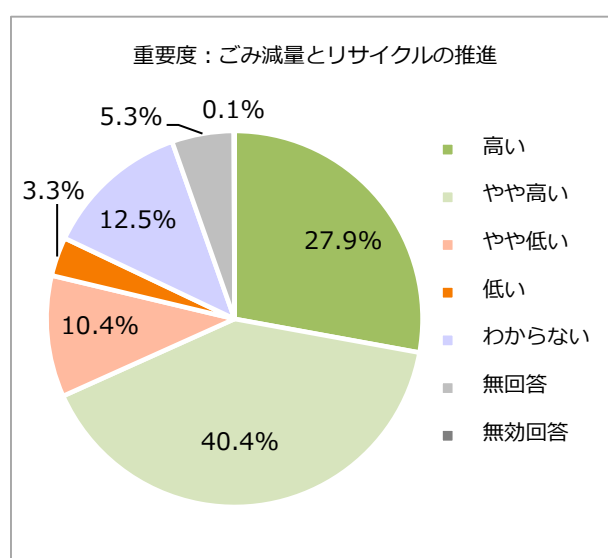


◇重要度

ごみ減量とリサイクルの推進についての重要度調査では、回答数の多いものは、「やや高い」712人（構成比40.4%）,「高い」491人（構成比27.9%）,「わからない」221人（構成比12.5%）の順になっています。

選択項目	人数	構成比
高い	491	27.9%
やや高い	712	40.4%
やや低い	184	10.4%
低い	59	3.3%
わからない	221	12.5%
無回答	94	5.3%
無効回答	1	0.1%
合計	1,762	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



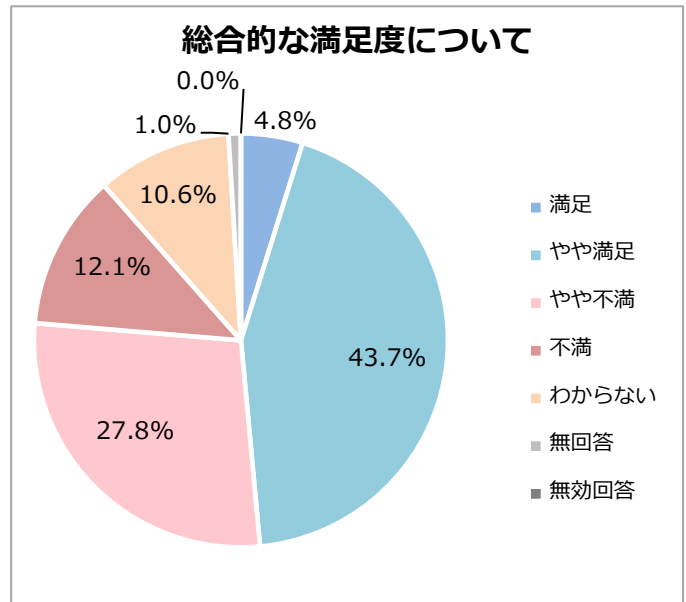
8. 総合的な満足度について

【問20】 大崎市に対する総合的な満足度について評価してください。 (単一回答)

大崎市の総合的な満足度調査では、「やや満足」が最も多く 770 人（構成比 43.7%）、次いで「やや不満」490 人（構成比 27.8%）、「不満」214 人（構成比 12.1%）の順になっています。「満足」と「やや満足」をあわせた満足志向は 48.5%、「不満」と「やや不満」をあわせた不満志向は 39.9%で、満足志向の方が高くなっています。

選択項目	回答者数	構成比
満足	85人	4.8%
やや満足	770人	43.7%
やや不満	490人	27.8%
不満	214人	12.1%
わからない	186人	10.6%
無回答	17人	1.0%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。

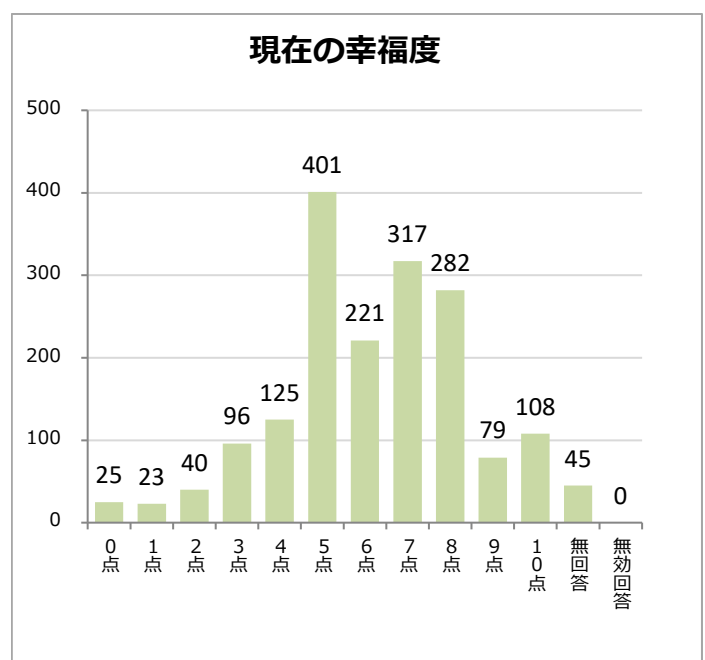


【問21】 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。 (単一回答)

現在の幸福度は、「5点」が最も多く 401 人（構成比 22.8%）、次いで「7点」317 人（構成比 18.0%）、「8点」282 人（構成比 16.0%）の順になっています。

選択項目	回答者数	構成比
0点=とても不幸	25人	1.4%
1点	23人	1.3%
2点	40人	2.3%
3点	96人	5.4%
4点	125人	7.1%
5点	401人	22.8%
6点	221人	12.5%
7点	317人	18.0%
8点	282人	16.0%
9点	79人	4.5%
10点=とても幸せ	108人	6.1%
無回答	45人	2.6%
無効回答	0人	0.0%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



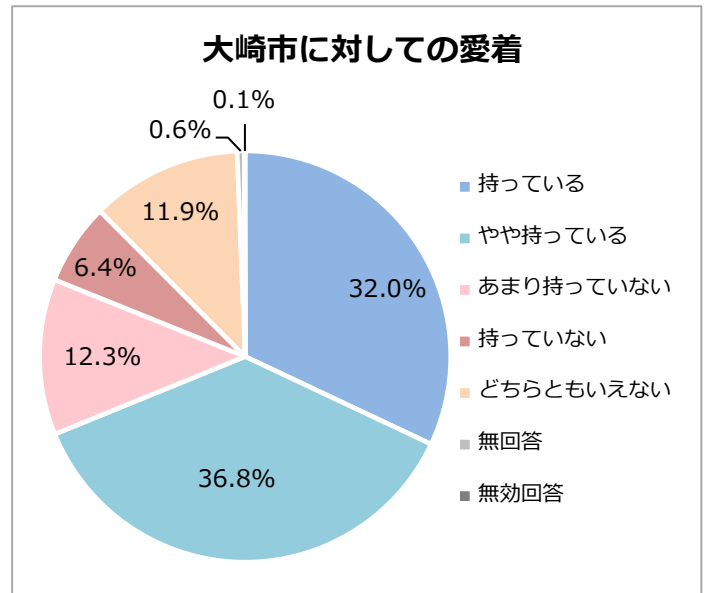
【問 2 2】 大崎市に対して愛着を持っていますか。

(単一回答)

大崎市に対しての愛着は、「やや持っている」が最も多く 649 人（構成比 36.8%）、次いで「持っている」564 人（構成比 32.0%）、「あまり持っていない」216 人（構成比 12.3%）の順になっています。「持っている」と「やや持っている」をあわせた愛着を持っている人は 68.8%、「持っていない」と「あまり持っていない」をあわせた愛着を持っていない人は 18.7%で、愛着を持っている人の方が高くなっています。

選択項目	回答者数	構成比
持っている	564人	32.0%
やや持っている	649人	36.8%
あまり持っていない	216人	12.3%
持っていない	113人	6.4%
どちらともいえない	209人	11.9%
無回答	10人	0.6%
無効回答	1人	0.1%
合 計	1,762人	100.0%

※構成比は四捨五入のため合計があわないことがあります。



Ⅲ. 集計結果の分析

Ⅲ. 集計結果の分析

1. 各設問に対する分析

回答者の属性とクロス集計結果により、各設問に対し分析しました。

※クロス集計結果は、資料編 50 ページ以降を参照してください。

回答者の属性

【問 1】から【問 6】までの回答者の属性に対する部分は調査の概要（9～11 ページ）と同じです。

設問ごとの分析結果

【問 7】 大崎市での居住年数を教えてください。

（単一回答）

20 歳代、30 歳代で 1 年未満～10 年未満の割合が高い

- 年代別に見ると、「1 年未満」「1 年以上 5 年未満」「5 年以上 10 年未満」を合わせた割合が 20 歳代（30.2%）、30 歳代（28.2%）で高くなっています。
- 職業別に見ると、学生を除くすべての職業で「20 年以上」の割合が最も高く、農林業（92.0%）、無職（88.6%）、自営業（87.5%）の順で高くなっています。

【問 8】 大崎市の暮らしやすさについてどのように感じていますか。

（単一回答）

パート、アルバイトで暮らしにくいと感じる人の割合が高い

- 職業別に見ると、「暮らしにくい」と「どちらかといえば暮らしにくい」を合わせた割合がパート、アルバイト（27.3%）、自営業（27.0%）、学生（26.9%）の順で高くなっています。
- 地域別に見ると、「暮らしにくい」と「どちらかといえば暮らしにくい」を合わせた割合は鳴子温泉地域（51.4%）で最も高く、「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」を合わせた割合は古川地域（中心部）（75.4%）で最も高くなっています。

【問 9】 大崎市に今後も住み続けたいと思いますか。

（単一回答）

年代が上がるほど定住意識が強い

- 年代別に見ると、70 歳代以上で「ずっと今いる地域で住み続けたい」の割合が 76.1%と最も高くなっており、年代が上がるにつれてその割合が高くなっています。
- 職業別に見ると、学生を除くすべての職業で「ずっと今いる地域で住み続けたい」が最も高くなっており、農林業（75.0%）、専業主婦・主夫（72.5%）では 70%を超えています。
- 地域別に見ると、すべての地域で「ずっと今いる地域で住みたい」が最も高くなっており、鳴子温泉地域を除くすべての地域で 50%を超えています。

【問 1 0】 地域コミュニティ活動やボランティア活動等の市民活動に参加したことがありますか。
(単一回答)

40 歳代以下の多くが市民活動参加未経験者

- 男女別に見ると、男性で「現在参加している」と「過去に参加したことがある」を合わせた割合が 50%を超えています。
- 年代別に見ると、20 歳代と 30 歳代で「参加したことがない」が 60%を超えています。また、60 歳代以上では「現在参加している」が 30%を超えています。
- 地域別に見ると、古川地域（中心部）、鳴子温泉地域を除くすべての地域で「現在参加している」と「過去に参加したことがある」を合わせた割合が 50%を超えています。

【問 1 1】 今後どの分野での市民活動に参加してみたいと思いますか。 (単一回答)

農林業では「環境」、公務員、自営業では「まちづくり」への参加意向が高い

- 年代別に見ると、10 歳代（19.0%）、20 歳代（12.8%）、30 歳代（15.6%）で「芸術、文化」、40 歳代（16.9%）、50 歳代（16.4%）で「まちづくり」、60 歳代（17.7%）で「環境」、70 歳代以上（16.0%）で「福祉」の参加意向がそれぞれ最も高くなっています。
- 職業別に見ると、農林業（27.0%）で「環境」、公務員（22.6%）、自営業（22.1%）で「まちづくり」、専業主婦・主夫（21.9%）で「福祉」への参加意向がそれぞれ 20%を超えています。
- 地域別に見ると、三本木地域（21.8%）、鳴子温泉地域（19.4%）で「まちづくり」、田尻地域（18.4%）で「福祉」、古川地域（中心部）（13.9%）では「芸術、文化」、その他の地域では「環境」への参加意向がそれぞれ高くなっています。

【問 1 2】 大崎市の市政に関心はありますか。 (単一回答)

年代が上がるほど市政に関する関心が高い

- 年代別に見ると、「とても関心がある」と「少しは関心がある」を合わせた割合が 30 歳代以上で 50%を超えており、年代が上がるにつれてその割合は高くなっています。
- 職業別に見ると、学生を除くすべての職業で「とても関心がある」と「少しは関心がある」を合わせた割合が 50%を超えています。
- 地域別に見ると、すべての地域で「とても関心がある」と「少しは関心がある」を合わせた割合が 60%を超えています。

【問 1 3】 市政の中で関心のある分野は何ですか。**(複数回答：3つまで)**

- 古川中心部で「医療」、古川周辺部で「社会福祉、高齢福祉、障がい福祉」分野への関心が高い
- 年代別に見ると、10 歳代 (26.2%) で「観光」、20 歳代 (29.1%)、30 歳代 (49.7%)、40 歳代 (33.3%) で「子育て支援」、50 歳代 (33.7%) で「医療」、60 歳代 (37.7%)、70 歳代以上 (49.3%) で「社会福祉、高齢福祉、障がい福祉」の割合がそれぞれ最も高くなっています。
 - 地域別に見ると、古川地域 (周辺部) (36.0%)、松山地域 (40.4%)、三本木地域 (33.1%)、田尻地域 (36.9%) で「社会福祉、高齢福祉、障がい福祉」、古川地域 (中心部) (27.3%)、鹿島台地域 (35.5%)、岩出山地域 (32.1%)、鳴子温泉地域 (45.8%) で「医療」の割合がそれぞれ最も高くなっています。

【問 1 4】 市政に関する情報は、どのような方法で得ていますか。 (複数回答：3つまで)

「広報紙 (「広報 おおさき」など)」で市政に関する情報を得る人が多い

- 男女別に見ると、男女ともに「広報紙 (「広報 おおさき」など)」の割合が 80%を超えています。
- 年代別に見ると、すべての年代で「広報紙 (「広報 おおさき」など)」の割合が最も高くなっています。
- 地域別に見ると、すべての地域で「広報紙 (「広報 おおさき」など)」の割合が 80%を超えています。

【問 1 5】 大崎市の情報の中で特に知りたいと思う情報は、どのようなものですか。**(複数回答：3つまで)**

30 歳代、40 歳代では「子育てや教育に関する情報」、60 歳代、70 歳代以上では「福祉サービスに関する情報」を特に知りたいと思っている

- 男女別に見ると、男性は「市の重要施策や各種実施事業の情報」、女性は「福祉サービスに関する情報」の割合が最も高くなっています。
- 年代別に見ると、10 歳代 (31.0%)、20 歳代 (27.9%) で「市内の観光、スポーツ、文化イベント情報」、30 歳代 (52.7%)、40 歳代 (34.2%) で「子育てや教育に関する情報」、50 歳代 (31.3%) で「市の重要施策や各種実施事業の情報」、60 歳代 (40.3%)、70 歳代以上 (46.8%) で「福祉サービスに関する情報」の割合がそれぞれ最も高くなっています。

【問 1 6】 市では市民の皆様の声をお聞きする取り組みを行っています。今後、利用してみたいと感じる取り組みはどのようなものですか。 (該当する項目全てに○)

「携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望をいただく取り組み」を利用してみたいと思っている人が多い

- 男女別に見ると、男女ともに「携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望をいただく取り組み」の割合が最も高くなっています。
- 年代別に見ると、10 歳代 (44.0%)、20 歳代 (37.2%)、30 歳代 (47.9%)、40 歳代 (50.6%)、50 歳代 (41.2%) で「携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し、ご意見、ご要望をいただく取り組み」、60 歳代 (38.6%)、70 歳代以上 (35.2%) で「市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み (市民相談、健康相談)」の割合がそれぞれ最も高くなっています。

【問 1 7】 第 2 次大崎市総合計画では、将来像を「宝の都 (くに)・大崎~ずっとおおさき・いつかはおおさき~」としています。大崎市がどんなまちになってほしいと思いますか。

(複数回答：3 つまで)

「公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち」を望む人が多い

- 男女別に見ると、男性 (28.1%)、女性 (39.4%) とともに「公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち」の割合が最も高くなっています。
- 年代別に見ると、30 歳代 (49.1%) で「子育て支援が充実したまち」、その他の年代で「公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち」の割合がそれぞれ最も高くなっています。
- 地域別に見ると、鹿島台地域 (37.6%) で「医療が充実したまち」、その他の地域で「公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち」がそれぞれ最も高くなっています。

【問 1 8】 大崎市で取り組んでいる次の項目について、知っていますか。 (単一回答)

1 大崎市防災ポータル

20 歳代、60 歳代、70 歳代以上で認知度が低い

- 男女別に見ると、男女ともに「知らない」の割合が高くなっています。
- 年代別に見ると、20 歳代 (59.3%)、60 歳代 (55.1%)、70 歳代以上 (52.6%) で「知らない」、30 歳代から 50 歳代で「知っている」の割合がそれぞれ高くなっています。

2 流域治水

すべての年代で認知度が低い

- 男女別に見ると、男女性ともに「知らない」の割合が高くなっています。
- 年代別に見ると、すべての年代で「知らない」の割合が高く、10 歳代 (86.9%)、20 歳代 (84.9%)、30 歳代 (81.4%) では 80%を超えています。

3 大崎市LINE公式アカウント

20歳代以下と60歳代以上での認知度が低い

- 男女別に見ると、男女ともに「知らない」の割合が高くなっています。
- 年代別に見ると、10歳代（58.3%）、20歳代（61.6%）、60歳代（59.7%）、70歳代以上（60.9%）で「知らない」、30歳代から50歳代で「知っている」の割合がそれぞれ高くなっています。

4 世界農業遺産

10歳代と50歳代以上での認知度が高い

- 男女別に見ると、男女ともに「知っている」の割合が高くなっています。
- 年代別に見ると、20歳代（60.5%）、30歳代（53.3%）、40歳代（52.3%）で「知らない」、10歳代、50歳代から70歳代以上で「知っている」の割合がそれぞれ高くなっています。

5 多文化共生

すべての年代で認知度が低い

- 男女別に見ると、男女ともに「知らない」の割合が高くなっています。
- 年代別に見ると、すべての年代で「知らない」の割合が60%を超えています。

【問20】 大崎市に対する総合的な満足度について評価してください。 （単一回答）

鳴子温泉地域、田尻地域で満足度が低い

- 「満足」と「やや満足」を合計した割合は総計では48.5%に対して、各地域の満足度の割合は高い順に、古川地域（中心部）（55.9%）、三本木地域（49.6%）、古川地域（周辺部）（49.1%）鹿島台地域（47.9%）、岩出山地域（45.7%）、田尻地域（43.6%）、鳴子温泉地域（43.0%）となっています。
- 年代別に見ると、「満足」と「やや満足」を合計した割合は高い順に、10歳代（54.7%）、70歳代以上（53.8%）、50歳代（52.6%）、20歳代（52.3%）、30歳代（46.1%）、60歳代（40.8%）、40歳代（40.7%）となっています。

【問 2 1】 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点とすると、何点くらいになると思いますか。 **(単一回答)**

古川地域（中心部）、鹿島台地域で幸福度が高い

- 年代別に見ると、10 歳代（ともに 19.0%）で「7 点」、「8 点」、30 歳代（21.0%）、50 歳代（21.4%）で「7 点」、その他の年代で「5 点」の割合がそれぞれ最も高くなっています。
- 地域別に見ると、古川地域（中心部）（22.1%）、鹿島台地域（22.0%）で「7 点」、その他の地域で「5 点」がそれぞれ最も高くなっています。

【問 2 2】 大崎市に対して愛着を持っていますか。 **(単一回答)**

愛着を持っている人が性別、年代、地域別で見ても多い

- 男女別に見ると、男女ともに「持っている」と「やや持っている」を合わせた割合が 60%を超えています。
- 年代別に見ると、すべての年代で「持っている」と「やや持っている」を合わせた割合が 60%を超えています。
- 地域別に見ると、すべての地域で「持っている」と「やや持っている」を合わせた割合が 60%を超えています。

2. 大崎市が行っている行政サービスについての分析

アンケート調査結果から、大崎市がこれまで進めてきた 30 の施策に対する重要度、満足度を点数化し、分布図に示しました。

※重要度・満足度の点数化

各施策に対する回答を、重要度「高い (100)、やや高い (75)、やや低い (25)、低い (0)」、満足度「満足 (100)、やや満足 (75)、やや不満 (25)、不満 (0)」として点数化し、全回答者の平均値を算出しました。(わからない、無回答、無効は除外)

① 分布図について

重要度の点数は 0～100 の間に分布し、中間点 50 を境に 100 に近いほど重要度が高く、0 に近いほど重要度が低いと考えていることになります。同じように満足度についても中間点 50 を境に 100 に近いほど満足度が高く、0 に近いほど満足度が低いと考えていることになります。

この中間点を基準に分布図の領域を以下の図のように 4 つに区分します。

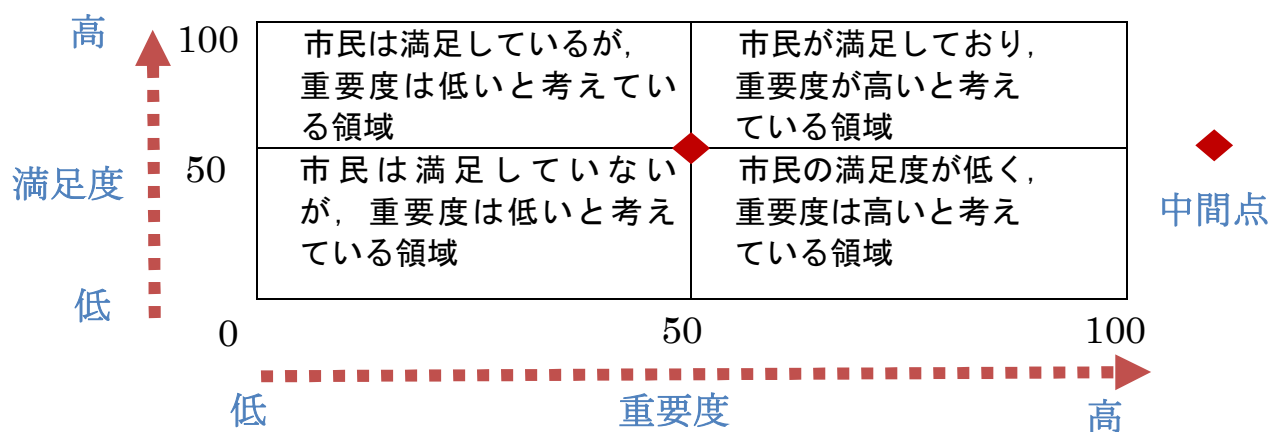


図 施策に対する重要度・満足度分布図領域

② 重要度、満足度調査結果について

回答を分布図にすると、ほとんどの施策が「市民の満足度が低く、重要度は高いと考えている」領域に分布します。前回と比較すると全体的に市民の満足度は上昇する傾向にあります。

◇調査結果

重要度が高いと考えられている施策（中間点 50 点以上）：68 ページ 図 1

全 30 の施策のうち「6.国内・国際交流などの取り組み」を除く 29 施策について重要度が高いと考えられています。

市民が満足していない施策（中間点 50 点未満）：69 ページ 図 2

全 30 の施策うち 20 施策について満足していないと考えられており、「5.鉄道やバスなどの利便性の向上」が最も低くなっています。



図1 施策に対する重要度



図2 施策に対する満足度

大崎市における行政サービスの「重要度」「満足度」の関係

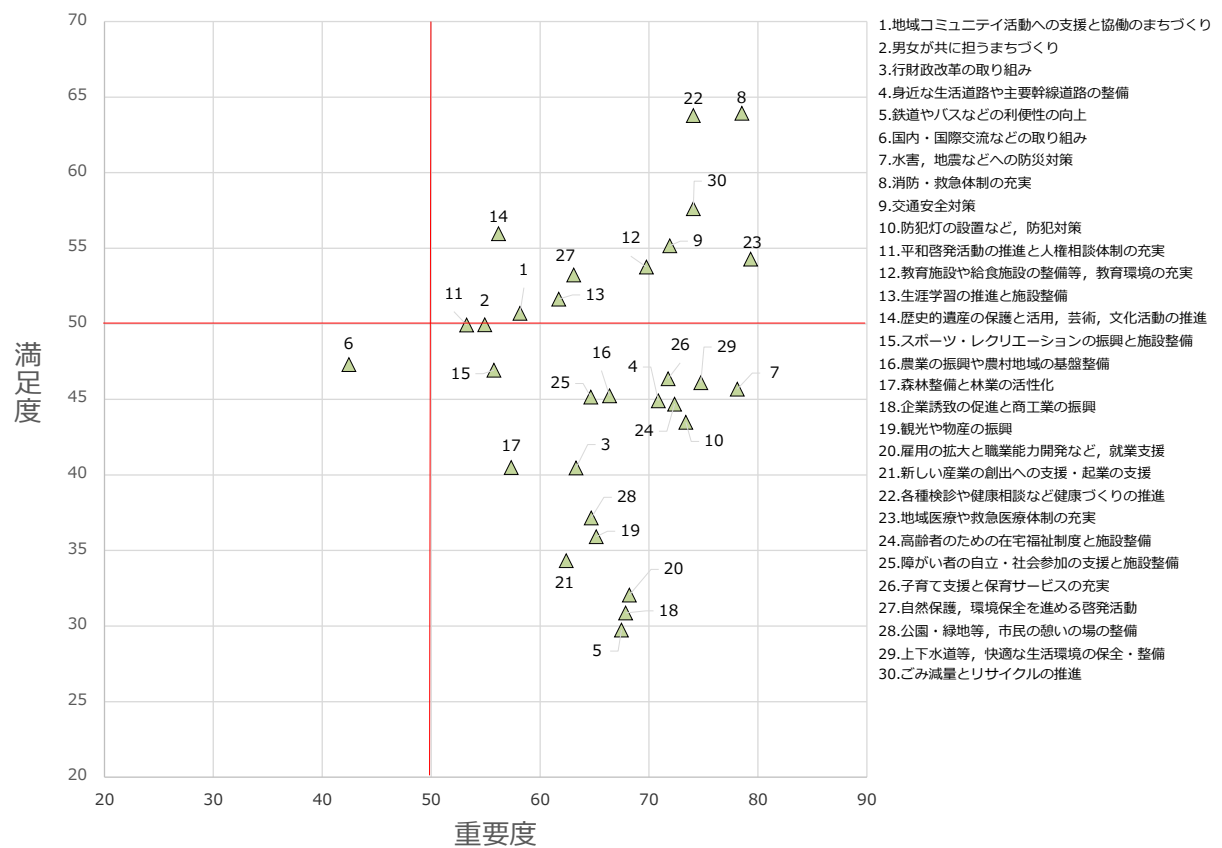


図3 施策に対する重要度と満足度分布

表1 施策に対する重要度と満足度

		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	59.16	55.68	72.67	67.74	62.50	42.18	77.80	81.57	74.60	73.64	54.35	73.72	64.07	56.40	61.30
20	満足度	48.33	43.19	28.87	46.40	38.73	43.44	43.63	60.78	55.45	42.82	44.57	55.04	53.15	52.89	49.77
H	重要度	60.82	54.53	67.49	67.53	62.52	45.14	75.88	79.30	73.17	70.90	55.94	71.34	63.52	58.26	60.90
21	満足度	41.20	41.77	26.06	42.23	31.89	38.70	42.24	56.79	51.13	37.18	41.41	50.09	44.79	45.85	40.43
H	重要度	61.31	54.24	69.52	68.71	62.34	40.53	74.20	79.99	72.76	71.66	53.20	71.17	61.33	56.29	59.35
22	満足度	43.37	42.94	28.53	41.11	31.76	39.06	41.46	56.65	51.33	37.48	40.58	53.49	46.50	48.67	43.91
H	重要度	62.50	56.43	67.67	72.16	65.69	47.51	75.33	79.45	73.09	71.04	53.84	72.65	63.22	57.66	59.07
25	満足度	50.20	46.82	35.30	42.87	33.48	42.27	41.47	58.93	52.61	38.69	44.50	54.67	49.12	48.99	43.40
H	重要度	63.42	56.96	66.94	71.59	64.70	44.15	74.38	79.34	73.53	71.03	51.28	71.91	63.42	55.84	58.91
27	満足度	48.01	45.33	34.29	41.53	33.35	42.84	45.08	62.18	53.82	37.52	44.74	55.36	48.79	48.76	43.75
H	重要度	59.44	53.31	66.07	71.87	65.33	45.25	76.63	79.76	72.69	72.65	51.68	70.93	62.57	55.42	56.75
30	満足度	50.20	45.53	36.34	40.09	32.05	41.60	42.71	80.99	51.73	38.43	43.05	52.18	47.62	50.65	42.69
R	重要度	60.19	55.41	66.81	71.57	66.11	43.71	78.60	80.84	75.34	74.10	54.94	70.63	63.12	56.11	55.99
2	満足度	49.73	47.63	37.84	40.91	31.52	42.24	36.91	61.46	54.25	43.80	46.41	51.61	48.71	51.13	44.05
R	重要度	57.05	52.92	61.01	67.52	59.96	42.37	72.28	76.35	69.26	67.85	51.27	67.36	58.39	55.13	52.84
5	満足度	49.13	45.08	36.07	39.25	28.64	40.85	35.07	61.96	53.01	41.58	45.51	53.53	49.21	52.41	43.30
R	重要度	58.15	54.92	63.30	70.85	67.46	42.44	78.11	78.53	71.90	73.37	53.25	69.76	61.70	56.18	55.76
8	満足度	50.70	49.94	40.46	44.90	29.73	47.31	45.68	63.93	55.16	43.49	49.93	53.76	51.63	55.97	46.93

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	67.19	55.08	69.23	64.62	72.85	66.41	79.14	81.12	75.73	69.16	75.22	67.69	65.65	71.21	76.61
20	満足度	39.46	37.38	25.58	33.92	20.39	23.80	65.47	50.69	42.84	42.15	44.89	48.86	41.36	48.21	55.05
H	重要度	65.37	55.01	65.33	64.31	71.99	64.77	77.36	79.18	73.77	68.65	74.43	66.86	65.80	71.14	74.62
21	満足度	40.75	31.49	25.93	33.25	17.76	22.98	60.51	47.85	37.86	37.24	39.60	46.94	37.59	44.18	52.49
H	重要度	65.85	53.87	66.23	63.62	72.56	66.60	77.39	79.45	73.23	68.64	73.19	64.65	62.89	70.56	71.90
22	満足度	41.80	33.61	22.70	32.74	15.64	21.37	62.64	47.03	36.07	35.60	38.59	44.86	33.74	41.99	50.13
H	重要度	65.48	56.29	65.64	63.05	69.67	66.22	77.62	79.76	74.77	68.08	74.81	64.61	64.95	74.32	74.25
25	満足度	44.17	36.90	28.40	35.93	24.48	25.41	64.89	52.07	43.47	41.44	43.14	48.56	36.62	47.91	54.81
H	重要度	61.70	52.66	64.72	63.62	69.61	64.89	77.04	78.59	72.61	67.95	75.80	63.87	64.58	74.18	72.88
27	満足度	42.47	34.87	26.60	34.51	25.21	25.85	66.28	53.20	44.32	42.90	43.65	49.24	36.01	50.91	56.33
H	重要度	61.07	52.61	65.07	63.44	69.43	63.34	76.92	78.54	72.78	67.98	73.47	60.96	64.50	70.66	71.29
30	満足度	50.05	38.41	29.44	34.92	27.80	28.96	66.03	53.01	42.76	41.90	41.58	50.19	34.33	45.76	54.14
R	重要度	62.02	53.93	65.38	63.58	67.26	63.33	75.81	79.71	74.20	69.39	73.13	62.55	64.41	71.74	72.14
2	満足度	50.91	41.65	31.26	37.70	29.40	31.49	64.45	54.76	45.48	43.78	44.66	51.11	36.50	44.14	53.73
R	重要度	60.17	54.67	59.98	60.06	61.25	57.60	73.21	74.67	67.86	63.91	67.91	61.57	60.87	68.46	67.77
5	満足度	49.31	40.12	30.76	38.28	28.94	29.88	63.47	53.81	43.93	41.78	43.04	50.05	35.17	44.82	52.96
R	重要度	66.38	57.34	67.84	65.15	68.19	62.39	74.06	79.32	72.34	64.65	71.76	63.08	64.70	74.76	74.07
8	満足度	45.23	40.49	30.87	35.92	32.05	34.33	63.78	54.28	44.68	45.16	46.36	53.23	37.15	46.10	57.62

③ 施策に対する市民ニーズ

重要度と満足度の点数を利用して市民ニーズを得点化し、ニーズの高さを順位付けしました。

※市民ニーズ得点は下記の式により算出しました。

$$\text{市民ニーズ得点} = (6 - \text{満足度得点}) \times \text{重要度}$$

市民ニーズ得点

- 各施策に対する回答を、重要度「高い（５），やや高い（４），やや低い（３），低い（２）」，満足度「満足（５），やや満足（４），やや不満（３），不満（２）」として点数化し，全回答者の平均値を算出しました。（わからない，無回答，無効は除外）
- 上記式の（６－満足度得点）は「不満足得点」をあらわし，重要度を掛けることによりニーズの高さを点数化しました。

◇市民ニーズの点数結果：72 ページ 図4

市民ニーズが最も高かったのは「5. 鉄道やバスなどの利便性の向上」で，次いで「18. 企業誘致の促進と商工業の振興」，「20. 雇用の拡大と職業能力開発など，就業支援」と続いています。



図 4 施策に対する市民ニーズ得点

④ 行政サービスの設問ごとの地域別施策の重要度・満足度分布図と地域ニーズ

地域別に施策の重要度、満足度を分布図にしました。また、施策の地域ニーズも得点化しています。

◇重要度、満足度の得点化

各施策に対する回答を、重要度「高い（100）、やや高い（75）、やや低い（25）、低い（0）」、満足度「満足（100）、やや満足（75）、やや不満（25）、不満（0）」として点数化し、全回答者の平均値を地域ごとに算出しました。（わからない、無回答、無効は除外）

◇地域ニーズの得点化

地域ごとの重要度と満足度の点数を利用して地域ニーズを得点化し、ニーズの高さを順位づけしました。

※地域ニーズ得点は以下の式により算出しました。

$$\text{地域ニーズ得点} = (6 - \text{満足度得点}) \times \text{重要度}$$

地域ニーズ得点

- 各施策に対する回答を、重要度「高い（5）、やや高い（4）、やや低い（3）、低い（2）」、満足度「満足（5）、やや満足（4）、やや不満（3）、不満（2）」として点数化し、全回答者の平均値を算出しました。（わからない、無回答、無効は除外）
- 上記式の（6－満足度得点）は「不満足得点」をあらわし、重要度を掛けることによりニーズの高さを点数化しました。
- 計算上2点（ニーズ低）～20点（ニーズ高）までの点数が算出されますが、得点による評価はせず、得点と得点の相関関係で評価しました。

1) 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり

◇重要度・満足度分布図

「地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」に対する施策の満足度は、松山地域、鳴子温泉地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、鳴子温泉地域、田尻地域でした。

表 「居住地区」と「地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	57.61	55.42	61.17	54.07	56.70	56.38	60.85	56.68	
20	満足度	42.72	47.02	47.53	44.04	51.65	39.53	50.56	49.00	
H	重要度	62.37	62.95	57.87	62.32	59.63	51.70	65.43	59.83	
21	満足度	39.73	47.94	36.46	33.79	44.75	37.99	46.43	44.18	
H	重要度	60.67	58.16	59.60	62.59	65.41	58.65	62.50	63.19	
22	満足度	42.35	47.06	40.38	42.23	48.80	39.80	41.94	44.59	
H	重要度	75.17	70.43	79.85	70.86	73.17	71.76	74.49	73.78	
25	満足度	53.19	57.87	57.68	51.00	60.15	55.95	54.17	53.33	
H	重要度	64.03	65.31	64.95	62.86	58.27	64.94	62.59	62.57	63.42
27	満足度	46.76	49.71	46.51	48.93	51.65	48.38	49.42	49.70	48.01
H	重要度	58.06	62.62	61.75	59.04	62.88	61.47	57.35	61.84	59.44
30	満足度	49.69	52.78	52.75	52.85	47.80	50.00	48.39	54.91	50.20
R	重要度	58.32	66.67	61.24	58.45	64.33	59.18	63.70	57.48	60.19
2	満足度	50.28	50.81	49.20	49.07	48.44	41.21	55.83	51.08	49.73
R	重要度	54.07	66.38	55.56	58.06	57.87	59.64	63.10		57.05
5	満足度	47.79	55.19	47.00	48.99	52.25	46.22	53.30		49.13
R	重要度	57.66	55.00	60.63	59.18	61.57	58.82	56.09	57.36	58.15
8	満足度	51.82	44.95	53.40	55.50	50.88	42.63	50.49	49.79	50.70

		古川地域(中心部)
R	重要度	58.72
2	満足度	49.86
R	重要度	57.64
8	満足度	52.43

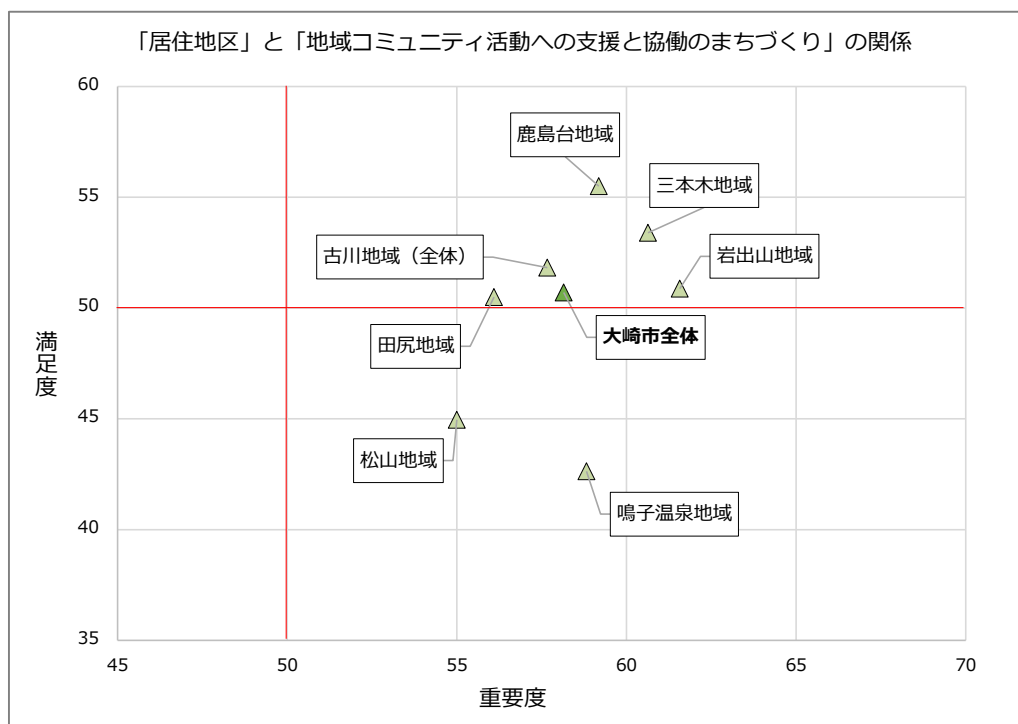


図 「居住地区」と「地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」の関係

◇地域ニーズ得点

「地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（10.09）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は9.34であり、地域間得点差は最大1.14となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、岩出山地域、鳴子温泉地域となっています。

表 「居住地区」と「地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	9.96	9.49	9.85	9.64	9.07	10.26	9.55	9.46	
H21	10.62	9.97	10.58	11.18	9.94	10.02	10.18	10.00	
H22	10.23	9.72	10.34	10.43	10.03	10.37	10.50	10.20	
H25	9.82	8.67	9.74	9.92	9.82	10.27	9.69	9.94	
H27	10.10	9.90	10.16	9.78	9.23	9.99	9.72	9.75	9.92
H30	9.37	9.47	9.30	9.13	9.89	9.56	9.53	9.20	9.41
R2	9.32	10.02	9.66	9.46	9.92	10.41	9.16	9.14	9.54
R5	9.27	9.59	9.57	9.39	9.23	9.81	9.41		9.40
R8	9.18	9.79	9.23	8.95	9.51	10.09	9.33	9.35	9.34

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.42
R8	9.10

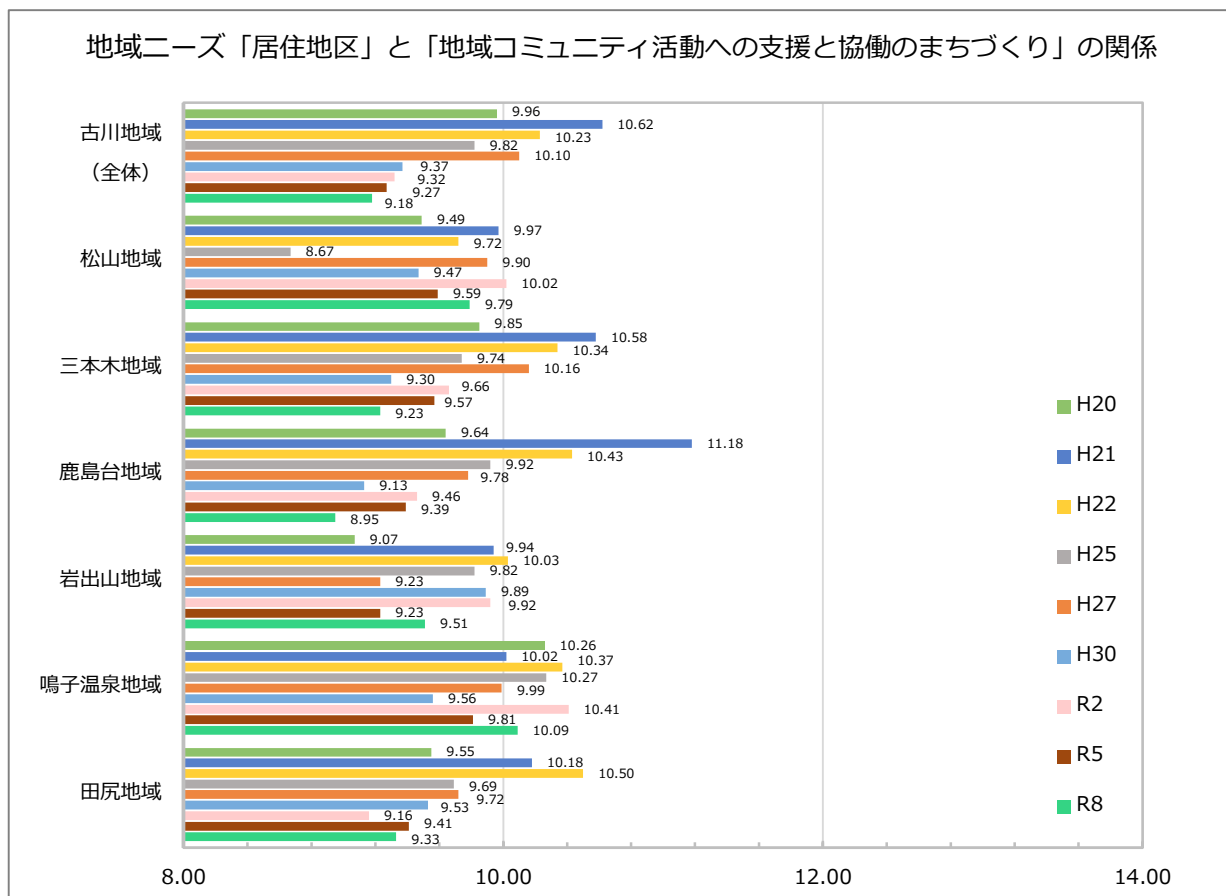


図 「居住地区」と「地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」地域ニーズ得点

2) 男女が共に担うまちづくり

◇重要度・満足度分布図

「男女が共に担うまちづくり」に対する施策の満足度は、松山地域、鳴子温泉地域、田尻地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、三本木地域を除くすべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、三本木地域、鹿島台地域でした。

表 「居住地区」と「男女が共に担うまちづくり」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	51.60	56.06	57.18	54.57	50.00	57.61	56.77	54.69	
20	満足度	38.73	42.81	46.75	40.26	38.25	37.36	46.60	41.95	
H	重要度	55.60	54.44	53.09	51.57	53.98	51.88	55.67	55.79	
21	満足度	39.83	47.19	39.24	35.19	44.62	37.80	46.80	44.40	
H	重要度	52.81	51.63	50.70	52.63	56.20	55.75	55.78	60.14	
22	満足度	40.14	46.99	40.43	43.98	47.63	37.89	46.68	43.15	
H	重要度	55.75	51.94	57.44	55.85	56.15	66.56	56.90	53.59	
25	満足度	44.92	57.14	47.64	43.54	48.93	50.32	44.78	44.35	
H	重要度	56.17	56.96	60.78	57.68	58.96	54.55	57.22	55.35	56.98
27	満足度	43.33	46.47	45.99	50.74	48.85	41.88	47.15	43.75	45.33
H	重要度	53.45	59.84	51.06	49.79	55.36	52.56	52.82	56.42	53.31
30	満足度	43.17	53.53	50.00	52.58	41.37	47.30	42.92	46.88	45.53
R	重要度	56.74	60.16	48.80	50.19	55.13	49.73	61.23	52.54	55.41
2	満足度	47.78	50.00	53.00	44.35	43.20	41.88	51.81	48.99	47.63
R	重要度	50.92	56.33	53.16	54.45	55.93	52.15	55.96		52.92
5	満足度	43.31	51.81	47.46	46.54	47.89	37.96	48.89		45.08
R	重要度	56.24	50.46	49.40	53.10	57.20	52.63	58.49	53.63	54.92
8	満足度	51.46	44.05	50.00	52.47	50.24	47.31	48.16	45.91	49.94

		古川地域(中心部)
R	重要度	58.66
2	満足度	47.14
R	重要度	57.34
8	満足度	53.67

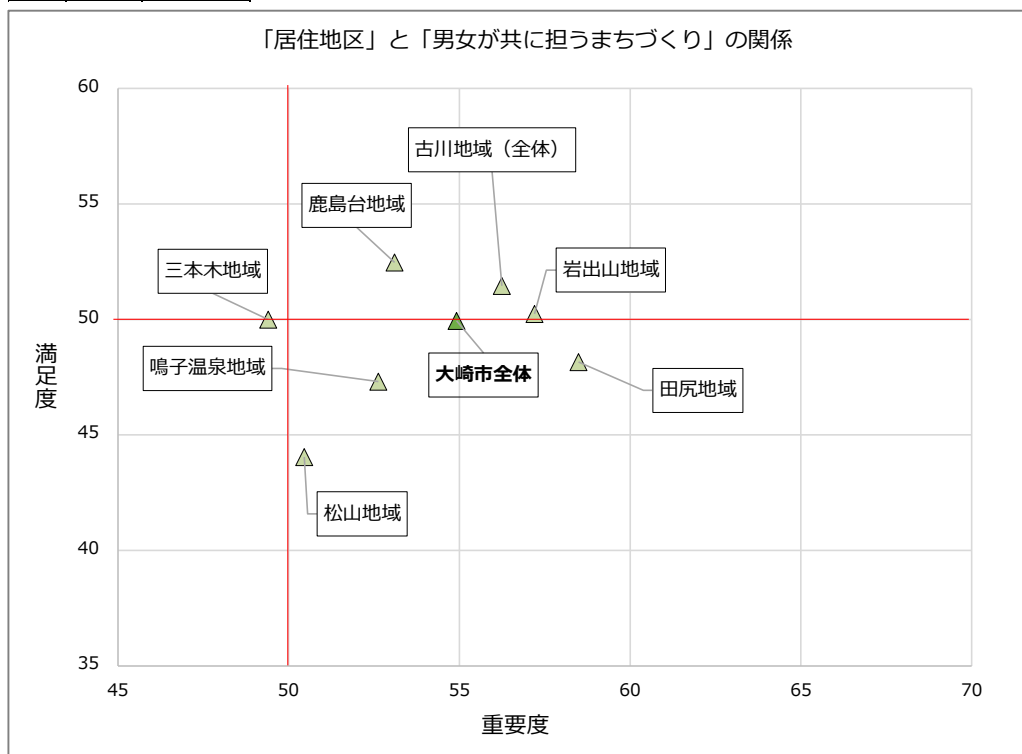


図 「居住地区」と「男女が共に担うまちづくり」の関係

◇地域ニーズ得点

「男女が共に担うまちづくり」に対する施策ニーズが最も高い地域として田尻地域（9.59）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は9.10であり、地域間得点差は最大0.82となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、田尻地域となっています。

表 「居住地区」と「男女が共に担うまちづくり」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	9.92	9.82	9.48	9.95	9.88	10.49	9.58	9.84	
H21	10.14	9.36	10.07	10.27	9.62	10.03	9.45	9.68	
H22	9.83	9.22	9.58	9.50	9.42	10.40	9.56	10.03	
H25	9.80	8.48	9.55	9.68	9.33	10.42	9.81	9.74	
H27	9.84	9.66	9.85	9.20	9.47	9.85	9.46	9.73	9.69
H30	9.67	9.15	8.93	8.56	9.95	9.16	9.71	9.59	9.42
R2	9.44	9.53	8.51	9.15	9.68	9.57	9.26	9.03	9.34
R5	9.44	9.14	9.32	9.35	9.39	10.12	9.21		9.46
R8	9.05	9.30	8.77	8.77	9.21	9.10	9.59	9.31	9.10

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.68
R8	8.98

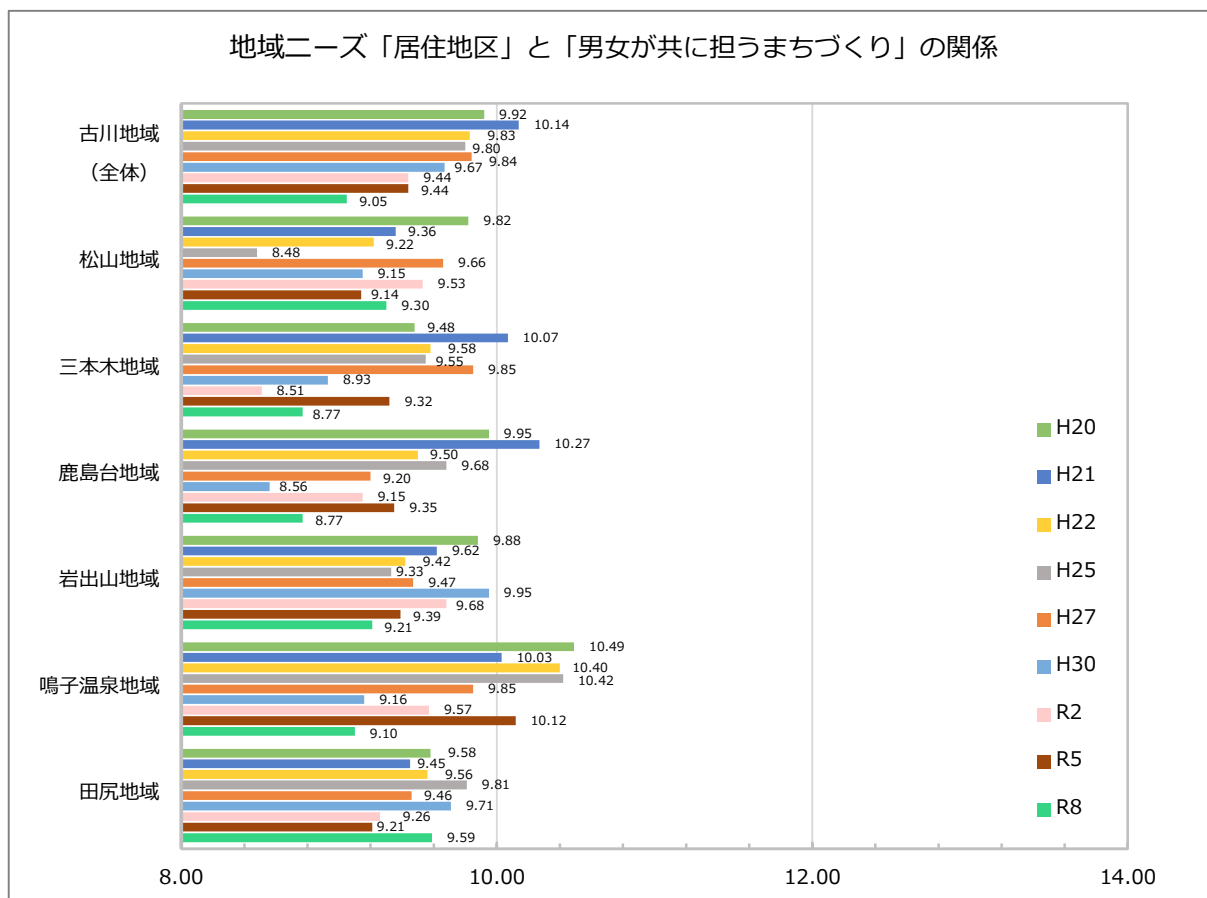


図 「居住地区」と「男女が共に担うまちづくり」地域ニーズ得点

3) 行財政改革の取り組み

◇重要度・満足度分布図

「行財政改革の取り組み」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、松山地域を除くすべての地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表 「居住地区」と「行財政改革の取り組み」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	74.93	70.54	67.58	67.46	68.42	68.30	68.39	72.53	
20	満足度	23.87	28.31	27.59	26.96	27.10	26.90	32.85	29.06	
H	重要度	73.90	61.83	67.38	64.64	60.58	57.22	68.57	69.91	
21	満足度	24.54	25.00	23.79	21.09	28.44	25.94	29.96	30.60	
H	重要度	72.41	60.75	64.29	67.32	64.69	75.70	74.27	70.36	
22	満足度	24.70	28.33	28.81	29.96	31.91	27.14	31.35	30.99	
H	重要度	69.61	56.32	66.53	68.66	67.05	67.44	68.28	66.76	
25	満足度	32.08	44.21	37.16	32.77	40.67	38.69	36.34	31.33	
H	重要度	68.24	65.63	64.45	65.67	66.45	67.53	66.09	61.84	66.94
27	満足度	34.43	34.77	35.44	35.71	32.04	31.73	35.90	36.62	34.29
H	重要度	66.95	68.28	64.01	66.79	67.56	62.34	62.12	68.99	66.07
30	満足度	36.59	38.27	40.19	41.45	30.13	33.95	35.47	38.82	36.34
R	重要度	69.28	66.58	65.93	61.97	64.57	58.76	69.76	67.00	66.81
2	満足度	38.51	36.59	38.06	36.81	35.50	31.94	42.88	38.78	37.84
R	重要度	61.55	64.29	57.39	62.40	56.35	61.83	60.04		61.01
5	満足度	34.76	43.58	41.77	38.21	33.64	31.25	38.57		36.07
R	重要度	64.29	58.11	57.47	64.29	64.37	67.41	63.16	66.03	63.30
8	満足度	41.07	37.63	42.33	45.75	40.60	32.25	39.00	37.20	40.46

		古川地域(中心部)
R	重要度	70.29
2	満足度	38.38
R	重要度	63.81
8	満足度	42.73

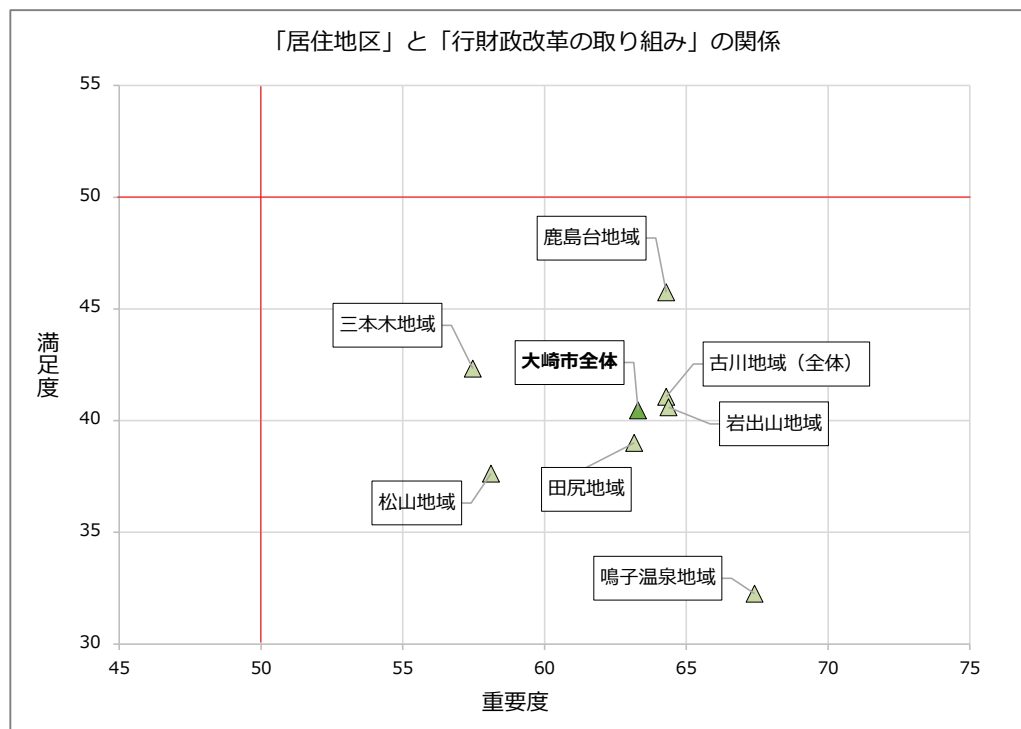


図 「居住地区」と「行財政改革の取り組み」重要度・満足度の関係

◇地域ニーズ得点

「行財政改革の取り組み」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（11.84）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は10.66であり、地域間得点差は最大1.78となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、鳴子温泉地域、田尻地域となっています。

表 「居住地区」と「行財政改革の取り組み」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	13.48	12.52	12.46	12.46	12.54	12.60	11.85	12.70	
H21	13.38	12.31	13.00	12.92	11.69	11.78	12.30	12.36	
H22	13.28	11.85	11.99	12.21	11.76	13.20	12.65	12.36	
H25	12.10	9.85	11.08	12.02	11.27	11.64	11.51	11.93	
H27	11.72	11.37	11.11	11.34	11.73	11.93	11.28	10.94	11.58
H30	11.40	11.33	10.82	10.80	12.03	11.29	11.03	11.38	11.32
R2	11.38	11.47	11.07	10.84	11.24	11.27	10.93	11.24	11.26
R5	11.13	10.50	10.33	10.84	10.88	11.51	10.60		10.99
R8	10.64	10.71	10.06	10.14	10.81	11.84	10.90	11.24	10.66

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.46
R8	10.46

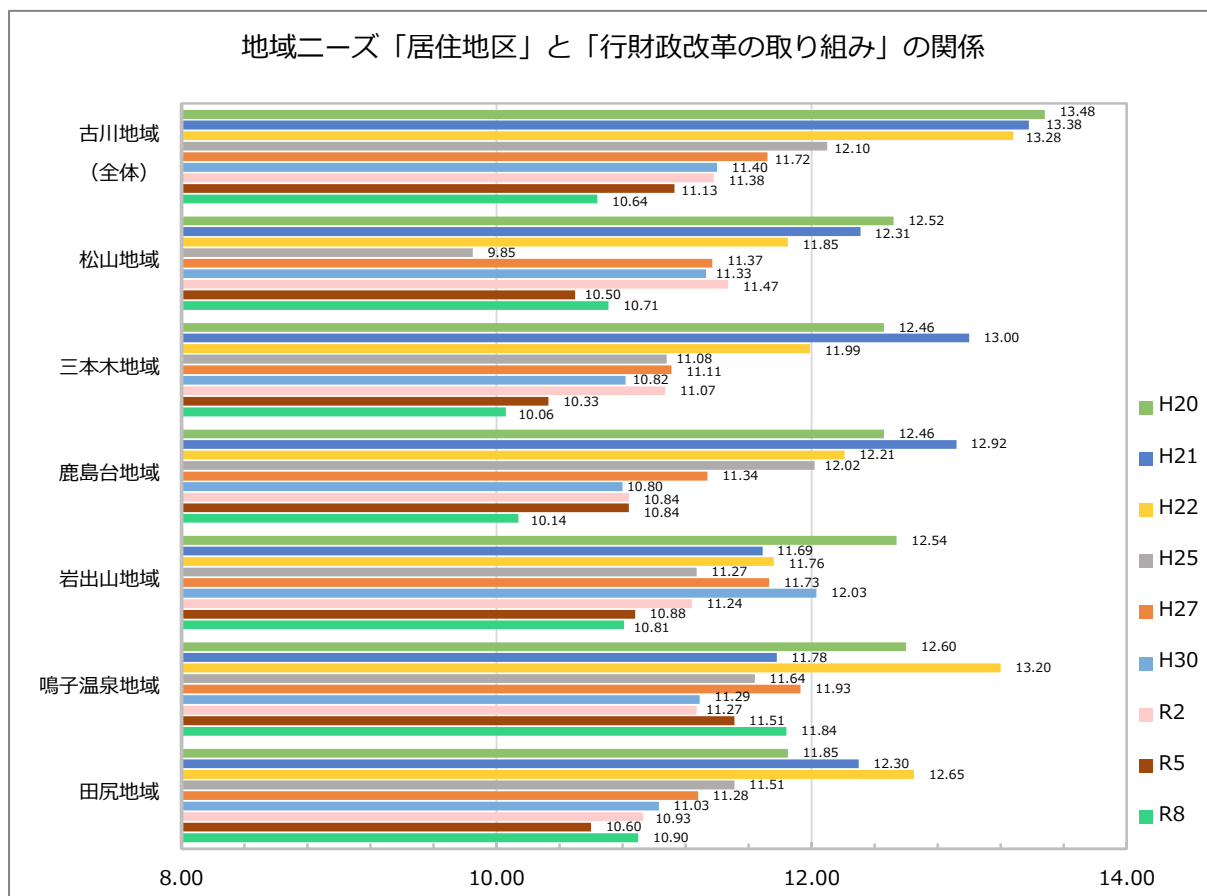


図 「居住地区」と「行財政改革の取り組み」地域ニーズ得点

4) 身近な生活道路や主要幹線道路の整備

◇重要度・満足度分布図

「身近な生活道路や主要幹線道路の整備」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、松山地域、三本木地域、鹿島台地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、三本木地域、鹿島台地域、田尻地域でした。

表 「居住地区」と「身近な生活道路や主要幹線道路の整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	64.47	61.34	66.67	68.71	62.88	60.99	65.36	69.53	
20	満足度	43.93	48.53	50.00	37.01	43.98	37.92	53.70	38.72	
H	重要度	71.11	67.89	66.60	63.17	65.54	66.74	69.94	65.18	
21	満足度	41.61	42.52	47.50	34.71	45.31	39.91	48.17	40.51	
H	重要度	69.55	62.30	75.54	67.59	65.66	71.80	69.51	68.03	
22	満足度	37.73	41.93	48.38	36.53	43.64	38.36	51.37	37.69	
H	重要度	73.30	72.11	74.64	69.92	70.47	70.80	71.05	67.71	
25	満足度	40.11	49.19	44.89	41.02	48.90	42.65	45.34	37.76	
H	重要度	73.16	75.81	74.58	70.03	66.33	65.71	69.85	71.43	71.59
27	満足度	38.89	44.96	38.93	44.57	44.41	39.19	48.46	40.42	41.53
H	重要度	72.88	72.97	70.42	72.47	69.03	73.99	68.15	72.42	71.87
30	満足度	37.83	47.95	42.66	39.91	38.13	43.75	41.93	39.51	40.09
R	重要度	74.73	74.79	71.74	68.64	68.52	64.69	65.73	71.73	71.57
2	満足度	39.92	42.92	36.96	39.00	44.54	39.62	46.89	37.87	40.91
R	重要度	66.46	68.99	70.71	67.22	63.87	68.33	70.98		67.52
5	満足度	37.13	40.14	39.58	40.94	43.48	39.75	42.76		39.25
R	重要度	73.65	64.36	69.18	66.56	72.78	68.64	70.07	73.32	70.85
8	満足度	47.83	48.37	41.15	45.81	40.16	36.76	42.01	45.33	44.90

		古川地域(中心部)
R	重要度	76.04
2	満足度	40.88
R	重要度	73.76
8	満足度	48.97

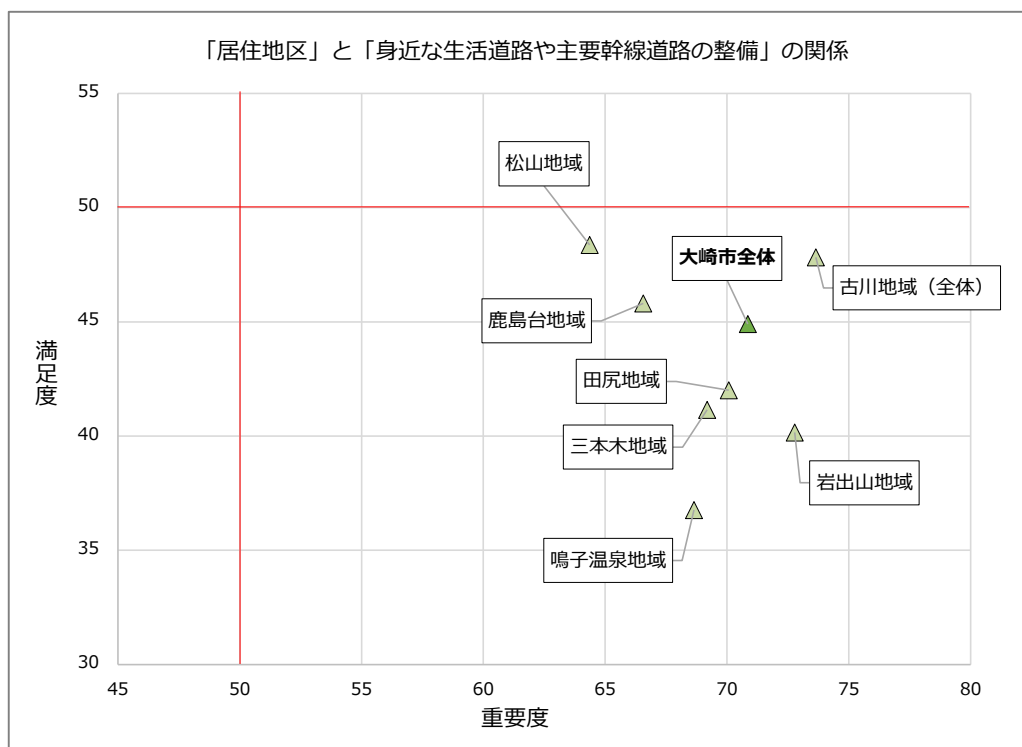


図 「居住地区」と「身近な生活道路や主要幹線道路の整備」の関係

◇地域ニーズ得点

「身近な生活道路や主要幹線道路の整備」に対する施策ニーズが最も高い地域は鳴子温泉地域（11.63）となっています。この施策に対する全市民のニーズ得点は 10.79 であり、地域間得点差は最大 1.83 となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは岩出山地域、鳴子温泉地域となっています。

表 「居住地区」と「身近な生活道路や主要幹線道路の整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.43	9.69	10.08	11.38	10.33	10.91	9.50	11.46	
H21	11.20	10.98	10.31	11.43	10.41	11.02	10.48	10.85	
H22	11.51	10.50	10.80	11.48	10.49	11.77	10.04	11.36	
H25	11.66	10.53	11.03	10.96	10.31	11.30	11.06	11.43	
H27	11.66	11.10	11.90	10.83	10.47	10.83	10.38	11.28	11.23
H30	11.77	10.62	10.96	11.49	11.34	11.17	10.89	11.57	11.40
R2	11.61	11.38	11.76	11.25	10.71	10.95	10.23	11.63	11.30
R5	11.38	11.05	11.49	10.89	10.50	11.26	11.04		11.20
R8	10.69	9.80	11.16	10.41	11.51	11.63	11.03	10.93	10.79

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.63
R8	10.56

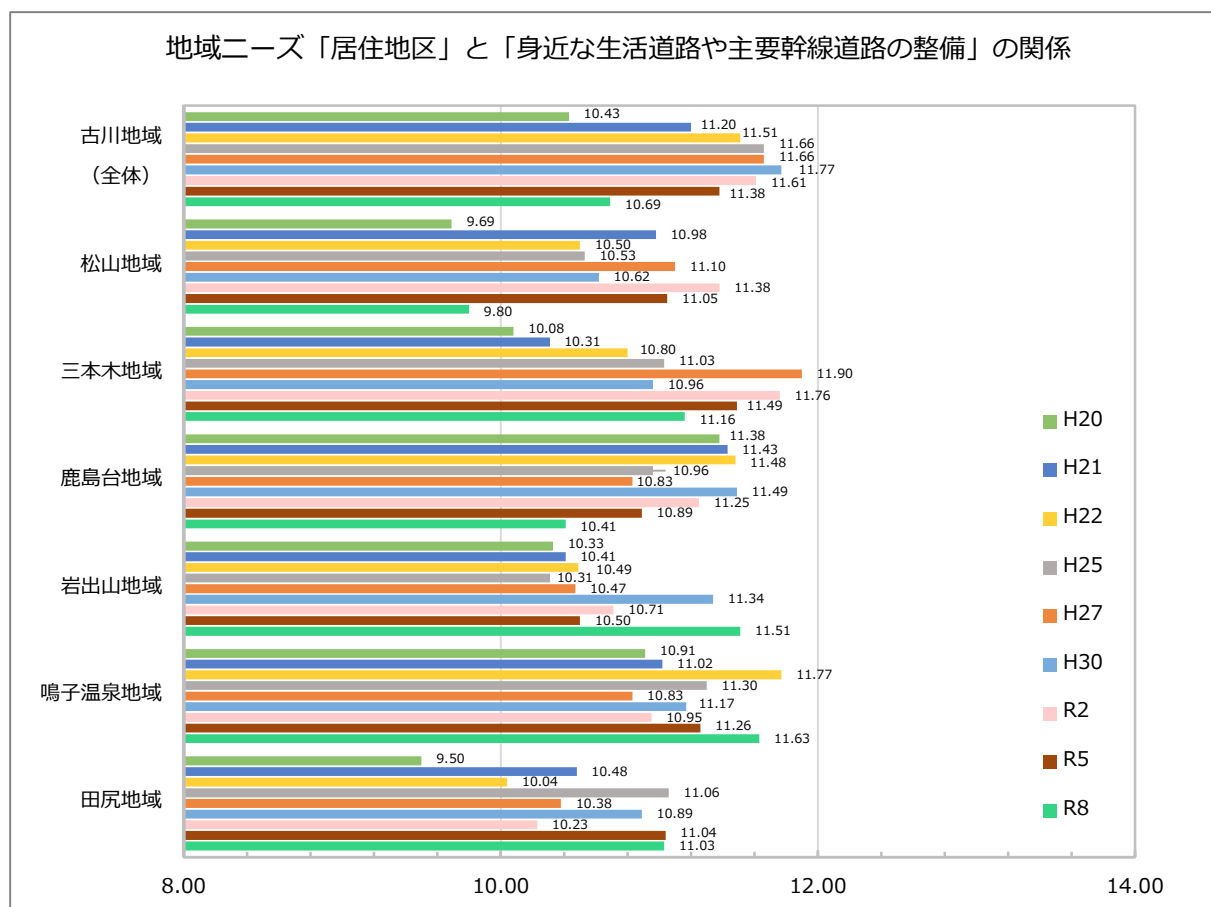


図 「居住地区」と「身近な生活道路や主要幹線道路の整備」地域ニーズ得点

5) 鉄道やバスなどの利便性の向上

◇重要度・満足度分布図

「鉄道やバスなどの利便性の向上」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域であり、重要度はすべての地域で増加しました。

表 「居住地区」と「鉄道やバスなどの利便性の向上」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	63.90	58.26	58.25	66.90	54.03	61.44	56.70	55.17	
20	満足度	43.97	29.55	24.77	43.84	33.76	27.50	33.02	34.24	
H	重要度	69.48	59.00	61.35	64.29	58.11	57.81	57.63	60.76	
21	満足度	36.94	23.81	23.18	33.48	32.14	25.85	30.39	34.19	
H	重要度	63.84	60.68	61.40	68.18	57.96	67.01	56.18	63.60	
22	満足度	34.28	30.94	26.53	43.41	31.21	28.13	25.87	28.13	
H	重要度	66.81	61.86	67.96	68.47	65.16	65.93	59.27	59.98	
25	満足度	35.11	34.27	24.25	33.10	37.58	35.00	28.23	27.26	
H	重要度	66.04	69.30	64.04	70.81	56.25	61.61	59.26	58.78	64.70
27	満足度	35.87	34.51	23.21	42.56	29.97	28.18	27.41	29.67	33.35
H	重要度	66.57	66.25	65.30	69.71	60.71	67.45	59.05	65.94	65.33
30	満足度	33.11	33.41	27.83	40.82	26.73	29.81	26.83	30.67	32.05
R	重要度	68.18	72.12	60.66	70.05	61.13	65.68	59.86	62.40	66.11
2	満足度	35.37	27.95	20.96	38.05	29.02	25.45	25.85	30.12	31.52
R	重要度	60.67	57.69	61.11	63.11	56.57	59.83	58.58		59.96
5	満足度	31.15	30.71	20.00	33.86	30.22	22.06	21.21		28.64
R	重要度	69.97	65.54	64.86	64.75	68.35	68.30	61.67	68.01	67.46
8	満足度	34.64	26.79	23.66	36.45	27.11	20.80	18.92	25.85	29.73

		古川地域(中心部)
R	重要度	70.79
2	満足度	37.81
R	重要度	70.40
8	満足度	38.24

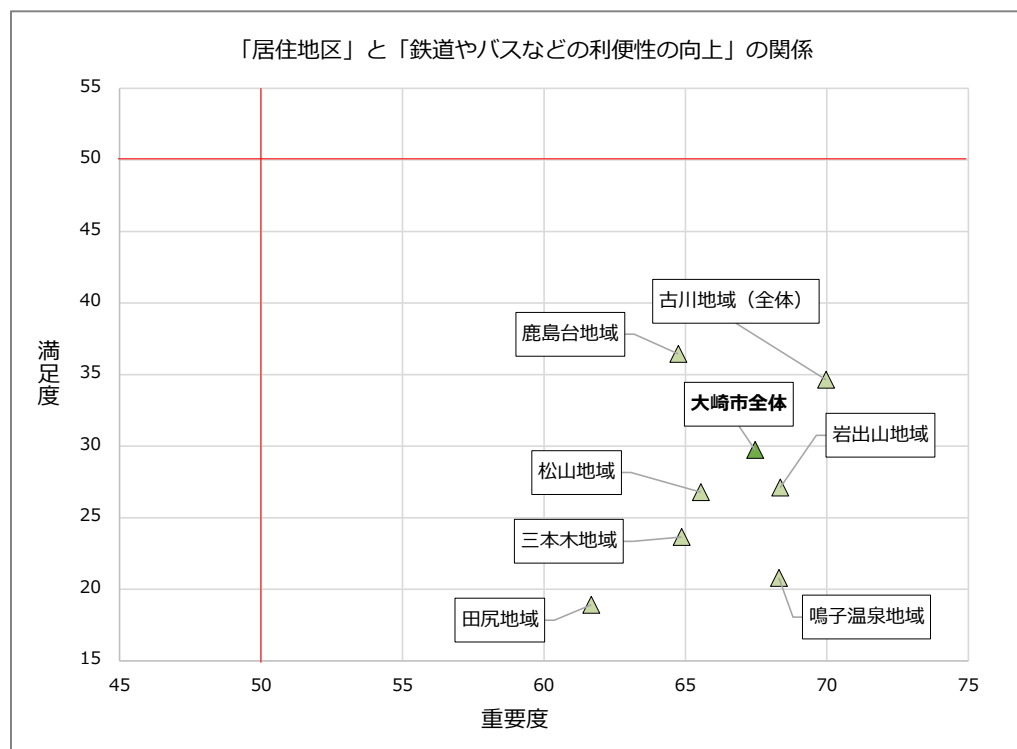


図 「居住地区」と「鉄道やバスなどの利便性の向上」の関係

◇地域ニーズ得点

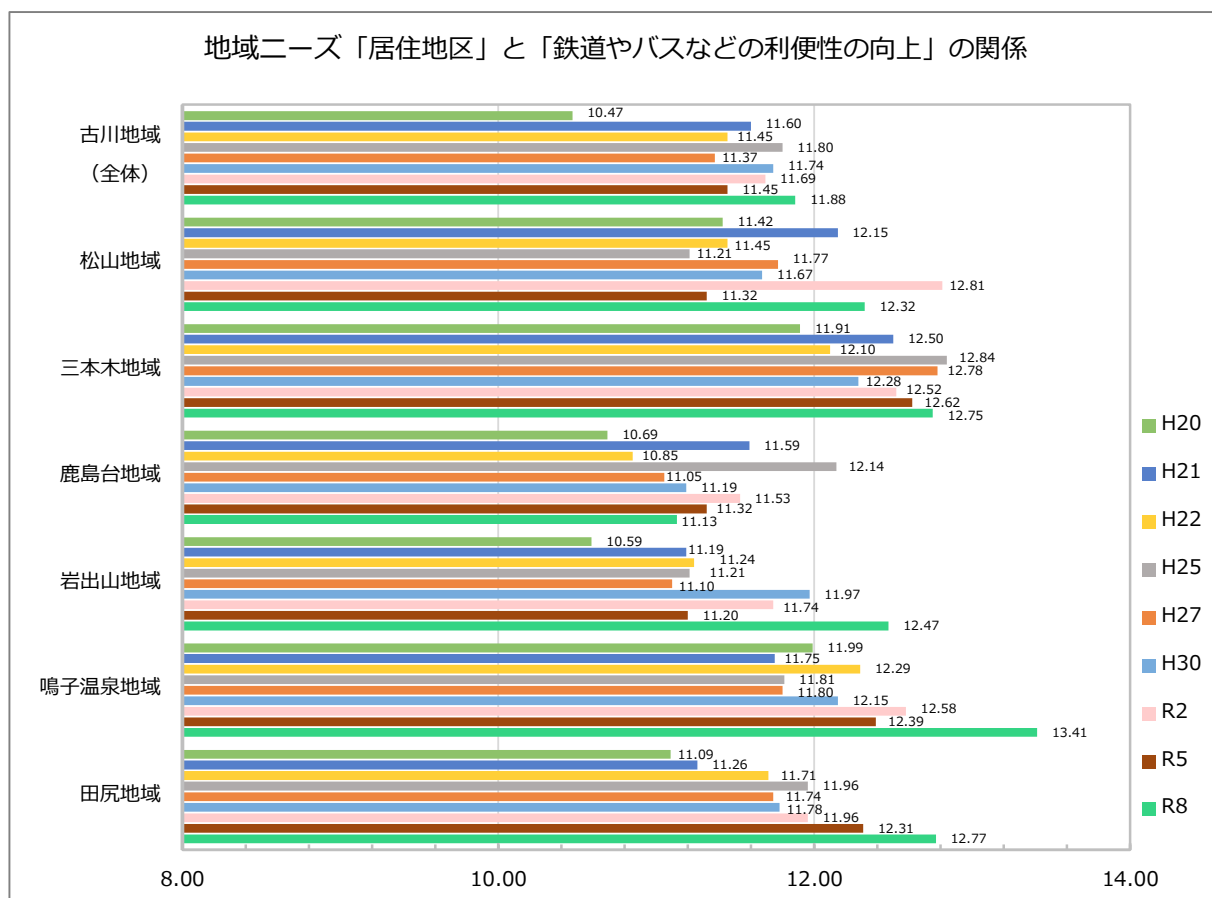
「鉄道やバスなどの利便性の向上」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（13.41）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 12.19 であり，地域間得点差は最大 2.28 となりました。

前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは鹿島台地域を除くすべての地域となっています。

表「居住地区」と「鉄道やバスなどの利便性の向上」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.47	11.42	11.91	10.69	10.59	11.99	11.09	10.76	
H21	11.60	12.15	12.50	11.59	11.19	11.75	11.26	11.19	
H22	11.45	11.45	12.10	10.85	11.24	12.29	11.71	12.07	
H25	11.80	11.21	12.84	12.14	11.21	11.81	11.96	11.96	
H27	11.37	11.77	12.78	11.05	11.10	11.80	11.74	11.39	11.55
H30	11.74	11.67	12.28	11.19	11.97	12.15	11.78	11.99	11.77
R2	11.69	12.81	12.52	11.53	11.74	12.58	11.96	11.76	11.91
R5	11.45	11.32	12.62	11.32	11.20	12.39	12.31		11.66
R8	11.88	12.32	12.75	11.13	12.47	13.41	12.77	12.66	12.19

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.65
R8	11.53



図「居住地区」と「鉄道やバスなどの利便性の向上」地域ニーズ得点

6) 国内・国際交流などの取り組み

◇重要度・満足度分布図

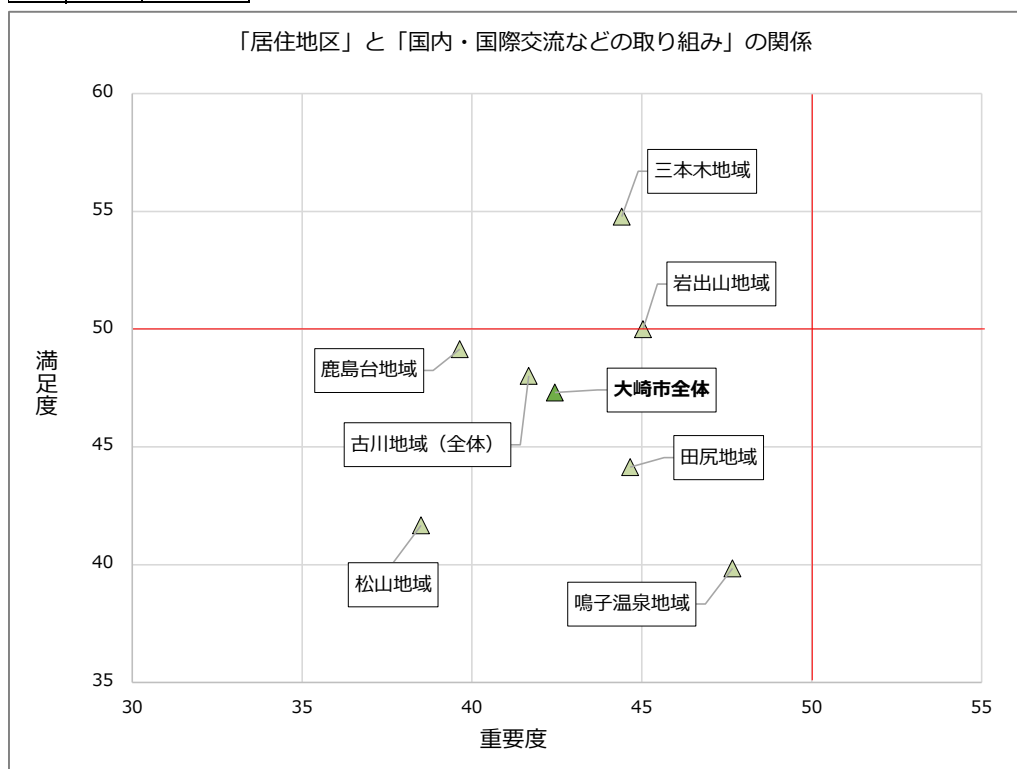
「国内・国際交流などの取り組み」に対する施策の満足度は、三本木地域、岩出山地域で中間点である 50 を上回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以下となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、すべての地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域、田尻地域でした。

表「居住地区」と「国内・国際交流などの取り組み」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	40.02	35.96	36.64	40.82	40.09	44.51	42.63	43.54	
20	満足度	39.51	39.52	44.55	45.31	41.47	44.83	46.71	45.50	
H	重要度	47.00	41.41	42.47	41.10	46.38	41.56	48.33	46.57	
21	満足度	36.57	36.23	43.75	32.95	37.24	37.13	43.49	42.96	
H	重要度	39.41	36.04	42.37	37.08	44.23	44.39	37.39	46.35	
22	満足度	38.07	38.71	51.28	29.33	39.02	40.80	44.03	35.48	
H	重要度	47.73	44.41	50.54	45.38	45.09	57.19	44.23	48.04	
25	満足度	41.84	49.09	45.49	41.27	40.96	38.79	42.42	39.09	
H	重要度	44.04	50.00	45.64	43.29	38.25	43.35	46.26	44.67	44.15
27	満足度	41.64	38.52	50.74	47.81	35.71	42.86	46.32	41.29	42.84
H	重要度	44.04	48.55	44.35	39.44	46.30	51.17	51.00	45.34	45.25
30	満足度	38.94	47.41	47.13	45.13	40.80	45.83	40.55	40.96	41.60
R	重要度	46.47	39.47	38.52	39.34	43.44	37.16	45.99	43.72	43.71
2	満足度	43.81	43.52	44.08	40.38	39.29	37.92	41.00	40.10	42.24
R	重要度	41.26	45.67	36.96	42.70	40.53	48.75	48.20		42.37
5	満足度	41.13	40.83	45.21	41.67	41.05	33.47	43.13		40.85
R	重要度	41.67	38.50	44.41	39.64	45.04	47.67	44.66	43.39	42.44
8	満足度	48.02	41.67	54.78	49.15	50.00	39.84	44.14	45.28	47.31

		古川地域(中心部)
R	重要度	47.71
2	満足度	45.69
R	重要度	41.15
8	満足度	49.02



図「居住地区」と「国内・国際交流などの取り組み」の関係

◇地域ニーズ得点

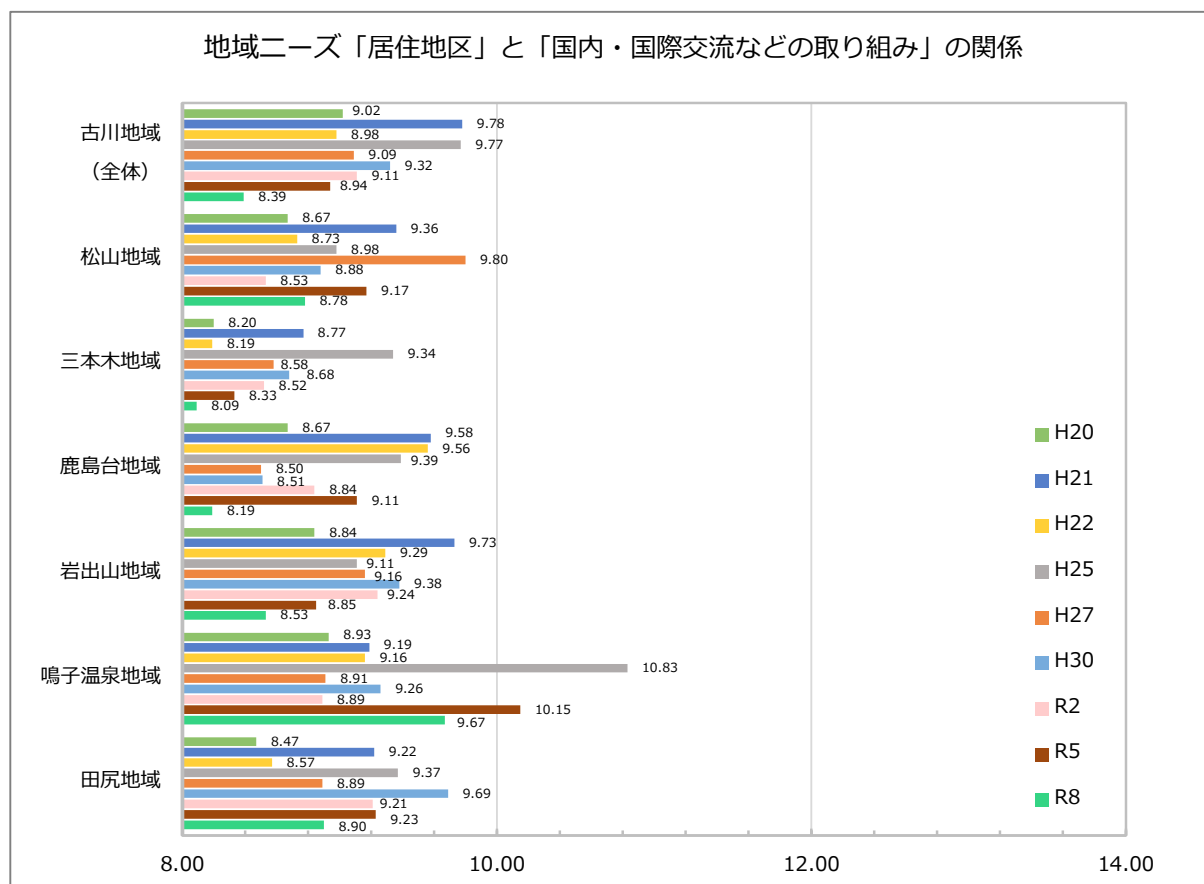
「国内・国際交流などの取り組み」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（9.67）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 8.56 であり，地域間得点差は最大 1.58 となりました。

前回と比較すると，すべての地域で施策ニーズが低下しています。

表「居住地区」と「国内・国際交流などの取り組み」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	9.02	8.67	8.20	8.67	8.84	8.93	8.47	8.66	
H21	9.78	9.36	8.77	9.58	9.73	9.19	9.22	9.18	
H22	8.98	8.73	8.19	9.56	9.29	9.16	8.57	9.75	
H25	9.77	8.98	9.34	9.39	9.11	10.83	9.37	9.89	
H27	9.09	9.80	8.58	8.50	9.16	8.91	8.89	9.12	9.01
H30	9.32	8.88	8.68	8.51	9.38	9.26	9.69	9.30	9.17
R2	9.11	8.53	8.52	8.84	9.24	8.89	9.21	9.22	9.03
R5	8.94	9.17	8.33	9.11	8.85	10.15	9.23		9.05
R8	8.39	8.78	8.09	8.19	8.53	9.67	8.90	8.71	8.56

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.05
R8	8.29



図「居住地区」と「国内・国際交流などの取り組み」地域ニーズ得点

7) 水害、地震などへの防災対策

◇重要度・満足度分布図

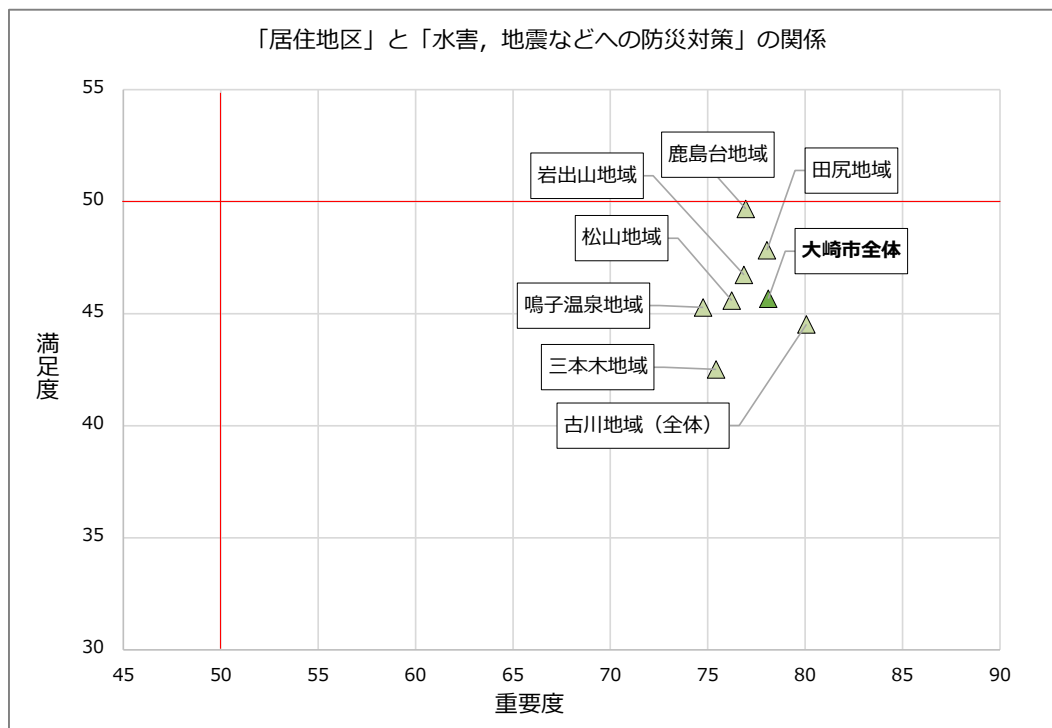
「水害、地震などへの防災対策」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度も、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して、満足度が増加しているのは、すべての地域であり、重要度もすべての地域で増加しました。

表「居住地区」と「水害、地震などへの防災対策」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	79.30	73.90	70.41	77.76	71.22	73.87	77.94	73.29	
20	満足度	38.23	41.83	43.49	45.71	36.54	38.21	49.65	41.53	
H	重要度	80.55	75.60	76.97	76.01	70.67	70.33	74.40	74.48	
21	満足度	40.70	46.98	45.87	41.82	38.69	36.67	45.22	44.86	
H	重要度	76.30	65.73	72.78	76.75	69.97	78.85	75.46	74.32	
22	満足度	36.67	41.96	41.94	41.67	45.27	42.95	46.50	43.00	
H	重要度	76.38	73.96	76.15	76.63	73.30	74.09	72.74	72.93	
25	満足度	40.68	46.55	45.42	35.39	43.35	42.96	42.12	41.75	
H	重要度	76.40	79.02	72.61	80.03	64.83	68.87	70.00	73.07	74.38
27	満足度	45.26	43.86	46.60	44.79	41.73	47.11	47.37	47.15	45.08
H	重要度	77.67	79.51	78.43	77.66	74.66	71.43	72.48	77.38	76.63
30	満足度	40.97	43.24	41.94	45.56	43.06	44.85	46.81	43.51	42.71
R	重要度	82.04	82.91	75.36	79.14	72.75	71.79	73.45	79.86	78.60
2	満足度	37.97	36.74	31.87	28.75	41.53	36.21	41.01	39.90	36.91
R	重要度	72.63	74.27	75.24	72.58	65.52	70.18	74.28		72.28
5	満足度	31.62	37.86	37.50	33.49	38.41	39.55	42.91		35.07
R	重要度	80.07	76.24	75.43	76.95	76.86	74.77	78.04	80.54	78.11
8	満足度	44.53	45.59	42.52	49.69	46.74	45.28	47.84	43.82	45.68

		古川地域(中心部)
R	重要度	82.99
2	満足度	37.08
R	重要度	79.69
8	満足度	45.01



図「居住地区」と「水害、地震などへの防災対策」の関係

◇地域ニーズ得点

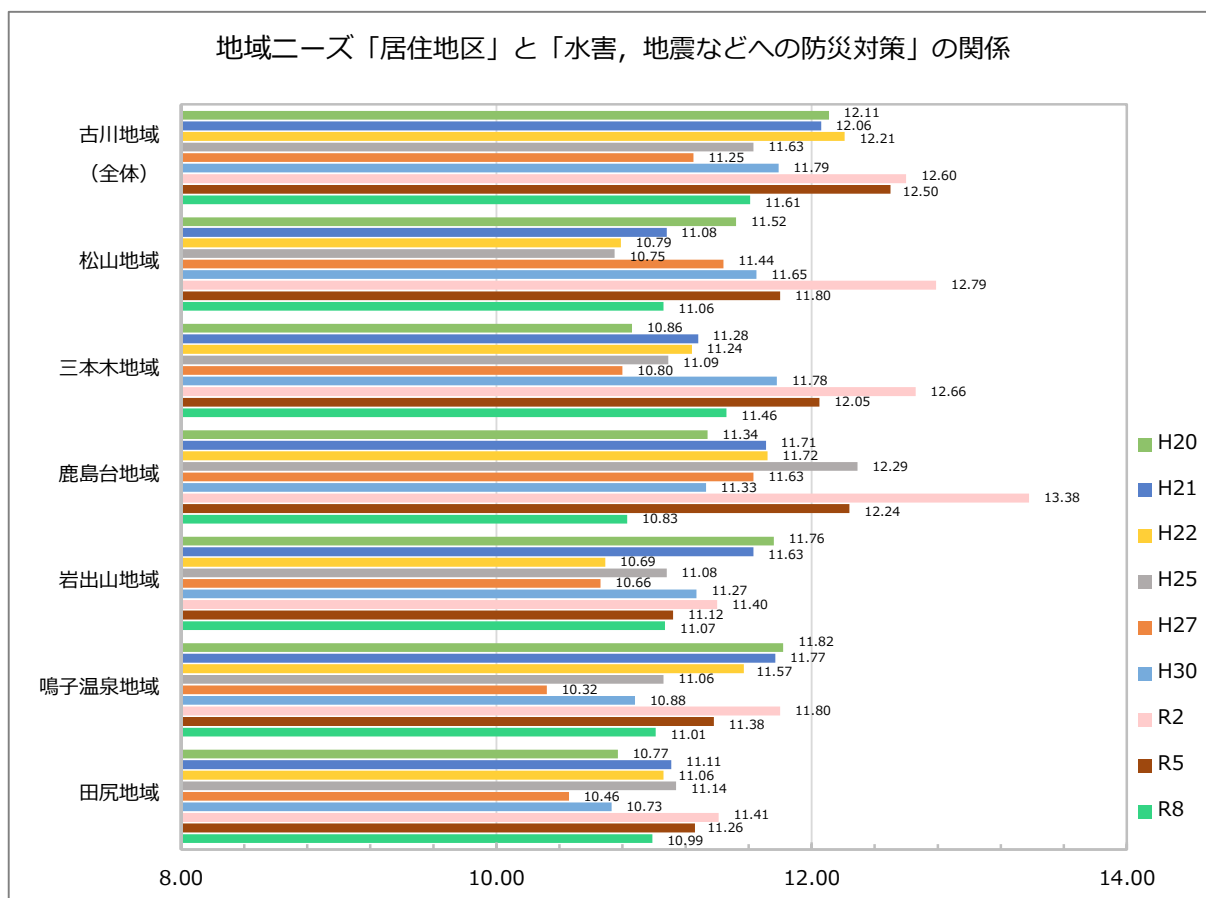
「水害、地震などへの防災対策」に対する施策ニーズが最も高い地域として古川地域（11.61）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.30 であり、地域間得点差は最大 0.78 となりました。

前回と比較すると、すべての地域で施策ニーズが低下しています。

表「居住地区」と「水害、地震などへの防災対策」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	12.11	11.52	10.86	11.34	11.76	11.82	10.77	11.33	
H21	12.06	11.08	11.28	11.71	11.63	11.77	11.11	11.13	
H22	12.21	10.79	11.24	11.72	10.69	11.57	11.06	11.31	
H25	11.63	10.75	11.09	12.29	11.08	11.06	11.14	11.17	
H27	11.25	11.44	10.80	11.63	10.66	10.32	10.46	10.75	11.08
H30	11.79	11.65	11.78	11.33	11.27	10.88	10.73	11.46	11.53
R2	12.60	12.79	12.66	13.38	11.40	11.80	11.41	12.15	12.37
R5	12.50	11.80	12.05	12.24	11.12	11.38	11.26		12.07
R8	11.61	11.06	11.46	10.83	11.07	11.01	10.99	11.78	11.30

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	12.77
R8	11.54



図「居住地区」と「水害、地震などへの防災対策」地域ニーズ得点

8) 消防・救急体制の充実

◇重要度・満足度分布図

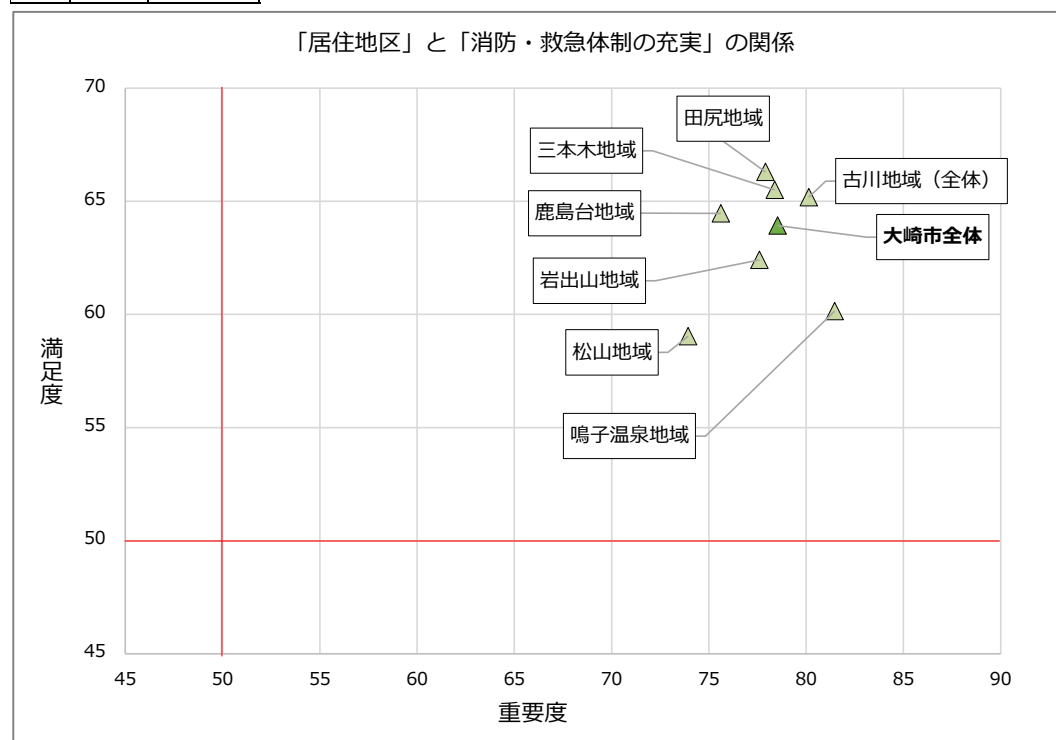
「消防・救急体制の充実」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を上回りました。重要度も、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、松山地域を除くすべての地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、三本木地域、鹿島台地域でした。

表「居住地区」と「消防・救急体制の充実」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	81.64	78.95	77.18	79.17	77.26	77.90	80.03	79.67	
20	満足度	60.01	51.20	66.50	55.25	52.15	52.59	60.60	60.25	
H	重要度	83.26	78.80	79.92	76.78	75.14	74.54	79.45	79.68	
21	満足度	60.44	48.95	63.00	51.09	58.89	50.23	57.19	57.96	
H	重要度	81.26	72.83	81.80	82.25	80.66	83.06	79.19	78.94	
22	満足度	55.58	48.65	62.68	58.01	56.74	52.76	60.15	59.18	
H	重要度	80.55	74.79	78.70	76.10	81.02	80.28	80.07	77.34	
25	満足度	58.39	57.88	64.80	55.27	61.11	53.04	62.77	57.20	
H	重要度	80.34	79.49	78.95	80.52	72.41	77.83	81.02	78.04	79.34
27	満足度	63.39	56.80	62.50	59.53	57.24	62.50	67.81	62.61	62.18
H	重要度	81.09	81.35	79.10	77.07	78.29	80.30	76.49	82.36	79.76
30	満足度	61.47	57.21	64.10	60.24	59.83	57.11	63.67	63.45	60.99
R	重要度	82.90	82.17	78.33	78.30	77.76	78.95	79.70	81.38	80.84
2	満足度	62.48	56.31	62.92	58.60	61.34	58.91	63.48	58.65	61.46
R	重要度	75.69	79.55	78.71	75.66	72.85	78.54	76.99		76.35
5	満足度	62.76	62.38	63.30	59.46	61.04	57.76	63.87		61.96
R	重要度	80.14	73.93	78.38	75.61	77.60	81.47	77.91	81.84	78.53
8	満足度	65.18	59.04	65.50	64.47	62.41	60.14	66.30	63.01	63.93

		古川地域(中心部)
R	重要度	83.58
2	満足度	64.27
R	重要度	79.16
8	満足度	66.43



図「居住地区」と「消防・救急体制の充実」の関係

◇地域ニーズ得点

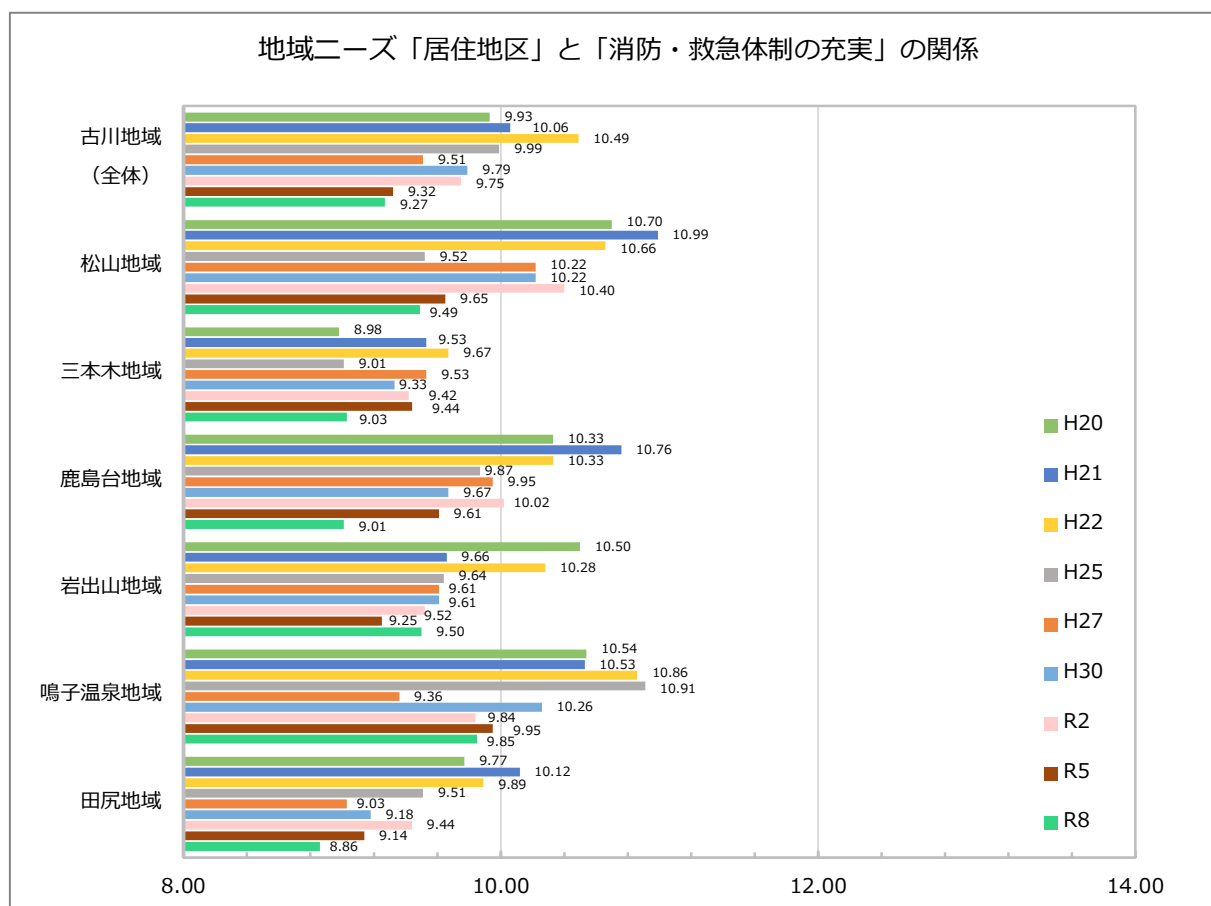
「消防・救急体制の充実」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（9.85）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は9.27であり、地域間得点差は最大0.99となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは岩出山地域となっています。

表「居住地区」と「消防・救急体制の充実」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	9.93	10.70	8.98	10.33	10.50	10.54	9.77	9.89	
H21	10.06	10.99	9.53	10.76	9.66	10.53	10.12	9.97	
H22	10.49	10.66	9.67	10.33	10.28	10.86	9.89	9.92	
H25	9.99	9.52	9.01	9.87	9.64	10.91	9.51	9.83	
H27	9.51	10.22	9.53	9.95	9.61	9.36	9.03	9.41	9.57
H30	9.79	10.22	9.33	9.67	9.61	10.26	9.18	9.59	9.74
R2	9.75	10.40	9.42	10.02	9.52	9.84	9.44	10.09	9.74
R5	9.32	9.65	9.44	9.61	9.25	9.95	9.14		9.39
R8	9.27	9.49	9.03	9.01	9.50	9.85	8.86	9.68	9.27

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.59
R8	9.05



図「居住地区」と「消防・救急体制の充実」地域ニーズ得点

9) 交通安全対策

◇重要度・満足度分布図

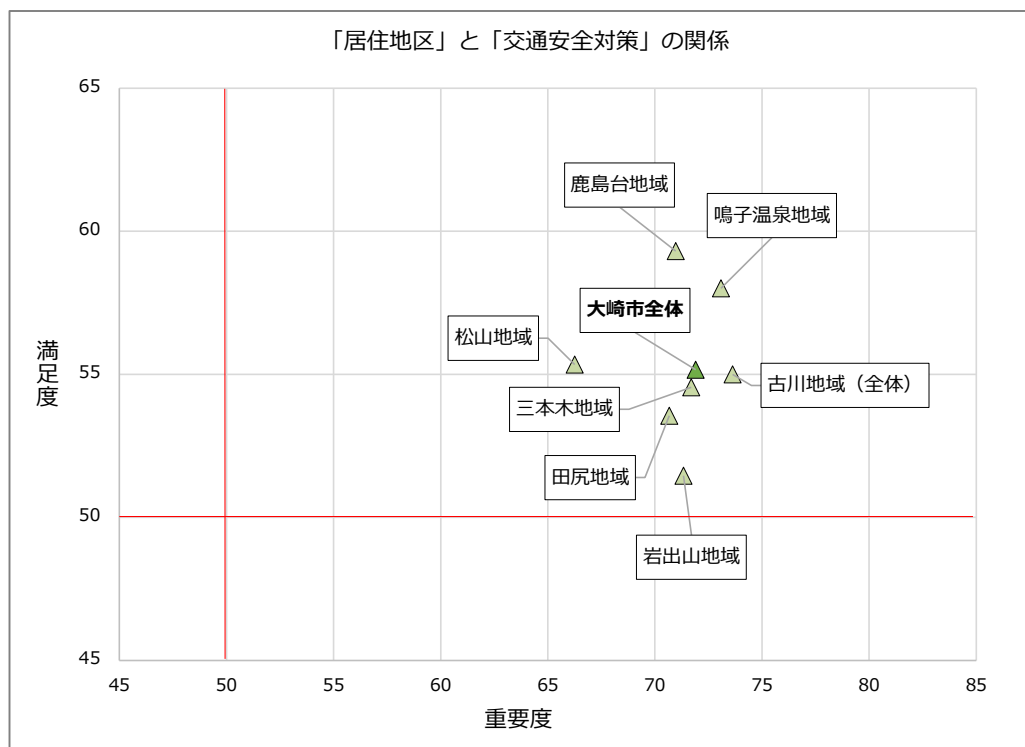
「交通安全対策」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を上回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、松山地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「交通安全対策」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	74.00	74.56	71.29	72.46	68.21	70.68	73.25	72.50	
20	満足度	50.31	55.32	58.50	56.07	54.93	52.34	50.97	54.25	
H	重要度	76.54	73.58	73.23	71.13	67.86	69.29	73.34	74.25	
21	満足度	51.18	52.73	52.73	46.68	53.53	47.88	50.46	53.75	
H	重要度	74.39	66.18	76.10	73.64	70.51	73.14	72.31	74.33	
22	満足度	45.65	51.55	55.87	55.39	54.27	55.28	51.66	52.62	
H	重要度	74.44	72.22	72.96	71.65	70.40	73.62	72.34	72.81	
25	満足度	51.93	55.91	59.62	40.77	56.82	56.25	52.99	51.29	
H	重要度	74.33	75.65	74.35	75.14	67.74	69.58	74.53	72.65	73.53
27	満足度	52.26	53.07	55.09	55.56	55.10	57.11	56.09	57.26	53.82
H	重要度	73.19	71.79	73.13	73.04	71.22	74.48	70.81	75.22	72.69
30	満足度	47.58	56.67	52.80	51.88	53.00	59.14	59.25	50.00	51.73
R	重要度	78.64	77.83	70.30	74.11	69.34	71.30	73.33	77.17	75.34
2	満足度	53.10	56.36	52.00	55.03	54.89	57.71	55.40	50.53	54.25
R	重要度	69.60	72.34	70.05	67.60	69.13	65.04	68.30		69.26
5	満足度	50.76	51.92	55.93	53.87	57.02	53.16	54.74		53.01
R	重要度	73.63	66.25	71.70	70.97	71.33	73.08	70.67	74.73	71.90
8	満足度	55.00	55.34	54.55	59.31	51.46	58.01	53.55	56.71	55.16

		古川地域(中心部)
R	重要度	79.30
2	満足度	54.32
R	重要度	73.04
8	満足度	54.48



図「居住地区」と「交通安全対策」の関係

◇地域ニーズ得点

「交通安全対策」に対する施策ニーズが最も高い地域として岩出山地域（10.17）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 9.81 であり，地域間得点差は最大 0.94 となりました。

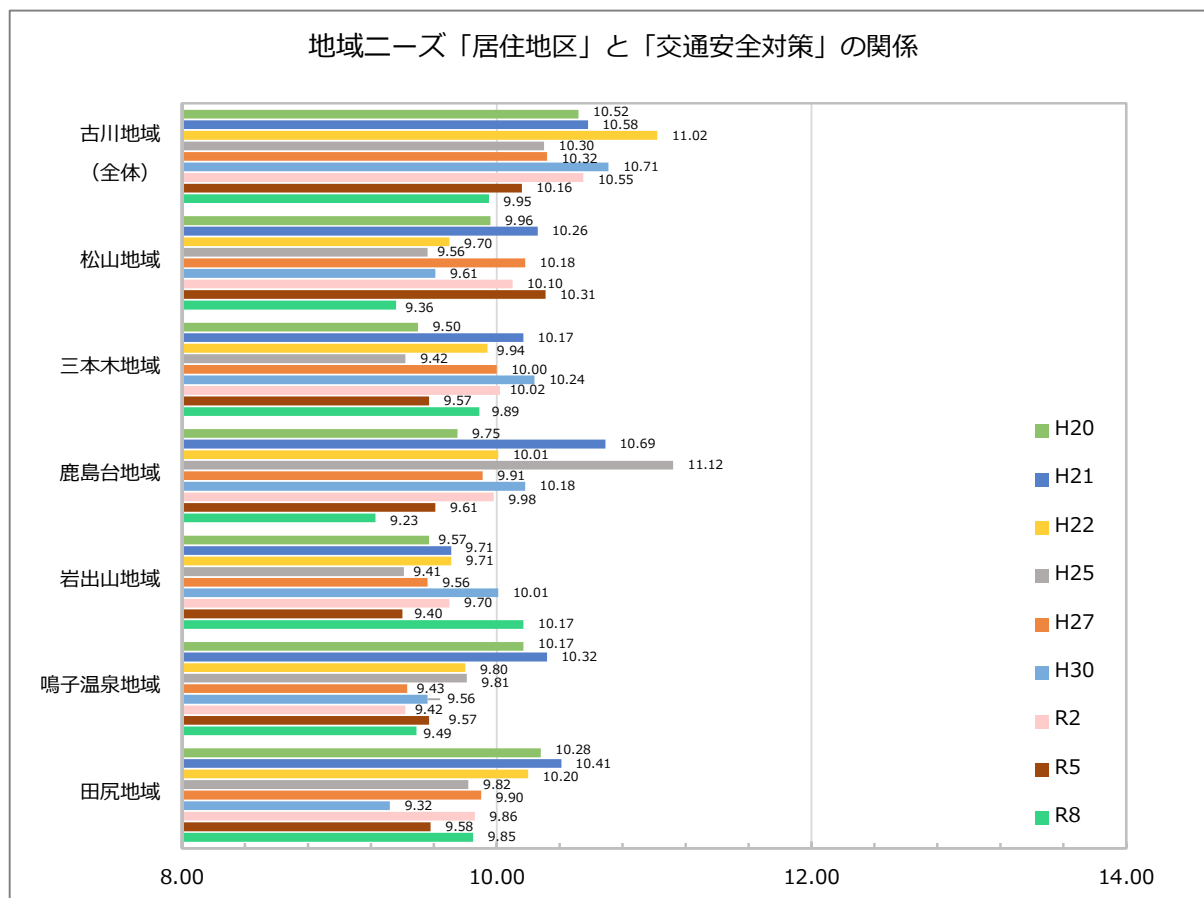
前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは三本木地域，岩出山地域，田尻地域となっています。

表「居住地区」と「交通安全対策」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.52	9.96	9.50	9.75	9.57	10.17	10.28	9.95	
H21	10.58	10.26	10.17	10.69	9.71	10.32	10.41	10.12	
H22	11.02	9.70	9.94	10.01	9.71	9.80	10.20	10.29	
H25	10.30	9.56	9.42	11.12	9.41	9.81	9.82	10.21	
H27	10.32	10.18	10.00	9.91	9.56	9.43	9.90	9.64	10.06
H30	10.71	9.61	10.24	10.18	10.01	9.56	9.32	10.53	10.25
R2	10.55	10.10	10.02	9.98	9.70	9.42	9.86	10.68	10.18
R5	10.16	10.31	9.57	9.61	9.40	9.57	9.58		9.86
R8	9.95	9.36	9.89	9.23	10.17	9.49	9.85	9.88	9.81

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	10.47
R8	9.95

地域ニーズ「居住地区」と「交通安全対策」の関係



図「居住地区」と「交通安全対策」地域ニーズ得点

10) 防犯灯の設置など、防犯対策

◇重要度・満足度分布図

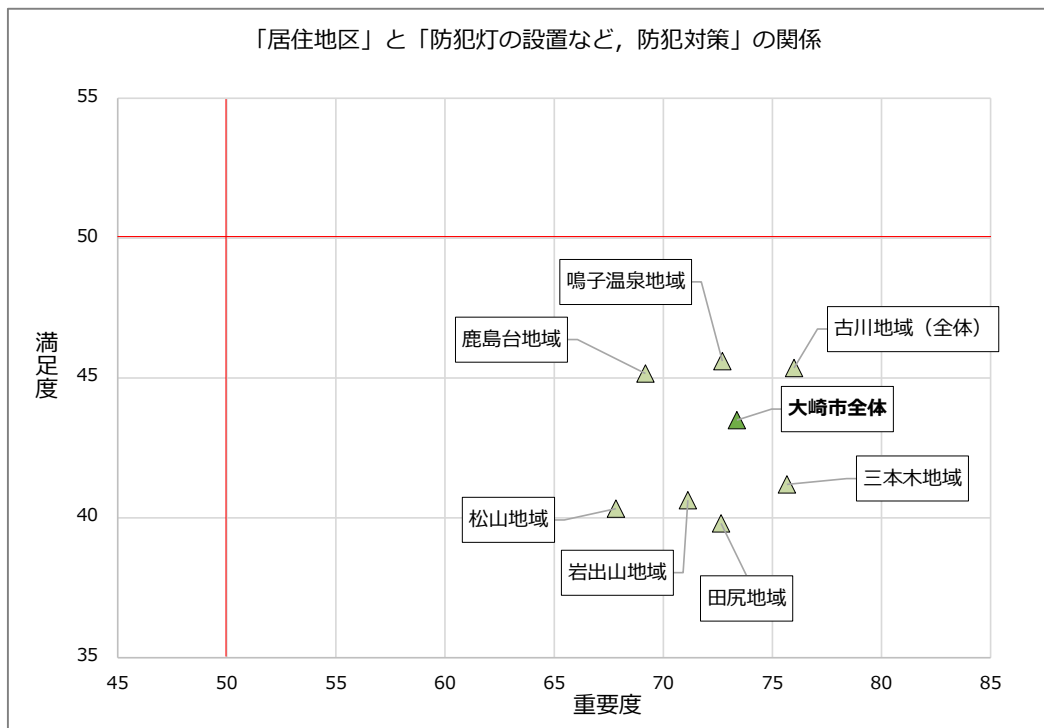
「防犯灯の設置など、防犯対策」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべて地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「防犯灯の設置など、防犯対策」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	74.15	72.83	73.81	70.28	63.50	67.98	72.10	71.26	
20	満足度	38.94	39.82	45.68	40.80	32.42	43.47	43.56	45.79	
H	重要度	75.72	70.08	67.48	70.56	68.68	64.91	70.51	69.38	
21	満足度	36.76	36.71	40.67	33.43	35.46	34.87	41.07	38.87	
H	重要度	74.26	69.38	72.95	72.04	67.45	69.96	69.08	74.74	
22	満足度	33.88	38.82	35.97	41.47	35.06	38.76	41.02	40.41	
H	重要度	72.69	70.38	69.93	69.54	67.32	68.75	73.29	69.83	
25	満足度	38.35	41.52	38.95	33.05	40.55	36.40	44.43	39.46	
H	重要度	71.88	76.46	75.00	71.65	63.34	67.19	69.60	67.90	71.03
27	満足度	34.27	37.50	41.59	37.86	31.71	44.25	42.60	39.26	37.52
H	重要度	74.11	72.15	74.19	71.09	71.91	70.00	69.67	76.09	72.65
30	満足度	37.10	38.96	41.87	37.42	40.16	38.68	40.71	37.05	38.43
R	重要度	77.47	79.06	69.89	73.46	70.03	66.15	69.38	77.29	74.10
2	満足度	43.57	46.61	37.41	43.71	45.43	41.23	48.62	45.42	43.80
R	重要度	69.11	73.28	68.75	66.31	64.68	61.54	65.85		67.85
5	満足度	41.54	41.99	46.30	40.97	38.40	38.38	45.42		41.58
R	重要度	75.99	67.83	75.67	69.18	71.13	72.71	72.65	75.52	73.37
8	満足度	45.36	40.33	41.20	45.16	40.63	45.60	39.80	41.22	43.49

		古川地域(中心部)
R	重要度	77.54
2	満足度	42.70
R	重要度	75.98
8	満足度	47.20



図「居住地区」と「防犯灯の設置など、防犯対策」の関係

◇地域ニーズ得点

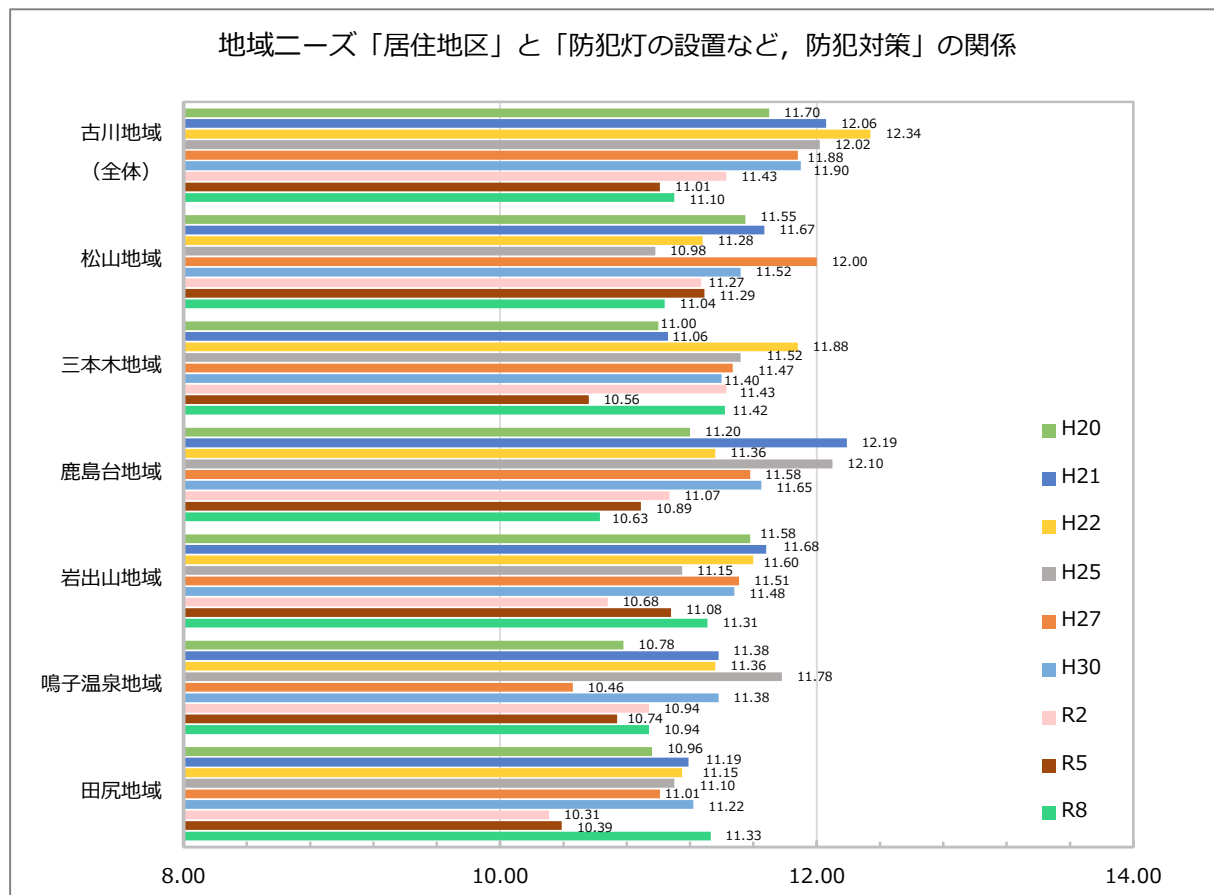
「防犯灯の設置など、防犯対策」に対する施策ニーズが最も高い地域として三本木地域（11.42）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.11 であり、地域間得点差は最大 0.79 となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは古川地域、三本木地域、岩出山地域、鳴子温泉地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「防犯灯の設置など、防犯対策」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.70	11.55	11.00	11.20	11.58	10.78	10.96	10.81	
H21	12.06	11.67	11.06	12.19	11.68	11.38	11.19	11.30	
H22	12.34	11.28	11.88	11.36	11.60	11.36	11.15	11.63	
H25	12.02	10.98	11.52	12.10	11.15	11.78	11.10	11.22	
H27	11.88	12.00	11.47	11.58	11.51	10.46	11.01	11.18	11.61
H30	11.90	11.52	11.40	11.65	11.48	11.38	11.22	12.00	11.66
R2	11.43	11.27	11.43	11.07	10.68	10.94	10.31	11.26	11.16
R5	11.01	11.29	10.56	10.89	11.08	10.74	10.39		10.91
R8	11.10	11.04	11.42	10.63	11.31	10.94	11.33	11.56	11.11

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.54
R8	10.89



図「居住地区」と「防犯灯の設置など、防犯対策」地域ニーズ得点

11) 平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実

◇重要度・満足度分布図

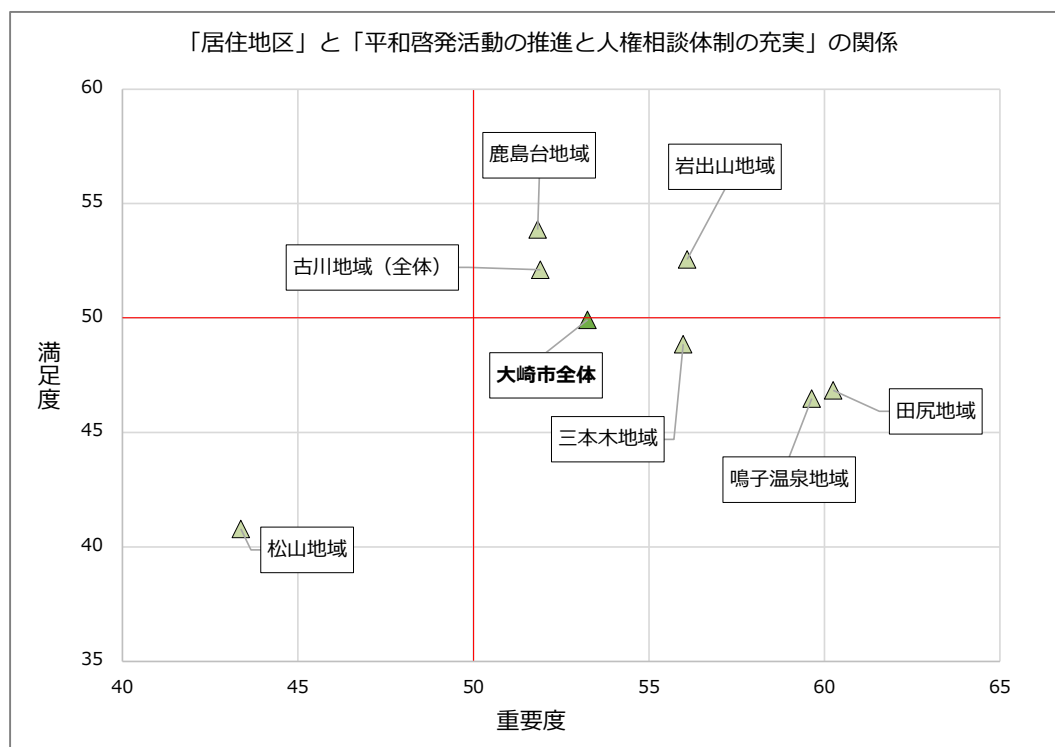
「平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」に対する施策の満足度は、松山地域、三本木地域、鳴子温泉地域、田尻地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、松山地域を除くすべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	54.19	52.08	48.97	52.62	51.09	51.60	55.30	53.43	
20	満足度	40.49	40.30	44.74	43.67	39.84	45.29	48.14	47.17	
H	重要度	57.52	56.52	56.32	53.69	58.60	47.47	57.48	54.95	
21	満足度	41.39	37.33	42.63	39.21	44.12	39.08	42.27	43.53	
H	重要度	51.45	54.27	58.70	58.52	52.78	47.45	50.63	55.67	
22	満足度	38.57	39.79	44.81	44.36	42.22	40.88	40.86	38.07	
H	重要度	53.64	50.87	57.18	56.61	53.13	55.79	49.57	55.56	
25	満足度	43.09	50.85	44.18	44.94	48.54	40.98	44.15	43.70	
H	重要度	50.76	53.24	49.17	57.58	48.11	46.53	53.39	49.20	51.28
27	満足度	45.35	45.34	43.56	43.57	40.80	46.93	46.43	49.18	44.74
H	重要度	50.45	53.13	52.68	54.09	52.10	54.23	51.60	55.00	51.68
30	満足度	39.69	53.26	44.85	45.22	39.08	52.78	43.27	42.50	43.05
R	重要度	56.11	62.50	44.02	55.65	55.98	50.67	56.30	53.41	54.94
2	満足度	47.80	54.63	43.24	47.50	44.23	39.02	46.84	47.59	46.41
R	重要度	48.45	57.53	50.70	51.35	53.75	52.01	57.63		51.27
5	満足度	44.59	45.34	49.56	48.24	42.68	45.31	49.06		45.51
R	重要度	51.91	43.37	55.98	51.83	56.09	59.64	60.25	54.89	53.25
8	満足度	52.11	40.79	48.86	53.87	52.56	46.49	46.84	49.44	49.93

		古川地域(中心部)
R	重要度	57.30
2	満足度	47.90
R	重要度	50.39
8	満足度	53.59



図「居住地区」と「平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」の関係

◇地域ニーズ得点

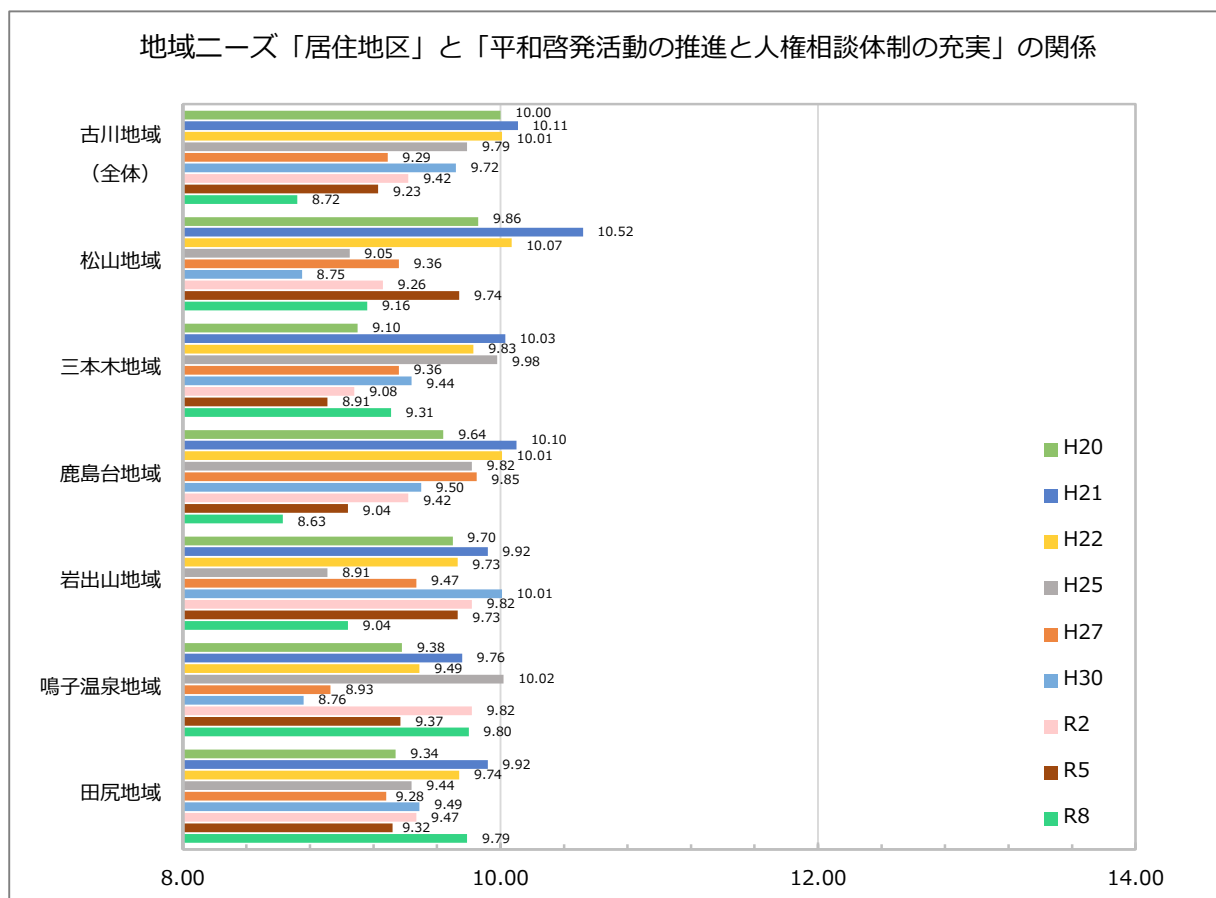
「平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（9.80）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は9.02であり、地域間得点差は最大1.17となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは三本木地域、鳴子温泉地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.00	9.86	9.10	9.64	9.70	9.38	9.34	9.24	
H21	10.11	10.52	10.03	10.10	9.92	9.76	9.92	9.71	
H22	10.01	10.07	9.83	10.01	9.73	9.49	9.74	10.25	
H25	9.79	9.05	9.98	9.82	8.91	10.02	9.44	9.83	
H27	9.29	9.36	9.36	9.85	9.47	8.93	9.28	8.86	9.36
H30	9.72	8.75	9.44	9.50	10.01	8.76	9.49	9.85	9.52
R2	9.42	9.26	9.08	9.42	9.82	9.82	9.47	9.24	9.48
R5	9.23	9.74	8.91	9.04	9.73	9.37	9.32		9.32
R8	8.72	9.16	9.31	8.63	9.04	9.80	9.79	9.18	9.02

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.49
R8	8.46



図「居住地区」と「平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」地域ニーズ得点

12) 教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実

◇重要度・満足度分布図

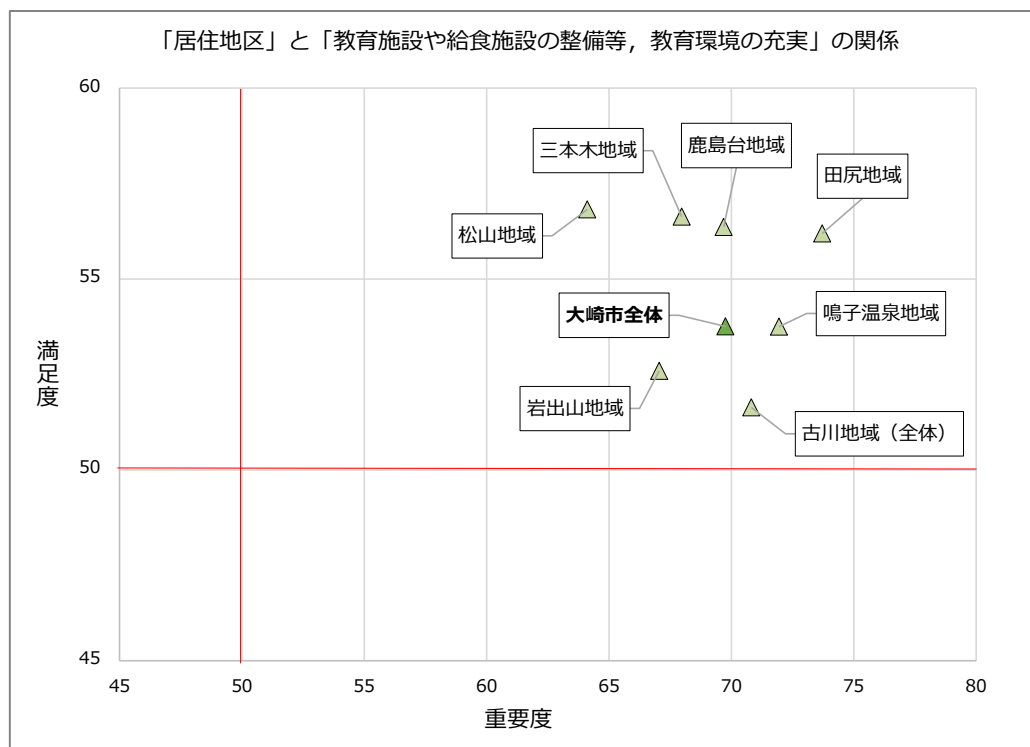
「教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」に対する施策の満足度は，すべての地域で中間点である 50 を上回りました。重要度も，すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは，古川地域，鹿島台地域，鳴子温泉地域であり，重要度が低下しているのは，松山地域，岩出山地域でした。

表「居住地区」と「教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	72.55	70.50	69.85	70.60	71.99	70.39	75.71	70.79	
20	満足度	47.07	52.91	49.49	53.02	49.03	53.75	66.31	58.24	
H	重要度	73.05	69.02	74.05	71.79	69.40	61.80	72.86	71.75	
21	満足度	44.11	49.55	50.40	47.08	50.45	48.60	63.79	54.78	
H	重要度	72.90	65.77	74.20	71.58	65.71	73.46	72.71	70.52	
22	満足度	46.44	52.57	63.46	49.81	54.29	50.86	64.90	56.49	
H	重要度	73.17	65.29	80.23	71.54	71.27	71.94	71.65	69.54	
25	満足度	50.96	57.61	64.75	49.47	59.33	50.57	62.12	53.65	
H	重要度	73.00	74.30	74.78	71.05	69.51	65.10	70.64	71.46	71.91
27	満足度	52.02	59.29	65.74	52.92	50.21	56.61	64.66	53.54	55.36
H	重要度	71.34	66.67	74.10	66.60	72.08	68.15	74.62	72.26	70.93
30	満足度	50.51	56.13	56.13	49.35	47.57	49.43	61.61	51.45	52.18
R	重要度	72.71	69.52	71.37	68.15	67.03	65.93	71.27	69.51	70.63
2	満足度	49.75	57.11	55.84	46.23	52.00	48.17	58.23	51.13	51.61
R	重要度	67.38	70.74	62.78	64.69	67.46	68.42	69.83		67.36
5	満足度	51.02	64.33	60.00	50.95	53.18	51.49	56.80		53.53
R	重要度	70.82	64.11	67.97	69.69	67.05	71.95	73.71	69.19	69.76
8	満足度	51.64	56.82	56.63	56.36	52.59	53.75	56.19	50.57	53.76

		古川地域(中心部)
R	重要度	74.14
2	満足度	49.09
R	重要度	71.56
8	満足度	51.88



図「居住地区」と「教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」の関係

◇地域ニーズ得点

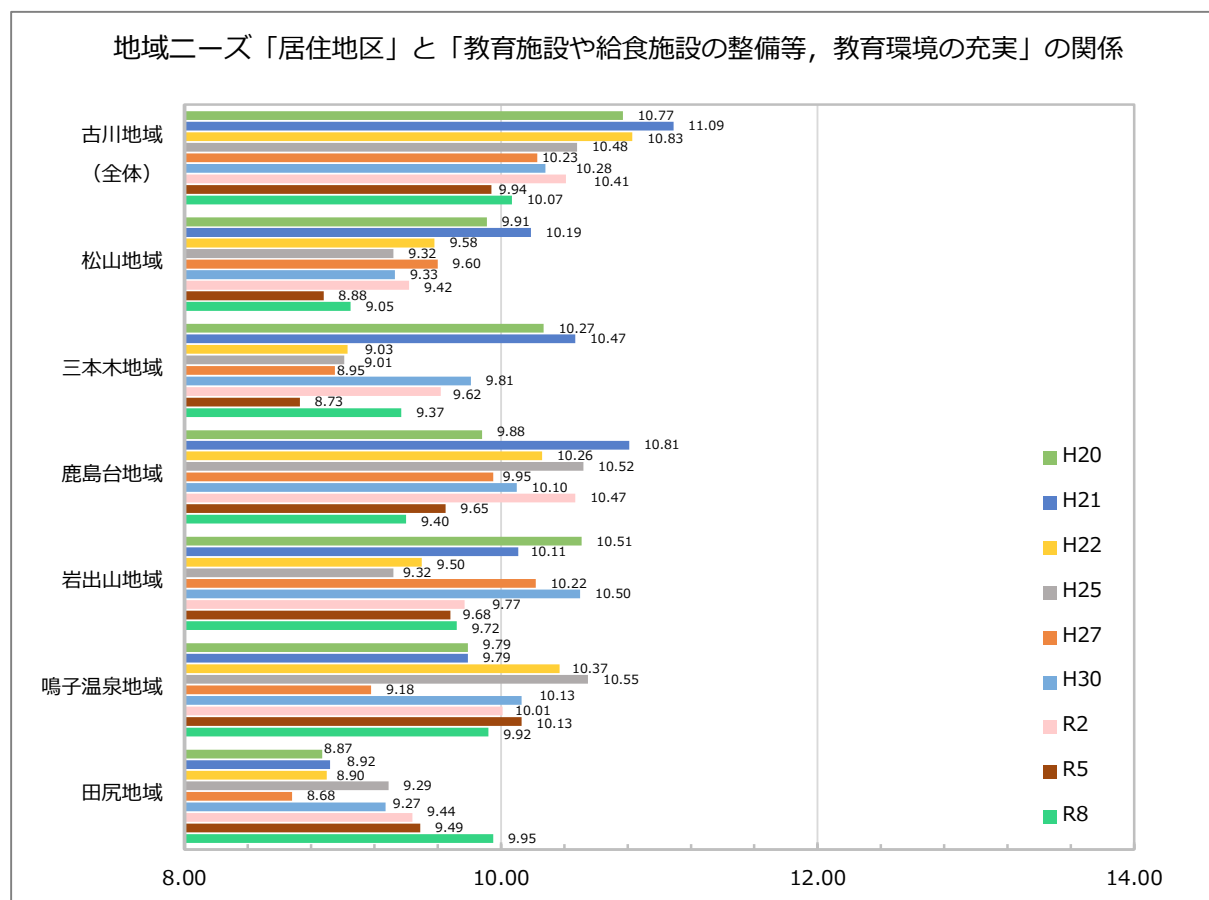
「教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」に対する施策ニーズが最も高い地域として古川地域（10.07）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は9.81であり，地域間得点差は最大1.02となりました。

前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは古川地域，松山地域，三本木地域，岩出山地域，田尻地域となっています。

表「居住地区」と「教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.77	9.91	10.27	9.88	10.51	9.79	8.87	9.35	
H21	11.09	10.19	10.47	10.81	10.11	9.79	8.92	9.81	
H22	10.83	9.58	9.03	10.26	9.50	10.37	8.90	9.59	
H25	10.48	9.32	9.01	10.52	9.32	10.55	9.29	9.86	
H27	10.23	9.60	8.95	9.95	10.22	9.18	8.68	9.96	9.80
H30	10.28	9.33	9.81	10.10	10.50	10.13	9.27	10.18	10.04
R2	10.41	9.42	9.62	10.47	9.77	10.01	9.44	10.00	10.06
R5	9.94	8.88	8.73	9.65	9.68	10.13	9.49		9.68
R8	10.07	9.05	9.37	9.40	9.72	9.92	9.95	10.11	9.81

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	10.56
R8	10.08



図「居住地区」と「教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実」地域ニーズ得点

13) 生涯学習の推進と施設整備

◇重要度・満足度分布図

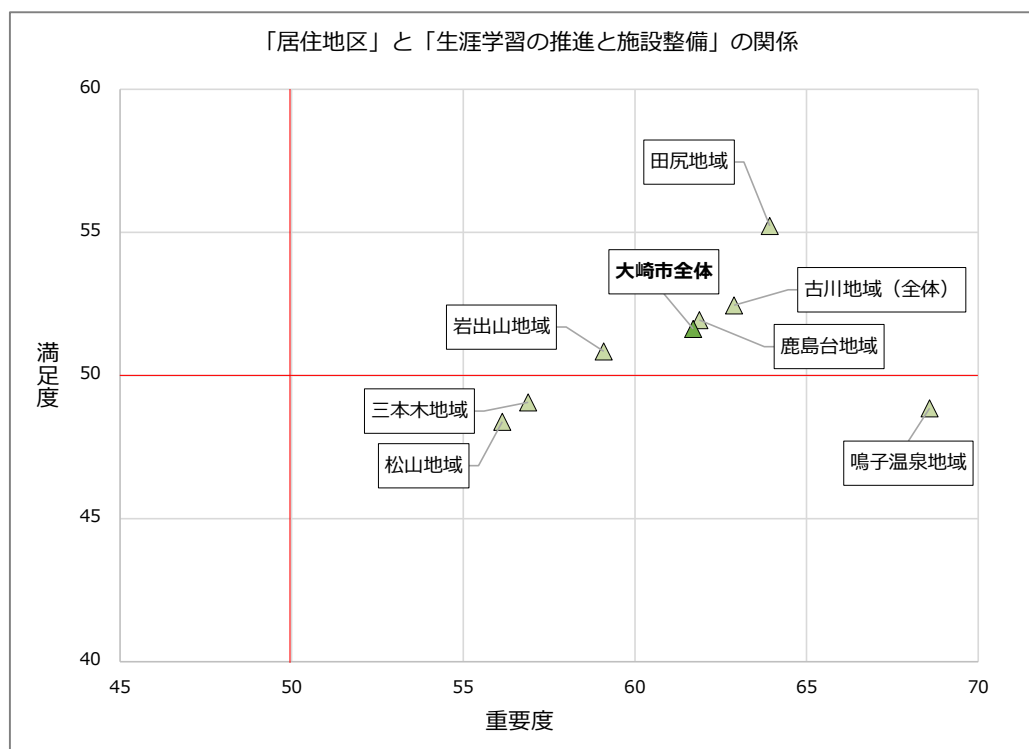
「生涯学習の推進と施設整備」に対する施策の満足度は、松山地域、三本木地域、鳴子温泉地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、松山地域を除くすべての地域であり、重要度が低下しているのは、岩出山地域でした。

表「居住地区」と「生涯学習の推進と施設整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	63.46	60.36	63.03	61.25	54.35	60.61	64.83	65.11	
20	満足度	46.49	53.71	55.81	46.90	48.26	45.26	61.30	54.02	
H	重要度	65.73	62.72	61.75	63.73	60.91	62.22	63.18	62.44	
21	満足度	42.42	49.02	48.48	37.90	41.77	46.02	53.52	45.77	
H	重要度	63.41	56.60	64.53	58.16	61.41	64.02	61.74	59.15	
22	満足度	42.08	48.74	53.50	45.90	47.85	40.35	54.72	47.52	
H	重要度	64.58	57.32	69.05	59.64	65.00	59.47	61.25	62.75	
25	満足度	47.31	55.65	55.34	42.00	51.18	42.44	56.40	48.99	
H	重要度	64.76	67.33	66.59	65.00	53.86	58.15	62.25	64.70	63.42
27	満足度	46.24	54.62	55.64	47.29	44.91	48.77	54.51	49.39	48.79
H	重要度	62.17	63.06	64.12	61.19	61.31	63.58	64.68	63.44	62.57
30	満足度	46.21	52.81	46.94	48.11	43.55	48.24	54.27	48.82	47.62
R	重要度	63.72	64.36	63.29	66.01	58.80	57.02	66.06	62.04	63.12
2	満足度	48.92	53.80	50.77	44.67	45.21	42.09	55.07	48.66	48.71
R	重要度	57.81	56.10	55.46	57.50	59.60	59.89	62.19		58.39
5	満足度	48.54	51.97	48.08	51.06	47.41	46.75	53.73		49.21
R	重要度	62.89	56.14	56.89	61.88	59.09	68.58	63.93	60.78	61.70
8	満足度	52.46	48.39	49.07	51.94	50.85	48.86	55.23	49.61	51.63

		古川地域(中心部)
R	重要度	64.47
2	満足度	49.04
R	重要度	63.92
8	満足度	53.50



図「居住地区」と「生涯学習の推進と施設整備」の関係

◇地域ニーズ得点

「生涯学習の推進と施設整備」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（10.06）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 9.37 であり，地域間得点差は最大 0.84 となりました。

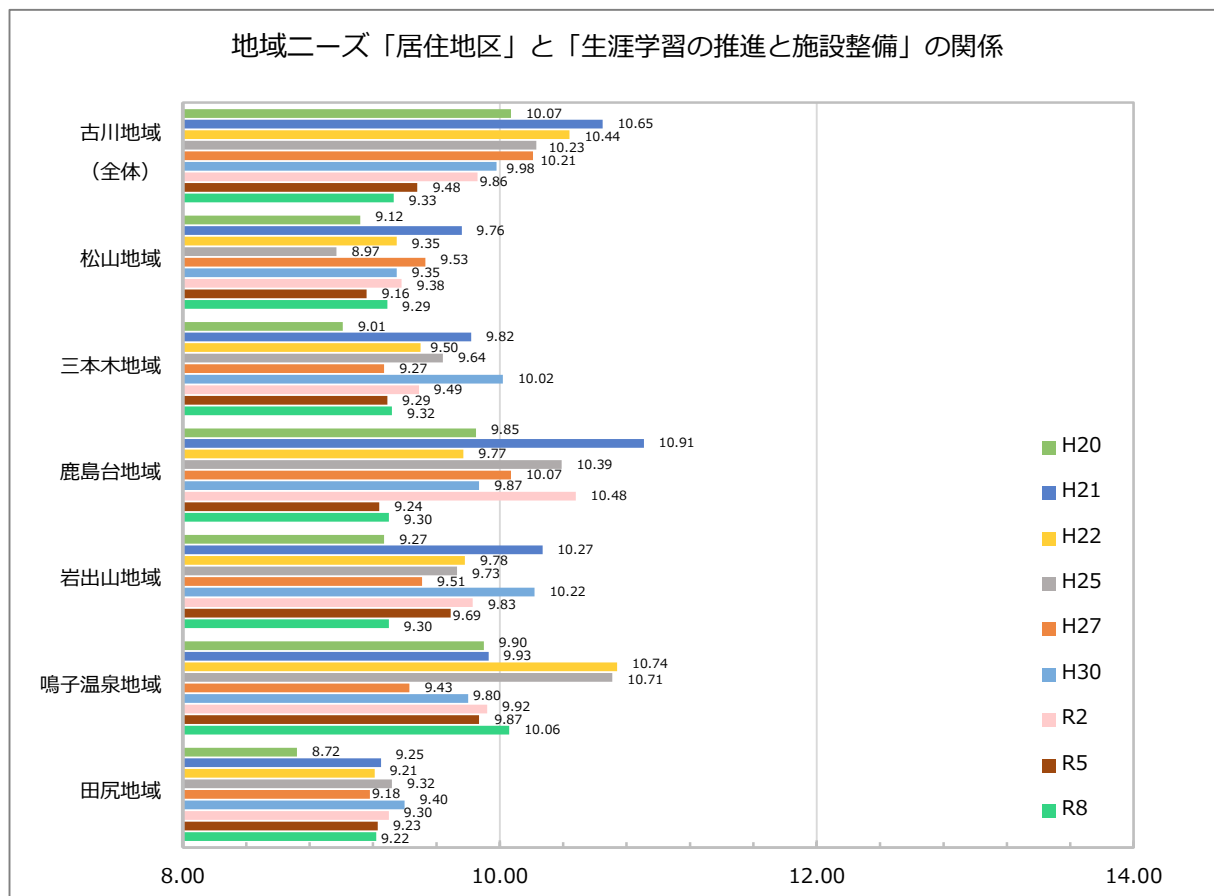
前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは松山地域，三本木地域，鹿島台地域，鳴子温泉地域となっています。

表「居住地区」と「生涯学習の推進と施設整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.07	9.12	9.01	9.85	9.27	9.90	8.72	9.40	
H21	10.65	9.76	9.82	10.91	10.27	9.93	9.25	10.00	
H22	10.44	9.35	9.50	9.77	9.78	10.74	9.21	9.63	
H25	10.23	8.97	9.64	10.39	9.73	10.71	9.32	9.80	
H27	10.21	9.53	9.27	10.07	9.51	9.43	9.18	9.84	9.83
H30	9.98	9.35	10.02	9.87	10.22	9.80	9.40	9.86	9.89
R2	9.86	9.38	9.49	10.48	9.83	9.92	9.30	9.74	9.80
R5	9.48	9.16	9.29	9.24	9.69	9.87	9.23		9.46
R8	9.33	9.29	9.32	9.30	9.30	10.06	9.22	9.51	9.37

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.87
R8	9.33

地域ニーズ「居住地区」と「生涯学習の推進と施設整備」の関係



図「居住地区」と「生涯学習の推進と施設整備」地域ニーズ得点

14) 歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進

◇重要度・満足度分布図

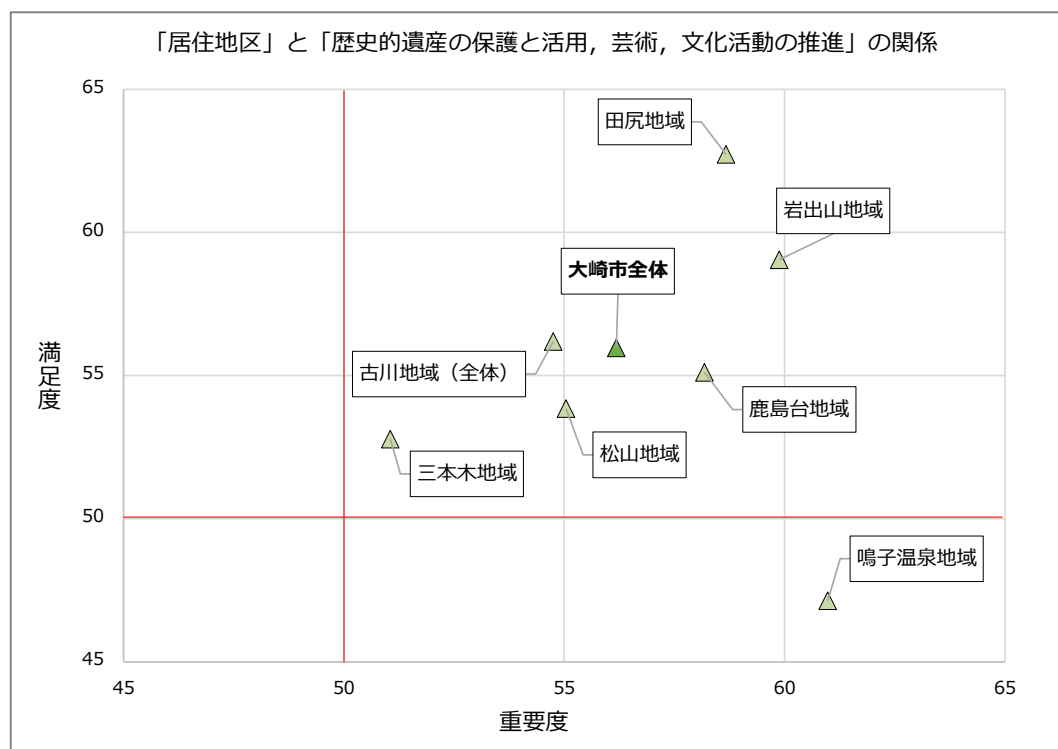
「歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進」に対する施策の満足度は, 鳴子温泉地域を除くすべての地域で中間点である 50 を上回りました。重要度は, すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは, 古川地域, 三本木地域, 岩出山地域, 田尻地域であり, 重要度が低下しているのは, 松山地域, 三本木地域でした。

表「居住地区」と「歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	54.09	55.00	54.94	52.16	55.80	53.87	57.47	52.76	
20	満足度	44.77	55.64	56.82	51.47	56.20	48.19	57.06	50.66	
H	重要度	59.52	59.70	55.53	59.31	57.84	55.11	60.96	55.26	
21	満足度	39.36	52.12	46.12	42.14	51.64	43.83	52.80	48.25	
H	重要度	56.20	52.62	56.25	54.86	61.93	56.71	58.79	53.96	
22	満足度	43.32	55.21	45.57	50.60	55.08	43.75	60.37	45.66	
H	重要度	57.35	55.30	62.17	56.25	59.44	61.93	53.77	55.56	
25	満足度	45.14	55.34	51.47	47.48	55.77	45.72	55.13	46.14	
H	重要度	55.30	60.46	56.77	55.03	52.76	55.65	57.93	52.21	55.84
27	満足度	46.04	50.00	53.75	51.26	53.88	44.14	51.69	47.90	48.76
H	重要度	53.74	57.21	56.38	53.71	60.11	53.05	60.81	54.87	55.42
30	満足度	49.32	55.18	50.86	53.86	47.95	50.32	54.05	49.69	50.65
R	重要度	55.57	55.36	52.50	56.25	60.29	55.98	58.73	51.44	56.11
2	満足度	50.23	56.02	48.39	48.39	50.18	48.56	57.59	50.55	51.13
R	重要度	54.13	55.81	53.49	55.85	59.35	60.22	54.30		55.13
5	満足度	50.89	57.14	48.21	59.64	57.52	48.46	52.85		52.41
R	重要度	54.75	55.04	51.05	58.18	59.88	60.98	58.67	51.32	56.18
8	満足度	56.19	53.85	52.78	55.11	59.05	47.14	62.73	57.71	55.97

		古川地域(中心部)
R	重要度	57.37
2	満足度	50.07
R	重要度	56.40
8	満足度	55.31



図「居住地区」と「歴史的遺産の保護と活用, 芸術, 文化活動の推進」の関係

◇地域ニーズ得点

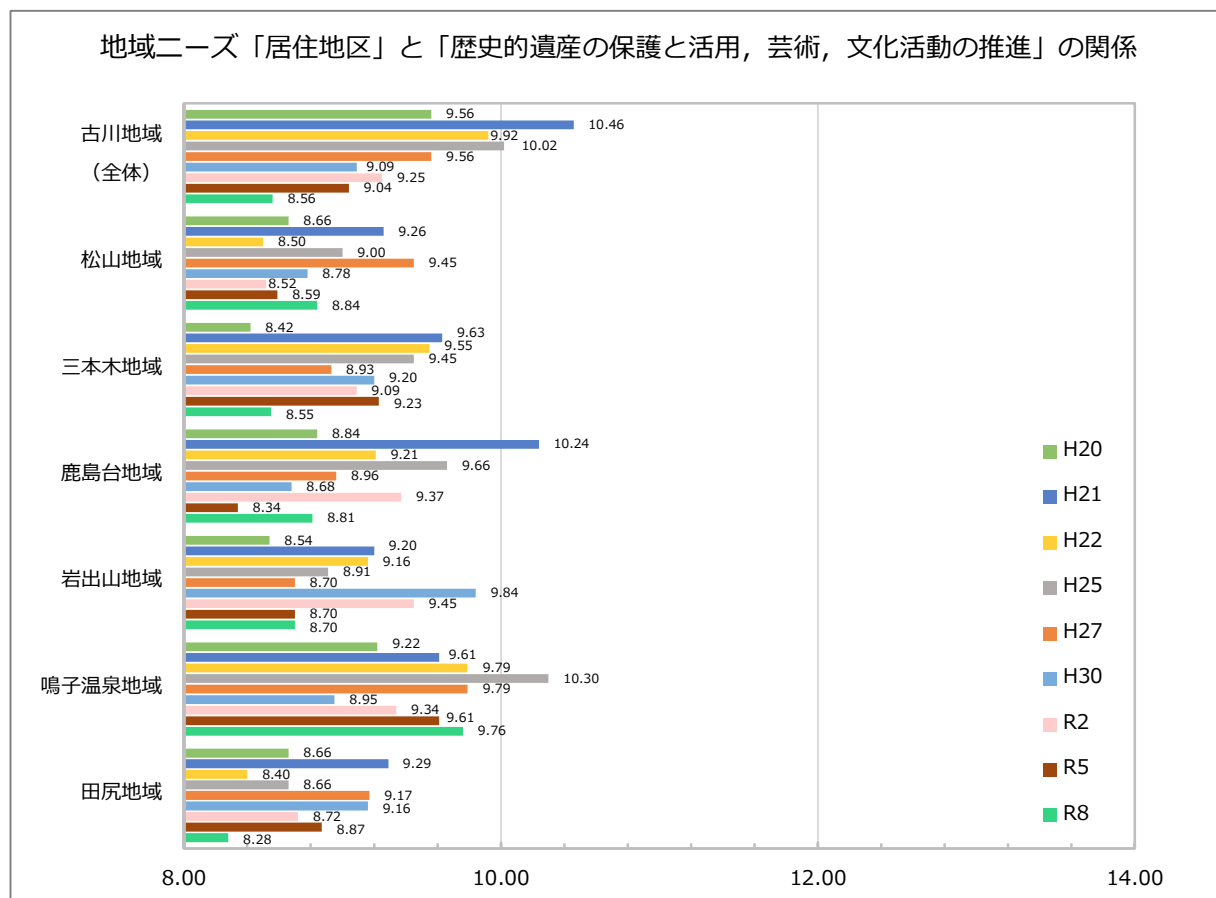
「歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（9.76）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は8.69であり、地域間得点差は最大1.48となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域となっています。

表「居住地区」と「歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	9.56	8.66	8.42	8.84	8.54	9.22	8.66	8.89	
H21	10.46	9.26	9.63	10.24	9.20	9.61	9.29	9.33	
H22	9.92	8.50	9.55	9.21	9.16	9.79	8.40	9.51	
H25	10.02	9.00	9.45	9.66	8.91	10.30	8.66	9.63	
H27	9.56	9.45	8.93	8.96	8.70	9.79	9.17	9.15	9.32
H30	9.09	8.78	9.20	8.68	9.84	8.95	9.16	9.19	9.12
R2	9.25	8.52	9.09	9.37	9.45	9.34	8.72	8.84	9.13
R5	9.04	8.59	9.23	8.34	8.70	9.61	8.87		8.94
R8	8.56	8.84	8.55	8.81	8.70	9.76	8.28	8.26	8.69

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.41
R8	8.72



図「居住地区」と「歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進」地域ニーズ得点

15) スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備

◇重要度・満足度分布図

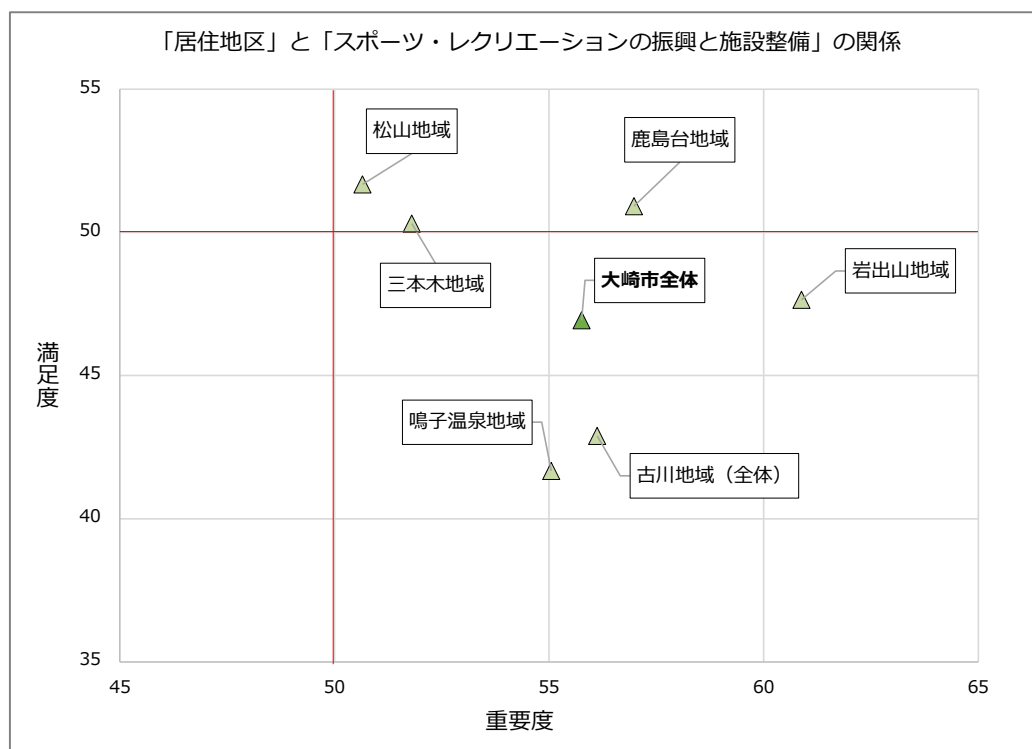
「スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」に対する施策の満足度は、古川地域、岩出山地域、鳴子温泉地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域、岩出山地域、田尻地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、田尻地域でした。

表「居住地区」と「スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	60.81	57.89	62.76	58.27	52.97	55.90	60.81	59.21	
20	満足度	37.40	54.21	47.73	55.00	46.80	44.64	65.07	47.61	
H	重要度	61.58	64.46	55.79	63.62	58.14	56.05	62.58	60.96	
21	満足度	30.56	45.87	43.22	45.07	41.12	36.81	54.11	41.75	
H	重要度	63.50	55.80	61.07	60.88	58.10	50.63	58.95	57.58	
22	満足度	35.77	54.44	43.28	53.04	41.32	40.43	58.33	39.74	
H	重要度	60.07	55.56	62.50	57.05	57.48	61.34	56.87	58.22	
25	満足度	38.31	52.78	41.45	47.41	48.79	40.66	52.04	42.79	
H	重要度	59.61	62.73	61.19	60.60	49.04	52.75	62.58	58.10	58.91
27	満足度	36.64	48.87	49.73	53.79	41.46	43.30	56.70	40.13	43.75
H	重要度	57.36	55.39	57.27	55.81	55.43	54.55	58.02	59.48	56.75
30	満足度	37.70	52.72	48.06	47.00	41.15	39.89	50.19	39.62	42.69
R	重要度	55.13	58.01	52.75	56.25	58.28	50.83	60.16	51.79	55.99
2	満足度	41.05	51.04	45.53	45.49	43.92	40.00	51.70	43.69	44.05
R	重要度	53.05	52.50	49.42	51.68	52.58	51.79	56.65		52.84
5	満足度	38.35	53.70	44.81	50.00	44.28	43.31	52.46		43.30
R	重要度	56.12	50.65	51.80	56.98	60.88	55.05	55.81	55.59	55.76
8	満足度	42.89	51.68	50.31	50.92	47.65	41.67	56.19	39.83	46.93

		古川地域(中心部)
R	重要度	56.64
2	満足度	39.72
R	重要度	56.89
8	満足度	43.83



図「居住地区」と「スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」の関係

◇地域ニーズ得点

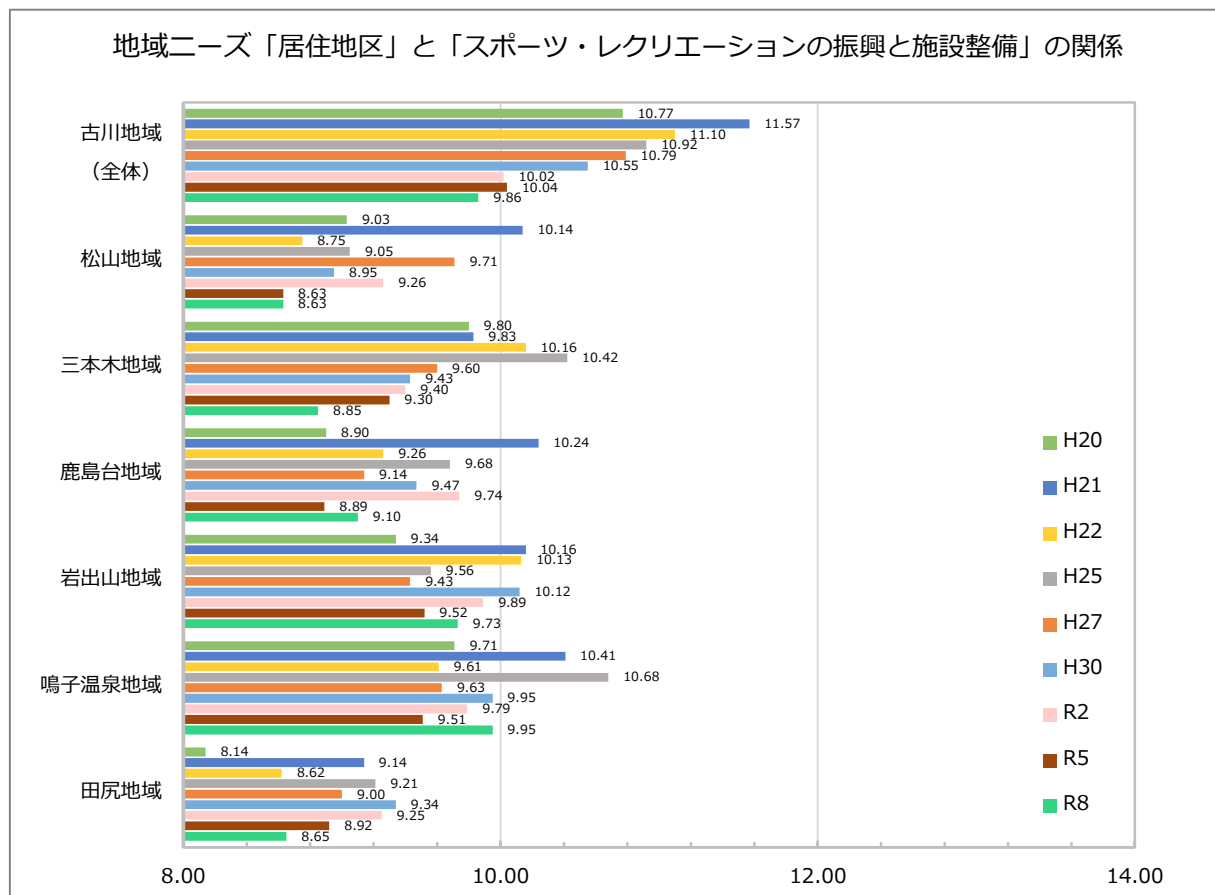
「スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（9.95）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は9.46であり、地域間得点差は最大1.32となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域となっています。

表「居住地区」と「スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.77	9.03	9.80	8.90	9.34	9.71	8.14	9.67	
H21	11.57	10.14	9.83	10.24	10.16	10.41	9.14	10.35	
H22	11.10	8.75	10.16	9.26	10.13	9.61	8.62	10.41	
H25	10.92	9.05	10.42	9.68	9.56	10.68	9.21	10.12	
H27	10.79	9.71	9.60	9.14	9.43	9.63	9.00	10.36	10.02
H30	10.55	8.95	9.43	9.47	10.12	9.95	9.34	10.54	10.02
R2	10.02	9.26	9.40	9.74	9.89	9.79	9.25	9.50	9.76
R5	10.04	8.63	9.30	8.89	9.52	9.51	8.92		9.59
R8	9.86	8.63	8.85	9.10	9.73	9.95	8.65	10.22	9.46

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	10.28
R8	9.81



図「居住地区」と「スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」地域ニーズ得点

16) 農業の振興や農村地域の基盤整備

◇重要度・満足度分布図

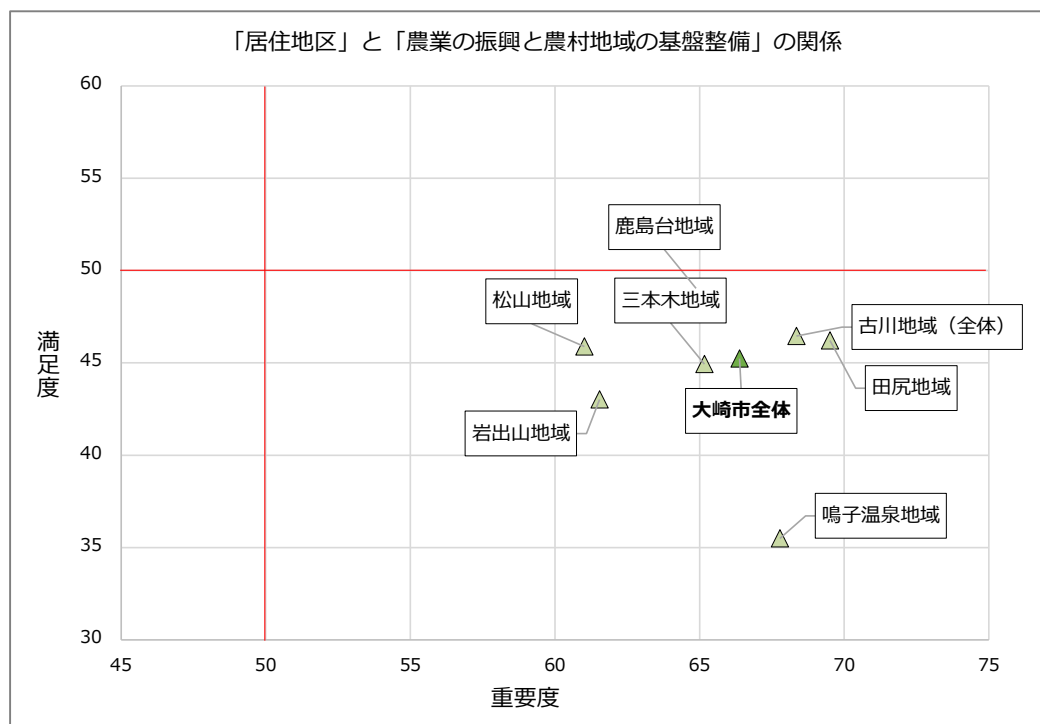
「農業の振興と農村地域の基盤整備」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、三本木地域、岩出山地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「農業の振興と農村地域の基盤整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	64.64	65.46	66.95	64.35	61.55	60.68	68.06	68.65	
20	満足度	36.01	44.88	38.79	38.68	29.96	31.39	41.79	38.98	
H	重要度	64.66	66.20	67.79	61.17	67.05	56.39	71.64	65.74	
21	満足度	41.33	46.75	34.62	41.74	38.30	29.38	43.13	44.08	
H	重要度	62.19	56.65	71.56	67.93	67.13	60.92	70.69	71.51	
22	満足度	40.81	46.73	39.63	44.28	38.05	35.35	47.48	43.01	
H	重要度	65.55	60.11	70.18	64.81	65.30	66.11	65.04	67.40	
25	満足度	44.23	49.70	44.10	42.19	47.90	37.01	43.95	44.94	
H	重要度	60.87	65.36	63.50	63.37	60.94	62.65	59.83	61.34	61.70
27	満足度	42.49	52.74	45.43	45.29	31.78	33.45	45.71	39.97	42.47
H	重要度	58.16	63.24	65.46	60.37	62.08	65.75	65.08	61.20	61.07
30	満足度	51.78	55.06	50.00	50.72	39.22	46.23	52.93	47.15	50.05
R	重要度	62.56	62.37	57.80	59.93	64.54	56.94	64.33	62.88	62.02
2	満足度	53.46	61.11	45.98	50.23	43.80	42.95	51.27	49.01	50.91
R	重要度	58.83	68.18	61.39	57.83	56.55	61.65	61.97		60.17
5	満足度	51.36	56.75	42.47	55.81	40.96	36.11	55.66		49.31
R	重要度	68.35	61.02	65.17	64.88	61.54	67.78	69.51	69.04	66.38
8	満足度	46.45	45.88	44.94	49.04	43.02	35.49	46.21	45.22	45.23

		古川地域(中心部)
R	重要度	62.41
2	満足度	56.12
R	重要度	68.47
8	満足度	46.83



図「居住地区」と「農業の振興と農村地域の基盤整備」の関係

◇地域ニーズ得点

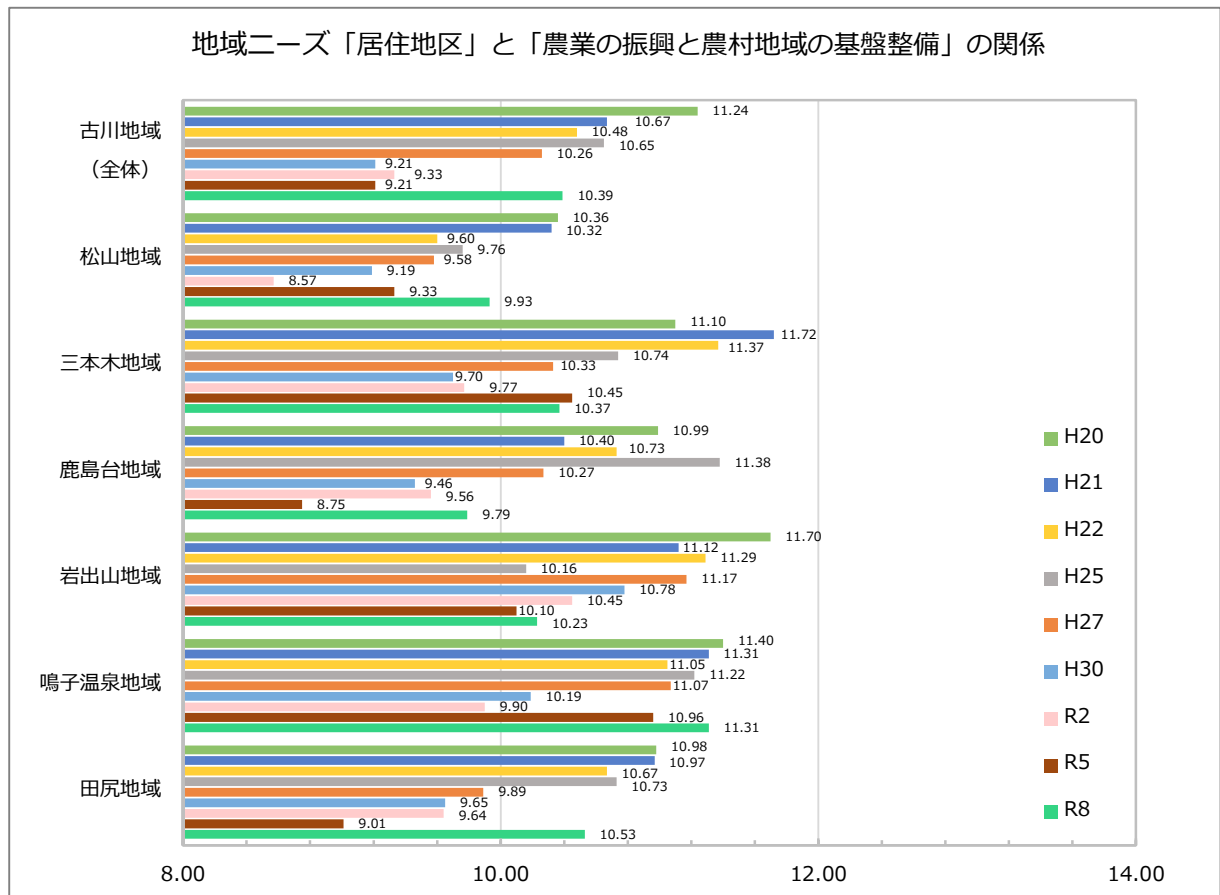
「農業の振興と農村地域の基盤整備」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（11.31）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 10.38 であり，地域間得点差は最大 1.52 となりました。

前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは三本木地域を除くすべての地域となっています。

表「居住地区」と「農業の振興と農村地域の基盤整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.24	10.36	11.10	10.99	11.70	11.40	10.98	11.34	
H21	10.67	10.32	11.72	10.40	11.12	11.31	10.97	10.43	
H22	10.48	9.60	11.37	10.73	11.29	11.05	10.67	11.09	
H25	10.65	9.76	10.74	11.38	10.16	11.22	10.73	10.51	
H27	10.26	9.58	10.33	10.27	11.17	11.07	9.89	10.55	10.32
H30	9.21	9.19	9.70	9.46	10.78	10.19	9.65	9.94	9.58
R2	9.33	8.57	9.77	9.56	10.45	9.90	9.64	9.77	9.58
R5	9.21	9.33	10.45	8.75	10.10	10.96	9.01		9.56
R8	10.39	9.93	10.37	9.79	10.23	11.31	10.53	10.55	10.38

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.08
R8	10.35



図「居住地区」と「農業の振興と農村地域の基盤整備」地域ニーズ得点

17) 森林整備と林業の活性化

◇重要度・満足度分布図

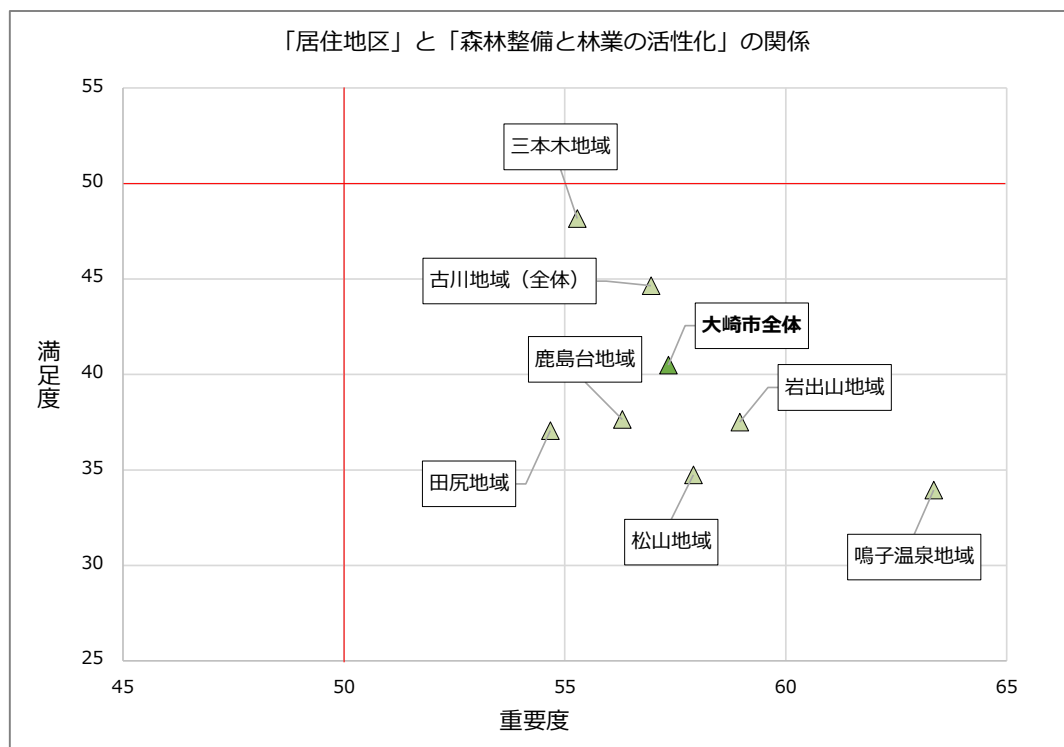
「森林整備と林業の活性化」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、三本木地域、岩出山地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、鹿島台地域でした。

表「居住地区」と「森林整備と林業の活性化」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	55.18	46.88	52.11	52.63	53.51	56.59	53.88	51.06	
20	満足度	39.54	35.61	36.69	35.36	26.65	32.28	36.81	34.86	
H	重要度	56.55	56.89	57.45	48.17	61.26	54.22	53.60	50.44	
21	満足度	34.39	33.22	26.67	28.57	26.47	29.87	31.86	36.67	
H	重要度	52.15	49.70	54.25	52.82	59.17	56.86	53.71	54.96	
22	満足度	37.62	28.26	31.09	31.98	31.00	31.77	34.80	36.01	
H	重要度	55.79	43.15	63.48	52.14	57.44	63.69	58.77	54.91	
25	満足度	38.34	35.14	35.29	35.00	37.50	36.49	37.37	37.04	
H	重要度	51.92	54.36	55.59	51.92	55.17	57.06	48.33	49.71	52.66
27	満足度	38.19	35.14	34.65	32.22	29.25	33.45	34.51	36.11	34.87
H	重要度	51.39	54.89	52.65	49.55	53.66	62.67	51.42	50.70	52.61
30	満足度	41.24	39.68	46.59	36.76	31.25	35.45	34.38	37.21	38.41
R	重要度	53.36	55.12	49.73	52.17	62.41	56.32	50.20	53.80	53.93
2	満足度	47.86	45.97	38.60	38.32	35.44	36.88	29.34	43.30	41.65
R	重要度	53.38	58.88	53.26	57.94	51.25	61.78	52.59		54.67
5	満足度	46.15	39.04	40.79	41.67	28.30	32.05	39.13		40.12
R	重要度	56.95	57.91	55.28	56.30	58.96	63.35	54.67	53.35	57.34
8	満足度	44.65	34.74	48.16	37.64	37.50	33.95	37.06	39.49	40.49

		古川地域(中心部)
R	重要度	53.16
2	満足度	50.40
R	重要度	58.60
8	満足度	47.17



図「居住地区」と「森林整備と林業の活性化」の関係

◇地域ニーズ得点

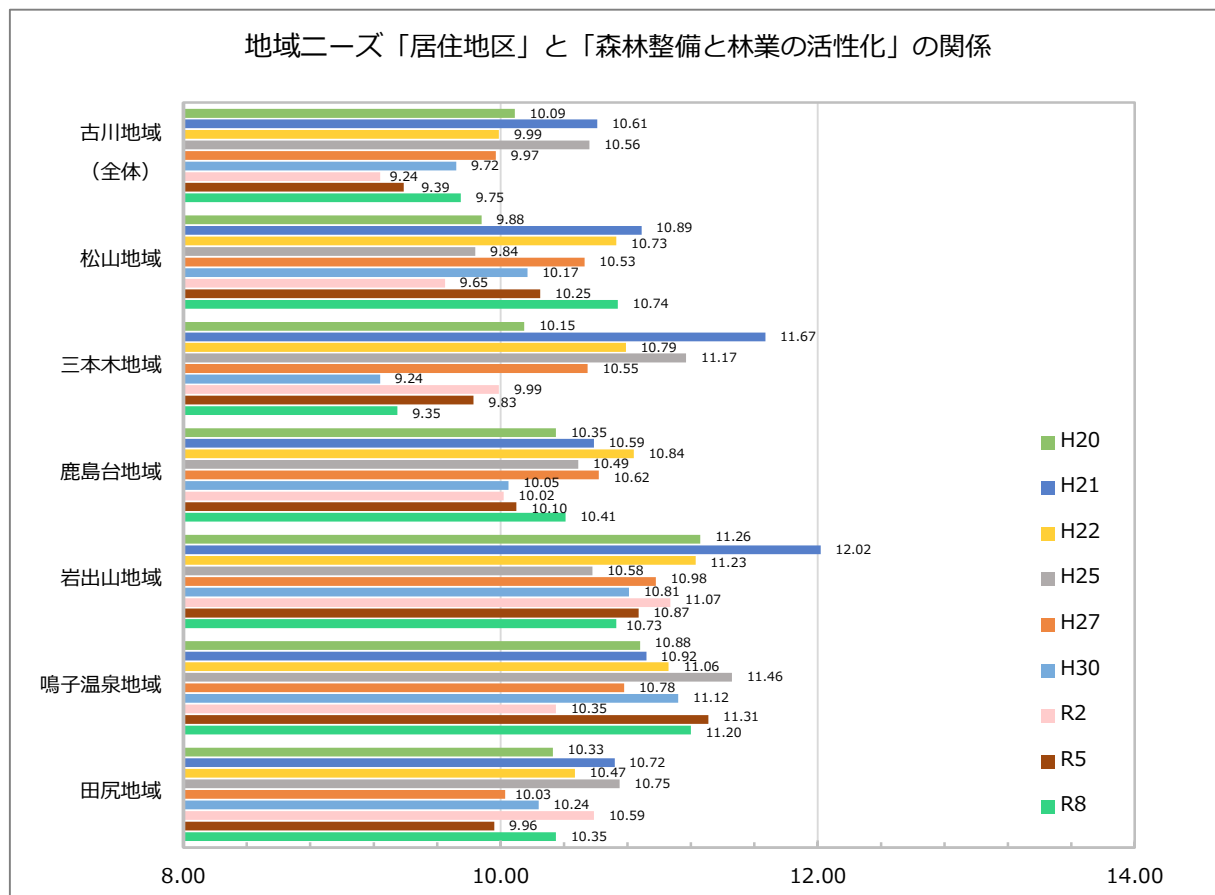
「森林整備と林業の活性化」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（11.20）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は10.18であり、地域間得点差は最大1.85となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは古川地域、松山地域、鹿島台地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「森林整備と林業の活性化」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.09	9.88	10.15	10.35	11.26	10.88	10.33	10.25	
H21	10.61	10.89	11.67	10.59	12.02	10.92	10.72	9.98	
H22	9.99	10.73	10.79	10.84	11.23	11.06	10.47	10.41	
H25	10.56	9.84	11.17	10.49	10.58	11.46	10.75	10.40	
H27	9.97	10.53	10.55	10.62	10.98	10.78	10.03	10.00	10.34
H30	9.72	10.17	9.24	10.05	10.81	11.12	10.24	10.10	10.07
R2	9.24	9.65	9.99	10.02	11.07	10.35	10.59	9.67	9.84
R5	9.39	10.25	9.83	10.10	10.87	11.31	9.96		10.01
R8	9.75	10.74	9.35	10.41	10.73	11.20	10.35	9.92	10.18

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	8.99
R8	9.66



図「居住地区」と「森林整備と林業の活性化」地域ニーズ得点

18) 企業誘致の促進と商工業の振興

◇重要度・満足度分布図

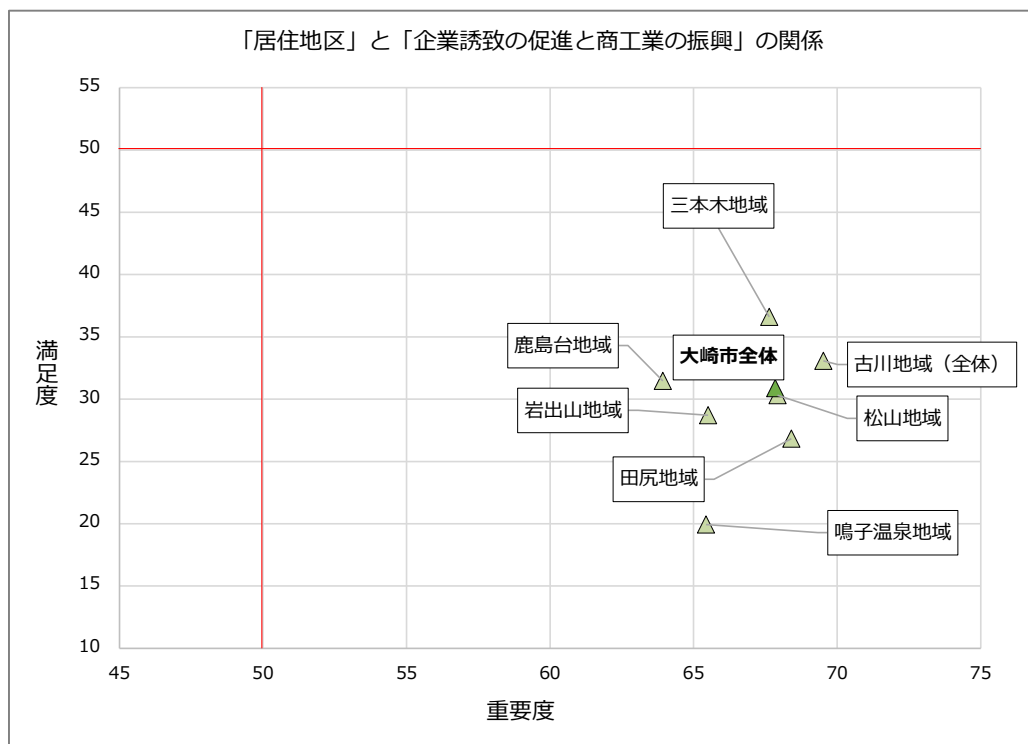
「企業誘致の促進と商工業の振興」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、岩出山地域であり、重要度はすべての地域で増加しました。

表「居住地区」と「企業誘致の促進と商工業の振興」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	68.26	64.68	69.44	69.35	59.97	63.83	66.90	71.13	
20	満足度	22.54	18.81	33.52	23.50	21.68	21.88	29.26	24.40	
H	重要度	68.64	58.55	66.14	60.77	64.79	63.20	69.54	64.49	
21	満足度	26.99	25.00	30.48	20.59	23.55	24.43	29.89	25.92	
H	重要度	68.37	61.19	65.70	64.46	69.19	63.41	63.18	69.73	
22	満足度	23.21	17.68	29.17	19.26	20.80	21.56	25.36	23.68	
H	重要度	66.53	56.72	76.28	62.59	63.28	64.33	64.96	63.50	
25	満足度	27.91	31.48	34.46	23.94	25.18	23.51	33.99	26.93	
H	重要度	67.08	63.94	65.69	60.19	63.37	59.95	64.60	62.20	64.72
27	満足度	26.81	26.30	30.83	22.54	23.08	23.24	32.79	27.95	26.60
H	重要度	66.45	68.00	62.37	59.85	67.28	63.75	64.04	67.38	65.07
30	満足度	30.29	31.32	39.67	28.85	20.58	29.22	27.72	30.45	29.44
R	重要度	69.11	60.16	61.52	60.56	66.99	57.87	62.50	67.38	65.38
2	満足度	34.37	31.82	31.19	32.66	25.35	22.22	27.88	33.85	31.26
R	重要度	60.35	64.02	61.63	58.08	56.52	60.11	58.76		59.98
5	満足度	32.15	31.88	42.21	31.49	21.82	23.44	32.14		30.76
R	重要度	69.52	67.92	67.63	63.93	65.50	65.43	68.40	69.15	67.84
8	満足度	33.08	30.32	36.61	31.47	28.70	19.93	26.82	28.55	30.87

		古川地域(中心部)
R	重要度	69.90
2	満足度	34.63
R	重要度	69.82
8	満足度	35.16



図「居住地区」と「企業誘致の促進と商工業の振興」の関係

◇地域ニーズ得点

「企業誘致の促進と商工業の振興」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（13.13）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.99 であり，地域間得点差は最大 1.76 となりました。

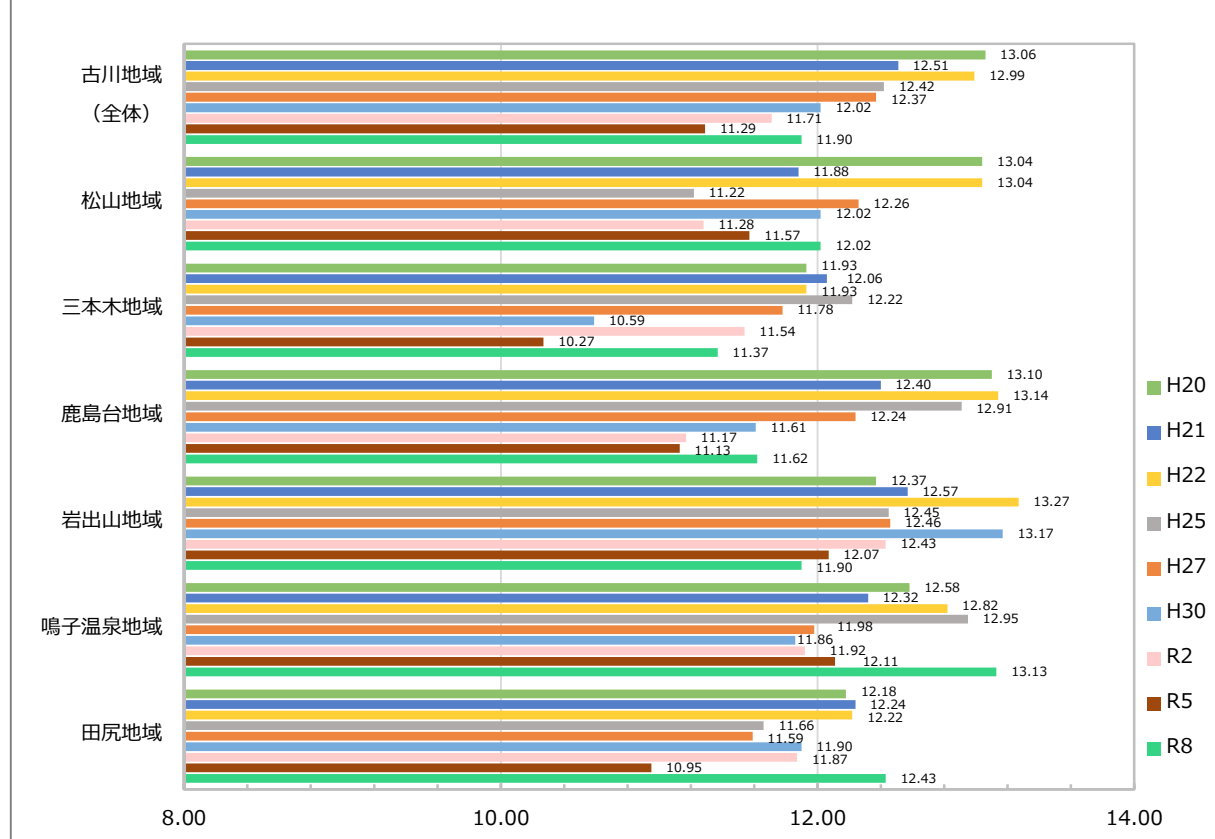
前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは岩出山地域を除くすべての地域となっています。

表「居住地区」と「企業誘致の促進と商工業の振興」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	13.06	13.04	11.93	13.10	12.37	12.58	12.18	13.04	
H21	12.51	11.88	12.06	12.40	12.57	12.32	12.24	12.29	
H22	12.99	13.04	11.93	13.14	13.27	12.82	12.22	13.02	
H25	12.42	11.22	12.22	12.91	12.45	12.95	11.66	11.86	
H27	12.37	12.26	11.78	12.24	12.46	11.98	11.59	11.74	12.20
H30	12.02	12.02	10.59	11.61	13.17	11.86	11.90	12.07	11.97
R2	11.71	11.28	11.54	11.17	12.43	11.92	11.87	11.67	11.74
R5	11.29	11.57	10.27	11.13	12.07	12.11	10.95		11.36
R8	11.90	12.02	11.37	11.62	11.90	13.13	12.43	12.31	11.99

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.77
R8	11.70

地域ニーズ「居住地区」と「企業誘致の促進と商工業の振興」の関係



図「居住地区」と「企業誘致の促進と商工業の振興」地域ニーズ得点

19) 観光や物産の振興

◇重要度・満足度分布図

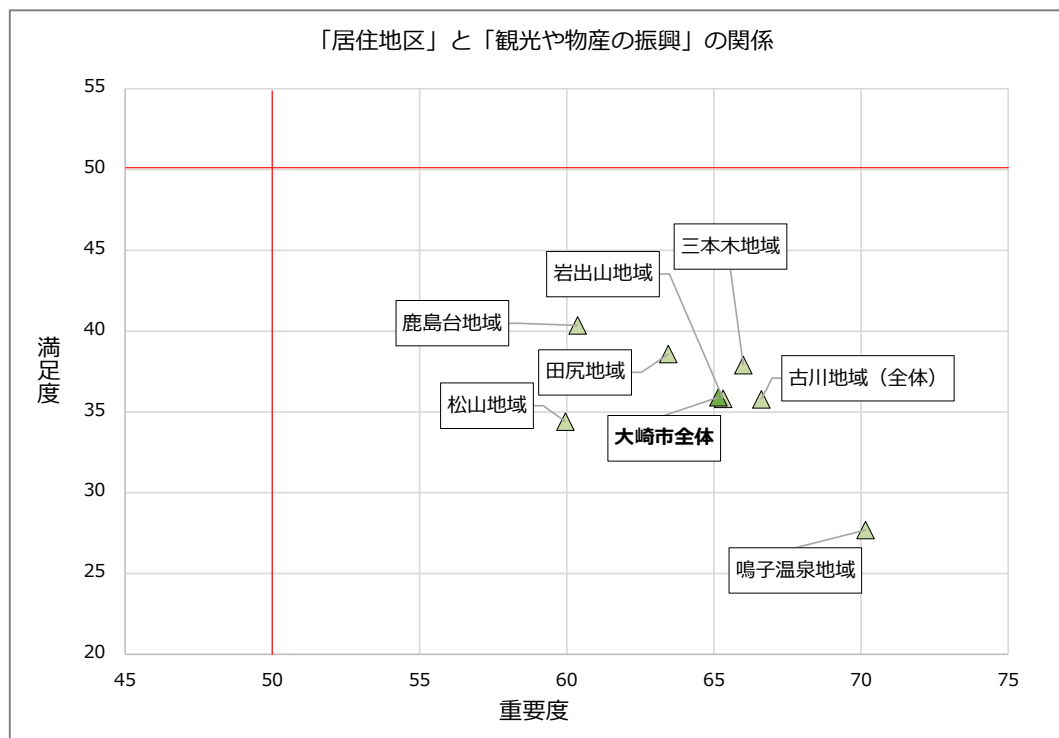
「観光や物産の振興」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、鹿島台地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「観光や物産の振興」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	62.53	56.47	60.05	61.52	60.71	67.20	63.45	66.67	
20	満足度	29.17	32.28	38.28	30.37	36.68	30.19	40.76	25.42	
H	重要度	67.19	63.82	64.19	57.92	64.60	58.68	70.03	62.21	
21	満足度	30.78	34.26	37.28	26.85	37.12	31.44	40.83	31.65	
H	重要度	65.64	58.17	61.90	59.50	67.86	69.70	58.97	65.28	
22	満足度	30.67	29.95	36.54	31.62	37.32	27.02	42.55	30.85	
H	重要度	63.88	53.96	69.70	59.73	64.14	70.30	57.22	62.92	
25	満足度	33.60	36.34	37.72	33.27	43.18	33.01	41.87	33.78	
H	重要度	65.34	64.81	62.95	55.10	61.76	68.10	62.92	60.89	63.62
27	満足度	32.94	36.14	40.20	29.89	37.12	31.68	40.36	34.07	34.51
H	重要度	65.40	63.22	56.57	56.52	67.03	63.30	64.11	64.66	63.44
30	満足度	33.42	37.64	40.15	36.99	32.22	35.68	37.61	31.79	34.92
R	重要度	65.61	61.39	60.04	58.77	65.61	62.13	61.35	59.98	63.58
2	満足度	39.62	41.03	34.07	39.47	35.78	25.26	37.91	40.10	37.70
R	重要度	61.51	62.50	58.61	59.14	58.93	58.82	57.02		60.06
5	満足度	38.21	40.71	40.96	37.61	36.18	31.44	43.75		38.28
R	重要度	66.61	59.96	66.00	60.37	65.32	70.15	63.45	65.09	65.15
8	満足度	35.78	34.40	37.89	40.35	35.82	27.70	38.58	32.87	35.92

		古川地域(中心部)
R	重要度	68.06
2	満足度	39.41
R	重要度	67.33
8	満足度	36.87



図「居住地区」と「観光や物産の振興」の関係

◇地域ニーズ得点

「観光や物産の振興」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（12.67）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.24 であり、地域間得点差は最大 2.24 となりました。

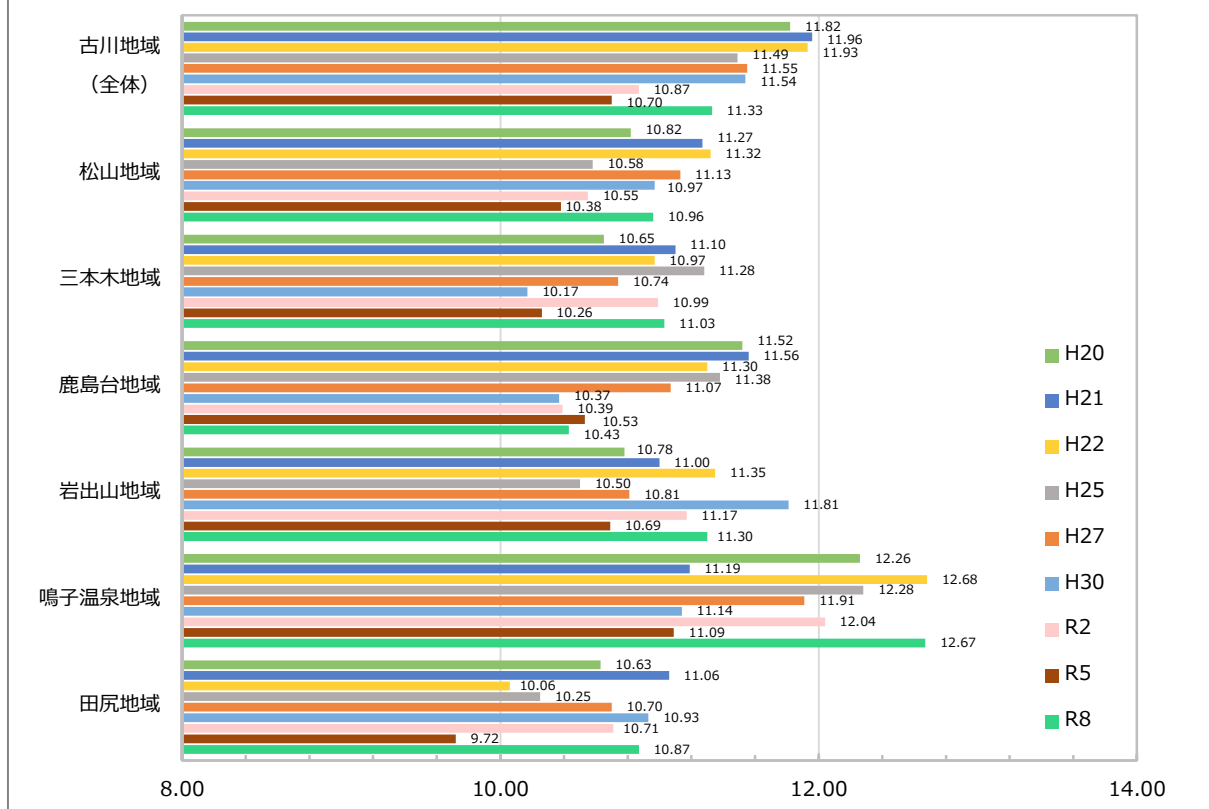
前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは鹿島台地域を除くすべての地域となっています。

表「居住地区」と「観光や物産の振興」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.82	10.82	10.65	11.52	10.78	12.26	10.63	12.52	
H21	11.96	11.27	11.10	11.56	11.00	11.19	11.06	11.30	
H22	11.93	11.32	10.97	11.30	11.35	12.68	10.06	11.80	
H25	11.49	10.58	11.28	11.38	10.50	12.28	10.25	11.27	
H27	11.55	11.13	10.74	11.07	10.81	11.91	10.70	11.09	11.27
H30	11.54	10.97	10.17	10.37	11.81	11.14	10.93	11.60	11.21
R2	10.87	10.55	10.99	10.39	11.17	12.04	10.71	10.38	10.91
R5	10.70	10.38	10.26	10.53	10.69	11.09	9.72		10.55
R8	11.33	10.96	11.03	10.43	11.30	12.67	10.87	11.48	11.24

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.04
R8	11.27

地域ニーズ「居住地区」と「観光や物産の振興」の関係



図「居住地区」と「観光や物産の振興」地域ニーズ得点

20) 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援

◇重要度・満足度分布図

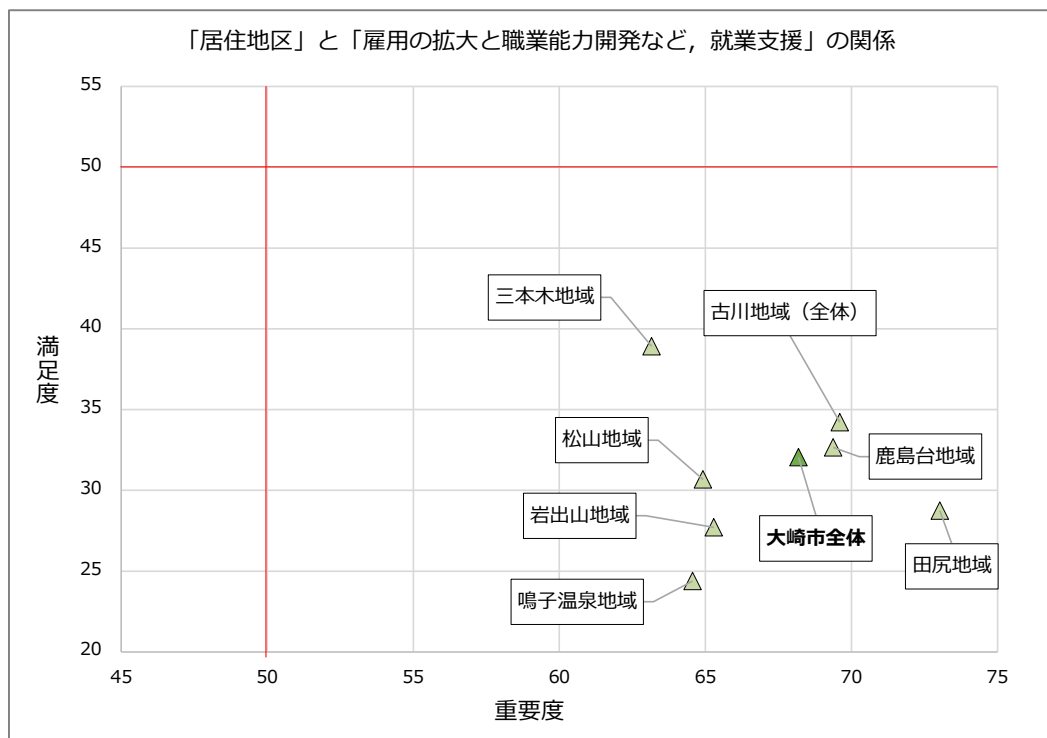
「雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、田尻地域を除くすべての地域であり、重要度が増加しているのは、すべての地域でした。

表「居住地区」と「雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	73.20	66.67	70.45	71.20	64.67	65.28	69.81	74.74	
20	満足度	19.69	16.67	20.05	17.31	15.03	19.81	23.06	18.92	
H	重要度	76.74	65.60	71.11	67.98	69.59	61.46	76.96	72.18	
21	満足度	16.41	16.51	15.13	17.83	15.76	17.93	24.35	19.72	
H	重要度	76.22	64.82	71.27	73.74	70.27	74.58	68.87	74.01	
22	満足度	15.80	15.18	16.67	14.12	14.96	12.91	17.05	17.74	
H	重要度	70.79	62.39	74.79	70.39	68.83	69.33	66.96	65.73	
25	満足度	23.07	25.51	29.49	21.85	26.20	24.46	26.19	21.78	
H	重要度	71.94	69.14	68.06	67.77	65.07	65.38	71.05	68.23	69.61
27	満足度	26.18	29.09	28.13	22.57	22.73	20.10	25.36	26.83	25.21
H	重要度	70.93	70.19	65.69	64.61	70.28	67.38	70.31	70.73	69.43
30	満足度	27.77	29.71	33.42	26.92	22.76	30.94	27.31	27.62	27.80
R	重要度	70.03	64.00	63.27	64.64	67.37	61.36	65.81	67.78	67.26
2	満足度	32.45	32.27	29.04	28.82	21.46	19.29	29.37	34.74	29.40
R	重要度	61.80	63.82	60.63	59.42	57.14	57.25	63.77		61.25
5	満足度	30.28	28.68	31.94	30.90	21.03	21.94	35.51		28.94
R	重要度	69.60	64.92	63.16	69.38	65.29	64.56	73.03	67.43	68.19
8	満足度	34.22	30.67	38.92	32.66	27.71	24.39	28.74	31.51	32.05

		古川地域(中心部)
R	重要度	71.03
2	満足度	31.41
R	重要度	70.74
8	満足度	35.47



図「居住地区」と「雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」の関係

◇地域ニーズ得点

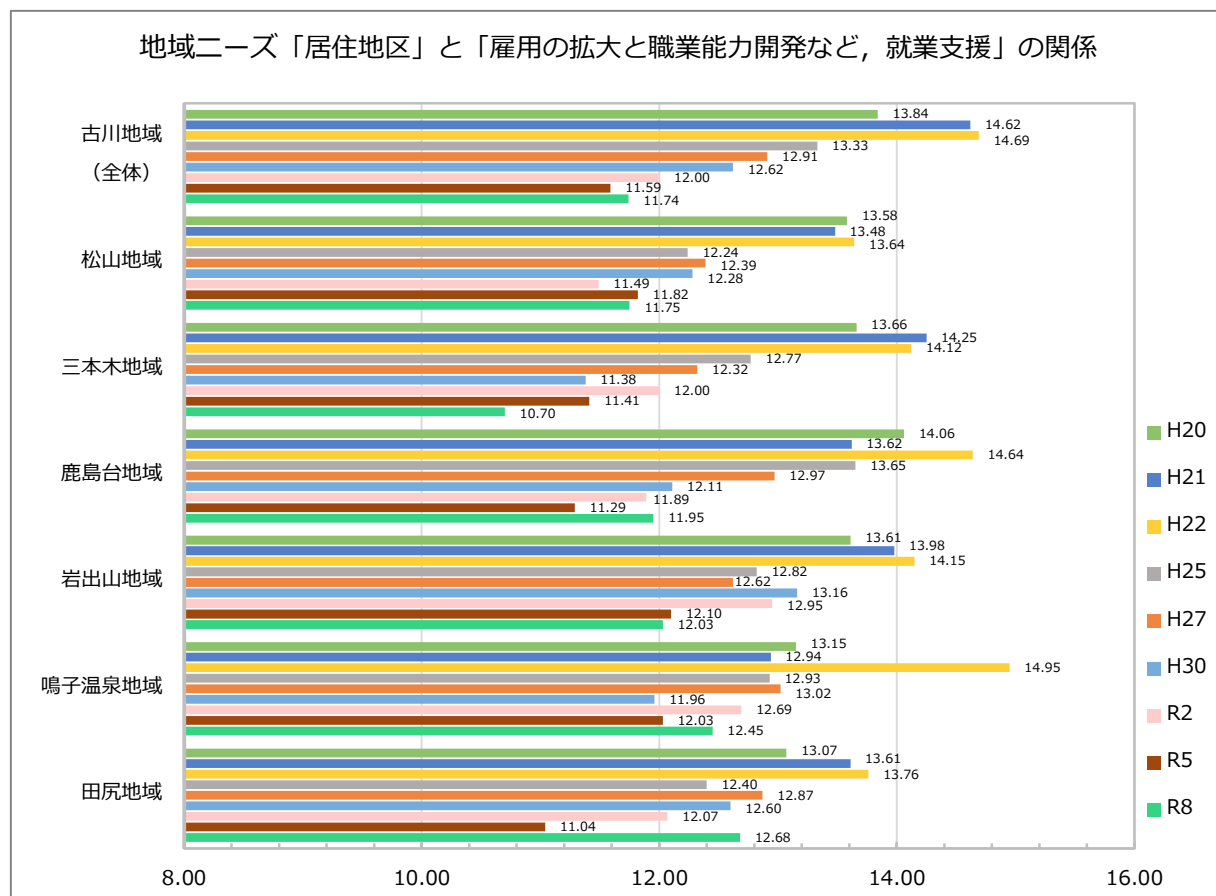
「雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」に対する施策ニーズが最も高い地域として田尻地域（12.68）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.86 であり、地域間得点差は最大 1.98 となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは古川地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	13.84	13.58	13.66	14.06	13.61	13.15	13.07	14.20	
H21	14.62	13.48	14.25	13.62	13.98	12.94	13.61	13.76	
H22	14.69	13.64	14.12	14.64	14.15	14.95	13.76	14.24	
H25	13.33	12.24	12.77	13.65	12.82	12.93	12.40	12.96	
H27	12.91	12.39	12.32	12.97	12.62	13.02	12.87	12.44	12.80
H30	12.62	12.28	11.38	12.11	13.16	11.96	12.60	12.73	12.46
R2	12.00	11.49	12.00	11.89	12.95	12.69	12.07	11.62	12.12
R5	11.59	11.82	11.41	11.29	12.10	12.03	11.04		11.64
R8	11.74	11.75	10.70	11.95	12.03	12.45	12.68	11.76	11.86

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	12.17
R8	11.70



図「居住地区」と「雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」地域ニーズ得点

2 1) 新しい産業の創出への支援・起業の支援

◇重要度・満足度分布図

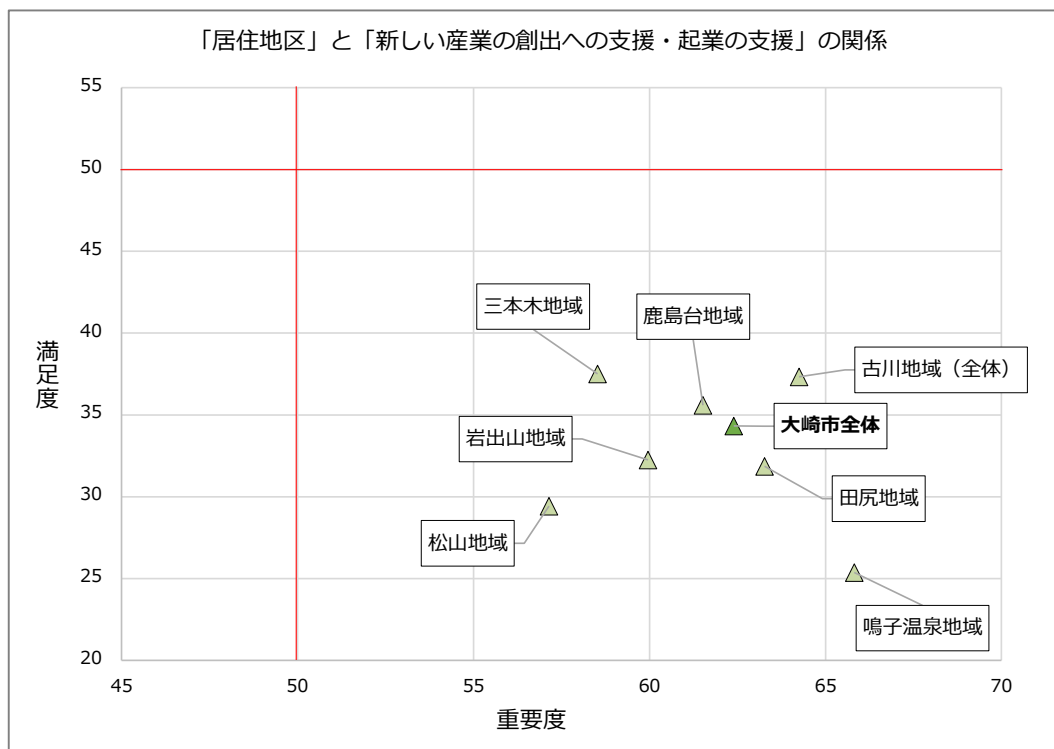
「新しい産業の創出への支援・起業の支援」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「新しい産業の創出への支援・起業の支援」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	64.79	65.36	58.63	67.41	62.22	61.22	62.96	68.49	
20	満足度	22.34	16.44	25.00	22.63	20.29	20.24	26.56	23.09	
H	重要度	66.86	65.63	64.02	60.94	66.01	57.87	70.32	62.25	
21	満足度	21.94	24.17	21.98	20.37	19.25	18.75	29.20	27.61	
H	重要度	67.26	59.95	67.05	65.86	70.00	63.48	70.00	66.47	
22	満足度	20.31	19.60	22.98	19.66	22.92	19.10	24.37	23.99	
H	重要度	68.09	56.12	67.86	68.61	63.79	71.18	61.55	65.32	
25	満足度	24.89	22.73	29.62	23.54	26.17	26.62	27.14	25.16	
H	重要度	66.37	64.21	64.95	64.12	62.50	58.67	66.67	64.18	64.89
27	満足度	26.38	30.19	26.88	22.86	23.20	21.60	28.13	28.86	25.85
H	重要度	64.09	63.17	56.25	55.62	68.27	69.59	64.92	65.96	63.34
30	満足度	28.82	33.33	41.12	31.00	20.42	29.17	25.74	28.10	28.96
R	重要度	67.24	61.76	55.95	56.34	64.31	59.09	60.28	68.01	63.33
2	満足度	33.50	39.64	32.23	33.57	23.68	20.72	29.44	35.06	31.49
R	重要度	58.72	61.39	52.74	54.34	55.87	54.02	58.49		57.60
5	満足度	29.76	31.78	37.07	32.42	24.16	23.29	35.23		29.88
R	重要度	64.25	57.14	58.52	61.52	59.96	65.82	63.27	61.55	62.39
8	満足度	37.33	29.43	37.50	35.60	32.25	25.38	31.87	31.67	34.33

		古川地域(中心部)
R	重要度	66.91
2	満足度	32.75
R	重要度	65.35
8	満足度	39.47



図「居住地区」と「新しい産業の創出への支援・起業の支援」の関係

◇地域ニーズ得点

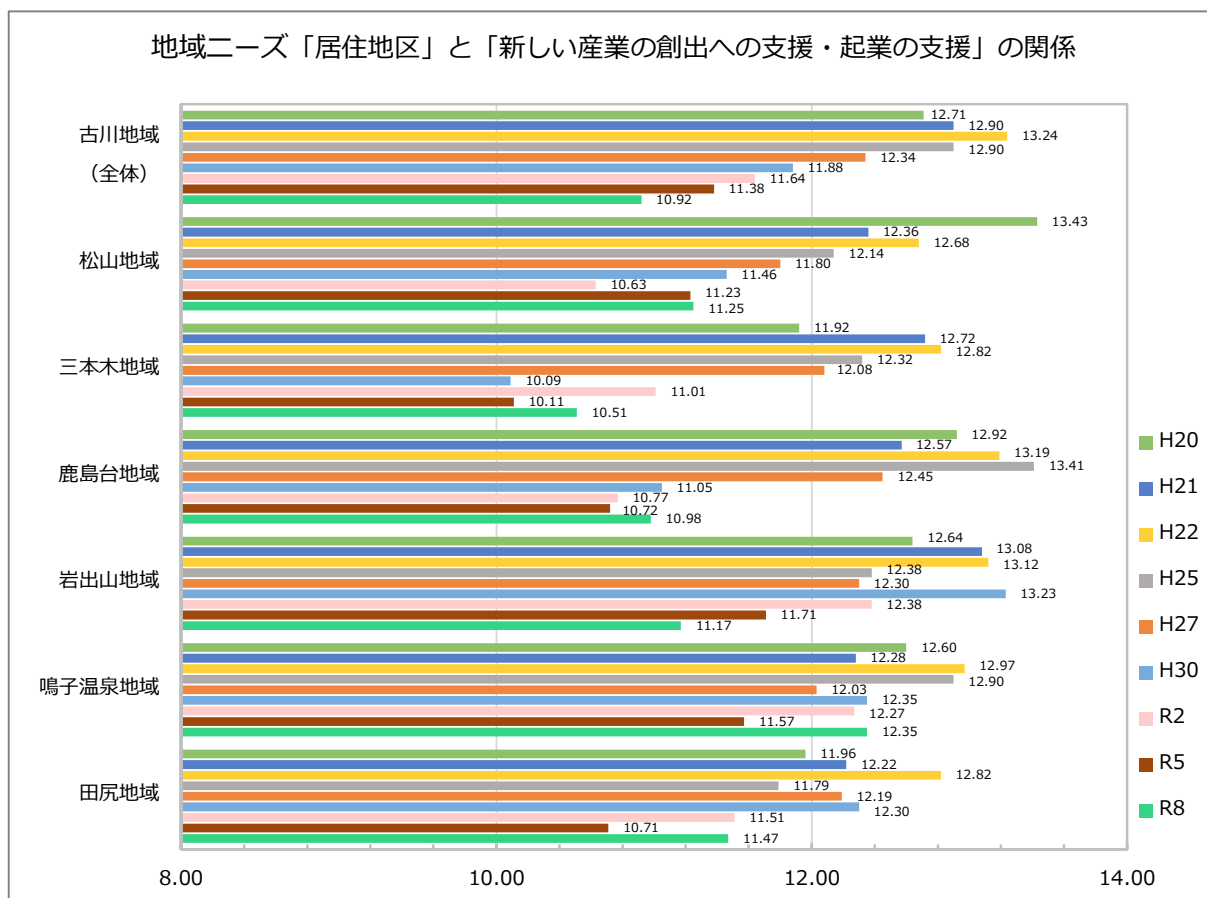
「新しい産業の創出への支援・起業の支援」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（12.35）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.12 であり、地域間得点差は最大 1.84 となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、三本木地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「新しい産業の創出への支援・起業の支援」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	12.71	13.43	11.92	12.92	12.64	12.60	11.96	12.86	
H21	12.90	12.36	12.72	12.57	13.08	12.28	12.22	11.88	
H22	13.24	12.68	12.82	13.19	13.12	12.97	12.82	12.74	
H25	12.90	12.14	12.32	13.41	12.38	12.90	11.79	12.55	
H27	12.34	11.80	12.08	12.45	12.30	12.03	12.19	11.81	12.25
H30	11.88	11.46	10.09	11.05	13.23	12.35	12.30	12.08	11.82
R2	11.64	10.63	11.01	10.77	12.38	12.27	11.51	11.61	11.55
R5	11.38	11.23	10.11	10.72	11.71	11.57	10.71		11.25
R8	10.92	11.25	10.51	10.98	11.17	12.35	11.47	11.24	11.12

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.62
R8	10.80



図「居住地区」と「新しい産業の創出への支援・起業の支援」地域ニーズ得点

2 2) 各種検診や健康相談など健康づくりの推進

◇重要度・満足度分布図

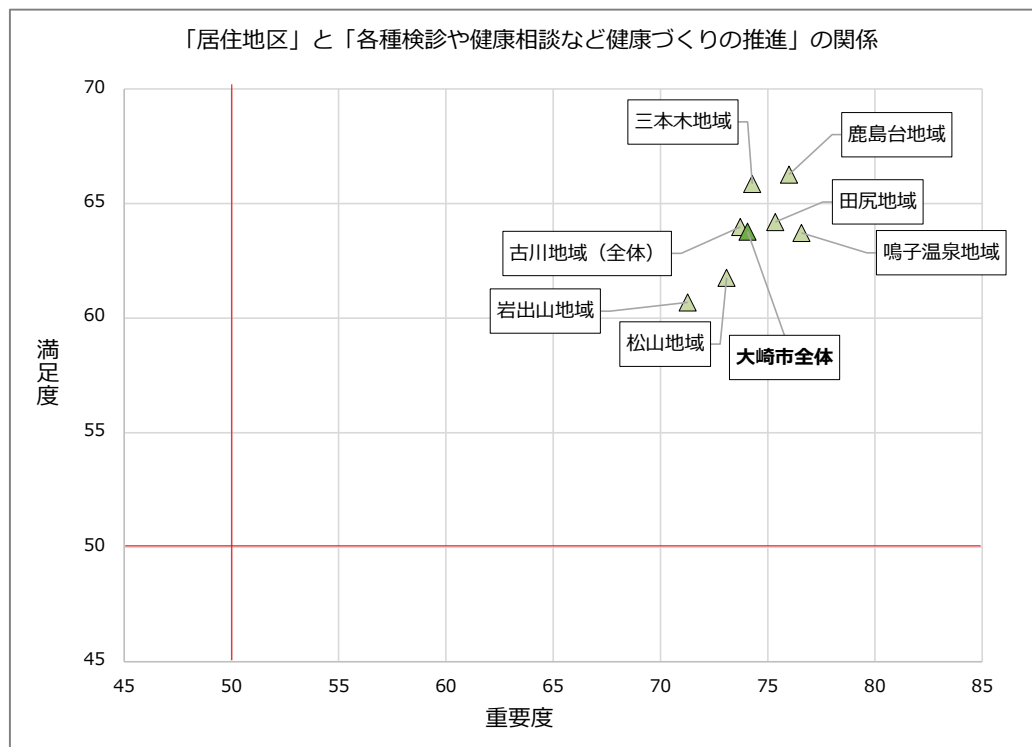
「各種検診や健康相談など健康づくりの推進」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を上回りました。重要度も、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、岩出山地域、田尻地域でした。

表「居住地区」と「各種検診や健康相談など健康づくりの推進」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	77.42	76.74	77.50	77.43	73.18	72.83	79.66	77.93	
20	満足度	62.32	63.72	67.12	61.55	59.55	55.13	63.80	66.98	
H	重要度	80.17	77.08	76.29	73.82	73.22	74.07	81.52	77.24	
21	満足度	60.33	61.30	59.81	54.12	59.89	59.60	65.09	63.29	
H	重要度	78.24	76.67	78.70	76.96	75.80	78.86	78.18	75.77	
22	満足度	60.70	63.10	64.58	62.50	61.64	62.30	63.51	66.84	
H	重要度	78.66	74.19	82.28	73.82	78.68	74.13	77.33	78.06	
25	満足度	63.08	71.22	67.93	58.14	69.41	63.76	69.06	62.55	
H	重要度	76.59	77.92	77.62	78.57	77.89	74.57	77.66	75.00	77.04
27	満足度	65.12	67.31	68.13	65.46	65.73	66.46	70.32	66.11	66.28
H	重要度	77.75	77.71	73.52	74.01	77.39	76.79	78.39	79.11	76.92
30	満足度	64.67	66.94	69.23	62.93	67.36	68.10	69.50	67.13	66.03
R	重要度	77.13	74.57	73.86	73.52	76.91	74.78	73.71	75.51	75.81
2	満足度	64.28	64.73	65.48	63.50	62.64	65.65	66.67	64.66	64.45
R	重要度	71.80	75.50	73.23	71.81	74.30	72.77	77.99		73.21
5	満足度	63.09	66.00	65.76	62.41	62.41	59.07	67.14		63.47
R	重要度	73.73	73.08	74.28	75.99	71.27	76.58	75.35	71.47	74.06
8	満足度	63.98	61.76	65.86	66.27	60.69	63.72	64.20	64.07	63.78

		古川地域(中心部)
R	重要度	77.84
2	満足度	64.10
R	重要度	74.72
8	満足度	63.88



図「居住地区」と「各種検診や健康相談など健康づくりの推進」の関係

◇地域ニーズ得点

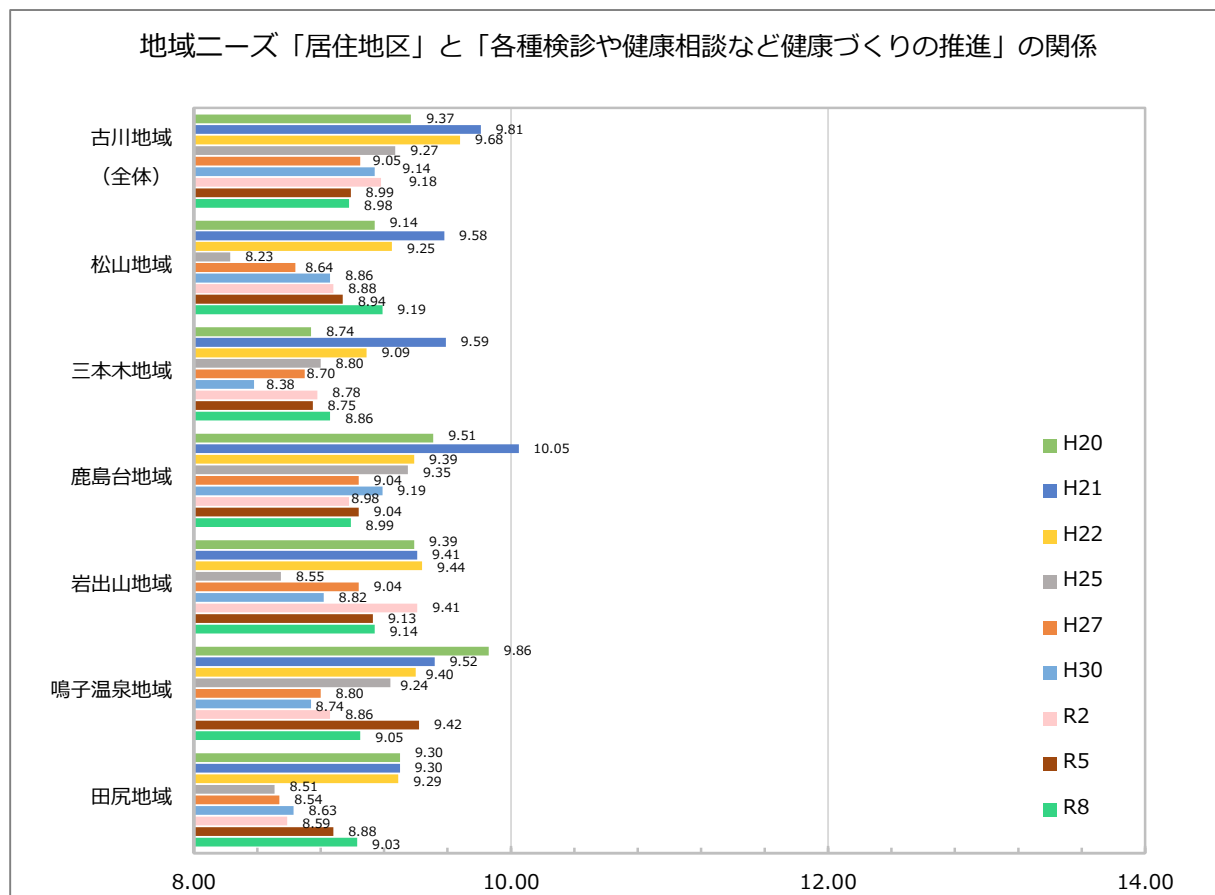
「各種検診や健康相談など健康づくりの推進」に対する施策ニーズが最も高い地域として松山地域（9.19）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 9.00 であり，地域間得点差は最大 0.33 となりました。

前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは松山地域，三本木地域，岩出山地域，田尻地域となっています。

表「居住地区」と「各種検診や健康相談など健康づくりの推進」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	9.37	9.14	8.74	9.51	9.39	9.86	9.30	8.86	
H21	9.81	9.58	9.59	10.05	9.41	9.52	9.30	9.22	
H22	9.68	9.25	9.09	9.39	9.44	9.40	9.29	8.79	
H25	9.27	8.23	8.80	9.35	8.55	9.24	8.51	9.32	
H27	9.05	8.64	8.70	9.04	9.04	8.80	8.54	8.79	8.92
H30	9.14	8.86	8.38	9.19	8.82	8.74	8.63	8.92	8.93
R2	9.18	8.88	8.78	8.98	9.41	8.86	8.59	8.94	9.03
R5	8.99	8.94	8.75	9.04	9.13	9.42	8.88		9.00
R8	8.98	9.19	8.86	8.99	9.14	9.05	9.03	8.83	9.00

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.24
R8	9.05



図「居住地区」と「各種検診や健康相談など健康づくりの推進」地域ニーズ得点

23) 地域医療や救急医療体制の充実

◇重要度・満足度分布図

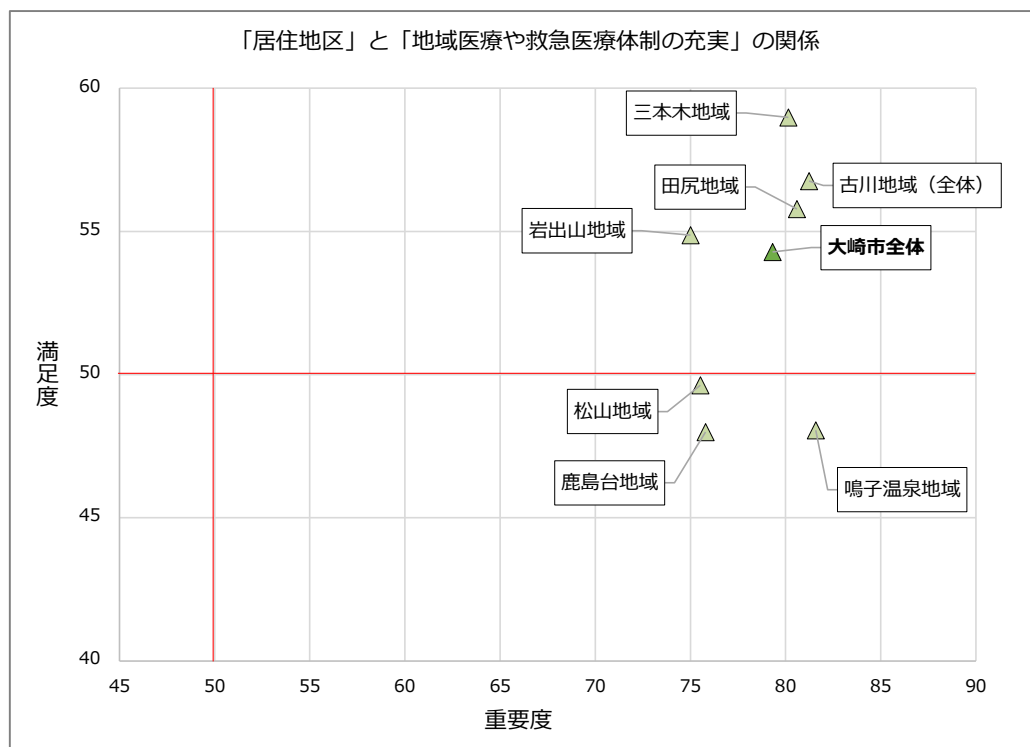
「地域医療や救急医療体制の充実」に対する施策の満足度は、松山地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「地域医療や救急医療体制の充実」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	81.39	76.56	78.04	81.82	70.76	73.91	80.66	80.66	
20	満足度	52.13	44.16	56.14	44.56	35.76	32.83	49.54	55.26	
H	重要度	83.86	76.35	78.44	75.00	74.07	74.31	82.58	79.79	
21	満足度	54.40	39.62	50.00	39.76	41.84	37.39	50.60	54.17	
H	重要度	82.28	72.01	82.07	81.89	74.53	78.77	78.14	79.25	
22	満足度	49.28	37.39	53.28	41.22	44.94	34.38	52.87	53.17	
H	重要度	81.24	76.45	82.72	77.34	80.03	76.33	78.48	79.83	
25	満足度	52.92	54.49	58.08	42.70	55.96	41.09	55.14	51.11	
H	重要度	80.02	80.04	76.88	78.88	75.17	75.64	77.96	77.11	78.59
27	満足度	56.81	47.93	56.36	47.01	49.67	45.04	56.40	55.59	53.20
H	重要度	79.99	79.60	77.12	75.64	76.23	77.23	78.59	79.96	78.54
30	満足度	55.46	51.71	60.25	41.88	51.38	45.24	57.03	57.70	53.01
R	重要度	81.58	78.54	79.62	77.79	80.84	73.50	76.45	78.38	79.71
2	満足度	58.02	53.38	59.33	47.22	52.25	45.17	55.08	56.66	54.76
R	重要度	75.42	77.45	75.98	70.72	70.77	74.34	74.07		74.67
5	満足度	55.98	55.50	62.13	43.40	50.18	46.05	57.19		53.81
R	重要度	81.23	75.52	80.14	75.79	75.00	81.58	80.59	81.12	79.32
8	満足度	56.76	49.63	58.98	47.99	54.87	48.06	55.78	52.73	54.28

		古川地域(中心部)
R	重要度	82.96
2	満足度	58.65
R	重要度	81.37
8	満足度	58.61



図「居住地区」と「地域医療や救急医療体制の充実」の関係

◇地域ニーズ得点

「地域医療や救急医療体制の充実」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（11.11）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 10.41 であり，地域間得点差は最大 1.21 となりました。

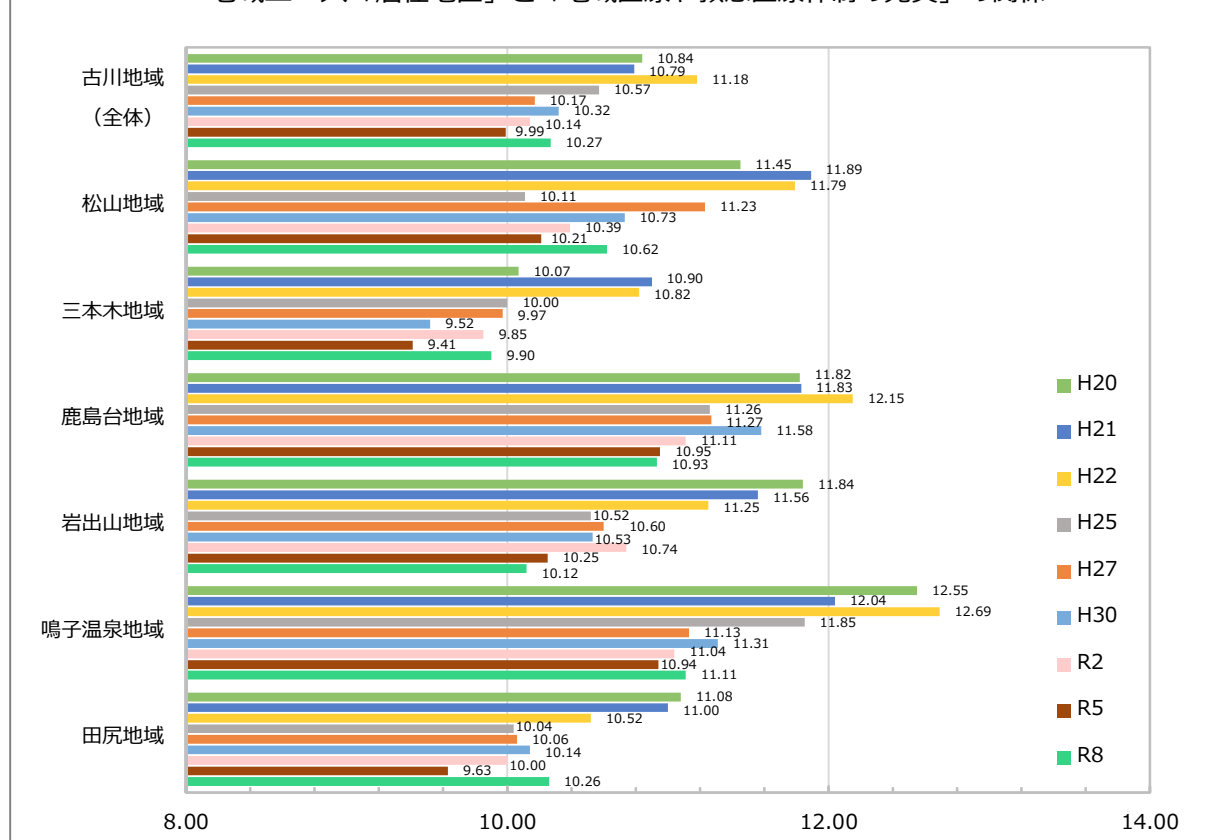
前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは古川地域，松山地域，三本木地域，鳴子温泉地域，田尻地域となっています。

表「居住地区」と「地域医療や救急医療体制の充実」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.84	11.45	10.07	11.82	11.84	12.55	11.08	10.43	
H21	10.79	11.89	10.90	11.83	11.56	12.04	11.00	10.45	
H22	11.18	11.79	10.82	12.15	11.25	12.69	10.52	10.49	
H25	10.57	10.11	10.00	11.26	10.52	11.85	10.04	10.56	
H27	10.17	11.23	9.97	11.27	10.60	11.13	10.06	10.12	10.48
H30	10.32	10.73	9.52	11.58	10.53	11.31	10.14	10.07	10.50
R2	10.14	10.39	9.85	11.11	10.74	11.04	10.00	10.05	10.39
R5	9.99	10.21	9.41	10.95	10.25	10.94	9.63		10.15
R8	10.27	10.62	9.90	10.93	10.12	11.11	10.26	10.70	10.41

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	10.21
R8	10.09

地域ニーズ「居住地区」と「地域医療や救急医療体制の充実」の関係



図「居住地区」と「地域医療や救急医療体制の充実」地域ニーズ得点

2 4) 高齢者のための在宅福祉制度と施設整備

◇重要度・満足度分布図

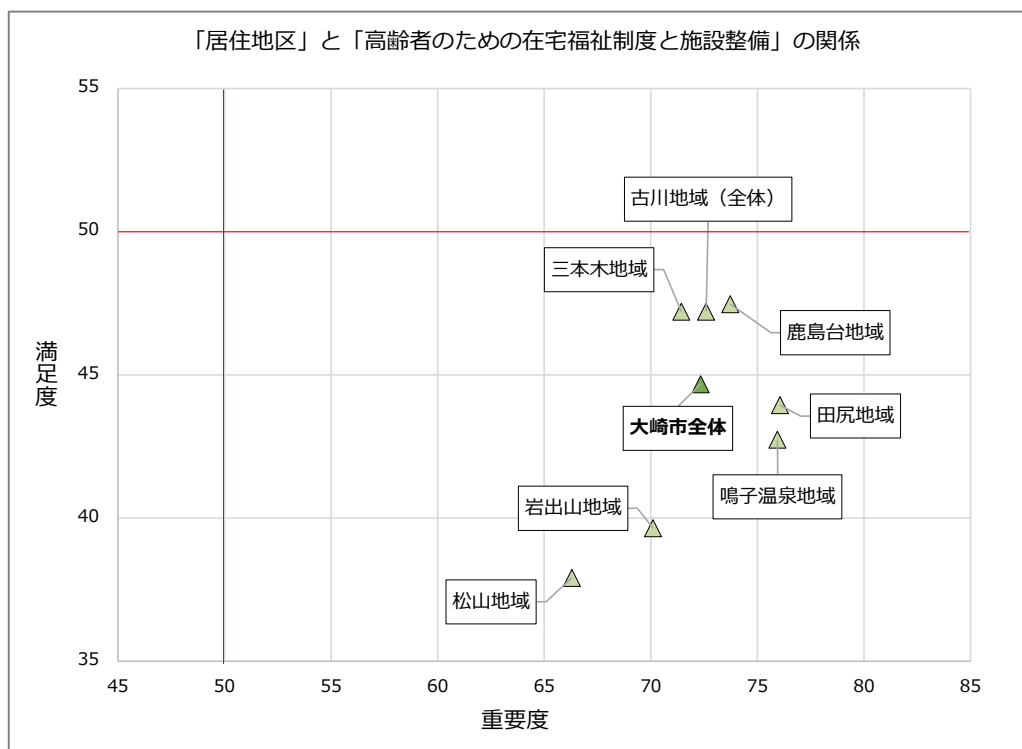
「高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	75.00	72.94	77.94	78.26	67.55	64.47	74.38	71.48	
20	満足度	38.62	42.11	50.00	39.26	34.68	38.53	47.78	38.78	
H	重要度	78.76	68.25	72.73	71.31	71.54	66.59	75.75	74.16	
21	満足度	34.31	38.32	42.52	34.71	36.30	32.95	46.20	40.96	
H	重要度	72.92	67.76	76.34	76.09	73.39	72.44	73.56	73.77	
22	満足度	32.87	34.77	40.20	34.04	36.99	31.62	41.93	39.20	
H	重要度	75.66	69.74	79.07	73.93	73.91	69.64	77.62	74.78	
25	満足度	41.24	47.33	51.71	38.47	44.57	37.61	52.12	44.00	
H	重要度	73.28	70.87	71.64	72.56	69.69	70.98	75.77	70.63	72.61
27	満足度	44.26	44.42	49.25	41.29	39.96	40.63	51.42	45.41	44.32
H	重要度	73.85	77.29	71.05	69.77	71.05	73.42	70.07	74.77	72.78
30	満足度	41.26	44.12	49.77	43.56	39.61	39.95	47.39	41.54	42.76
R	重要度	75.98	76.18	71.52	73.15	74.59	68.14	71.19	74.67	74.20
2	満足度	45.17	47.25	51.39	43.88	41.56	41.06	50.46	47.42	45.48
R	重要度	67.76	71.46	69.62	66.55	64.75	68.70	68.16		67.86
5	満足度	44.13	43.60	50.00	41.24	44.69	37.25	49.19		43.93
R	重要度	72.60	66.30	71.43	73.73	70.10	75.94	76.06	74.72	72.34
8	満足度	47.22	37.92	47.22	47.48	39.65	42.75	43.95	47.83	44.68

		古川地域(中心部)
R	重要度	76.54
2	満足度	44.04
R	重要度	71.88
8	満足度	47.03



図「居住地区」と「高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係

◇地域ニーズ得点

「高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（11.38）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 10.89 であり、地域間得点差は最大 0.76 となりました。

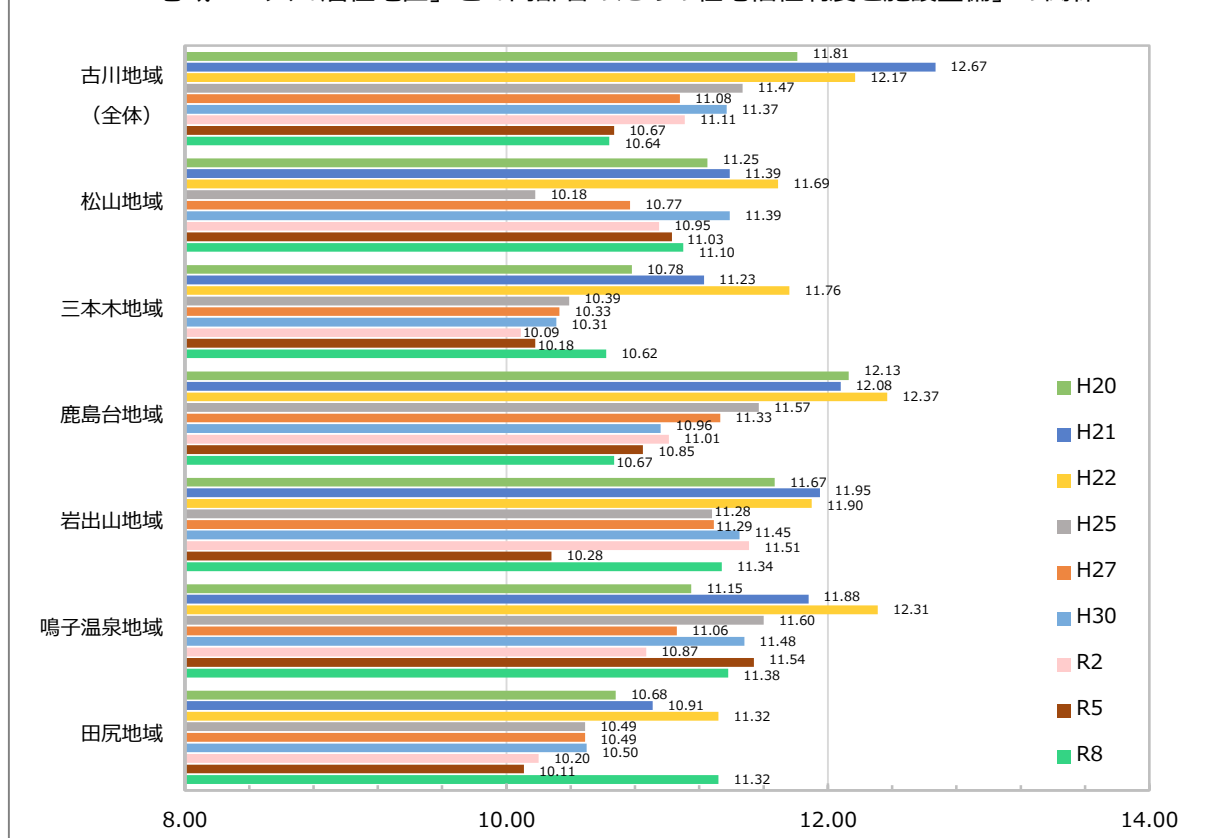
前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、三本木地域、岩出山地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.81	11.25	10.78	12.13	11.67	11.15	10.68	11.50	
H21	12.67	11.39	11.23	12.08	11.95	11.88	10.91	11.52	
H22	12.17	11.69	11.76	12.37	11.90	12.31	11.32	11.60	
H25	11.47	10.18	10.39	11.57	11.28	11.60	10.49	11.07	
H27	11.08	10.77	10.33	11.33	11.29	11.06	10.49	10.71	10.99
H30	11.37	11.39	10.31	10.96	11.45	11.48	10.50	11.45	11.17
R2	11.11	10.95	10.09	11.01	11.51	10.87	10.20	10.75	10.98
R5	10.67	11.03	10.18	10.85	10.28	11.54	10.11		10.67
R8	10.64	11.10	10.62	10.67	11.34	11.38	11.32	10.74	10.89

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.32
R8	10.57

地域ニーズ「居住地区」と「高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の関係



図「居住地区」と「高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」地域ニーズ得点

25) 障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備

◇重要度・満足度分布図

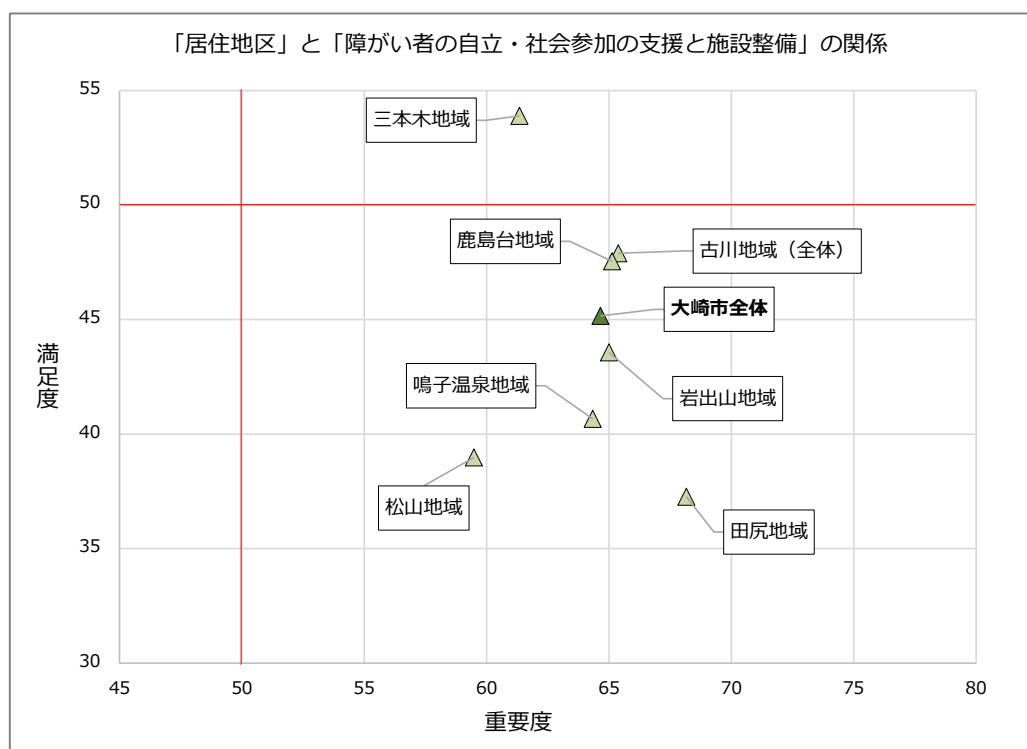
「障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」に対する施策の満足度は、三本木地域を除くすべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域、三本木地域、鹿島台地域でした。

表「居住地区」と「障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	69.52	67.43	69.47	69.49	58.16	62.25	68.75	67.45	
20	満足度	39.95	41.07	42.50	36.34	34.80	36.93	47.93	40.80	
H	重要度	73.83	64.62	67.15	64.86	66.76	61.56	68.94	69.82	
21	満足度	35.71	38.07	40.65	31.62	33.10	31.67	46.53	40.24	
H	重要度	69.54	64.90	70.28	70.83	66.33	65.83	70.78	68.35	
22	満足度	32.74	31.67	37.84	35.08	35.19	34.00	41.36	39.86	
H	重要度	68.46	66.43	72.13	64.90	64.48	68.63	71.88	65.66	
25	満足度	38.93	46.88	42.31	39.04	41.09	40.06	51.09	38.58	
H	重要度	69.68	68.46	64.58	67.76	64.20	63.66	69.04	68.00	67.95
27	満足度	42.60	41.96	49.40	40.87	37.96	39.88	48.15	45.44	42.90
H	重要度	69.00	70.14	65.84	63.67	69.38	69.25	65.87	68.72	67.98
30	満足度	40.54	44.19	50.27	40.22	38.00	40.94	46.77	44.15	41.90
R	重要度	70.70	72.70	67.89	67.45	71.30	62.37	66.83	69.27	69.39
2	満足度	44.14	52.59	48.51	40.79	36.00	39.24	46.48	44.44	43.78
R	重要度	65.07	64.44	61.47	65.85	59.70	63.33	59.27		63.91
5	満足度	41.22	42.14	47.86	41.41	40.31	39.29	43.46		41.78
R	重要度	65.38	59.48	61.34	65.13	65.00	64.33	68.16	63.54	64.65
8	満足度	47.90	38.98	53.90	47.55	43.57	40.67	37.26	45.45	45.16

		古川地域(中心部)
R	重要度	71.30
2	満足度	43.99
R	重要度	66.34
8	満足度	48.72



図「居住地区」と「障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係

◇地域ニーズ得点

「障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」に対する施策ニーズが最も高い地域として田尻地域（11.33）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 10.27 であり，地域間得点差は最大 2.04 となりました。

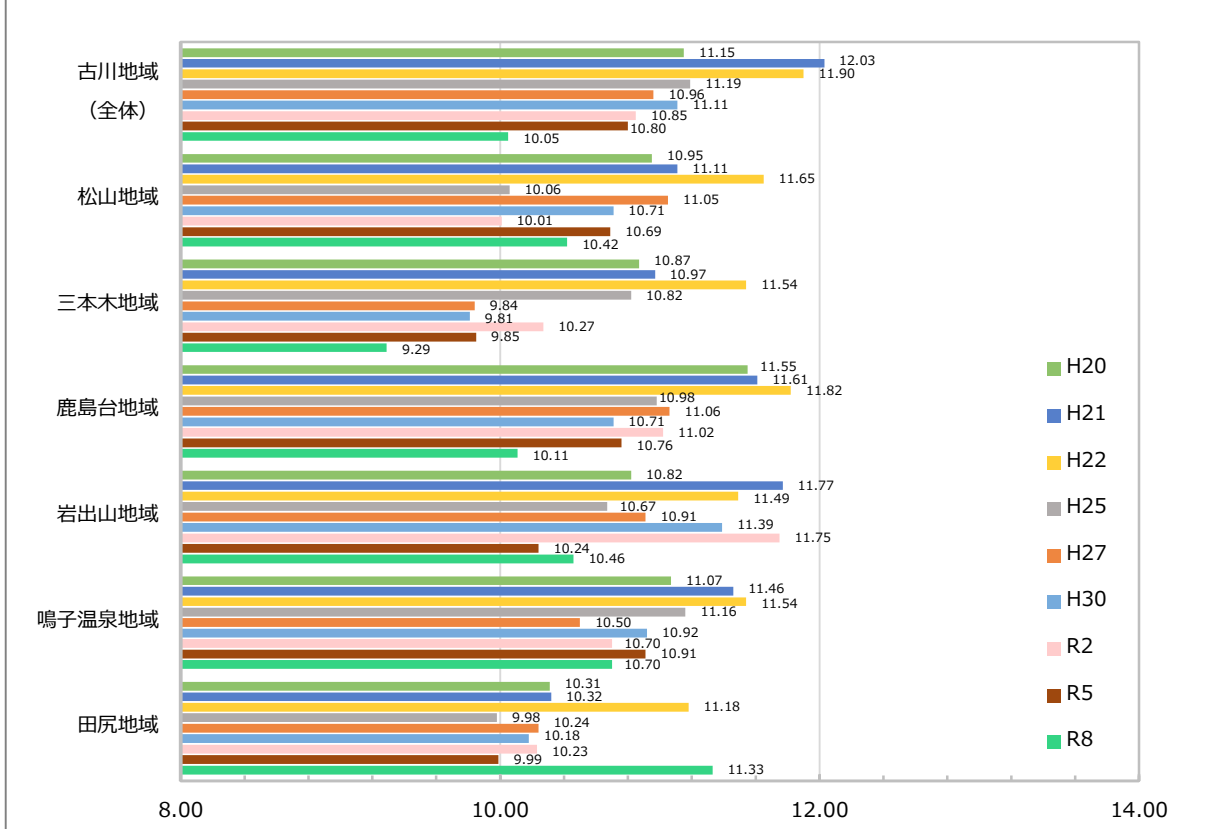
前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは岩出山地域，田尻地域となっています。

表「居住地区」と「障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.15	10.95	10.87	11.55	10.82	11.07	10.31	10.97	
H21	12.03	11.11	10.97	11.61	11.77	11.46	10.32	11.13	
H22	11.90	11.65	11.54	11.82	11.49	11.54	11.18	11.11	
H25	11.19	10.06	10.82	10.98	10.67	11.16	9.98	11.01	
H27	10.96	11.05	9.84	11.06	10.91	10.50	10.24	10.51	10.76
H30	11.11	10.71	9.81	10.71	11.39	10.92	10.18	10.75	10.87
R2	10.85	10.01	10.27	11.02	11.75	10.70	10.23	10.71	10.77
R5	10.80	10.69	9.85	10.76	10.24	10.91	9.99		10.60
R8	10.05	10.42	9.29	10.11	10.46	10.70	11.33	10.13	10.27

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	10.91
R8	10.05

地域ニーズ「居住地区」と「障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」の関係



図「居住地区」と「障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」地域ニーズ得点

26) 子育て支援と保育サービスの充実

◇重要度・満足度分布図

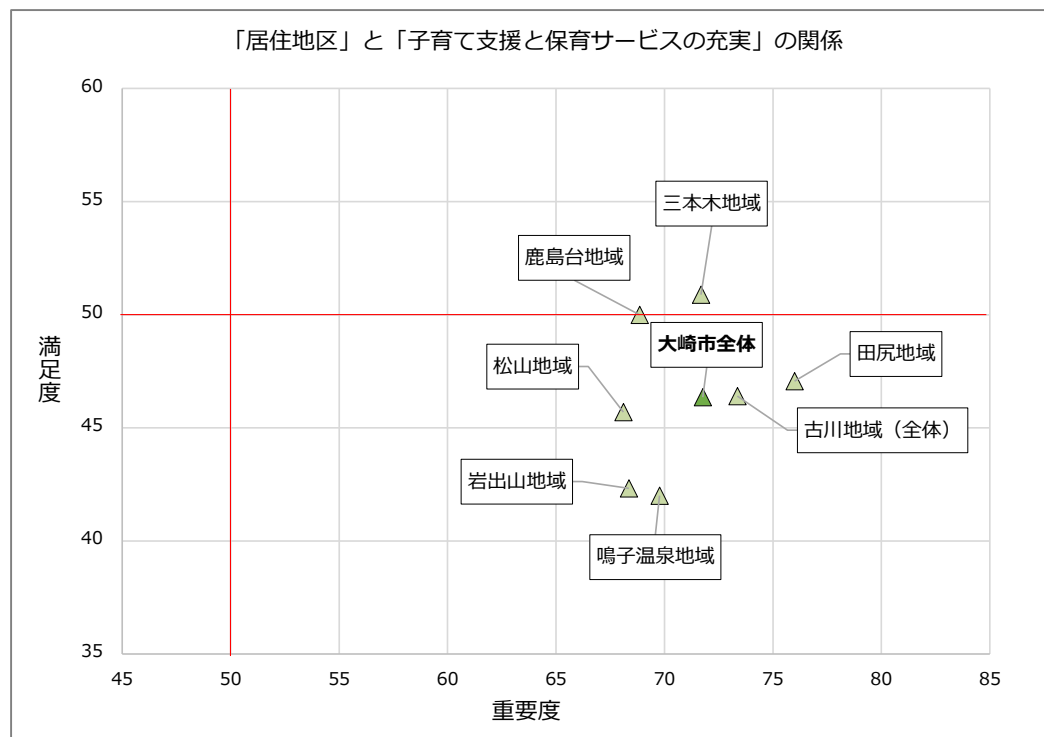
「子育て支援と保育サービスの充実」に対する施策の満足度は、三本木地域、鹿島台地域で中間点である 50 以上となりました。重要度は、すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、三本木地域、鹿島台地域、岩出山地域、田尻地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「子育て支援と保育サービスの充実」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	75.44	69.68	74.74	74.62	65.67	67.82	78.02	74.36	
20	満足度	38.13	47.73	52.93	42.54	39.92	35.99	53.28	41.28	
H	重要度	78.36	72.81	74.02	74.66	69.22	69.72	78.18	72.37	
21	満足度	34.31	44.17	44.57	37.79	40.87	33.85	53.97	37.38	
H	重要度	75.71	65.77	73.46	75.34	68.23	73.65	78.11	71.66	
22	満足度	32.15	37.00	45.45	39.71	40.32	36.56	48.29	38.41	
H	重要度	75.39	70.95	78.32	72.82	74.84	75.49	74.30	75.00	
25	満足度	37.66	51.69	52.24	42.19	47.95	40.45	50.20	36.71	
H	重要度	77.46	73.20	77.88	77.45	70.99	69.95	75.49	75.12	75.80
27	満足度	41.27	45.66	51.73	41.67	40.00	42.33	52.37	40.31	43.65
H	重要度	75.24	76.56	72.14	69.22	71.11	68.45	74.10	74.88	73.47
30	満足度	37.45	45.92	49.75	45.00	43.00	39.71	46.00	41.94	41.58
R	重要度	75.45	71.88	74.34	69.30	72.02	62.36	73.59	73.83	73.13
2	満足度	42.89	55.65	55.58	42.80	39.49	36.11	48.73	42.47	44.66
R	重要度	68.41	73.37	64.72	66.19	65.47	62.64	68.91		67.91
5	満足度	41.37	52.90	45.78	44.90	40.33	42.21	43.98		43.04
R	重要度	73.36	68.10	71.68	68.85	68.36	69.77	76.00	69.76	71.76
8	満足度	46.40	45.70	50.89	50.00	42.32	42.00	47.06	42.80	46.36

		古川地域(中心部)
R	重要度	76.14
2	満足度	43.08
R	重要度	75.19
8	満足度	47.59



図「居住地区」と「子育て支援と保育サービスの充実」の関係

◇地域ニーズ得点

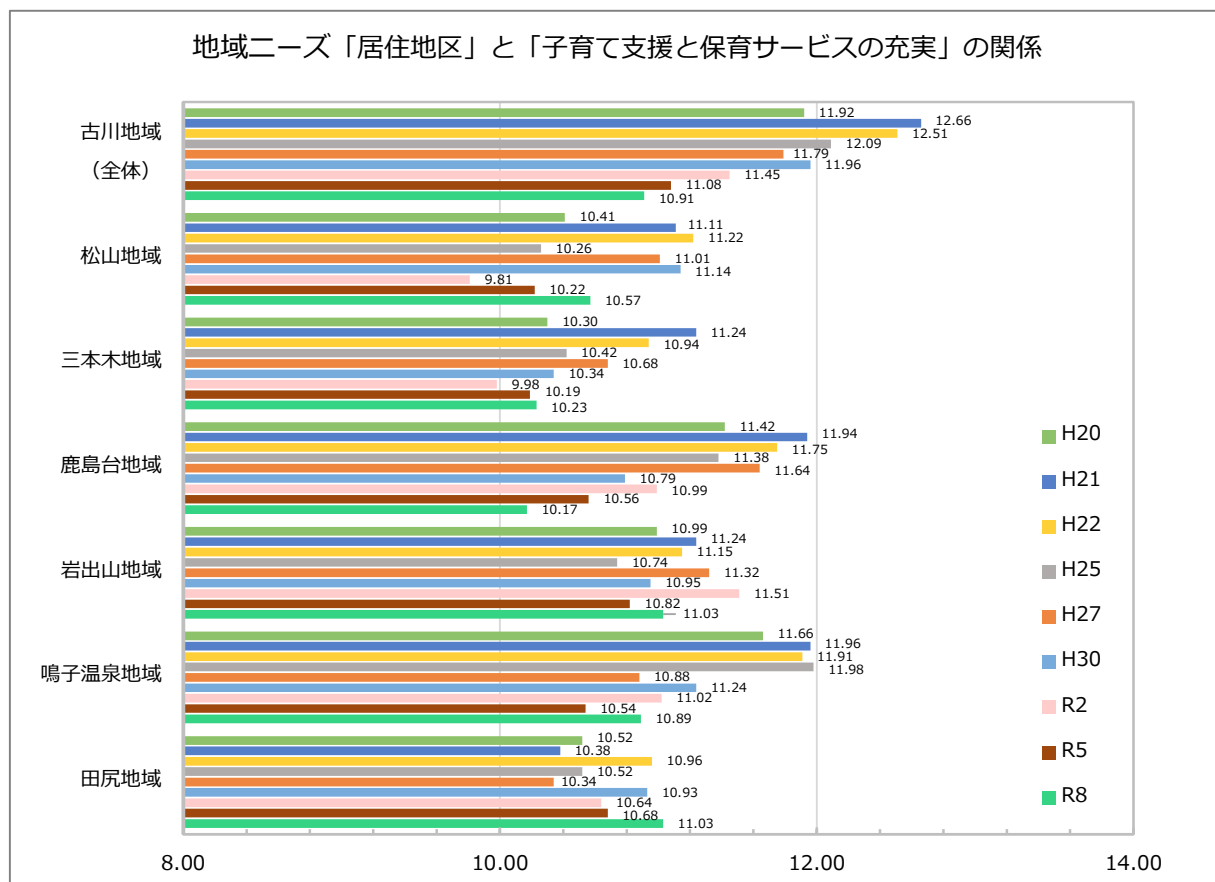
「子育て支援と保育サービスの充実」に対する施策ニーズが最も高い地域として岩出山地域と田尻地域（11.03）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 10.74 であり、地域間得点差は最大 0.86 となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、三本木地域、岩出山地域、鳴子温泉地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「子育て支援と保育サービスの充実」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.92	10.41	10.30	11.42	10.99	11.66	10.52	11.49	
H21	12.66	11.11	11.24	11.94	11.24	11.96	10.38	11.80	
H22	12.51	11.22	10.94	11.75	11.15	11.91	10.96	11.56	
H25	12.09	10.26	10.42	11.38	10.74	11.98	10.52	12.12	
H27	11.79	11.01	10.68	11.64	11.32	10.88	10.34	11.71	11.36
H30	11.96	11.14	10.34	10.79	10.95	11.24	10.93	11.42	11.37
R2	11.45	9.81	9.98	10.99	11.51	11.02	10.64	11.33	11.05
R5	11.08	10.22	10.19	10.56	10.82	10.54	10.68		10.81
R8	10.91	10.57	10.23	10.17	11.03	10.89	11.03	10.99	10.74

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.46
R8	10.88



図「居住地区」と「子育て支援と保育サービスの充実」地域ニーズ得点

27) 自然保護、環境保全を進める啓発活動

◇重要度・満足度分布図

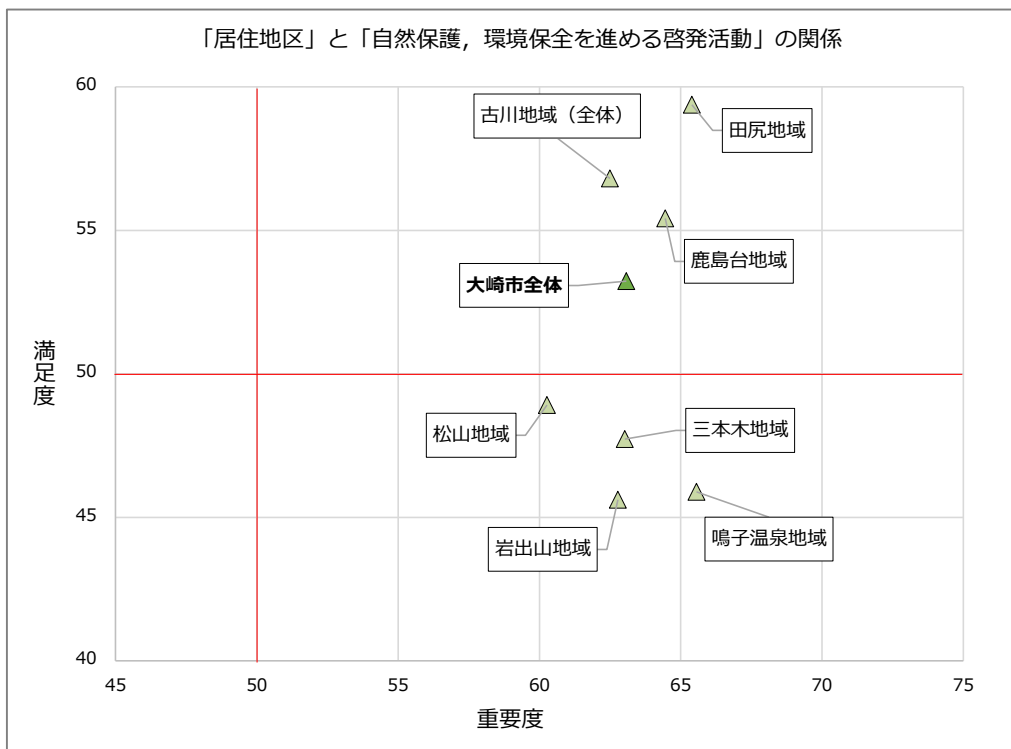
「自然保護、環境保全を進める啓発活動」に対する施策の満足度は、松山地域、三本木地域、岩出山地域、鳴子温泉地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は、すべて地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、鹿島台地域、岩出山地域、鳴子温泉地域、田尻地域であり、重要度が低下しているのは、松山地域でした。

表「居住地区」と「自然保護、環境保全を進める啓発活動」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H		重要度	65.93	65.51	67.66	68.03	62.50	63.75	64.36	67.86
20		満足度	42.56	49.43	50.00	48.36	45.40	45.28	53.73	47.50
H		重要度	67.62	70.31	67.50	65.00	64.53	61.14	71.70	66.13
21		満足度	45.55	46.91	44.42	45.53	46.53	41.67	58.95	45.73
H		重要度	64.89	57.14	64.04	66.84	66.92	64.09	67.10	63.02
22		満足度	39.62	42.61	45.43	46.20	46.22	43.29	54.51	46.40
H		重要度	65.00	58.75	70.87	61.99	63.13	66.85	64.42	64.48
25		満足度	46.95	49.70	52.50	44.25	52.38	47.73	52.63	47.19
H		重要度	66.15	62.27	61.43	65.10	57.80	59.44	65.03	63.87
27		満足度	48.69	53.41	50.87	51.39	45.68	43.89	53.01	50.14
H		重要度	60.83	64.76	62.75	54.36	62.60	63.24	60.28	63.68
30		満足度	49.95	51.79	50.57	52.36	44.87	52.85	52.25	50.44
R		重要度	64.09	61.67	63.94	60.04	59.63	57.00	65.00	60.75
2		満足度	51.41	54.60	51.99	50.22	45.54	45.43	56.99	51.04
R		重要度	60.75	71.18	60.92	61.60	60.62	61.58	58.91	61.57
5		満足度	51.41	53.62	51.39	50.00	45.25	40.80	52.98	50.05
R		重要度	62.50	60.27	63.02	64.45	62.78	65.56	65.40	60.78
8		満足度	56.81	48.91	47.73	55.42	45.61	45.89	59.38	53.23

		古川地域(中心部)
R		重要度
2		満足度
R		重要度
8		満足度



図「居住地区」と「自然保護、環境保全を進める啓発活動」の関係

◇地域ニーズ得点

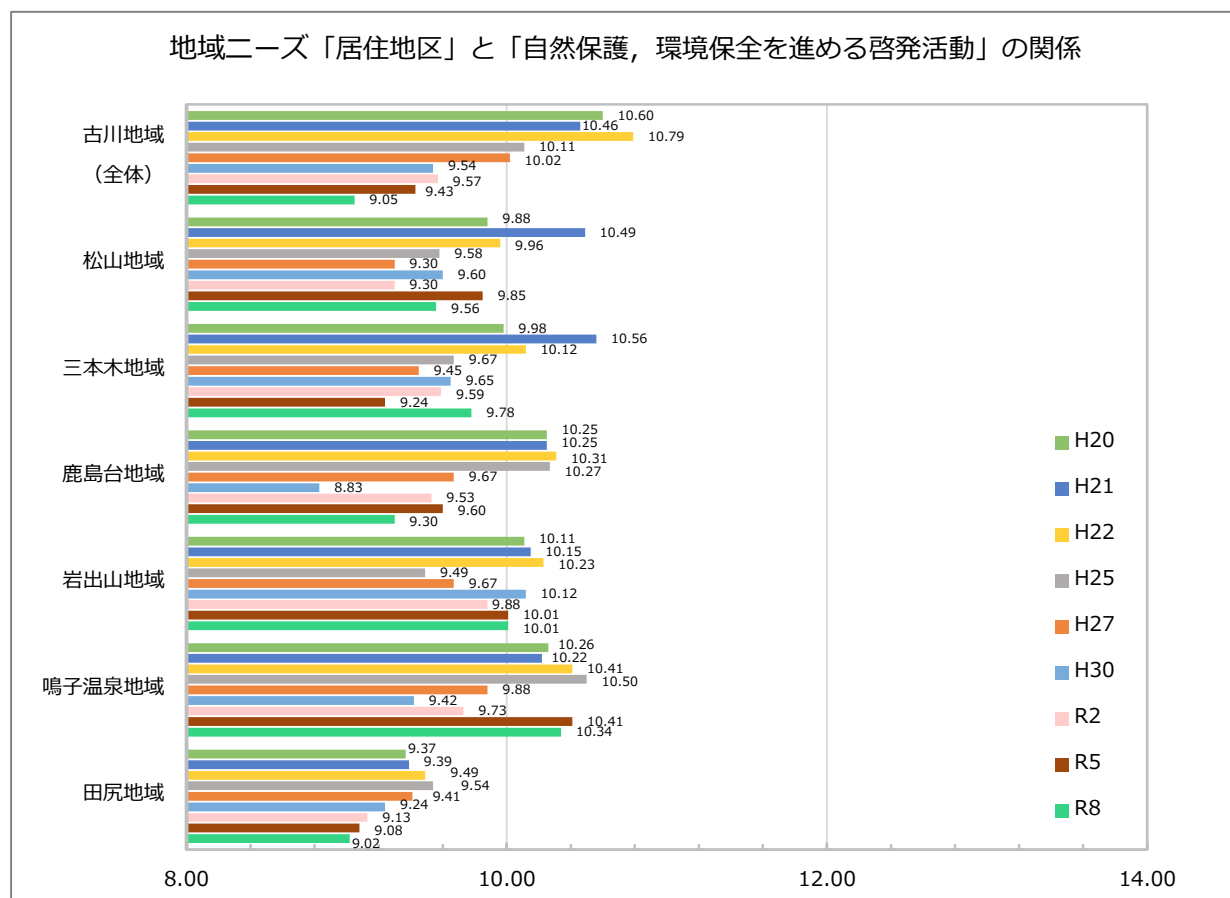
「自然保護、環境保全を進める啓発活動」に対する施策ニーズが最も高い地域として鳴子温泉地域（10.34）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 9.38 であり、地域間得点差は最大 1.32 となりました。

前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは三本木地域となっています。

表「居住地区」と「自然保護、環境保全を進める啓発活動」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	〔参考値〕 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.60	9.88	9.98	10.25	10.11	10.26	9.37	10.30	
H21	10.46	10.49	10.56	10.25	10.15	10.22	9.39	10.22	
H22	10.79	9.96	10.12	10.31	10.23	10.41	9.49	10.05	
H25	10.11	9.58	9.67	10.27	9.49	10.50	9.54	9.91	
H27	10.02	9.30	9.45	9.67	9.67	9.88	9.41	9.74	9.78
H30	9.54	9.60	9.65	8.83	10.12	9.42	9.24	9.69	9.50
R2	9.57	9.30	9.59	9.53	9.88	9.73	9.13	9.40	9.55
R5	9.43	9.85	9.24	9.60	10.01	10.41	9.08		9.55
R8	9.05	9.56	9.78	9.30	10.01	10.34	9.02	9.09	9.38

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	9.67
R8	9.04



図「居住地区」と「自然保護、環境保全を進める啓発活動」地域ニーズ得点

28) 公園・緑地等, 市民の憩いの場の整備

◇重要度・満足度分布図

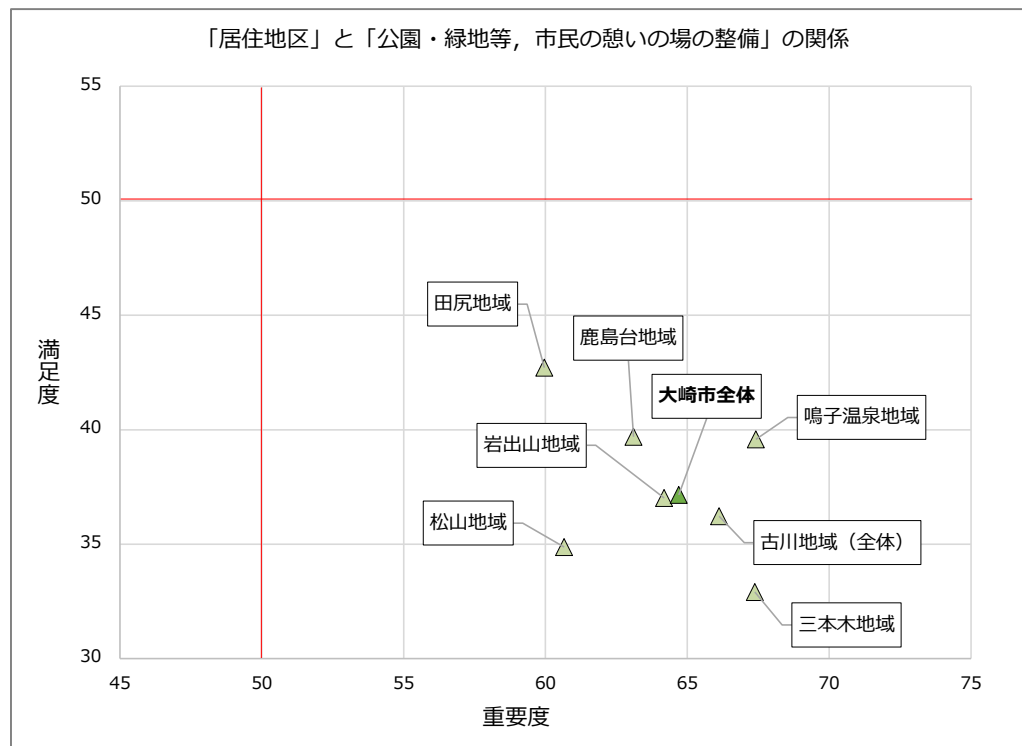
「公園・緑地等, 市民の憩いの場の整備」に対する施策の満足度は, すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は, すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは, 古川地域, 鹿島台地域, 鳴子温泉地域, 田尻地域であり, 重要度が低下しているのは, 松山地域, 田尻地域でした。

表「居住地区」と「公園・緑地等, 市民の憩いの場の整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	66.80	62.07	64.15	64.96	57.84	59.11	62.03	63.17	
20	満足度	34.79	42.95	42.99	31.72	42.28	45.48	46.27	40.93	
H	重要度	70.24	64.37	63.65	65.78	62.16	59.31	68.71	63.45	
21	満足度	34.13	35.98	36.52	27.60	41.02	43.45	49.54	38.84	
H	重要度	68.32	58.64	58.40	61.88	57.99	60.99	58.79	64.53	
22	満足度	29.06	33.33	33.60	26.58	39.93	38.26	44.60	34.55	
H	重要度	68.17	60.91	67.80	62.05	60.74	60.29	61.54	64.08	
25	満足度	33.35	40.80	37.10	30.90	45.20	42.57	42.54	34.42	
H	重要度	69.35	61.42	62.18	61.01	57.45	64.05	58.81	65.37	64.58
27	満足度	32.77	35.43	40.27	30.95	38.89	46.39	43.88	35.67	36.01
H	重要度	66.43	66.31	62.05	61.27	64.29	60.00	62.59	67.61	64.50
30	満足度	31.26	37.73	38.22	31.25	38.54	41.93	36.47	33.17	34.33
R	重要度	66.78	68.75	60.60	61.14	62.99	56.07	63.94	62.07	64.41
2	満足度	34.11	46.03	35.56	33.44	38.66	36.17	42.44	36.56	36.50
R	重要度	61.97	62.77	57.71	56.29	60.40	58.02	61.60		60.87
5	満足度	34.57	35.16	41.07	32.48	37.41	35.19	33.98		35.17
R	重要度	66.12	60.66	67.38	63.10	64.18	67.42	59.96	61.40	64.70
8	満足度	36.22	34.87	32.91	39.69	37.02	39.58	42.71	32.98	37.15

		古川地域(中心部)
R	重要度	68.81
2	満足度	33.00
R	重要度	68.04
8	満足度	37.19



図「居住地区」と「公園・緑地等, 市民の憩いの場の整備」の関係

◇地域ニーズ得点

「公園・緑地等，市民の憩いの場の整備」に対する施策ニーズが最も高い地域として三本木地域（11.77）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.10 であり，地域間得点差は最大 1.60 となりました。

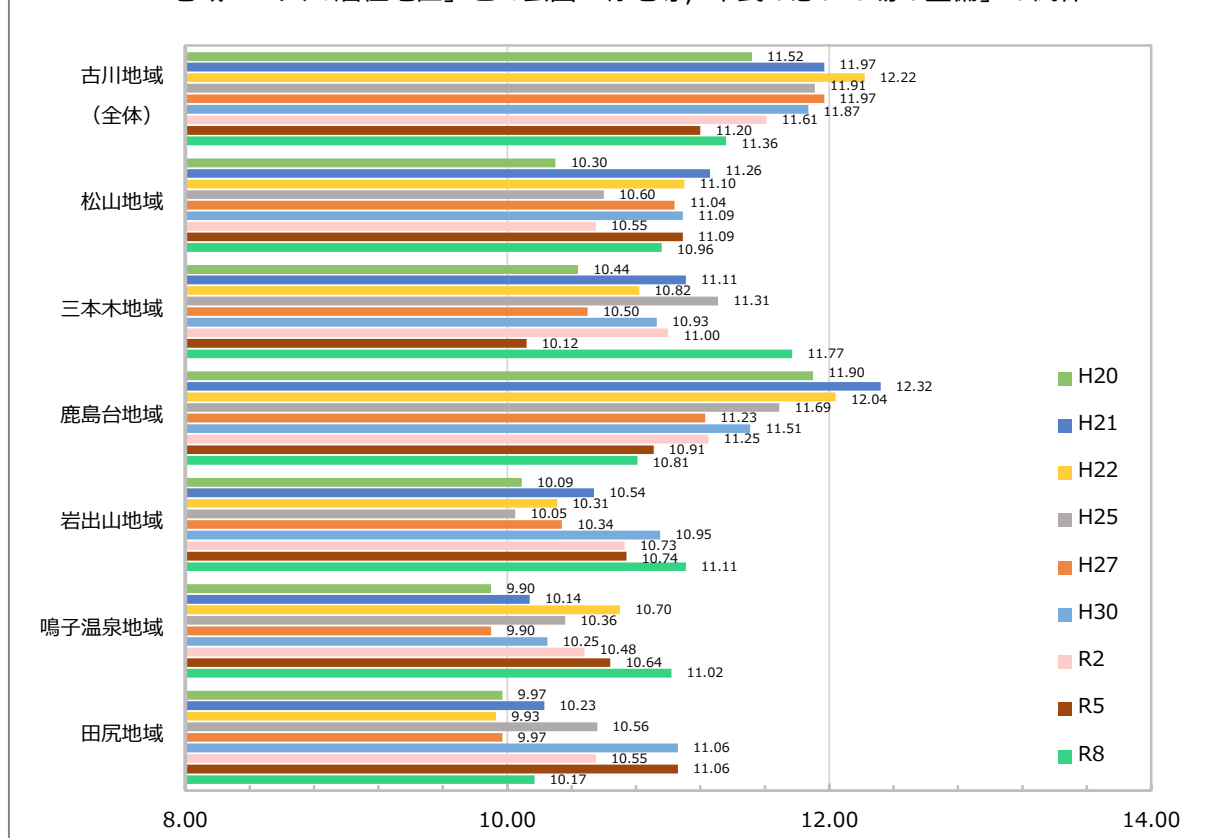
前回と比較すると，施策ニーズが増加しているのは古川地域，三本木地域，岩出山地域，鳴子温泉地域となっています。

表「居住地区」と「公園・緑地等，市民の憩いの場の整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.52	10.30	10.44	11.90	10.09	9.90	9.97	10.57	
H21	11.97	11.26	11.11	12.32	10.54	10.14	10.23	10.81	
H22	12.22	11.10	10.82	12.04	10.31	10.70	9.93	11.36	
H25	11.91	10.60	11.31	11.69	10.05	10.36	10.56	11.48	
H27	11.97	11.04	10.50	11.23	10.34	9.90	9.97	11.25	11.18
H30	11.87	11.09	10.93	11.51	10.95	10.25	11.06	11.76	11.41
R2	11.61	10.55	11.00	11.25	10.73	10.48	10.55	11.00	11.17
R5	11.20	11.09	10.12	10.91	10.74	10.64	11.06		11.00
R8	11.36	10.96	11.77	10.81	11.11	11.02	10.17	11.25	11.10

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.91
R8	11.38

地域ニーズ「居住地区」と「公園・緑地等，市民の憩いの場の整備」の関係



図「居住地区」と「公園・緑地等，市民の憩いの場の整備」地域ニーズ得点

29) 上下水道等，快適な生活環境の保全・整備

◇重要度・満足度分布図

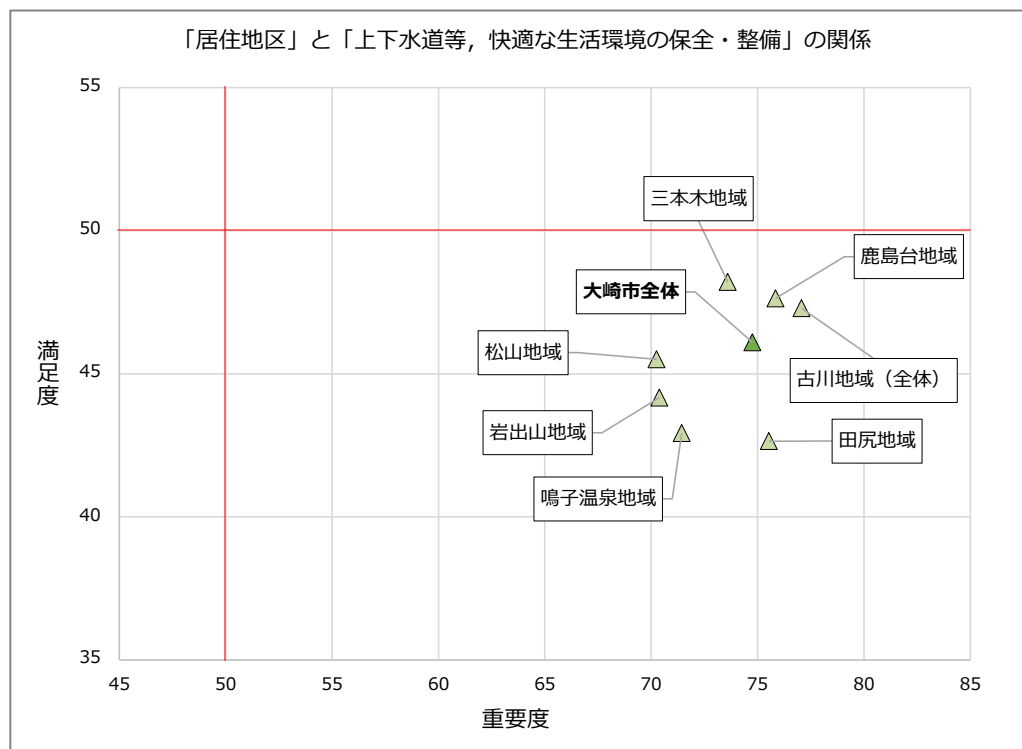
「上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」に対する施策の満足度は，すべての地域で中間点である 50 を下回りました。重要度は，すべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは，古川地域，鹿島台地域，鳴子温泉地域であり，重要度が増加しているのは，すべての地域でした。

表「居住地区」と「上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	71.17	70.35	72.88	73.39	63.29	65.54	66.41	66.59	
20	満足度	41.63	53.76	53.33	47.48	41.35	45.83	48.90	46.34	
H	重要度	75.23	69.56	71.43	70.52	65.76	64.18	73.34	70.74	
21	満足度	40.70	53.33	53.07	40.75	39.06	40.19	48.81	46.30	
H	重要度	73.23	64.64	71.35	69.55	66.99	71.46	71.30	71.20	
22	満足度	39.13	40.77	45.35	44.88	42.38	41.04	45.88	42.04	
H	重要度	75.70	70.09	75.77	73.82	72.38	73.36	73.14	72.33	
25	満足度	46.54	55.97	54.07	45.22	44.91	43.52	52.95	45.60	
H	重要度	75.85	75.00	75.83	75.60	65.11	69.87	74.55	71.46	74.18
27	満足度	47.69	55.48	57.24	51.79	48.20	52.08	57.36	49.35	50.91
H	重要度	72.66	70.40	69.52	69.83	67.05	68.88	68.54	74.09	70.66
30	満足度	45.51	54.13	47.79	46.61	41.78	43.23	44.41	46.80	45.76
R	重要度	74.87	73.48	71.57	67.66	69.13	62.05	68.33	71.19	71.74
2	満足度	42.47	52.90	47.71	46.45	40.59	40.05	47.37	39.49	44.14
R	重要度	69.54	68.88	71.50	67.76	64.71	66.04	65.31		68.46
5	満足度	42.35	52.72	52.96	43.42	45.99	40.42	47.12		44.62
R	重要度	77.07	70.25	73.60	75.84	70.38	71.43	75.53	75.68	74.76
8	満足度	47.30	45.51	48.21	47.64	44.17	42.93	42.65	42.35	46.10

		古川地域(中心部)
R	重要度	76.46
2	満足度	43.80
R	重要度	77.57
8	満足度	49.20



図「居住地区」と「上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係

◇地域ニーズ得点

「上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」に対する施策ニーズが最も高い地域として田尻地域（11.33）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 11.01 であり，地域間得点差は最大 0.72 となりました。

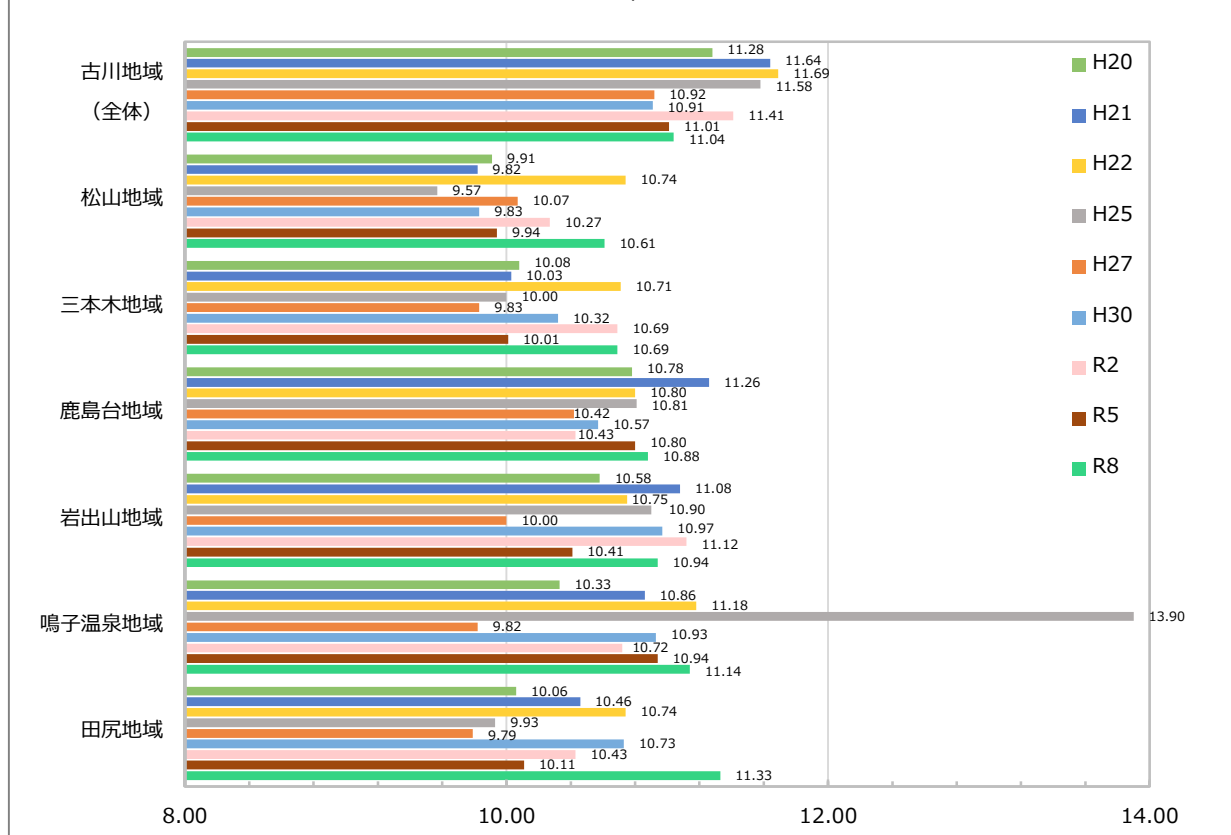
前回と比較すると，すべての地域で施策ニーズが増加しています。

表「居住地区」と「上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	11.28	9.91	10.08	10.78	10.58	10.33	10.06	10.44	
H21	11.64	9.82	10.03	11.26	11.08	10.86	10.46	10.68	
H22	11.69	10.74	10.71	10.80	10.75	11.18	10.74	11.05	
H25	11.58	9.57	10.00	10.81	10.90	13.90	9.93	10.85	
H27	10.92	10.07	9.83	10.42	10.00	9.82	9.79	10.35	10.43
H30	10.91	9.83	10.32	10.57	10.97	10.93	10.73	10.79	10.77
R2	11.41	10.27	10.69	10.43	11.12	10.72	10.43	11.51	11.00
R5	11.01	9.94	10.01	10.80	10.41	10.94	10.11		10.69
R8	11.04	10.61	10.69	10.88	10.94	11.14	11.33	11.50	11.01

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	11.35
R8	10.85

地域ニーズ「居住地区」と「上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」の関係



図「居住地区」と「上下水道等，快適な生活環境の保全・整備」地域ニーズ得点

30) ごみ減量とリサイクルの推進

◇重要度・満足度分布図

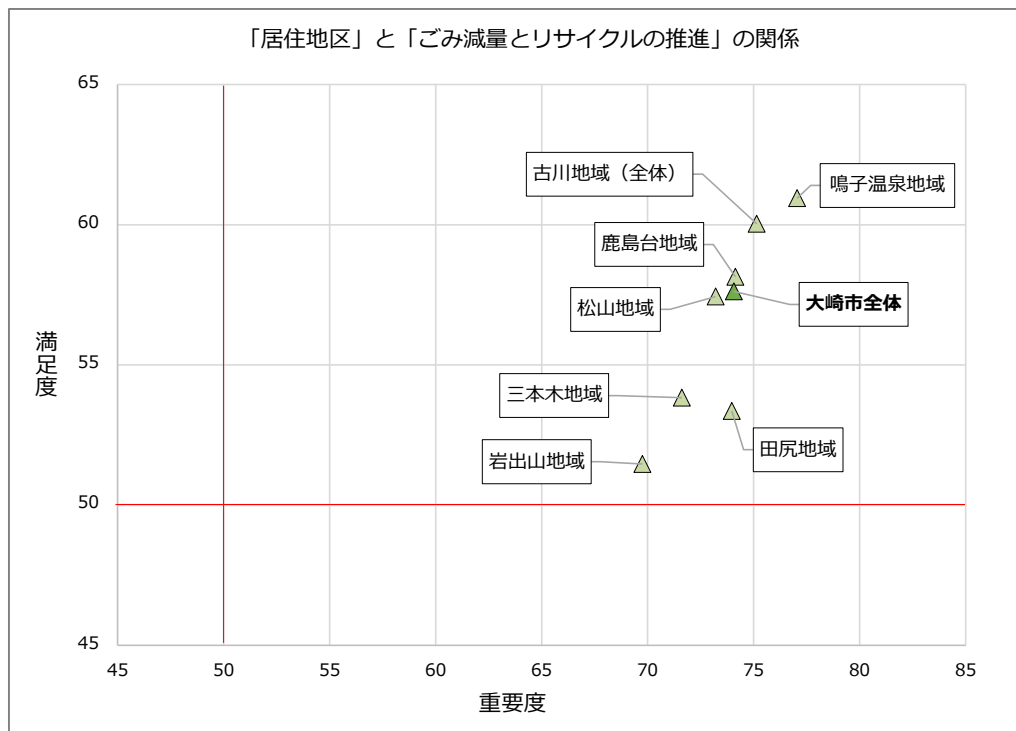
「ごみ減量とリサイクルの推進」に対する施策の満足度は、すべての地域で中間点である 50 を上回りました。重要度もすべての地域で中間点である 50 以上となりました。

前回と比較して満足度が増加しているのは、古川地域、鹿島台地域、鳴子温泉地域であり、重要度が増加しているのは、すべての地域でした。

表「居住地区」と「ごみ減量とリサイクルの推進」重要度・満足度

		古川地域(全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	(参考値) 古川地域(周辺部)	大崎市全体
H	重要度	76.97	73.26	77.70	75.18	71.65	70.43	70.16	74.06	
20	満足度	50.18	49.77	58.48	50.17	53.79	58.04	55.38	53.99	
H	重要度	77.35	74.02	75.19	75.44	72.85	67.52	74.56	73.65	
21	満足度	52.69	53.52	61.33	48.01	54.08	49.55	48.64	52.84	
H	重要度	73.94	67.22	71.24	71.65	71.94	72.58	71.05	71.35	
22	満足度	48.99	50.73	51.53	46.43	54.75	50.80	50.15	50.93	
H	重要度	75.17	70.43	79.85	70.86	73.17	71.76	74.49	73.78	
25	満足度	53.19	57.87	57.68	51.00	60.15	55.95	54.17	53.33	
H	重要度	74.44	70.73	77.27	73.52	65.10	70.18	72.77	72.06	72.88
27	満足度	54.81	58.91	60.65	52.91	58.45	57.66	59.09	55.13	56.33
H	重要度	72.13	72.56	71.79	71.60	67.95	69.95	69.39	74.33	71.29
30	満足度	52.30	55.48	57.76	53.93	56.72	58.17	52.91	52.03	54.14
R	重要度	75.28	72.61	68.85	68.79	70.72	68.12	68.02	72.49	72.14
2	満足度	54.35	58.18	57.50	52.24	51.02	52.80	50.73	53.60	53.73
R	重要度	67.91	69.27	68.32	67.01	64.58	66.82	68.13		67.77
5	満足度	52.38	60.47	54.47	52.13	53.13	48.39	55.19		52.96
R	重要度	75.15	73.21	71.62	74.14	69.76	77.05	73.97	74.59	74.07
8	満足度	60.03	57.44	53.83	58.14	51.47	60.95	53.36	56.33	57.62

		古川地域(中心部)
R	重要度	76.50
2	満足度	54.68
R	重要度	75.44
8	満足度	61.45



図「居住地区」と「ごみ減量とリサイクルの推進」の関係

◇地域ニーズ得点

「ごみ減量とリサイクルの推進」に対する施策ニーズが最も高い地域として岩出山地域（10.13）が評価されました。この施策に対する全市民のニーズ得点は 9.66 であり、地域間得点差は最大 0.66 となりました。

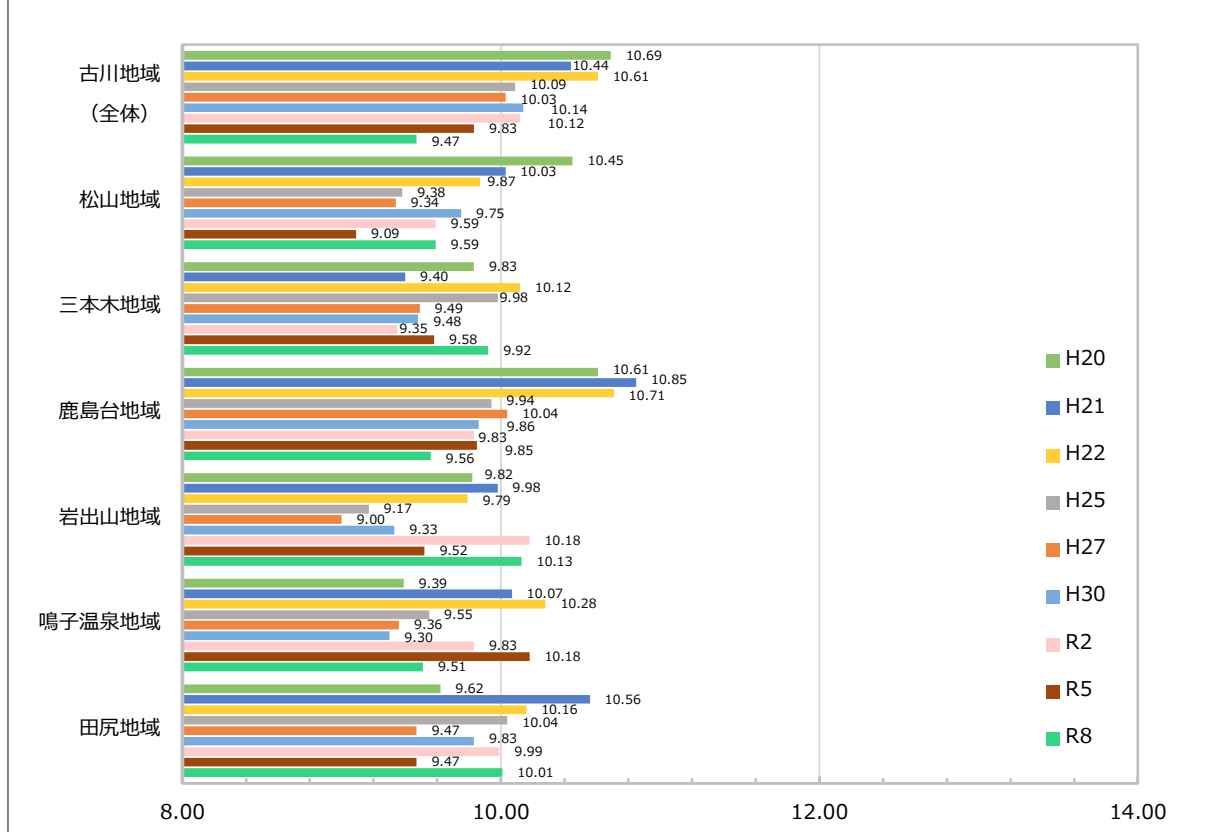
前回と比較すると、施策ニーズが増加しているのは松山地域、三本木地域、岩出山地域、田尻地域となっています。

表「居住地区」と「ごみ減量とリサイクルの推進」地域ニーズ得点

地域ニーズ得点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (周辺部)	大崎市全体
H20	10.69	10.45	9.83	10.61	9.82	9.39	9.62	10.02	
H21	10.44	10.03	9.40	10.85	9.98	10.07	10.56	10.10	
H22	10.61	9.87	10.12	10.71	9.79	10.28	10.16	10.20	
H25	10.09	9.38	9.98	9.94	9.17	9.55	10.04	10.06	
H27	10.03	9.34	9.49	10.04	9.00	9.36	9.47	9.77	9.73
H30	10.14	9.75	9.48	9.86	9.33	9.30	9.83	10.27	9.83
R2	10.12	9.59	9.35	9.83	10.18	9.83	9.99	10.05	9.98
R5	9.83	9.09	9.58	9.85	9.52	10.18	9.47		9.77
R8	9.47	9.59	9.92	9.56	10.13	9.51	10.01	9.86	9.66

地域ニーズ得点	古川地域 (中心部)
R2	10.15
R8	9.34

地域ニーズ「居住地区」と「ごみ減量とリサイクルの推進」の関係



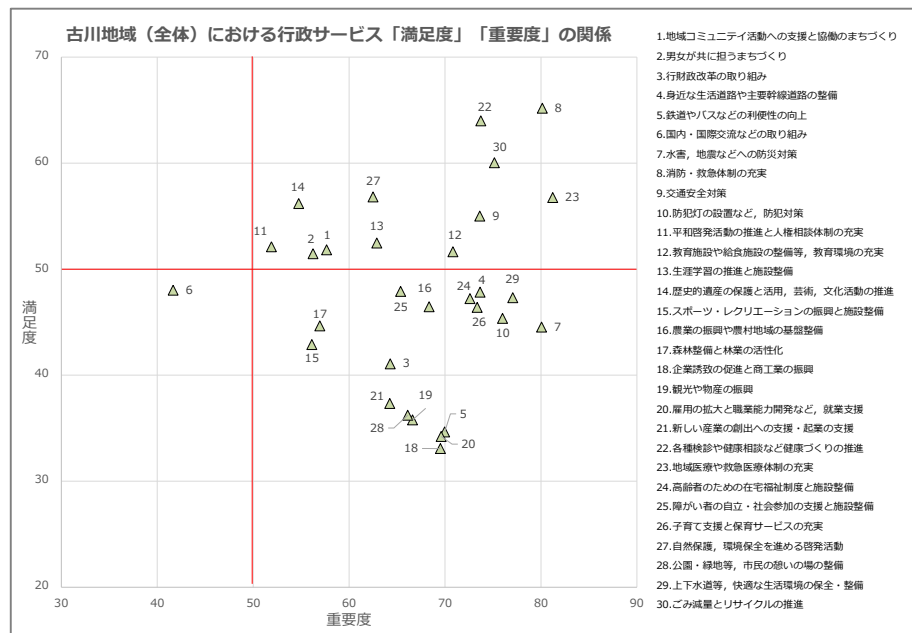
図「居住地区」と「ごみ減量とリサイクルの推進」地域ニーズ得点

⑤ 行政サービスの地域ごとの設問別施策の重要度・満足度分布図と地域ニーズ

1) 古川地域

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「1 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」、「2 男女が共に担うまちづくり」、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「11 平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「13 生涯学習の推進と施設整備」、「14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「23 地域医療や救急医療体制の充実」、「27 自然保護、環境保全を進める啓発活動」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 12 施策でした。他の 18 施策のうち、「6 国内・国際交流などの取り組み」では満足度・重要度ともに、それ以外の 17 施策は満足度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

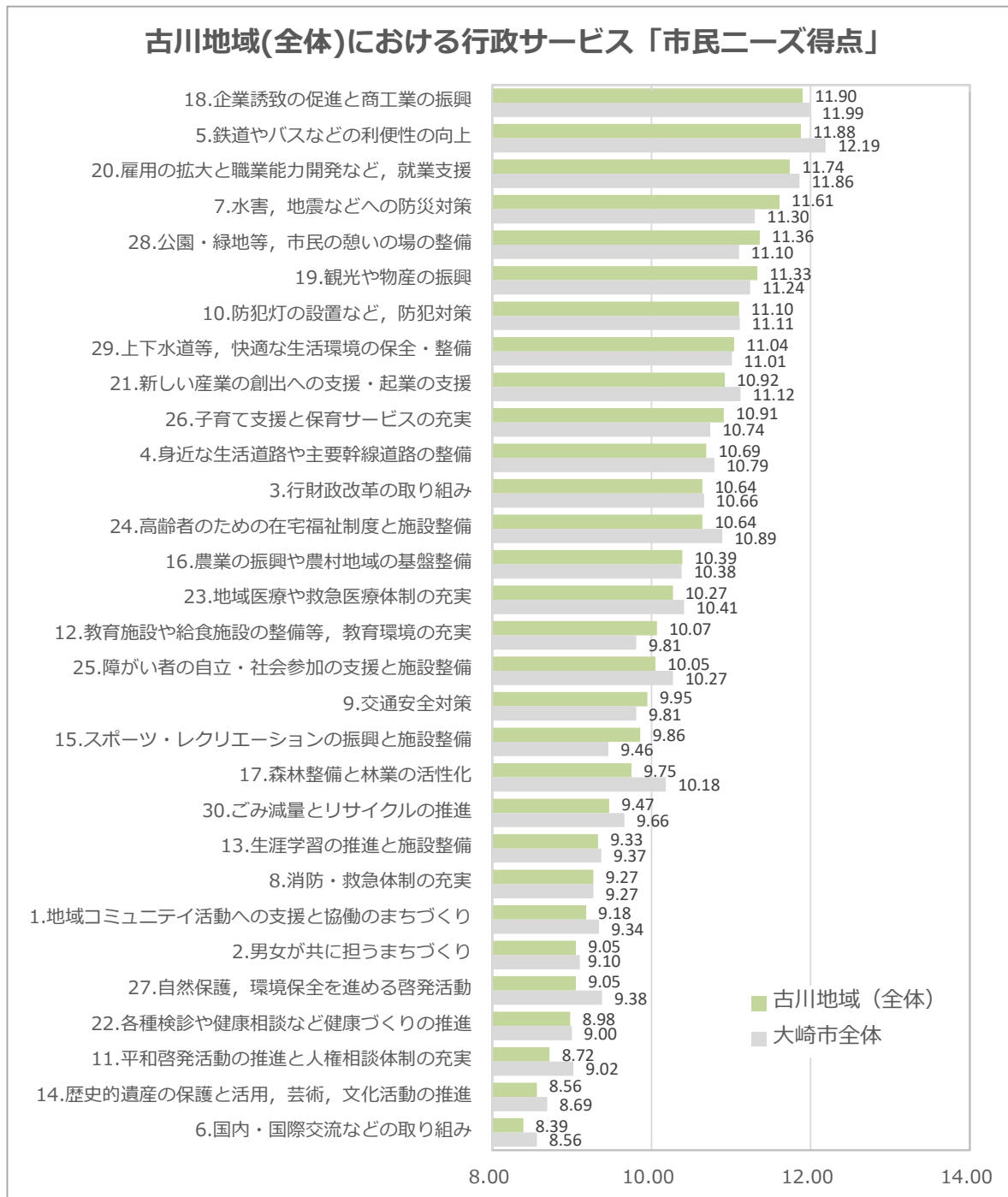


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	57.61	51.60	74.93	64.47	63.90	40.02	79.30	81.64	74.00	74.15	54.19	72.55	63.46	54.09	60.81
20	満足度	42.72	38.73	23.87	43.93	43.97	39.51	38.23	60.01	50.31	38.94	40.49	47.07	46.49	44.77	37.40
H	重要度	62.37	55.60	73.90	71.11	69.48	47.00	80.55	83.26	76.54	75.72	57.52	73.05	65.73	59.52	61.58
21	満足度	39.73	39.83	24.54	41.61	36.94	36.57	40.70	60.44	51.18	36.76	41.39	44.11	42.42	39.36	30.56
H	重要度	60.67	52.81	72.41	69.55	63.84	39.41	76.30	81.26	74.39	74.26	51.45	72.90	63.41	56.20	63.50
22	満足度	42.35	40.14	24.70	37.73	34.28	38.07	36.67	55.58	45.65	33.88	38.57	46.44	42.08	43.32	35.77
H	重要度	61.04	55.75	69.61	73.30	66.81	47.73	76.38	80.55	74.44	72.69	53.64	73.17	64.58	57.35	60.07
25	満足度	49.76	44.92	32.08	40.11	35.11	41.84	40.82	58.39	51.93	38.35	43.09	50.96	47.31	45.14	38.31
H	重要度	64.03	56.17	68.24	73.16	66.04	44.04	76.40	80.34	74.33	71.88	50.76	73.00	64.76	55.30	59.61
27	満足度	46.76	43.33	34.43	38.89	35.87	41.64	45.26	63.39	52.26	35.96	45.35	52.02	46.24	46.04	36.64
H	重要度	58.06	53.45	66.95	72.88	66.57	44.04	77.67	81.09	73.19	74.11	50.45	71.34	62.17	53.74	57.36
30	満足度	49.69	43.17	36.59	37.83	33.11	38.94	40.97	61.47	47.58	37.10	39.69	50.51	46.21	49.32	37.70
R	重要度	58.32	56.74	69.28	74.73	68.18	46.47	82.04	82.90	78.64	77.47	56.11	72.71	63.72	55.57	55.13
2	満足度	50.28	47.78	38.51	39.92	35.37	43.81	37.97	62.48	53.10	43.57	47.80	49.75	48.92	50.23	41.05
R	重要度	54.07	50.92	61.55	66.46	60.67	41.26	72.63	75.69	69.60	69.11	48.45	67.38	57.81	54.13	53.05
5	満足度	47.79	43.31	34.76	37.13	31.15	41.13	31.62	62.76	50.76	41.54	44.59	51.02	48.54	50.89	38.35
R	重要度	57.66	56.24	64.29	73.65	69.97	41.67	80.07	80.14	73.63	75.99	51.91	70.82	62.89	54.75	56.12
8	満足度	51.82	51.46	41.07	47.83	34.64	48.02	44.53	65.18	55.00	45.36	52.11	51.64	52.46	56.19	42.89

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	64.64	55.18	68.26	62.53	73.20	64.79	77.42	81.39	75.00	69.52	75.44	65.93	66.80	71.17	76.97
20	満足度	36.01	39.54	22.54	29.17	19.69	22.34	62.32	52.13	38.62	39.95	38.13	42.56	34.79	41.63	50.18
H	重要度	64.66	56.55	68.64	67.19	76.74	66.86	80.17	83.86	78.76	73.83	78.36	67.62	70.24	75.23	77.35
21	満足度	41.33	34.39	28.99	30.78	16.41	21.94	60.33	54.40	34.31	35.71	34.31	45.55	34.13	40.70	52.69
H	重要度	62.19	52.15	68.37	65.64	76.22	67.26	78.24	82.28	72.92	69.54	75.71	64.89	68.32	73.23	73.94
22	満足度	40.81	37.62	23.21	30.67	15.80	20.31	60.70	49.28	32.87	32.74	32.15	39.62	29.06	39.13	48.99
H	重要度	65.55	55.79	66.53	63.88	70.79	68.09	78.66	81.24	75.66	68.46	75.39	65.00	68.17	75.70	75.17
25	満足度	44.23	38.34	27.91	33.60	23.07	24.89	63.08	52.92	41.24	38.93	37.66	46.95	33.35	46.54	53.19
H	重要度	60.87	51.92	67.08	65.34	71.94	66.37	76.59	80.02	73.28	69.68	77.46	66.15	69.35	75.85	74.44
27	満足度	42.49	38.19	26.81	32.94	26.18	26.38	65.12	56.81	44.26	42.60	41.27	48.89	32.77	47.69	54.81
H	重要度	58.16	51.29	66.45	65.40	70.93	64.09	77.75	79.99	73.85	69.00	75.24	60.93	66.43	72.66	72.13
30	満足度	51.78	41.24	30.29	33.42	27.77	28.82	64.67	55.46	41.26	40.54	37.45	49.95	31.26	45.51	52.30
R	重要度	62.56	53.36	69.11	65.81	70.03	67.24	77.13	81.58	75.98	70.70	75.45	64.09	66.78	74.87	75.28
2	満足度	53.46	47.86	34.37	39.62	32.45	33.50	64.28	58.02	45.17	44.14	42.89	51.41	34.11	42.47	54.35
R	重要度	58.83	53.38	60.35	61.51	61.80	58.72	71.80	75.42	67.76	65.07	68.41	60.75	61.97	69.54	67.91
5	満足度	51.36	46.15	32.15	38.21	30.28	29.76	63.09	55.98	44.13	41.22	41.37	51.41	34.57	42.35	52.38
R	重要度	68.35	56.95	69.52	66.61	69.60	64.25	73.73	81.23	72.60	65.38	73.36	62.50	66.12	77.07	75.15
8	満足度	46.45	44.65	33.08	35.78	34.22	37.33	63.98	56.76	47.22	47.90	46.40	56.81	36.22	47.30	60.03

◇地域ニーズ得点

古川地域における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「20 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」、「7 水害、地震などへの防災対策」、「28 公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」の順となりました。

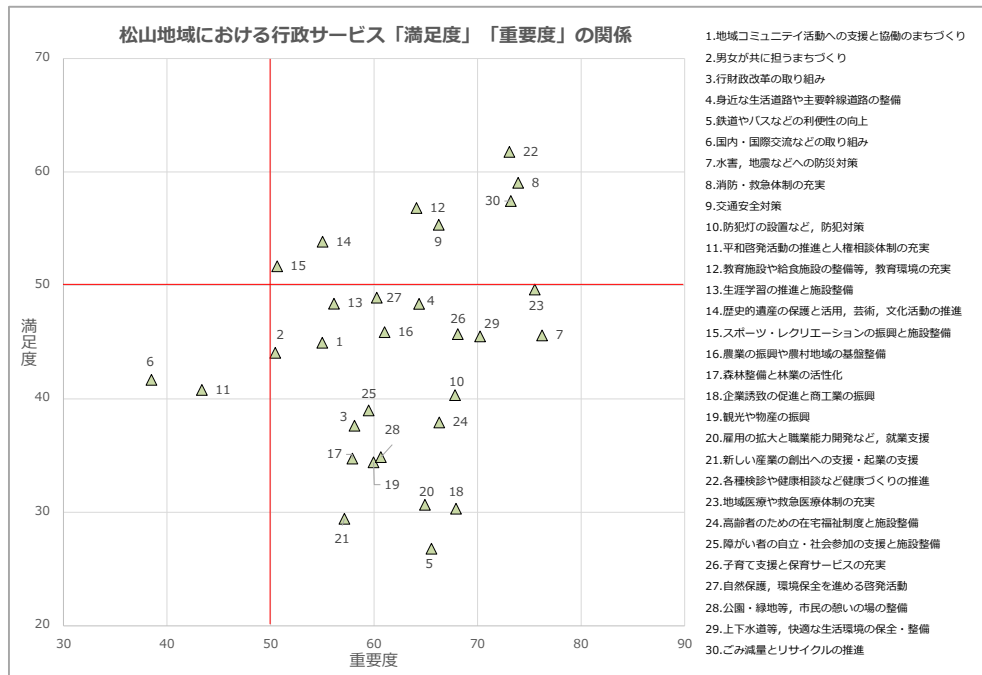


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	9.18	9.05	10.64	10.69	11.88	8.39	11.61	9.27	9.95	11.10	8.72	10.07	9.33	8.56	9.86
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	10.39	9.75	11.90	11.33	11.74	10.92	8.98	10.27	10.64	10.05	10.91	9.05	11.36	11.04	9.47

2) 松山地域

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「15 スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 7 施策でした。他の 23 施策のうち、「6 国内・国際交流などの取り組み」、「11 平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」では満足度・重要度ともに、それ以外の 21 施策は満足度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

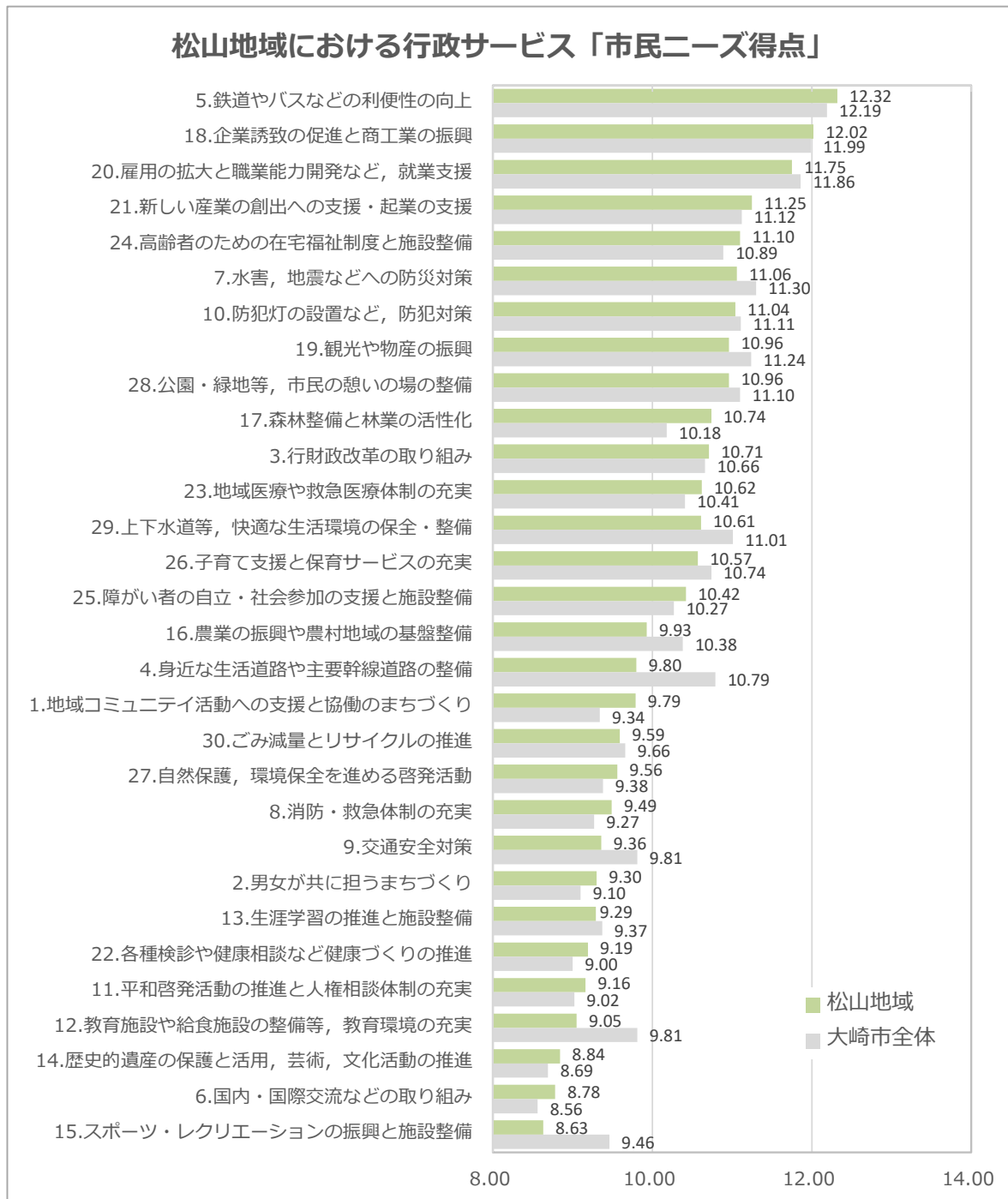


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	55.42	56.06	70.54	61.34	58.26	35.96	73.90	78.95	74.56	72.83	52.08	70.50	60.36	55.00	57.89
20	満足度	47.02	42.81	28.31	48.53	29.55	39.52	41.83	51.20	55.32	39.82	40.30	52.91	53.71	55.64	54.21
H	重要度	62.95	54.44	61.83	67.89	59.00	41.41	75.60	78.80	73.58	70.08	56.52	69.02	62.72	59.70	64.46
21	満足度	47.94	47.19	25.00	42.52	23.81	36.23	46.98	48.95	52.73	36.71	37.33	49.55	49.02	52.12	45.87
H	重要度	58.16	51.63	60.75	62.30	60.88	36.04	65.73	72.83	66.18	69.38	54.27	65.77	56.60	52.62	55.80
22	満足度	47.06	46.99	28.33	41.93	30.94	38.71	41.96	48.65	51.55	38.82	39.79	52.57	48.74	55.21	54.44
H	重要度	58.33	51.94	56.32	72.11	61.86	44.41	73.96	74.79	72.22	70.38	50.87	65.29	57.32	55.30	55.56
25	満足度	58.23	57.14	44.21	49.19	34.27	49.09	46.55	57.88	55.91	41.52	50.85	57.61	55.65	55.34	52.78
H	重要度	65.31	56.96	65.63	75.81	69.30	50.00	79.02	79.49	75.65	76.46	53.24	74.30	67.33	60.46	62.73
27	満足度	49.71	46.47	34.77	44.96	34.51	38.52	43.86	56.80	53.07	37.50	45.34	59.29	54.62	50.00	48.87
H	重要度	62.62	59.84	68.28	72.97	66.25	48.55	79.51	81.35	71.79	72.15	53.13	66.67	63.06	57.21	55.39
30	満足度	52.78	53.53	38.27	47.95	33.41	47.41	43.24	57.21	56.67	38.96	53.26	56.13	52.81	55.18	52.72
R	重要度	66.67	60.16	66.58	74.79	72.12	39.47	82.91	82.17	77.83	79.06	62.50	69.52	64.36	55.36	58.01
2	満足度	50.81	50.00	36.59	42.92	27.95	43.52	36.74	56.31	56.36	46.61	54.63	57.11	53.80	56.02	51.04
R	重要度	66.38	56.33	64.29	68.99	57.69	45.67	74.27	79.55	72.34	73.28	57.53	70.74	56.10	55.81	52.50
5	満足度	55.19	51.81	43.58	40.14	30.71	40.83	37.86	62.38	51.92	41.99	45.34	64.33	51.97	57.14	53.70
R	重要度	55.00	50.46	58.11	64.36	65.54	38.50	76.24	73.93	66.25	67.83	43.37	64.11	56.14	55.04	50.65
8	満足度	44.95	44.05	37.83	48.37	26.79	41.67	45.59	59.04	55.34	40.33	40.79	56.82	48.39	53.85	51.68

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	65.46	46.88	64.68	56.47	66.67	65.36	76.74	76.56	72.94	67.43	69.68	65.51	62.07	70.35	73.26
20	満足度	44.88	35.61	18.81	32.28	16.67	16.44	63.72	44.16	42.11	41.07	47.73	49.43	42.95	53.76	49.77
H	重要度	66.20	56.89	58.55	63.82	65.60	65.63	77.08	76.35	68.25	64.62	72.81	70.31	64.37	69.56	74.02
21	満足度	46.75	33.22	25.00	34.26	16.51	24.17	61.30	39.62	38.32	38.07	44.17	46.91	35.98	53.33	53.52
H	重要度	56.65	49.70	61.19	58.17	64.82	59.95	76.67	72.01	67.76	64.90	65.77	57.14	58.64	64.64	67.22
22	満足度	46.73	28.26	17.68	29.95	15.18	19.60	63.10	37.39	34.77	31.67	37.00	42.61	33.33	40.77	50.73
H	重要度	60.11	43.15	56.72	53.96	62.39	56.12	74.19	76.45	69.74	66.43	70.95	58.75	60.91	70.09	70.43
25	満足度	49.70	35.14	31.48	36.34	25.51	22.73	71.22	54.49	47.33	46.88	51.69	49.70	40.80	55.97	57.87
H	重要度	65.36	54.36	63.94	64.81	69.14	64.21	77.92	80.04	70.87	68.46	73.20	62.27	61.42	75.00	70.73
27	満足度	52.74	35.14	26.30	36.14	29.09	30.19	67.31	47.93	44.42	41.96	45.66	53.41	35.43	55.48	58.91
H	重要度	63.24	54.89	68.00	63.22	70.19	63.17	77.71	79.60	77.29	70.14	76.56	64.76	66.31	70.40	72.56
30	満足度	55.06	39.68	31.32	37.64	29.71	33.33	66.94	51.71	44.12	44.19	45.92	51.79	37.73	54.13	55.48
R	重要度	62.37	55.12	60.16	61.39	64.00	61.76	74.57	78.54	76.18	72.70	71.88	61.67	68.75	73.48	72.61
2	満足度	61.11	45.97	31.82	41.03	32.27	39.64	64.73	53.38	47.25	52.59	55.65	54.60	46.03	52.90	58.18
R	重要度	68.18	58.88	64.02	62.50	63.82	61.39	75.50	77.45	71.46	64.44	73.37	71.18	62.77	68.88	69.27
5	満足度	56.75	39.04	31.88	40.71	28.68	31.78	66.00	55.50	43.60	42.14	52.90	53.62	35.16	52.72	60.47
R	重要度	61.02	57.91	67.92	59.96	64.92	57.14	73.08	75.52	66.30	59.48	68.10	60.27	60.66	70.25	73.21
8	満足度	45.88	34.74	30.32	34.40	30.67	29.43	61.76	49.63	37.92	38.98	45.70	48.91	34.87	45.51	57.44

◇地域ニーズ得点

松山地域における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」、「20 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」、「21 新しい産業の創出への支援・起業の支援」、「24 高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の順となりました。

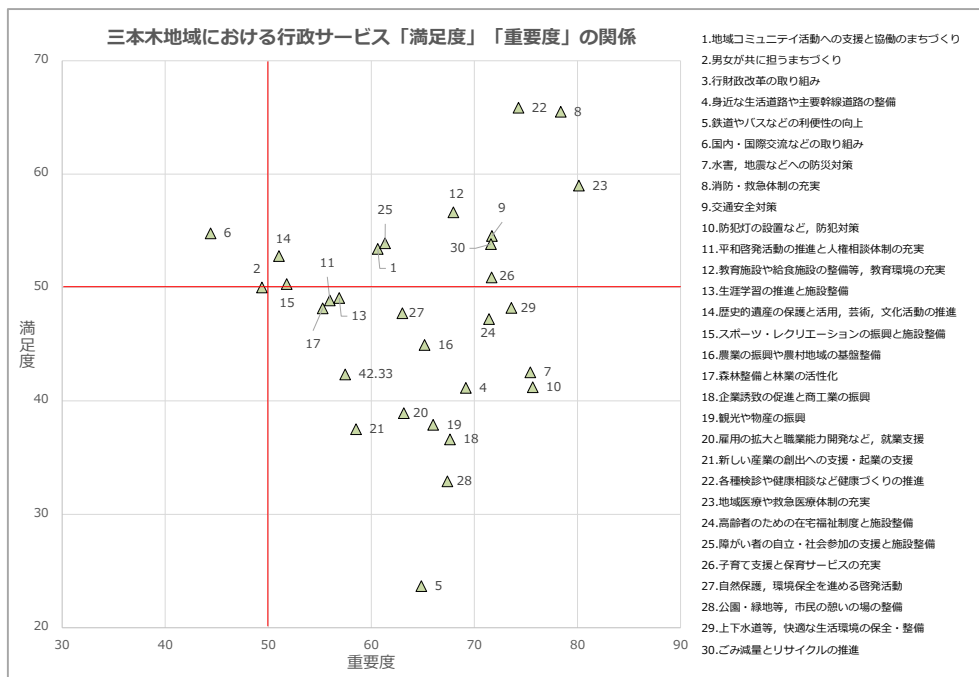


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	9.79	9.30	10.71	9.80	12.32	8.78	11.06	9.49	9.36	11.04	9.16	9.05	9.29	8.84	8.63
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	9.93	10.74	12.02	10.96	11.75	11.25	9.19	10.62	11.10	10.42	10.57	9.56	10.96	10.61	9.59

3) 三本木地域

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「1 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「15 スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「23 地域医療や救急医療体制の充実」、「25 障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備」、「26 子育て支援と保育サービスの充実」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 11 施策でした。他の 19 施策は満足度もしくは重要度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

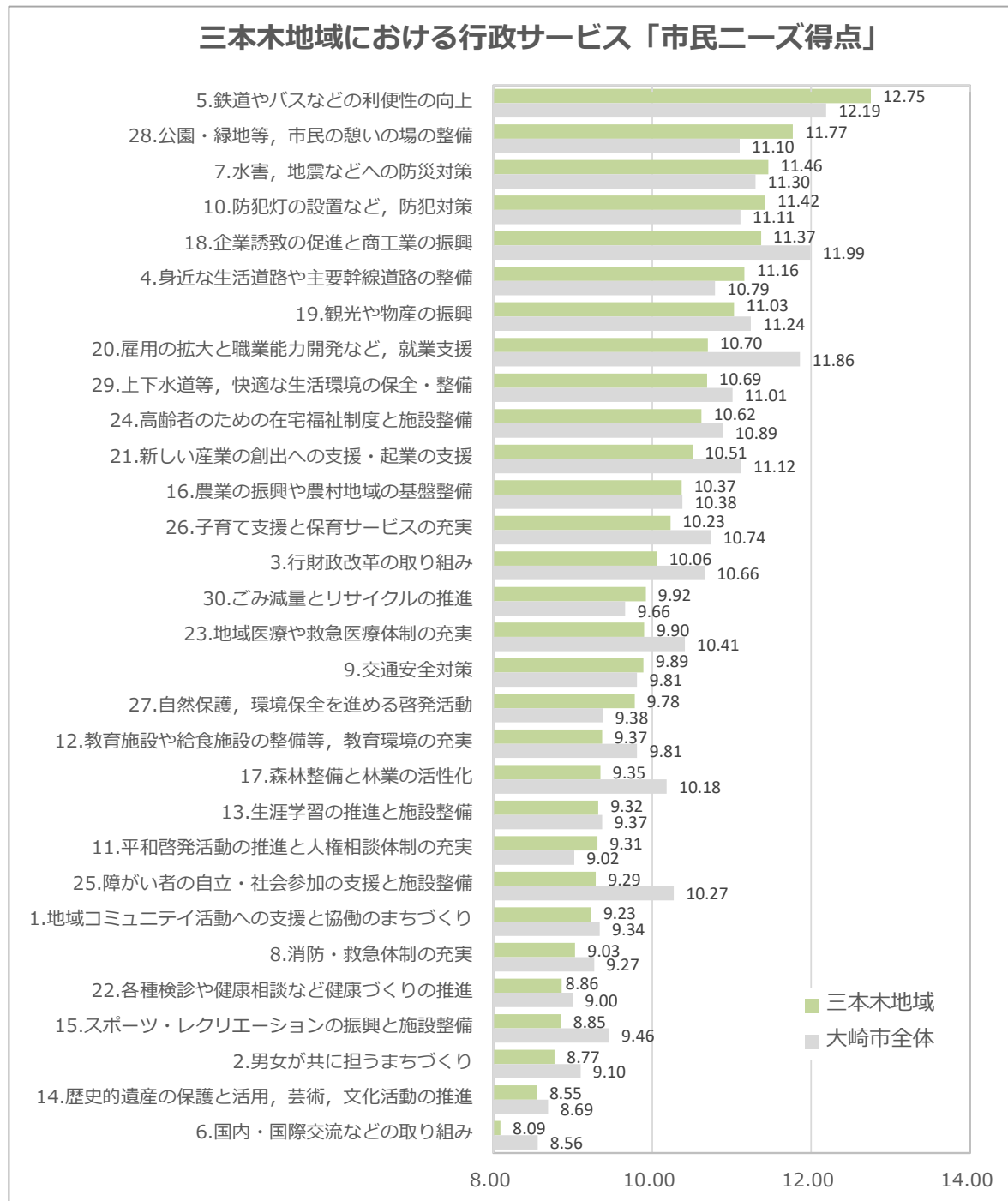


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	61.17	57.18	67.58	66.67	58.25	36.64	70.41	77.18	71.29	73.81	48.97	69.85	63.03	54.94	62.76
20	満足度	47.53	46.75	27.59	50.00	24.77	44.55	43.49	66.50	58.50	45.68	44.74	49.49	55.81	56.82	47.73
H	重要度	57.87	53.09	67.38	66.60	61.35	42.47	76.97	79.92	73.23	67.48	56.32	74.05	61.75	55.53	55.79
21	満足度	36.46	39.24	23.79	47.50	23.18	43.75	45.87	63.00	52.73	40.67	42.63	50.40	48.48	46.12	43.22
H	重要度	59.60	50.70	64.29	75.54	61.40	42.37	72.78	81.80	76.10	72.95	58.70	74.20	64.53	56.25	61.07
22	満足度	40.38	40.43	28.81	48.38	26.53	51.28	41.94	62.68	55.87	35.97	44.81	63.46	53.50	45.57	43.28
H	重要度	67.86	57.44	66.53	74.64	67.96	50.54	76.15	78.70	72.96	69.93	57.18	80.23	69.05	62.17	62.50
25	満足度	50.00	47.64	37.16	44.89	24.25	45.49	45.42	64.80	59.62	38.95	44.18	64.75	55.34	51.47	41.45
H	重要度	64.95	60.78	64.45	74.58	64.04	45.64	72.61	78.95	74.35	75.00	49.17	74.78	66.59	56.77	61.19
27	満足度	46.51	45.99	35.44	38.93	23.21	50.74	46.60	62.50	55.09	41.59	43.56	65.74	55.64	53.75	49.73
H	重要度	61.75	51.06	64.01	70.42	65.30	44.35	78.43	79.10	73.13	74.19	52.68	74.10	64.12	56.38	57.27
30	満足度	52.75	50.00	40.19	42.66	27.83	47.13	41.94	64.10	52.80	41.87	44.85	56.13	46.94	50.86	48.06
R	重要度	61.24	48.80	65.93	71.74	60.66	38.52	75.36	78.33	70.30	69.89	44.02	71.37	63.29	52.50	52.75
2	満足度	49.20	53.00	38.06	36.96	20.96	44.08	31.87	62.92	52.00	37.41	43.24	55.84	50.77	48.39	45.53
R	重要度	55.56	53.16	57.39	70.71	61.11	36.96	75.24	78.71	70.05	68.75	50.70	62.78	55.46	53.49	49.42
5	満足度	47.00	47.46	41.77	39.58	20.00	45.21	37.50	63.30	55.93	46.30	49.56	60.00	48.08	48.21	44.81
R	重要度	60.63	49.40	57.47	69.18	64.86	44.41	75.43	78.38	71.70	75.67	55.98	67.97	56.89	51.05	51.80
8	満足度	53.40	50.00	42.33	41.15	23.66	54.78	42.52	65.50	54.55	41.20	48.86	56.63	49.07	52.78	50.31

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	66.95	52.11	69.44	60.05	70.45	58.63	77.50	78.04	77.94	69.47	74.74	67.66	64.15	72.88	77.70
20	満足度	38.79	36.69	33.52	38.28	20.05	25.00	67.12	56.14	50.00	42.50	52.93	50.00	42.99	53.33	58.48
H	重要度	67.79	57.45	66.14	64.19	71.11	64.02	76.29	78.44	72.73	67.15	74.02	67.50	63.65	71.43	75.19
21	満足度	34.62	26.67	30.48	37.28	15.13	21.98	59.81	50.00	42.52	40.65	44.57	44.42	36.52	53.07	61.33
H	重要度	71.56	54.25	65.70	61.90	71.27	67.05	78.70	82.07	76.34	70.28	73.46	64.04	58.40	71.35	71.24
22	満足度	39.63	31.09	29.17	36.54	16.67	22.98	64.58	53.28	40.20	37.84	45.45	45.43	38.60	45.35	51.53
H	重要度	70.18	63.48	76.28	69.70	74.79	67.86	82.28	82.72	79.07	72.13	78.32	70.87	67.80	75.77	79.85
25	満足度	44.10	35.29	34.46	37.72	29.49	29.62	67.93	58.08	51.71	42.31	52.24	52.50	37.10	54.07	57.68
H	重要度	63.50	55.59	65.69	62.95	68.06	64.95	77.62	76.88	71.64	64.58	77.88	61.43	62.18	75.83	77.27
27	満足度	45.43	34.65	30.83	40.20	28.13	26.88	68.13	56.36	49.25	49.40	51.73	50.87	40.27	57.24	60.65
H	重要度	65.46	52.65	62.37	56.57	65.69	56.25	73.52	77.12	71.05	65.84	72.14	62.75	62.05	68.52	71.79
30	満足度	50.00	46.59	39.67	40.15	33.42	41.12	69.23	60.25	49.77	50.27	49.75	50.57	38.22	47.79	57.76
R	重要度	57.80	49.73	61.52	60.04	63.27	55.95	73.86	79.62	71.52	67.89	74.34	63.94	60.60	71.57	68.85
2	満足度	45.98	38.60	31.19	34.07	29.04	32.23	65.48	59.33	51.39	48.51	55.58	51.99	35.56	47.71	57.50
R	重要度	61.39	53.26	61.63	58.81	60.63	52.74	73.23	75.98	69.62	61.47	64.72	60.92	57.71	71.50	68.32
5	満足度	42.47	40.79	42.21	40.96	31.94	37.07	65.76	62.13	50.00	47.86	45.78	51.39	41.07	52.96	54.47
R	重要度	65.17	55.28	67.63	66.00	63.16	58.52	74.28	80.14	71.43	61.34	71.68	63.02	67.38	73.60	71.62
8	満足度	44.94	48.16	36.61	37.89	38.92	37.50	65.86	58.98	47.22	53.90	50.89	47.73	32.91	48.21	53.83

◇地域ニーズ得点

三本木地域における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「28 公園・緑地等、市民の憩いの場の整備」、「7 水害、地震などへの防災対策」、「10 防犯灯の設置など、防犯対策」、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」の順となりました。

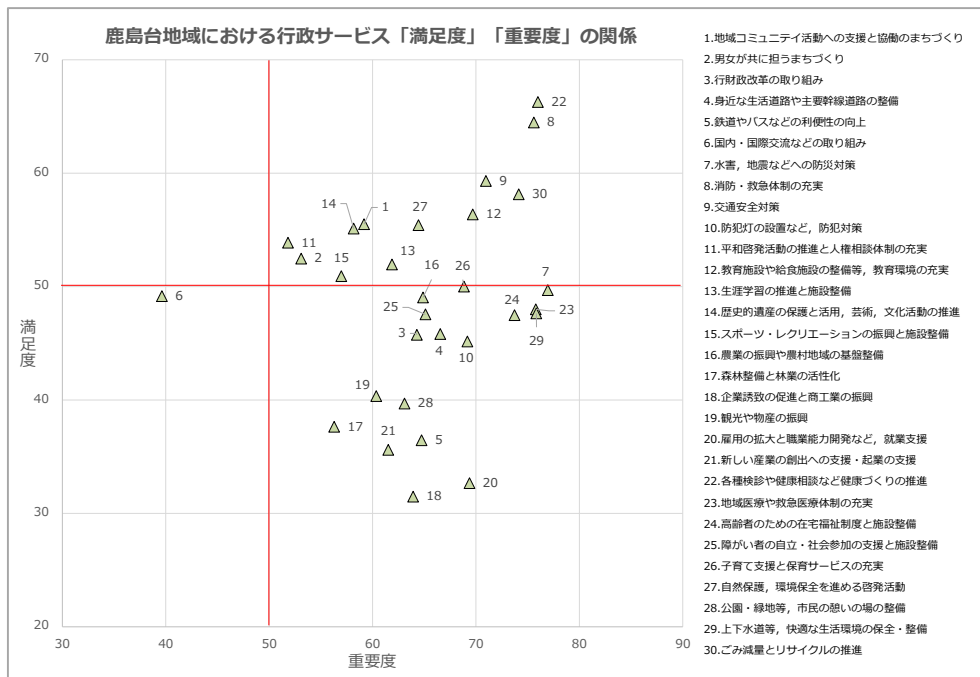


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	9.23	8.77	10.06	11.16	12.75	8.09	11.46	9.03	9.89	11.42	9.31	9.37	9.32	8.55	8.85
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	10.37	9.35	11.37	11.03	10.70	10.51	8.86	9.90	10.62	9.29	10.23	9.78	11.77	10.69	9.92

4) 鹿島台地域

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「1 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」、「2 男女が共に担うまちづくり」、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「11 平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「13 生涯学習の推進と施設整備」、「14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「15 スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「27 自然保護、環境保全を進める啓発活動」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 12 施策でした。他の 18 施策のうち、「6 国内・国際交流などの取り組み」では満足度・重要度ともに、それ以外の 17 施策は満足度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

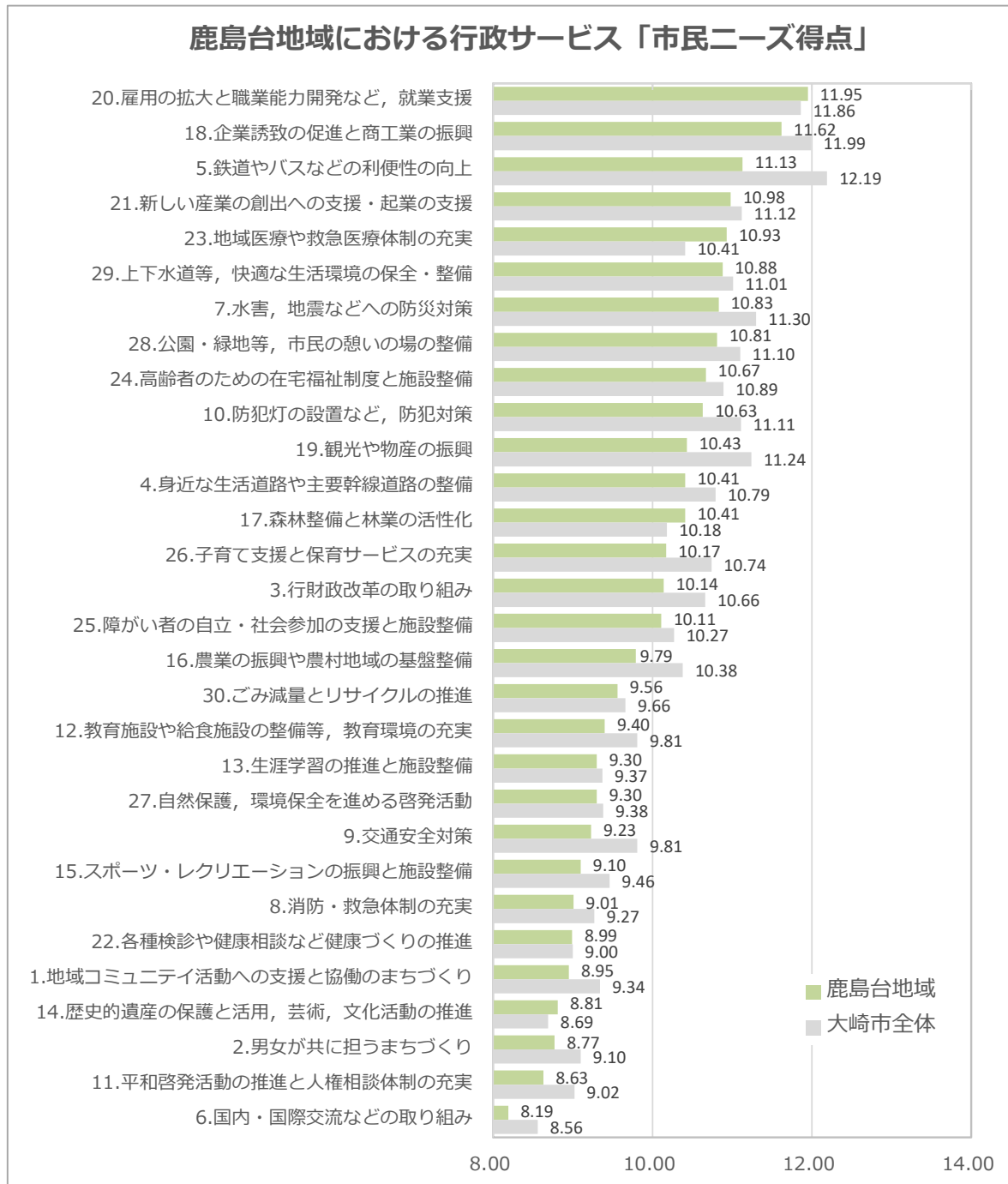


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	54.07	54.57	67.46	68.71	66.90	40.82	77.76	79.17	72.46	70.28	52.62	70.60	61.25	52.16	58.27
20	満足度	44.04	40.26	26.96	37.01	43.84	45.31	45.71	55.25	56.07	40.80	43.67	53.02	46.90	51.47	55.00
H	重要度	62.32	51.57	64.64	63.17	64.29	41.10	76.01	76.78	71.13	70.56	53.69	71.79	63.73	59.31	63.62
21	満足度	33.79	35.19	21.09	34.71	33.48	32.95	41.82	51.09	46.68	33.43	39.21	47.08	37.90	42.14	45.07
H	重要度	62.59	52.63	67.32	67.59	68.18	37.08	76.75	82.25	73.84	72.04	58.52	71.58	58.16	54.86	60.88
22	満足度	42.23	43.98	29.96	36.53	43.41	29.33	41.67	58.01	55.39	41.47	44.36	49.81	45.90	50.60	53.04
H	重要度	60.93	55.85	68.66	69.92	68.47	45.38	76.63	76.10	71.65	69.54	56.61	71.54	59.64	56.25	57.05
25	満足度	46.82	43.54	32.77	41.02	33.10	41.27	35.39	55.27	40.77	33.05	44.94	49.47	42.00	47.48	47.41
H	重要度	62.86	57.68	65.67	70.03	70.81	43.29	80.03	80.52	75.14	71.65	57.58	71.05	65.00	55.03	60.60
27	満足度	48.93	50.74	35.71	44.57	42.56	47.81	44.79	59.53	55.56	37.86	43.57	52.92	47.29	51.26	53.79
H	重要度	59.04	49.79	66.79	72.47	69.71	39.44	77.66	77.07	73.04	71.09	54.09	66.60	61.19	53.71	55.81
30	満足度	52.85	52.58	41.45	39.91	40.82	45.13	45.56	60.24	51.88	37.42	45.22	49.35	48.11	53.86	47.00
R	重要度	58.45	50.19	61.97	68.64	70.05	39.34	79.14	78.30	74.11	73.46	55.65	68.15	66.01	56.25	56.25
2	満足度	49.07	44.35	36.81	39.00	38.05	40.38	28.75	58.60	55.03	43.71	47.50	46.23	44.67	48.39	45.49
R	重要度	58.06	54.45	62.40	67.22	63.11	42.70	72.58	75.66	67.60	66.31	51.35	64.69	57.50	55.85	51.68
5	満足度	48.89	46.54	38.21	40.94	33.86	41.67	33.49	59.46	53.87	40.97	48.24	50.95	51.06	59.64	50.00
R	重要度	59.18	53.10	64.29	66.56	64.75	39.64	76.95	75.61	70.97	69.18	51.83	69.69	61.88	58.18	56.98
8	満足度	55.50	52.47	45.75	45.81	36.45	49.15	49.69	64.47	59.31	45.16	53.87	56.36	51.94	55.11	50.92

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	64.35	52.63	69.35	61.52	71.20	67.41	77.43	81.82	78.26	69.49	74.62	68.03	64.96	73.39	75.18
20	満足度	38.68	35.36	23.50	30.37	17.31	22.63	61.55	44.56	39.26	36.34	42.54	48.36	31.72	47.48	50.17
H	重要度	61.17	48.17	60.77	57.92	67.98	60.94	73.82	75.00	71.31	64.86	74.66	65.00	65.78	70.52	75.44
21	満足度	41.74	28.57	20.59	26.85	17.83	20.37	54.12	39.76	34.71	31.62	37.79	45.53	27.60	40.75	48.01
H	重要度	67.93	52.82	64.46	59.50	73.74	65.86	76.96	81.89	76.09	70.83	75.34	66.84	61.88	69.55	71.65
22	満足度	44.28	31.98	19.26	31.62	14.12	19.66	62.50	41.22	34.04	35.08	39.71	46.20	26.58	44.88	46.43
H	重要度	64.81	52.14	62.59	59.73	70.39	68.61	73.82	77.34	73.93	64.90	72.82	61.99	62.05	73.82	70.86
25	満足度	42.19	35.00	23.94	33.27	21.85	23.54	58.14	42.70	38.47	39.04	42.19	44.25	30.90	45.22	51.00
H	重要度	63.37	51.92	60.19	55.10	67.77	64.12	78.57	78.88	72.56	67.76	77.45	65.10	61.01	75.60	73.52
27	満足度	45.29	32.22	22.54	29.89	22.57	22.86	65.46	47.01	41.29	40.87	41.67	51.39	30.95	51.79	52.91
H	重要度	60.37	49.55	59.85	56.52	64.61	55.82	74.01	75.64	69.77	63.67	69.22	54.36	61.27	69.83	71.60
30	満足度	50.72	36.76	28.85	36.99	26.92	31.00	62.93	41.88	43.56	40.22	45.00	52.36	31.25	46.61	53.93
R	重要度	59.93	52.17	60.56	58.77	64.64	56.34	73.52	77.79	73.15	67.45	69.30	60.04	61.14	67.66	68.79
2	満足度	50.23	38.32	32.66	39.47	28.82	33.57	63.50	47.22	43.88	40.79	42.80	50.22	33.44	46.45	52.24
R	重要度	57.83	57.94	58.08	59.14	59.42	54.34	71.81	70.72	66.55	65.85	66.19	61.60	56.29	67.76	67.01
5	満足度	55.81	41.67	31.49	37.61	30.90	32.42	62.41	43.40	41.24	41.41	44.90	50.00	32.48	43.42	52.13
R	重要度	64.88	56.30	63.93	60.37	69.38	61.52	75.99	75.79	73.73	65.13	68.85	64.45	63.10	75.84	74.14
8	満足度	49.04	37.64	31.47	40.35	32.66	35.60	66.27	47.99	47.48	47.55	50.00	55.42	39.69	47.64	58.14

◇地域ニーズ得点

鹿島台地域における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「20 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「21 新しい産業の創出への支援・起業の支援」、「23 地域医療や救急医療体制の充実」の順となりました。

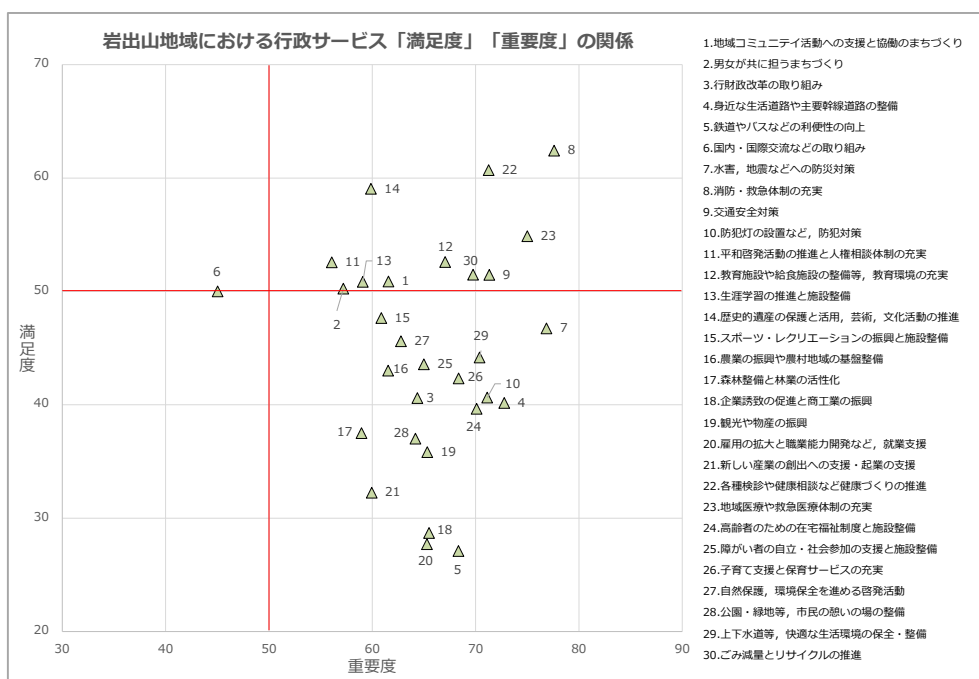


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	8.95	8.77	10.14	10.41	11.13	8.19	10.83	9.01	9.23	10.63	8.63	9.40	9.30	8.81	9.10
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	9.79	10.41	11.62	10.43	11.95	10.98	8.99	10.93	10.67	10.11	10.17	9.30	10.81	10.88	9.56

5) 岩出山地域

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「1 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」、「2 男女が共に担うまちづくり」、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「11 平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「13 生涯学習の推進と施設整備」、「14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「23 地域医療や救急医療体制の充実」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 11 施策でした。他の 19 施策は満足度もしくは重要度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

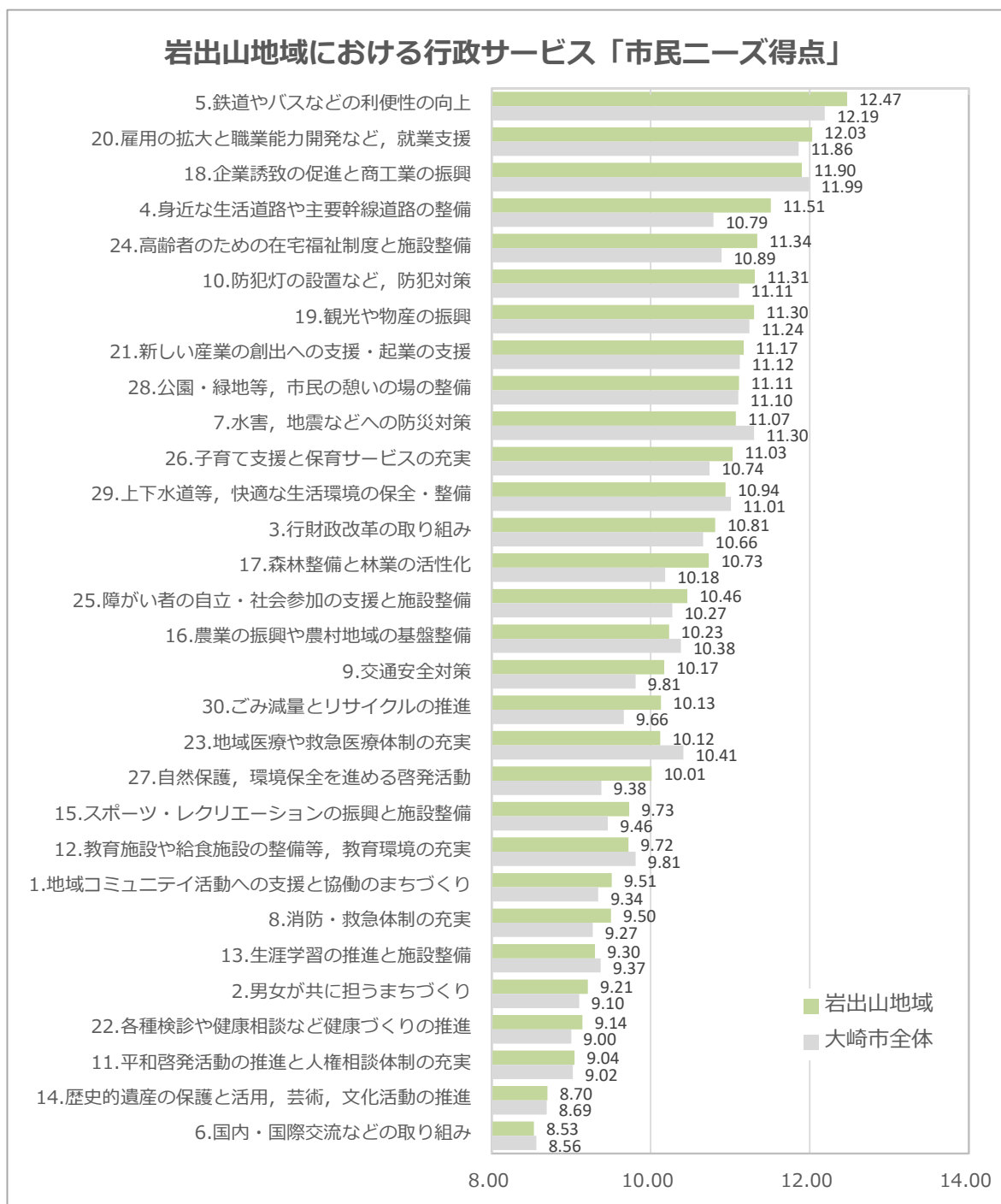


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	56.70	50.00	68.42	62.88	54.03	40.09	71.22	77.26	68.21	63.50	51.09	71.99	54.35	55.80	52.97
20	満足度	51.65	38.25	27.10	43.98	33.76	41.47	36.54	52.15	54.93	32.42	39.84	49.03	48.26	56.20	46.80
H	重要度	59.63	53.98	60.58	65.54	58.11	46.38	70.67	75.14	67.86	68.68	58.60	69.40	60.91	57.84	58.14
21	満足度	44.75	44.62	28.44	45.31	32.14	37.24	38.69	58.89	53.53	35.46	44.12	50.45	41.77	51.64	41.12
H	重要度	65.41	56.20	64.69	65.66	57.96	44.23	69.97	80.66	70.51	67.45	52.78	65.71	61.41	61.93	58.10
22	満足度	48.80	47.63	31.91	43.64	31.21	39.02	45.27	56.74	54.27	35.06	42.22	54.29	47.85	55.08	41.32
H	重要度	65.51	56.15	67.05	70.47	65.16	45.09	73.30	81.02	70.40	67.32	53.13	71.27	65.00	59.44	57.48
25	満足度	53.24	48.93	40.67	48.90	37.58	40.96	43.35	61.11	56.82	40.55	48.54	59.33	51.18	55.77	48.79
H	重要度	58.27	58.96	66.45	66.33	56.25	38.25	64.83	72.41	67.74	63.34	48.11	69.51	53.86	52.76	49.04
27	満足度	51.65	48.85	32.04	44.41	29.97	35.71	41.73	57.24	55.10	31.71	40.80	50.21	44.91	53.88	41.46
H	重要度	62.88	55.36	67.56	69.03	60.71	46.30	74.66	78.29	71.22	71.91	52.10	72.08	61.31	60.11	55.43
30	満足度	47.80	41.37	30.13	38.13	26.73	40.80	43.06	59.83	53.00	40.16	39.08	47.57	43.55	47.95	41.15
R	重要度	64.33	55.13	64.57	68.52	61.13	43.44	72.75	77.76	69.34	70.03	55.98	67.03	58.80	60.29	58.28
2	満足度	48.44	43.20	35.50	44.54	29.02	39.29	41.53	61.34	54.89	45.43	44.23	52.00	45.21	50.18	43.92
H	重要度	57.87	55.93	56.35	63.87	56.57	40.53	65.52	72.85	69.13	64.68	53.75	67.46	59.60	59.35	52.58
5	満足度	52.25	47.89	33.64	43.48	30.22	41.05	38.41	61.04	57.02	38.40	42.68	53.18	47.41	57.52	44.28
R	重要度	61.57	57.20	64.37	72.78	68.35	45.04	76.86	77.60	71.33	71.13	56.09	67.05	59.09	59.88	60.88
8	満足度	50.88	50.24	40.80	40.16	27.11	50.00	46.74	62.41	51.46	40.83	52.56	52.59	50.85	59.05	47.65

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	61.55	53.51	59.97	60.71	64.67	62.22	73.18	70.76	67.55	58.16	65.67	62.50	57.84	63.29	71.65
20	満足度	29.96	26.65	21.68	36.68	15.03	20.29	59.55	35.76	34.68	34.80	39.92	45.40	42.28	41.35	53.79
H	重要度	67.05	61.26	64.79	64.60	69.59	66.01	73.22	74.07	71.54	66.76	69.22	64.53	62.16	65.76	72.85
21	満足度	38.30	26.47	23.55	37.12	15.76	19.25	59.89	41.84	38.30	33.10	40.87	46.53	41.02	39.06	54.08
H	重要度	67.13	59.17	69.19	67.86	70.27	70.00	75.80	74.53	73.39	66.33	68.23	66.92	57.99	66.99	71.94
22	満足度	38.05	31.00	20.80	37.32	14.96	22.92	61.64	44.94	36.99	35.19	40.32	46.22	39.93	42.38	54.75
H	重要度	65.30	57.44	63.28	64.14	68.83	63.79	78.68	80.03	73.91	64.48	74.84	63.13	60.74	72.38	73.17
25	満足度	47.90	37.50	25.18	43.18	26.20	26.17	69.41	55.96	44.57	41.09	47.95	52.38	45.20	44.91	60.15
H	重要度	60.94	55.17	63.37	61.76	65.07	62.50	77.89	75.17	69.69	64.20	70.99	57.80	57.45	65.11	60.10
27	満足度	31.78	29.25	23.08	37.12	22.73	23.20	65.73	49.67	39.96	37.96	40.00	45.68	38.89	48.20	58.45
H	重要度	62.08	53.66	67.28	67.03	70.28	68.27	77.39	76.23	71.05	69.38	71.11	62.60	64.29	67.05	67.95
30	満足度	39.22	31.25	20.58	32.22	22.76	20.42	67.36	51.38	39.61	38.00	43.00	44.87	38.54	41.78	56.72
R	重要度	64.54	62.41	66.99	65.61	67.37	64.31	76.91	80.84	74.59	71.30	72.02	59.63	62.99	69.13	70.72
2	満足度	43.80	35.44	25.35	35.78	21.46	23.68	62.64	52.25	41.56	36.00	39.49	45.54	38.66	40.59	51.02
H	重要度	56.55	51.25	56.52	58.93	57.14	55.87	74.30	70.77	64.75	59.70	65.47	60.62	60.40	64.71	64.58
5	満足度	40.96	28.30	21.82	36.18	21.03	24.16	62.41	50.18	44.69	40.31	40.33	45.25	37.41	45.99	53.13
R	重要度	61.54	58.96	65.50	65.32	65.29	59.96	71.27	75.00	70.10	65.00	68.36	62.78	64.18	70.38	69.76
8	満足度	43.02	37.50	28.70	35.82	27.71	32.25	60.69	54.87	39.65	43.57	42.32	45.61	37.02	44.17	51.47

◇地域ニーズ得点

岩出山地域における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「20 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」、「4 身近な生活道路や主要幹線道路の整備」、「24 高齢者のための在宅福祉制度と施設整備」の順となりました。

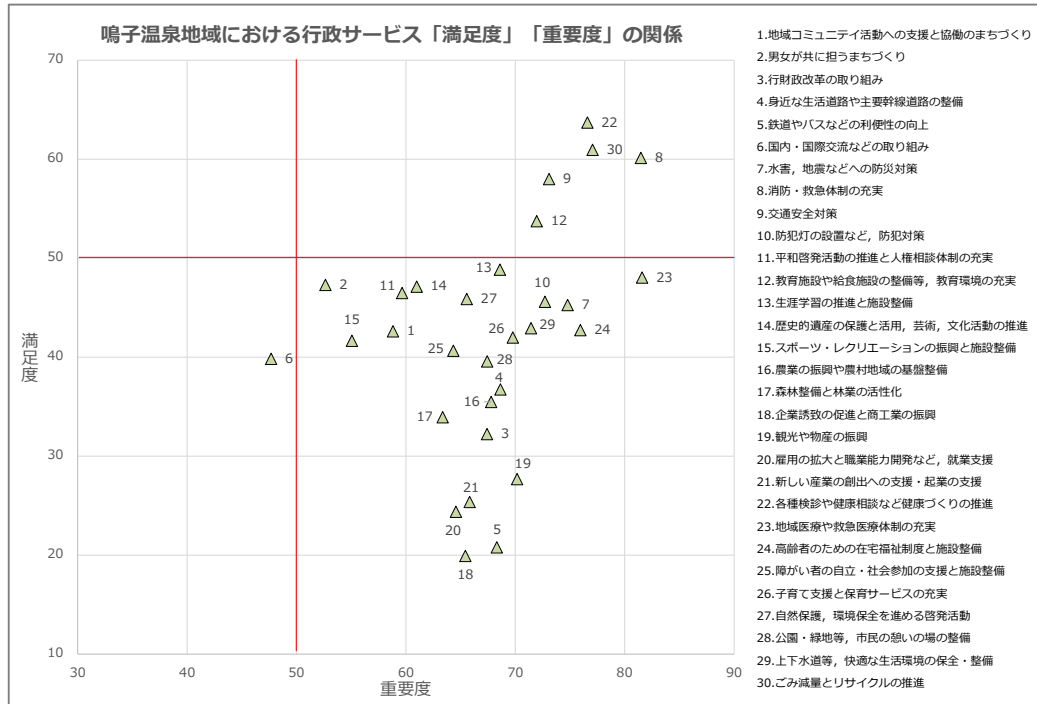


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	9.51	9.21	10.81	11.51	12.47	8.53	11.07	9.50	10.17	11.31	9.04	9.72	9.30	8.70	9.73
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	10.23	10.73	11.90	11.30	12.03	11.17	9.14	10.12	11.34	10.46	11.03	10.01	11.11	10.94	10.13

6) 鳴子温泉地域

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 5 施策でした。他の 25 施策のうち、「6 国内・国際交流などの取り組み」では満足度・重要度ともに、それ以外の 24 施策は満足度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

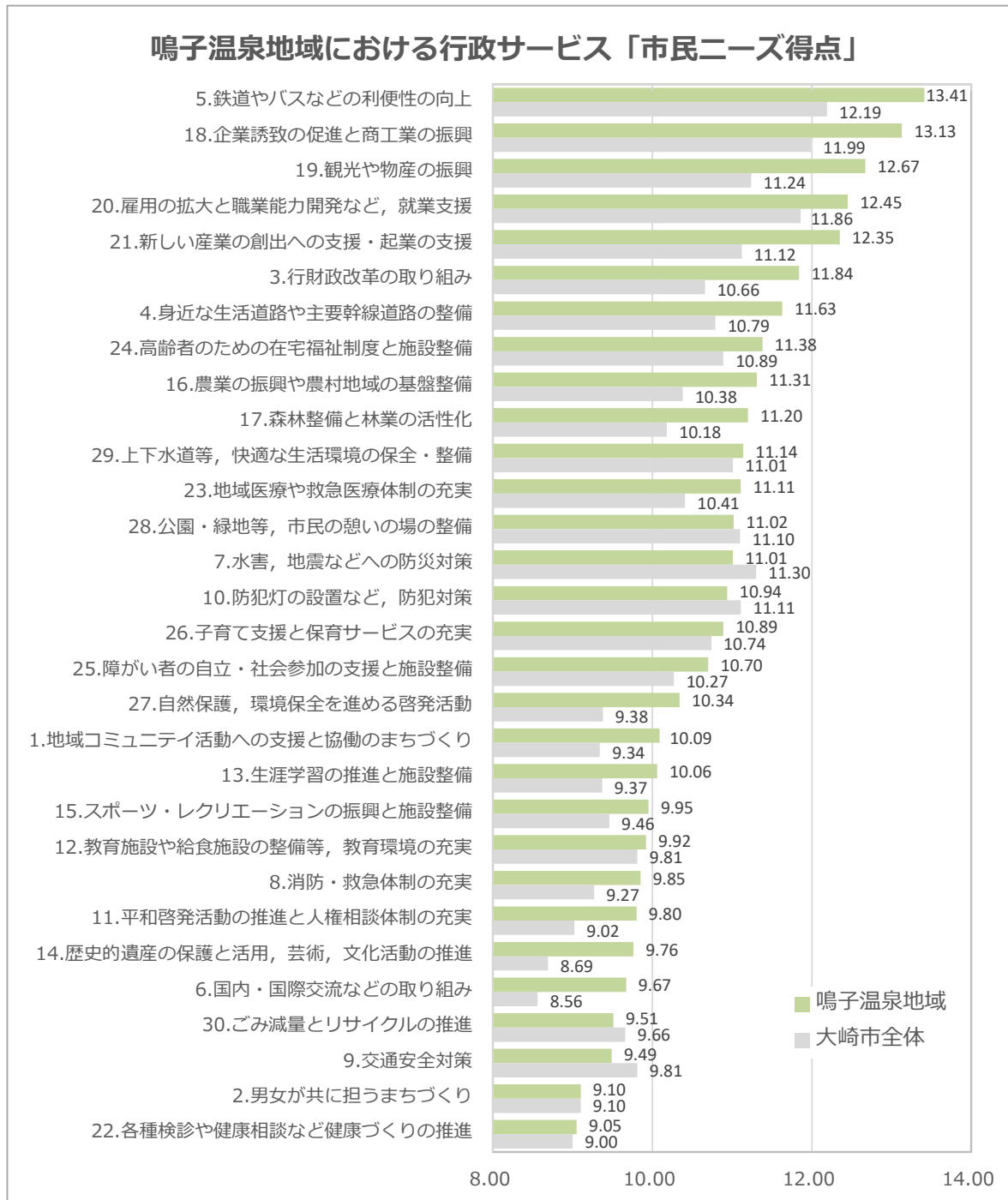


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	56.38	57.61	68.30	60.99	61.44	44.51	73.87	77.90	70.68	67.98	51.60	70.39	60.61	53.87	55.90
20	満足度	39.53	37.36	26.90	37.92	27.50	44.83	38.21	52.59	52.34	43.47	45.29	53.75	45.26	48.19	44.64
H	重要度	51.70	51.88	57.22	66.74	57.81	41.56	70.33	74.54	69.29	64.91	47.47	61.80	62.22	55.11	56.05
21	満足度	37.99	37.80	25.94	39.91	25.85	37.13	36.67	50.23	47.88	34.87	39.08	48.60	46.02	43.83	36.81
H	重要度	58.65	55.75	75.70	71.80	67.01	44.39	78.85	83.06	73.14	69.96	47.45	73.46	64.02	56.71	50.63
22	満足度	39.80	37.89	27.14	38.36	28.13	40.80	42.95	52.76	55.28	38.76	40.88	50.86	40.35	43.75	40.43
H	重要度	70.22	66.56	67.44	70.80	65.93	57.19	74.09	80.28	73.62	68.75	55.79	71.94	59.47	61.93	61.34
25	満足度	52.06	50.32	38.69	42.65	35.00	38.79	42.96	53.04	56.25	36.40	40.98	50.57	42.44	45.72	40.66
H	重要度	64.94	54.55	67.53	65.71	61.61	43.35	68.87	77.83	69.58	67.19	46.53	65.10	58.15	55.65	52.75
27	満足度	48.38	41.88	31.73	39.19	28.18	42.86	47.11	62.50	57.11	44.25	46.93	56.61	48.77	44.14	43.30
H	重要度	61.47	52.56	62.34	73.99	67.45	51.17	71.43	80.30	74.48	70.00	54.23	68.15	63.58	53.05	54.55
30	満足度	50.00	47.30	33.95	43.75	29.81	45.83	44.85	57.11	59.14	38.68	52.78	49.43	48.24	50.32	39.89
R	重要度	59.18	49.73	58.76	64.69	65.68	37.16	71.79	78.95	71.30	66.15	50.67	65.93	57.02	55.98	50.83
2	満足度	41.21	41.88	31.94	39.62	25.45	37.92	36.21	58.91	57.71	41.23	39.02	48.17	42.09	48.56	40.00
R	重要度	59.64	52.15	61.83	68.33	59.83	48.75	70.18	78.54	65.04	61.54	52.01	68.42	59.89	60.22	51.79
5	満足度	46.22	37.96	31.25	39.75	22.06	33.47	39.55	57.76	53.16	38.38	45.31	51.49	46.75	48.46	43.31
R	重要度	58.82	52.63	67.41	68.64	68.30	47.67	74.77	81.47	73.08	72.71	59.64	71.95	68.58	60.98	55.05
8	満足度	42.63	47.31	32.25	36.76	20.80	39.84	45.28	60.14	58.01	45.60	46.49	53.75	48.66	47.14	41.67

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	60.68	56.59	63.83	67.20	65.28	61.22	72.83	73.91	64.47	62.25	67.62	63.75	59.11	65.54	70.43
20	満足度	31.39	32.28	21.88	30.19	19.81	20.24	55.13	32.63	38.53	36.93	35.99	45.28	45.48	45.83	58.04
H	重要度	56.39	54.22	63.20	58.68	61.46	57.87	74.07	74.31	66.59	61.56	69.72	61.14	59.31	64.18	67.52
21	満足度	29.38	29.87	24.43	31.44	17.93	18.75	59.60	37.39	32.95	31.67	33.85	41.67	43.45	40.19	49.55
H	重要度	60.92	56.66	63.41	69.70	74.58	63.48	78.86	78.77	72.44	65.83	73.65	64.09	60.99	71.46	72.58
22	満足度	35.35	31.77	21.56	27.02	12.91	19.10	62.30	34.38	31.62	34.00	36.56	43.29	38.26	41.04	50.80
H	重要度	66.11	63.69	64.33	70.30	69.33	71.18	74.13	76.33	69.64	68.63	75.49	66.85	60.29	73.36	71.76
25	満足度	37.01	36.49	23.51	33.01	24.46	26.62	63.76	41.09	37.61	40.06	40.45	47.73	42.57	43.52	55.95
H	重要度	62.65	57.06	59.95	68.10	65.38	58.67	74.57	75.64	70.98	63.66	69.95	59.44	64.05	69.87	70.18
27	満足度	33.45	33.45	23.24	31.68	20.10	21.60	66.46	45.04	40.63	39.88	42.33	43.89	46.39	52.08	57.66
H	重要度	65.75	62.67	63.75	63.30	67.38	69.59	76.79	77.23	73.42	69.25	68.45	63.24	60.00	68.88	69.95
30	満足度	46.23	35.45	29.22	35.68	30.94	29.17	68.10	45.24	39.95	40.94	39.71	52.85	41.93	43.23	58.17
R	重要度	56.94	56.32	57.87	62.13	61.36	59.09	74.78	73.50	68.14	62.37	62.36	57.00	56.07	62.05	68.12
2	満足度	42.95	36.88	22.22	25.26	19.29	20.72	65.65	45.17	41.06	39.24	36.11	45.43	36.17	40.05	52.80
R	重要度	61.65	61.78	60.11	58.82	57.25	54.02	72.77	74.34	68.70	63.33	62.64	61.58	58.02	66.04	66.82
5	満足度	36.11	32.05	23.44	31.44	21.94	23.29	59.07	46.05	37.25	39.29	42.21	40.80	35.19	40.42	48.39
R	重要度	67.78	63.35	65.43	70.15	64.56	65.82	76.58	81.58	75.94	64.33	69.77	65.56	67.42	71.43	77.05
8	満足度	35.49	33.95	19.93	27.70	24.39	25.38	63.72	48.06	42.75	40.67	42.00	45.89	39.58	42.93	60.95

◇地域ニーズ得点

鳴子温泉地域における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」、「19 観光や物産の振興」、「20 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」、「21 新しい産業の創出への支援・起業の支援」の順となりました。

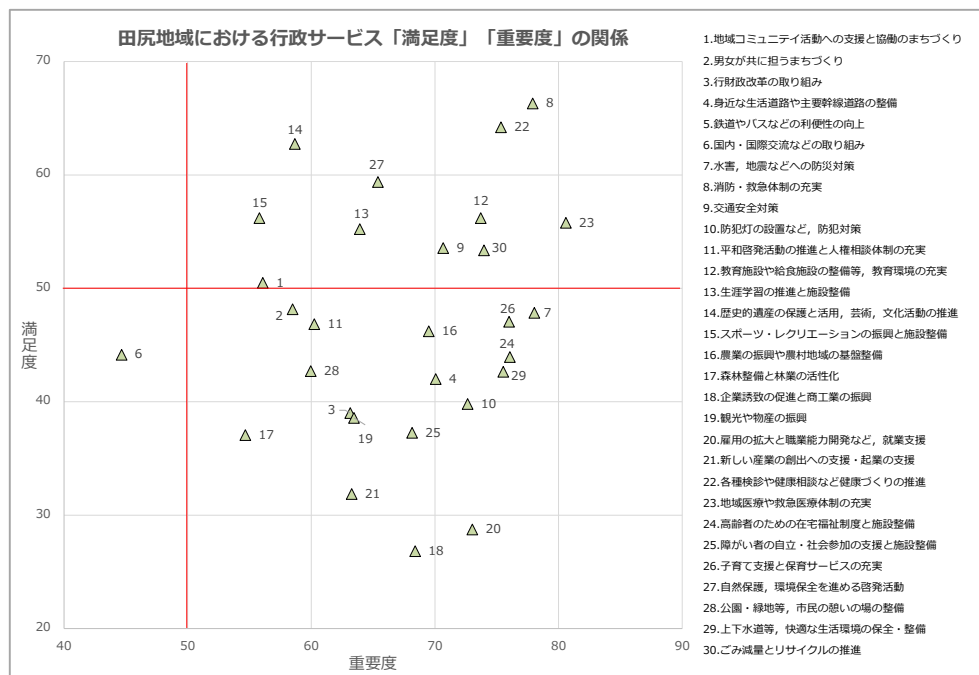


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	10.09	9.10	11.84	11.63	13.41	9.67	11.01	9.85	9.49	10.94	9.80	9.92	10.06	9.76	9.95
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	11.31	11.20	13.13	12.67	12.45	12.35	9.05	11.11	11.38	10.70	10.89	10.34	11.02	11.14	9.51

7) 田尻地域

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「1 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「13 生涯学習の推進と施設整備」、「14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「15 スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「23 地域医療や救急医療体制の充実」、「27 自然保護、環境保全を進める啓発活動」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 11 施策でした。他の 19 施策のうち、「6 国内・国際交流などの取り組み」では満足度・重要度ともに、それ以外の 18 施策は満足度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

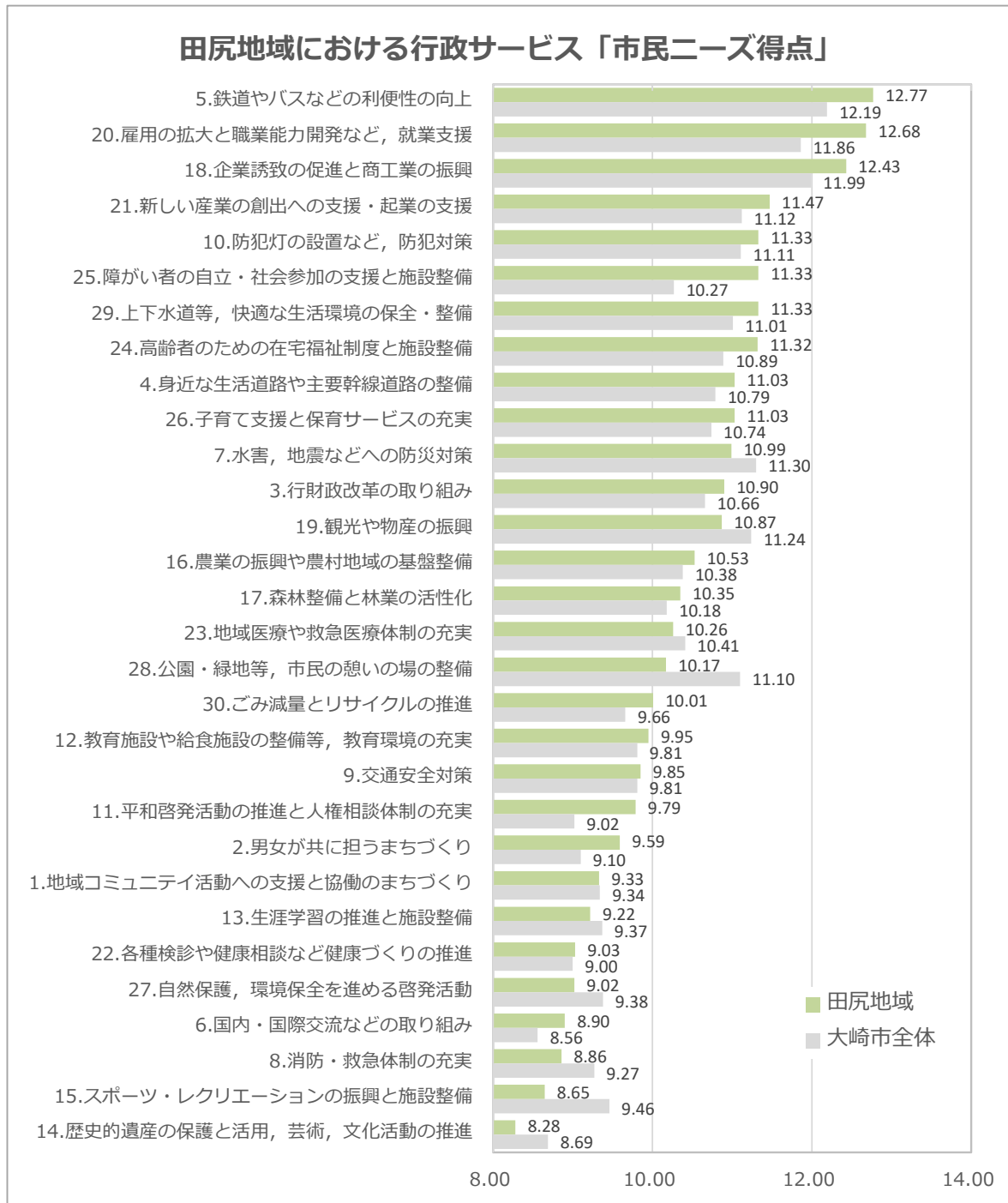


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	60.85	56.77	68.39	65.36	56.70	42.63	77.94	80.03	73.25	72.10	55.30	75.71	64.83	57.47	80.81
20	満足度	50.56	46.60	32.85	53.70	33.02	46.71	49.65	60.60	50.97	43.56	48.14	66.31	61.30	57.06	65.07
H	重要度	65.43	55.67	68.57	69.94	57.63	48.33	74.40	79.45	73.34	70.51	57.48	72.86	63.18	60.96	62.58
21	満足度	46.43	46.80	29.96	48.17	30.39	43.49	45.22	57.19	50.46	41.07	42.27	63.79	53.52	52.80	54.11
H	重要度	62.50	55.78	74.27	69.51	56.18	37.39	75.46	79.19	72.31	69.08	50.63	72.71	61.74	58.79	58.95
22	満足度	41.94	46.68	31.35	51.37	25.87	44.03	46.50	80.15	51.66	41.02	40.86	64.90	54.72	60.37	58.33
H	重要度	61.02	56.90	68.28	71.05	59.27	44.23	72.74	80.07	72.34	73.29	49.57	71.65	61.25	53.77	56.87
25	満足度	50.77	44.78	36.34	45.34	28.23	42.42	42.12	62.77	52.99	44.43	44.15	62.12	56.40	55.13	52.04
H	重要度	62.59	57.22	66.09	69.85	59.26	46.26	70.00	81.02	74.53	69.60	53.39	70.64	62.25	57.93	62.58
27	満足度	49.42	47.15	35.90	48.46	27.41	46.32	47.37	67.81	56.09	42.60	46.43	64.66	54.51	51.69	56.70
H	重要度	57.35	52.82	62.12	68.15	59.05	51.00	72.48	76.49	70.81	69.87	51.60	74.62	64.68	60.81	58.02
30	満足度	48.39	42.92	35.47	41.93	26.83	40.55	46.81	63.67	59.25	40.71	43.27	61.61	54.27	54.05	50.19
R	重要度	63.70	61.23	69.76	65.73	59.86	45.99	73.45	79.70	73.33	69.38	56.30	71.27	66.06	58.73	60.16
2	満足度	55.83	51.81	42.88	46.89	25.85	41.00	41.01	63.48	55.40	48.62	46.84	58.23	55.07	57.59	51.70
R	重要度	63.10	55.96	60.04	70.98	58.58	48.20	74.28	76.99	68.30	65.85	57.63	69.83	62.19	54.30	56.65
5	満足度	53.30	48.89	38.57	42.76	21.21	43.13	42.91	63.87	54.74	45.42	49.06	56.80	53.73	52.85	52.46
R	重要度	56.09	58.49	63.16	70.07	61.67	44.66	78.04	77.91	70.67	72.65	60.25	73.71	63.93	58.67	55.81
8	満足度	50.49	48.16	39.00	42.01	18.92	44.14	47.84	66.30	53.55	39.80	46.84	56.19	55.23	62.73	56.19

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	68.06	53.88	66.90	63.45	69.81	62.96	79.66	80.66	74.38	68.75	78.02	64.36	62.03	66.41	70.16
20	満足度	41.79	36.81	29.26	40.76	23.06	26.56	63.80	49.54	47.78	47.93	53.28	53.73	46.27	48.90	55.38
H	重要度	71.64	53.60	69.54	70.03	76.96	70.32	81.52	82.58	75.75	68.94	78.18	71.70	68.71	73.34	74.56
21	満足度	43.13	31.86	29.89	40.83	24.35	29.20	65.09	50.60	46.20	46.53	53.97	58.95	49.54	48.81	48.64
H	重要度	70.69	53.71	63.18	58.97	68.87	70.00	78.18	78.14	73.56	70.78	78.11	67.10	58.79	71.30	71.05
22	満足度	47.48	34.80	25.36	42.55	17.05	24.37	63.51	52.87	41.93	41.36	48.29	54.51	44.60	45.88	50.15
H	重要度	65.04	58.77	64.96	57.22	66.96	61.55	77.33	78.48	77.62	71.88	74.30	64.42	61.54	73.14	74.49
25	満足度	43.95	37.37	33.99	41.87	26.19	27.14	69.06	55.14	52.12	51.09	50.20	52.63	42.54	52.95	54.17
H	重要度	59.83	48.33	64.60	62.92	71.05	66.67	77.66	77.96	75.77	69.04	75.49	65.03	58.81	74.55	72.77
27	満足度	45.71	34.51	32.79	40.36	25.36	28.13	70.32	56.40	51.42	48.15	52.37	53.01	43.88	57.36	59.09
H	重要度	65.08	51.42	64.04	64.11	70.31	64.92	78.39	78.59	70.07	65.87	74.10	60.28	62.59	68.54	69.39
30	満足度	52.93	34.38	27.72	37.61	27.31	25.74	69.50	57.03	47.39	46.77	46.00	52.25	36.47	44.41	52.91
R	重要度	64.33	50.20	62.50	61.35	65.81	60.28	73.71	76.45	71.19	66.83	73.59	65.00	63.94	68.33	68.02
2	満足度	51.27	29.34	27.88	37.91	29.37	29.44	66.67	55.08	50.46	46.48	48.73	56.99	42.44	47.37	50.73
R	重要度	61.97	52.59	58.76	57.02	63.77	58.49	77.99	74.07	68.16	59.27	68.91	58.91	61.60	65.31	68.13
5	満足度	55.66	39.13	32.14	43.75	35.51	35.23	67.14	57.19	49.19	43.46	43.98	52.98	33.98	47.12	55.19
R	重要度	69.51	54.67	68.40	63.45	73.03	63.27	75.35	80.59	76.06	68.16	76.00	65.40	59.96	75.53	73.97
8	満足度	46.21	37.06	26.82	38.58	28.74	31.87	64.20	55.78	43.95	37.26	47.06	59.38	42.71	42.65	53.36

◇地域ニーズ得点

田尻地域における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「20 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」、「21 新しい産業の創出への支援・起業の支援」、「10 防犯灯の設置など、防犯対策」の順となりました。

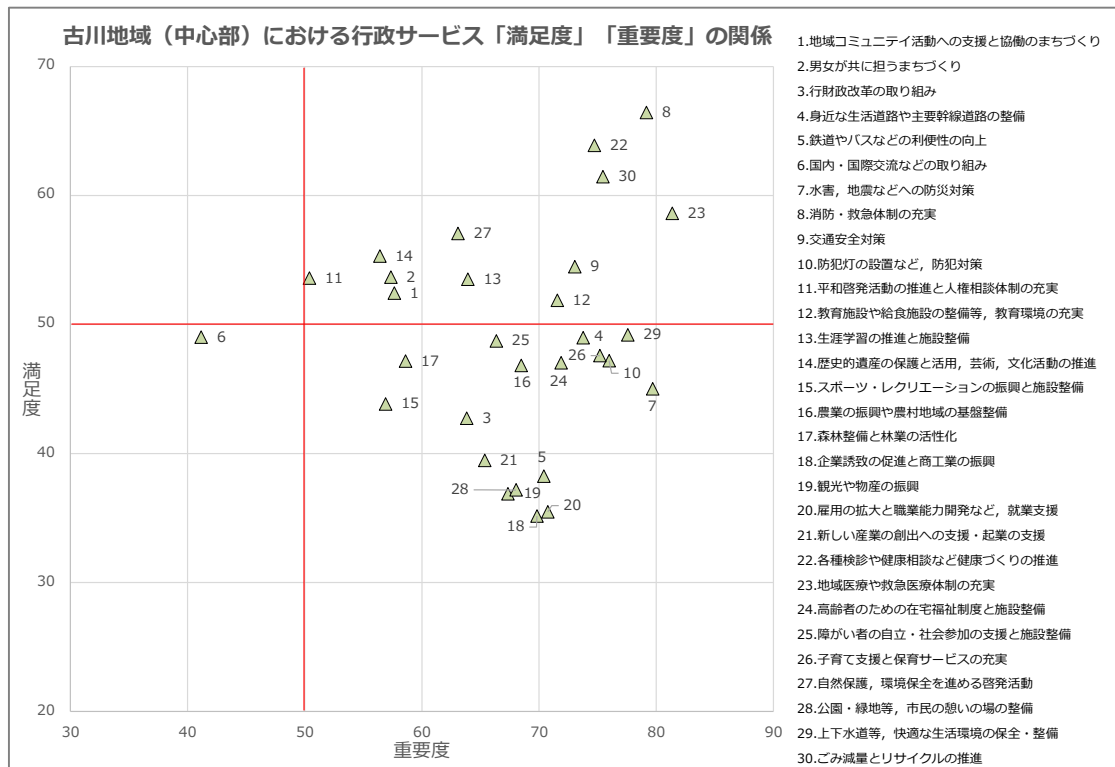


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	9.33	9.59	10.90	11.03	12.77	8.90	10.99	8.86	9.85	11.33	9.79	9.95	9.22	8.28	8.65
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	10.53	10.35	12.43	10.87	12.68	11.47	9.03	10.26	11.32	11.33	11.03	9.02	10.17	11.33	10.01

8) 古川地域（中心部）

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「1.地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり」、「2.男女が共に担うまちづくり」、「8.消防・救急体制の充実」、「9.交通安全対策」、「11.平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実」、「12.教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「13.生涯学習の推進と施設整備」、「14.歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「22.各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「23.地域医療や救急医療体制の充実」、「27.自然保護、環境保全を進める啓発活動」、「30.ごみ減量とリサイクルの推進」の 12 施策でした。他の 18 施策のうち、「6 国内・国際交流などの取り組み」では満足度・重要度ともに、それ以外の 17 施策は満足度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

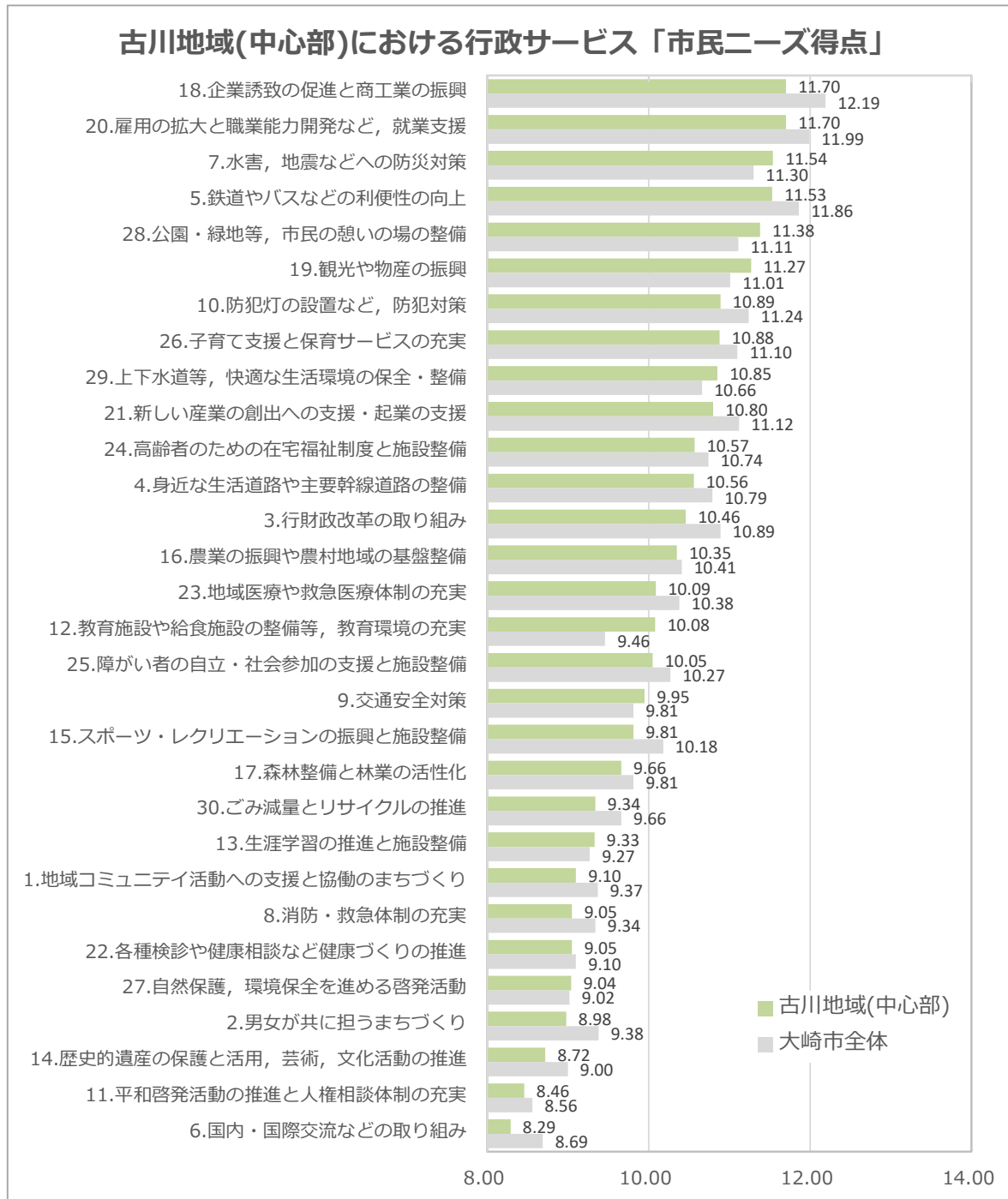


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
R	重要度	49.07	52.68	65.91	75.00	55.77	33.65	76.79	80.92	76.28	73.26	53.85	67.86	64.29	44.17	53.33
2	満足度	39.58	43.00	30.17	35.71	21.62	32.81	33.11	63.64	60.29	38.41	34.38	52.42	46.15	40.74	31.03
R	重要度	57.64	57.34	63.81	73.76	70.40	41.15	79.69	79.16	73.04	75.98	50.39	71.56	63.92	56.40	56.89
8	満足度	52.43	53.67	42.73	48.97	38.24	49.02	45.01	66.43	54.48	47.20	53.59	51.88	53.50	55.31	43.83

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
R	重要度	70.00	54.46	62.90	54.41	71.88	66.07	77.44	83.33	68.42	74.26	76.92	64.84	69.74	74.38	76.25
2	満足度	42.86	23.61	19.05	37.96	18.00	19.74	65.28	55.41	32.76	40.63	42.24	51.09	37.50	44.59	48.53
R	重要度	68.47	58.60	69.82	67.33	70.74	65.35	74.72	81.37	71.88	66.34	75.19	63.07	68.04	77.57	75.44
8	満足度	46.83	47.17	35.16	36.87	35.47	39.47	63.88	58.61	47.03	48.72	47.59	57.05	37.19	49.20	61.45

◇地域ニーズ得点

古川地域（中心部）における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」,「20 雇用の拡大と職業能力開発など, 就業支援」,「7 水害, 地震などへの防災対策」,「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」,「28 公園・緑地等, 市民の憩いの場の整備」の順となりました。

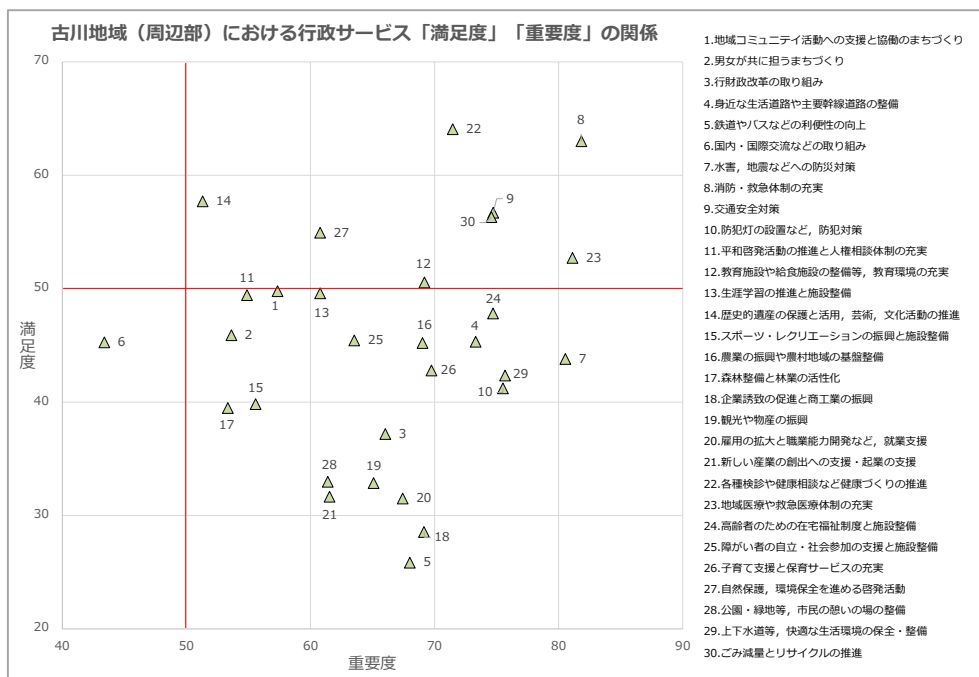


	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	9.10	8.98	10.46	10.56	11.53	8.29	11.54	9.05	9.95	10.89	8.46	10.08	9.33	8.72	9.81
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	10.35	9.66	11.70	11.27	11.70	10.80	9.05	10.09	10.57	10.05	10.88	9.04	11.38	10.85	9.34

9) 古川地域（周辺部）

◇重要度・満足度分布図

満足度、重要度ともに中間点である 50 を上回ったのは、「8 消防・救急体制の充実」、「9 交通安全対策」、「12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実」、「14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進」、「22 各種検診や健康相談など健康づくりの推進」、「23 地域医療や救急医療体制の充実」、「27 自然保護、環境保全を進める啓発活動」、「30 ごみ減量とリサイクルの推進」の 8 施策でした。他の 22 施策のうち、「6 国内・国際交流などの取り組み」では満足度・重要度ともに、それ以外の 21 施策は満足度が中間点である 50 を下回る結果となりました。

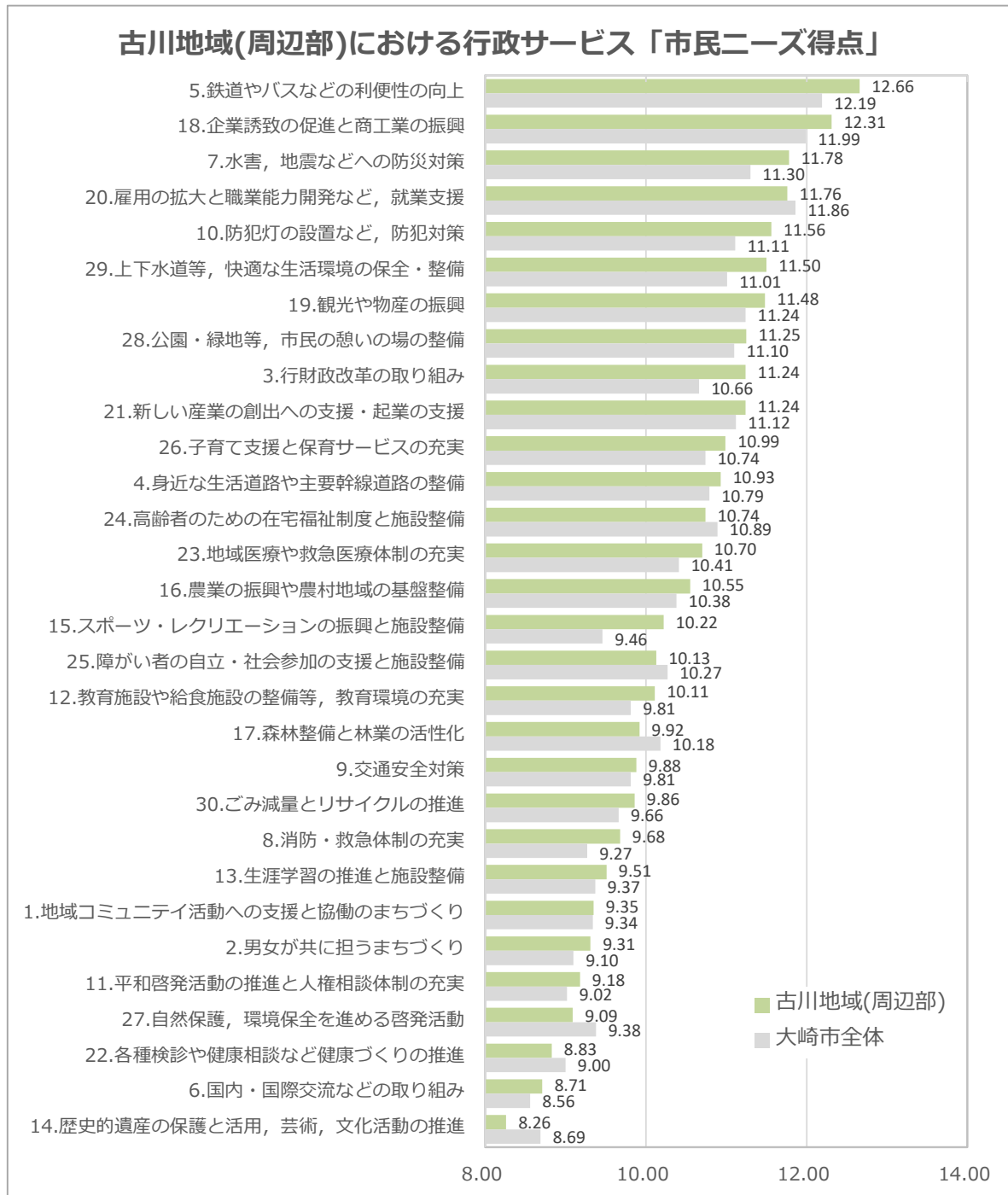


		問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
H	重要度	56.68	54.69	72.53	69.53	55.17	43.54	73.29	79.67	72.50	71.26	53.43	70.79	65.11	52.76	59.21
20	満足度	49.00	41.95	29.06	38.72	34.24	45.50	41.53	60.25	54.25	45.79	47.17	58.24	54.02	50.66	47.61
H	重要度	59.83	55.79	69.91	65.18	60.76	46.57	74.48	79.68	74.25	69.38	54.95	71.75	62.44	55.26	60.96
21	満足度	44.18	44.40	30.60	40.51	34.19	42.96	44.86	57.96	53.75	38.87	43.53	54.78	45.77	48.25	41.75
H	重要度	63.19	60.14	70.36	68.03	63.60	46.35	74.32	78.94	74.33	74.74	55.67	70.52	59.15	53.96	57.58
22	満足度	44.59	43.15	30.99	37.69	28.13	35.48	43.00	59.18	52.62	40.41	38.07	56.49	47.52	45.66	39.74
H	重要度	60.93	53.59	66.76	67.71	59.98	48.04	72.93	77.34	72.81	69.83	55.56	69.54	62.75	55.56	58.22
25	満足度	47.22	44.35	31.33	37.76	27.26	39.09	41.75	57.20	51.29	39.46	43.70	53.65	48.99	46.14	42.79
H	重要度	62.57	55.35	61.84	71.43	58.78	44.67	73.07	78.04	72.65	67.90	49.20	71.46	64.70	52.21	58.10
27	満足度	49.70	43.75	36.62	40.42	29.67	41.29	47.15	62.61	57.26	39.26	49.18	53.54	49.39	47.90	40.13
H	重要度	61.84	56.42	68.99	72.42	65.94	45.34	77.38	82.36	75.22	76.09	55.00	72.26	63.44	54.87	59.48
30	満足度	54.91	46.88	38.82	39.51	30.67	40.96	43.51	63.45	50.00	37.05	42.50	51.45	48.82	49.69	39.62
R	重要度	57.48	52.54	67.00	71.73	62.40	43.72	79.86	81.38	77.17	77.29	53.41	69.51	62.04	51.44	51.79
2	満足度	51.08	48.99	38.78	37.87	30.12	40.10	39.90	58.65	50.53	45.42	47.59	51.13	48.66	50.55	43.69
R	重要度															
5	満足度															
R	重要度	57.36	53.63	66.03	73.32	68.01	43.39	80.54	81.84	74.73	75.52	54.89	69.19	60.78	51.32	55.59
8	満足度	49.79	45.91	37.20	45.33	25.85	45.28	43.82	63.01	56.71	41.22	49.44	50.57	49.61	57.71	39.83

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
H	重要度	68.65	51.06	71.13	66.67	74.74	68.49	77.93	80.66	71.48	67.45	74.36	67.86	63.17	66.59	74.06
20	満足度	38.98	34.86	24.40	25.42	18.92	23.09	66.98	55.26	38.78	40.80	41.28	47.50	40.93	46.34	53.99
H	重要度	65.74	50.44	64.49	62.21	72.18	62.25	77.24	79.79	74.16	69.82	72.37	66.13	63.45	70.74	73.65
21	満足度	44.08	36.67	25.92	31.65	19.72	27.61	63.29	54.17	40.96	40.24	37.38	45.73	38.84	46.30	52.84
H	重要度	71.51	54.96	69.73	65.28	74.01	66.47	75.77	79.25	73.77	68.35	71.66	63.02	64.53	71.20	71.35
22	満足度	43.01	36.01	23.68	30.85	17.74	23.99	66.84	53.17	39.20	39.86	38.41	46.40	34.55	42.04	50.93
H	重要度	67.40	54.91	63.50	62.82	65.73	65.32	78.06	79.83	74.78	65.66	75.00	64.48	64.08	72.33	73.78
25	満足度	44.94	37.04	26.93	33.78	21.78	25.16	62.55	51.11	44.00	38.58	36.71	47.19	34.42	45.60	53.33
H	重要度	61.34	49.71	62.20	60.89	68.23	64.18	75.00	77.11	70.63	68.00	75.12	65.58	65.37	71.46	72.06
27	満足度	39.97	36.11	27.95	34.07	26.83	28.86	66.11	55.59	45.41	45.44	40.31	50.14	35.67	49.35	55.13
H	重要度	61.20	50.70	67.38	84.66	70.73	65.96	79.11	79.96	74.77	68.72	74.88	63.68	67.61	74.09	74.33
30	満足度	47.15	37.21	30.45	31.79	27.62	28.10	67.13	57.70	41.54	44.15	41.94	50.44	33.17	46.80	52.03
R	重要度	62.88	53.80	67.38	59.98	67.78	68.01	75.51	78.38	74.67	69.27	73.83	60.75	62.07	71.19	72.49
2	満足度	49.01	43.30	33.85	40.10	34.74	35.06	64.66	56.66	47.42	44.44	42.47	51.04	36.56	39.49	53.60
R	重要度															
5	満足度															
R	重要度	69.04	53.35	69.15	65.09	67.43	61.55	71.47	81.12	74.72	63.54	69.76	60.78	61.40	75.68	74.59
8	満足度	45.22	39.49	28.55	32.87	31.51	31.67	64.07	52.73	47.83	45.45	42.80	54.95	32.98	42.35	56.33

◇地域ニーズ得点

古川地域（周辺部）における行政サービスに対する地域ニーズ得点が高い上位5つは、「5 鉄道やバスなどの利便性の向上」、「18 企業誘致の促進と商工業の振興」、「7 水害、地震などへの防災対策」、「20 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援」、「10 防犯灯の設置など、防犯対策」の順となりました。



	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
地域ニーズ得点	9.35	9.31	11.24	10.93	12.66	8.71	11.78	9.68	9.88	11.56	9.18	10.11	9.51	8.26	10.22
	問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30
	10.55	9.92	12.31	11.48	11.76	11.24	8.83	10.70	10.74	10.13	10.99	9.09	11.25	11.50	9.86

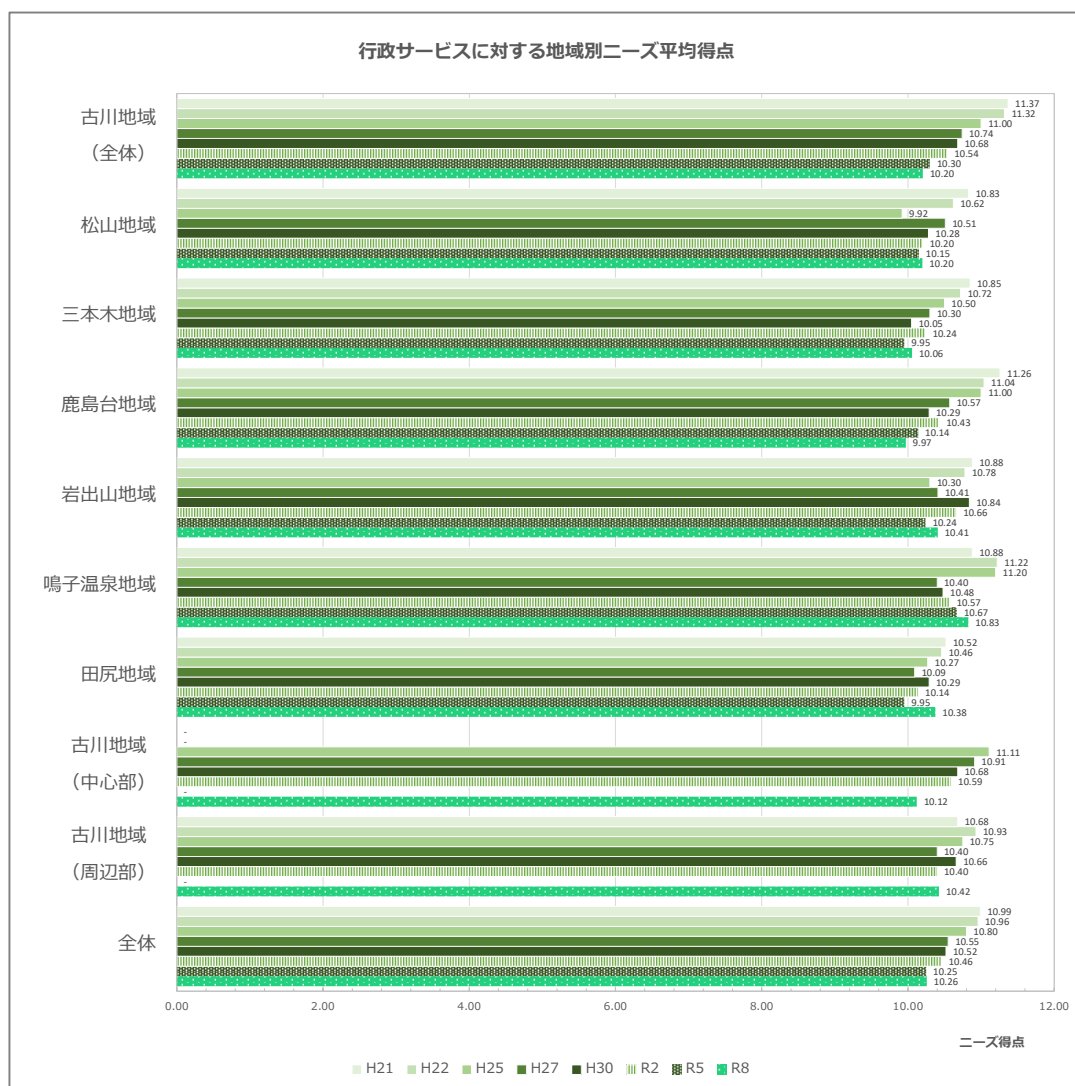
⑥ 行政サービス全体に対する地域別ニーズ平均得点

◇地域ごとの全得点の平均値

今回のアンケート調査で実施した行政サービスについての「満足度」「重要度」を点数化し、市民ニーズと地域ニーズを算出しました。これにより、市民ニーズの高い施策や地域ニーズの高い施策について分析しました。これらの数値は、ニーズ（要求度）、充足度（または不充足度）、関心度としてとらえることができます。

このことから地域ごとに行政サービスへのニーズを平均得点で見ると、鹿島台地域の住民が最も充足度を低く感じており、行政サービスの向上が求められています。7地域の中で最も充足度が高かったのは鳴子温泉地域という結果になりました。

前回と比較すると、松山地域、三本木地域、岩出山地域、鳴子温泉地域、田尻地域でニーズの平均得点が上昇しています。



地域ニーズ平均点	古川地域 (全体)	松山地域	三本木地域	鹿島台地域	岩出山地域	鳴子温泉地域	田尻地域	[参考値] 古川地域 (中心部)	[参考値] 古川地域 (周辺部)	全体
H21	11.37	10.83	10.85	11.26	10.88	10.88	10.52	—	10.68	10.99
H22	11.32	10.62	10.72	11.04	10.78	11.22	10.46	—	10.93	10.96
H25	11.00	9.92	10.50	11.00	10.30	11.20	10.27	11.11	10.75	10.80
H27	10.74	10.51	10.30	10.57	10.41	10.40	10.09	10.91	10.40	10.55
H30	10.68	10.28	10.05	10.29	10.84	10.48	10.29	10.68	10.66	10.52
R2	10.54	10.20	10.24	10.43	10.66	10.57	10.14	10.59	10.40	10.46
R5	10.30	10.15	9.95	10.14	10.24	10.67	9.95	—	—	10.25
R8	10.20	10.20	10.06	9.97	10.41	10.83	10.38	10.12	10.42	10.26

3. 自由回答に関する分析

① 今後の市政やまちづくりについて（意見記入欄）

意見を 30 項目の施策別にまとめ、キーワードから主な意見を抽出して分析しました。

※原文のまま記載しています。（明らかな誤字は修正し、特定の個人や企業等を中傷するような表現は削除しています。）

1) 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり

キーワード：人の集まるまちづくり

住人同士の交流

「私の地域では、古くから住んでいる人たちのつながりは強く、会合（市や社協で行っているものなども）や運動などにも、参加しにくい状況です。地域とのつながりを持ちたいと思っても、むずかしいことも多くあります。」「地域自治組織への、支援を助成金だけではなく、人的支援も協力していただければ、大変助かります。」などの意見がありました。

2) 男女が共に担うまちづくり

キーワード：出会い・結婚支援

「男女の出会いの場を作ってほしい。もっと結婚する人が増えて、子育てしやすい環境にしてください。」などの意見がありました。

3) 行財政改革の取り組み

キーワード：行政説明の不足

税負担の不公平感

「財政難である事は理解しているが、政策を一方的におしつけるのではなく、住民に対する丁寧な説明を求めます。」「都市計画税徴収に不公平感がある。古川中心部は良いが岩出山には税の恩恵がない。せめて、都市計画税を使って都市計画税徴収区域の環境整備を行ってほしい。」などの意見がありました。

4) 身近な生活道路や主要幹線道路の整備

キーワード：道路環境・安全対策

除雪対応

「道路は舗装がされてはいるものの整備が行き届かず凸凹道そして、街灯もなく、ガードレールも備わっていない急な坂道でカーブの道路など、危険な場所が多い。」「城西地区ですが、道路の側溝にふたがされていないのでとても危険です。車で走行するのとはまりそうで怖いし、自転車でも落ちそうで怖い。雪がかぶると、どこからが穴か、わからず、小学生がよく落ちていることもあり、怪我が心配です。」「冬場の除雪について道路はもちろん歩道の除雪もお願いします。子どもたちが雪まみれになって歩いています。」などの意見がありました。

5) 鉄道やバスなどの利便性の向上

キーワード：高齢者の移動支援

地域交通の充実

「高齢者の方が病院へ行く為にタクシーなど高い金額がかかっている為、各集落を巡回する市営バスなど運行してほしいです。市民病院以外の病院へ巡回するバスも必要です。」「電車の乗り継ぎの時間をもっと便利にすることはできませんか？小牛田駅から田尻駅への乗り換えがとても不便になり電車を利用することも以前より減りました。」などの意見がありました。

6) 国内・国際交流などの取り組み

キーワード：地域交流の推進

多文化共生の課題

「駅から近い場所で行われるイベントがあれば、町の人も市外の人も古川に集まりたくなると思う。特産品や出店コーナーなどで、古川のアピールもできる。」「言語や文化の違いによるコミュニケーションの問題、地域ルール of 共有不足、生活環境の変化など、現場レベルでの課題が十分に解消されていないように思われます。」などの意見がありました。

7) 水害、地震などへの防災対策

キーワード：防災無線の改善

洪水対策

「外からの防災無線の声が場所によって聞き取りづらく、今一度、音の効果について検証願いたい。」「鹿島台駅東地区は内水洪水が発生しやすい地域特性になっています。吉田川のはんらん対策もやっているようですが、農業用水・排系統が住居地域の雨水排水と兼用となっているため、長い間根本的な対策が為されていないと思われます。」などの意見がありました。

8) 消防・救急体制の充実

キーワード：消防団活動の見直し

夜間医療体制の整備

「予算削減ばかりでこれまで通りの活動が出来ない（消防団活動）」「病院について夜中体調不良になった場合救急車でしか病院に行けません。救急車を呼ぶまでもないし病人を診てもらいたい。」などの意見がありました。

9) 交通安全対策

キーワード：自転車専用レーンの設置

交通マナーの向上

「きちんと自転車専用のレーンを作ってくれないととても危ないと思う。」「歩道がないのに交通量が多い道が多く感じる。通学路になっていたりすると心配。」「交通マナー(見ていない運転、歩行者の横断歩道以外での横断、あおりハンドル)がとても目立つように感じます。」などの意見がありました。

1 0）防犯灯の設置など，防犯対策

キーワード：安心・安全なまちづくり

空き家対策

「道端のごみなど小さな悪意が積み重なって大きなトラブルが発生しないかと心配です。」「夜道が暗いので，街灯を増やしてほしい。」「放置された空き家の防犯と防災対策を早急に実施してほしい。」などの意見がありました。

1 1）平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実

キーワード：相談体制の強化・拡充

「一般人向けの心のサポーター養成研修などの実施回数や心に悩みなどを持った子供大人が気軽に相談できる場所のようなものが必要！」などの意見がありました。

1 2）教育施設や給食施設の整備等，教育環境の充実

キーワード：学習環境の充実

「フリースクールに通う子達への補助金等の予算も今後組んでいただきたい。在宅での ICT 学習での出席扱いなども認めていただき，多様化に対応してもらいたい。」「学校でインフルが流行り，学年の半数以上が欠席し授業が全て自習になりました。授業も何も進められない状況でクラスや学年にただインフルが増えるだけなのに学級閉鎖をしてくれない教育委員会に対して中学 3 年生であり試験がある受験生の気持ちなどをもう一度考えてほしいです。」などの意見がありました。

1 3）生涯学習の推進と施設整備

キーワード：施設の利用環境整備

学習機会の充実

「大崎市図書館，中央公民館，市役所などなかなか行けない。鹿島台の公民館を新しくし，明るい図書室を設置してほしい。」「夜間使用（貸館）できたものが廃止になったので使用料が上がってもいいので使えるようにしてほしい。」「地区，市としてのサークル，教養が少ない。講座等が少ない。」などの意見がありました。

1 4）歴史的遺産の保護と活用，芸術，文化活動の推進

キーワード：施設の活用

文化的イベントの充実

「古代の里等に水遊びできるスペースを作ってほしい。」「音楽などの文化的イベント関係が充実すると嬉しいなと思っております。」などの意見がありました。

15) スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備

キーワード：活動場所の確保

スポーツ施設の整備

「子供がスポーツ少年団に入っていますが練習場所（体育館）の利用できるところが少なく困っています。」「人口が最も多い地区に総合運動場など長期的に活用可能でかつ他都市からの交流人口を呼び込める施設が必要と思う。」などの意見がありました。

16) 農業の振興と農村地域の基盤整備

キーワード：担い手確保

農業の魅力発信

「農業に魅力を感じない，農業で生活が成り立たない，後継者がいない，農業をする人が激減の現実を目を向けてほしい，米を作る事の大切さを知ってほしい。」「農業後継者育成の取組みを実践し，大崎耕土を守り続けることが必要だと感じております。」「大崎耕土という大きなものが，あるのに，あまり宣伝されてないように思います。田んぼを生かして，田んぼアートなどを多めに作ったほうがいいと思います。」などの意見がありました。

17) 森林整備と林業の活性化

キーワード：森林資源の活用

地域産業の体験・交流

「スギ花粉の対策として，伐採して木材として活用してほしい。」「林業があるなら，クラフト教室とか工芸品を売るなど，ワークショップをすればよい。」などの意見がありました。

18) 企業誘致の促進と商工業の振興

キーワード：産業基盤の強化

商業施設の充実

「古川駅前再開発，大手企業を誘致して人口の増加，新幹線とインターチェンジの利用，活用を充実してほしいです。」「企業，大学の誘致等で農業一辺倒ではない将来につながる産業を拡大し，それに対し福利厚生等の公的援助で人口の平均年齢を下げ，若い世代が根付く町となる事を期待。」「家族や若者などが楽しめるような商業施設を誘致してほしい。」などの意見がありました。

19) 観光や物産の振興

キーワード：地域ブランド力の強化

観光の魅力発信

「特産物や観光資源のPRやそれらを活かしたまちづくりが効果を発揮しておらず，大崎市ならではのモノのブランディングができていない。」「素晴らしい鳴子温泉など，陸羽東線を使って観光と温泉と地酒と食事を組み合わせてもっとアピールしてほしい。」などの意見がありました。

20) 雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援

キーワード：雇用の場の確保

地域企業の活性化

「シニア世代の仕事ができる職場が多くほしい。」「大崎市に若者が定着し、希望を持てる地域にするためには、受け皿となる『地域の中小企業』が強くなることが不可欠です。」などの意見がありました。

21) 新しい産業の創出への支援・起業の支援

キーワード：商業環境の整備

「七日町をアーケードにし、フード専門通りを作るとか、家賃を低くし、人を集める思考が必要かと思います。何か、特化したものを作り出すことは、今までの近くにいる設備や物ではなく新しい関係性があれば伸びていくと思えました。」などの意見がありました。

22) 各種検診や健康相談などの健康づくりの推進

キーワード：運動環境の整備

「他県や他市町村の取組を導入し、転倒防止につながる健康教室などの実施を希望する。」「普段走れる歩道利用のランニングコースを作ってほしい。以前は走れるところもあったが、劣化がひどく危ない。ウォーキングやランニングは健康増進にすぐつながると思います。」などの意見がありました。

23) 地域医療や救急医療体制の充実

キーワード：医療体制の改善

救急・夜間医療体制の充実

「人口の割に耳鼻咽喉科やメンタルクリニックが少なすぎる。」「市内の病院の情報がひと目でわかるものがあると、安心。体調が悪いとき、夜間などどこへ連絡すればいいか不安。」などの意見がありました。

24) 高齢者のための在宅福祉制度と施設整備

キーワード：低負担の施設整備

高齢者の生活支援・見守り強化

「入所料金の安い老人ホームを作ってください。高級な設備、建物でなくて良い。自分の年金では入れる所。」「高齢者1人世帯に対しての定期的な見守り活動が必要だと思います。」「高齢者で終末期、生活保護を受けている人にも医療を受けられるようにしてほしいです。せめて苦しさを軽減させる治療や外来で苦しくなった時ベッドがいっぱいと断われ横になるところがない為、急いで自宅へ連れ帰るような事がないようにしてほしいです。」などの意見がありました。

25) 障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備

キーワード：同行援護事業所不足

障害福祉サービスの向上

「視覚障害者に対する福祉制度の同行援護を利用できる事業所が1件も無くなります。ご存じでしょうか？当事者である視覚障害者はとても困っております。」「障がい福祉のサポートを充実してほしい。年々悪化して、利用しづらい。」などの意見がありました。

26) 子育て支援と保育サービスの充実

キーワード：屋内遊び場整備

子育て支援拡充

「子供達が集まって遊べるような施設、雨・雪の時にも、利用出来る室内施設を希望。」「産後ケアの利用を促してくれますが、月齢があがると使える施設が減り使いにくいと感じました。」などの意見がありました。

27) 自然保護、環境保全を進める啓発活動

キーワード：自然共生型の環境整備

動物保護・繁殖対策

「再生エネルギーに反対する訳でないけど、自然との共生が出来なければ、自然破壊にしかみれない。」「動物好きとしては、ボロボロな猫を見るのは心が痛い。今生きている猫たちの避妊・去勢手術を積極的に進めて増加対策をし、地域で見守って世話をし、優しいほのぼのする町づくりを願います。」などの意見がありました。

28) 公園・緑地等、市民の憩いの場の整備

キーワード：公園の整備

地域交流拠点の充実

「子どもが遊べる広い公園や、夏の暑い日水遊びができる『せせらぎ公園』のような所がほしい。」「集会場の公共コミュニティセンターが旧町内になく、徒歩で行ける集まれる施設が皆無である。郊外には数カ所の施設はあるが、車での移動となる。」などの意見がありました。

29) 上下水道等、快適な生活環境の保全・整備

キーワード：下水道整備

獣害対策

「バイパスから西部の方も下水道工事してほしい。」「鳴子温泉地域に住んで70年過ぎるが人口減少が進み現在5,000人以下、家の周辺は耕作放棄地だらけに空き家も多い、去年の10月末には自宅のそばのいちょうの木に熊が来てとても不安だった。」などの意見がありました。

30) ごみ減量とリサイクルの推進

キーワード：リサイクル回収の強化

環境美化推進

「ゴミ袋に関してプラの種類が増えたのなら可燃ゴミの袋の種類を増やすべきと思う。」「リサイクルの回収の日を増してほしい。」「クリーンキャンペーンでゴミ拾いのイベントをする。(スポーツゴミ拾いがあるのでそれを活用して)」などの意見がありました。

② その他の意見について（意見記入欄）

30項目の施策別に分類できなかった意見について、キーワードを抽出して分析しました。

キーワード：地域格差

「古川地域の市政は充実しているが、その他の地域はおざなりになっているように感じる。」「市の中心部だけがいろいろ整備されその場所からはずれた地域は、置きざりにされている現状に少々不満があります。」「旧古川市の発展だけが進み、旧各町は取り残された感しかありません。」などの意見がありました。

キーワード：高齢者のデジタル化対策

「マイナカードやスマホがない高齢者などにポイント付与ができない点の見直し」「デジタルに不慣れなので、“みやぎポイント”をもらえなかった事が悲しかったです。相談できる場所が月に1回で予約して...という状況だとやりづらいです。」などの意見がありました。

IV. 卷末資料



宝の都・大崎
大崎市
Osaki City

大崎市総合計画・市民意識調査へのご協力をお願い

市民の皆様には、日頃から市政に対し格別のご協力を賜り厚くお礼申し上げます。

大崎市では、平成 29 年 2 月に策定した総合計画に掲げる将来像「宝の都（くに）・大崎～ずっとおおさき・いつかはおおさき～」の実現に向けて、まちづくりを進めています。

この調査は、市民の皆さんの市の取り組みに対するニーズや重要度、満足度等を把握し、総合計画の進行管理に活用することを目的に実施するものです。

対象者につきましては、大崎市にお住まいの満 15 歳以上の方、3,000 名を住民基本台帳から無作為に抽出させていただき、ご協力をお願いしております。

なお、調査は無記名式で行い、調査結果は統計的に処理するとともに、本調査の目的以外に利用することはありません。

また、調査について市から電話や訪問等により個別にお問い合わせすることは一切ありません。

お忙しいところ、大変恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和 8 年 3 月 大崎市長 伊藤 康志

- ご記入済みの調査票は、同封の返信用封筒（切手は不要）に入れ、

4月3日（金）までに 郵便ポストにご投函ください。

- 本調査はパソコンやスマートフォンなどからもご回答いただけます。

以下の二次元コードまたは URL から回答フォームにアクセスし、

下記整理番号をご入力の上ご回答ください。

※インターネットでご回答いただいた場合、調査票の返送は不要です。

二次元コード



インターネット回答用整理番号（数字 6 桁）

※重複回答を防ぐため、ランダムに生成された番号です。個人を特定する番号ではありません。

URL : https://src2.webcas.net/form/pub/src1/osaki_shiminishiki

<本調査についてのお問い合わせ先>

〒989-6188 宮城県大崎市古川七日町 1 番 1 号

大崎市 市民協働推進部 政策課 政策企画担当 TEL : 0229-23-2129 FAX : 0229-23-2427

■ご記入にあたって

1. この調査は、宛名のご本人がご回答ください。なお、病気等やむを得ない事情がある場合などは、ご家族の方が代筆していただいても結構です。
2. 回答は、あてはまる番号に○を付けてください。質問によって「○は1つ」「該当する項目全てに○」のように指定があります。質問文の案内に沿って回答してください。
3. 「その他()」を選択された場合は、()の中に具体的にご記入ください。
4. 回答は無記名でお願いします(住所や氏名の記入は不要です)。

◆記入例◆

設問に従って、調査票の番号に○を付けてください。



1 あなた自身のことについて

【問1】あなたの性別を教えてください。

(○は1つ)

1 男性

☒ 2 女性

3 その他(回答しない等)

■提出方法

記入済みの調査票は、同封の返信用封筒(切手不要)に入れて郵送してください。

※インターネットでご回答いただいた場合、本調査票の返送は不要です。

※「第2次大崎市総合計画後期基本計画ダイジェスト版(抜粋)」を同封しておりますので、質問にお答えいただく際の参考にしてください。参考資料は返却不要です。

※この調査は、
「株式会社 サーベイリサーチセンター」に
委託して実施しています。

ご協力くださいますよう、
よろしくお願い申し上げます。



調査票

1 あなた自身のことについて

【問1】あなたの性別を教えてください。(○は1つ)

- | | | |
|------|------|---------------|
| 1 男性 | 2 女性 | 3 その他(回答しない等) |
|------|------|---------------|

【問2】あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)

- | | |
|--------|----------|
| 1 10歳代 | 5 50歳代 |
| 2 20歳代 | 6 60歳代 |
| 3 30歳代 | 7 70歳代以上 |
| 4 40歳代 | |

【問3】あなたのお仕事を教えてください。(○は1つ)

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 農林業 | 6 専業主婦・主夫 |
| 2 自営業(1を除く) | 7 パート、アルバイト |
| 3 会社員 | 8 無職 |
| 4 公務員 | 9 その他() |
| 5 学生 | |

【問4】ご自分を含めて、同居されているご家族の人数を教えてください。(○は1つ)

- | | |
|------|--------|
| 1 1人 | 5 5人 |
| 2 2人 | 6 6人 |
| 3 3人 | 7 7人以上 |
| 4 4人 | |

【問5】現在、あなたと同居している方をお答えください。(該当する項目全てに○)

- | | |
|---------|---------------------|
| 1 父母 | 6 その他親族 |
| 2 きょうだい | 7 友人・恋人 |
| 3 祖父母 | 8 同居している人はいない(単身世帯) |
| 4 配偶者 | 9 その他() |
| 5 子ども | |

調査票

【問6】あなたのお住まいの地域を教えてください。 (○は1つ)

- | | |
|---------|----------|
| 1 古川地域 | 5 岩出山地域 |
| 2 松山地域 | 6 鳴子温泉地域 |
| 3 三本木地域 | 7 田尻地域 |
| 4 鹿島台地域 | |

2 大崎市の住みやすさについて

【問7】大崎市での居住年数を教えてください。 (○は1つ)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 1年未満 | 4 10年以上 20年未満 |
| 2 1年以上 5年未満 | 5 20年以上 |
| 3 5年以上 10年未満 | |

【問8】あなたは、大崎市の暮らしやすさについてどのように感じていますか。 (○は1つ)

- | | |
|------------------|-------------|
| 1 暮らしやすい | 4 暮らしにくい |
| 2 どちらかといえば暮らしやすい | 5 どちらともいえない |
| 3 どちらかといえば暮らしにくい | |

【問9】あなたは、今後も大崎市に住み続けたいと思いますか。 (○は1つ)

- | | |
|---------------------------|--|
| 1 ずっと今いる地域で住み続けたい | |
| 2 市内他地域に住みたい →具体的に()地域 | |
| 3 住み続けたいが転出しなければならない | |
| 4 市外に転出したい→引っ越し先の具体的想定() | |
| 5 どちらともいえない | |

調査票

3 社会参加について

【問10】地域コミュニティ活動やボランティア活動等の市民活動に参加したことがありますか。
(○は1つ)

- | | |
|----------------|-------------|
| 1 現在参加している | 3 参加したことがない |
| 2 過去に参加したことがある | |

【問11】今後どの分野での市民活動に参加してみたいと思いますか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------------|
| 1 環境 | 5 芸術, 文化 |
| 2 教育 | 6 その他 () |
| 3 まちづくり | 7 参加したいと思わない |
| 4 福祉 | |

4 市政への関心などについて

【問12】大崎市の市政に関心はありますか。(○は1つ)

- | | |
|------------|-------------|
| 1 とても関心がある | 4 まったく関心がない |
| 2 少しは関心がある | 5 どちらともいえない |
| 3 あまり関心がない | |

調査票

【問13】 市政の中で関心のある分野は何ですか。

(〇は3つまで)

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1 財政や予算 | 13 子育て支援 |
| 2 納税 | 14 農林水産業 |
| 3 防災 | 15 商工業 |
| 4 交通安全, 防犯 | 16 観光 |
| 5 市民協働 | 17 雇用, 労働 |
| 6 男女共同参画※1 | 18 都市計画, 道路, 公共施設 |
| 7 多文化共生※2 | 19 景観 |
| 8 行政改革 | 20 市営住宅 |
| 9 環境保全 | 21 上下水道 |
| 10 社会福祉, 高齢福祉, 障がい福祉 | 22 教育 |
| 11 健康増進 | 23 その他 () |
| 12 医療 | 24 関心のある分野がない |

※1 すべての人が, その性別にかかわらず一人の人間として大切にされ, 一人ひとりが個性豊かに生きることができること

※2 国籍, 民族などの異なる人々が, 互いに文化的な背景などの違いを認め, 人権を尊重し合い, 地域社会の対等な構成員として共に生きること

【問14】 市政に関する情報は, どのような方法で得ていますか。

(〇は3つまで)

- | |
|--|
| 1 広報紙(「広報 おおさき」など) |
| 2 市の公式ウェブサイト |
| 3 市の公式LINE |
| 4 市のメール配信サービス※1 |
| 5 LINE以外のSNS(X, Facebook, Instagram, YouTube など)※2 |
| 6 説明会や地域の集会 |
| 7 新聞 |
| 8 テレビ |
| 9 ラジオ |
| 10 チラシ・ポスター |
| 11 回覧板 |
| 12 その他 () |

※1 防災行政無線の放送内容, 不審者情報, 震度情報が入手できるメール配信サービス t-osaki@sg-p.jp へ空メールを送信し, 画面の指示に従って登録可能

※2 ソーシャルネットワーキングサービスの略で, 登録された利用者同士が交流できるウェブサイトの会員制サービスのこと

調査票

【問15】大崎市の情報の中で特に知りたいと思う情報は、どのようなものですか。

(〇は3つまで)

- 1 市の重要施策や各種実施事業の情報
- 2 地域の話題や特産物などの情報
- 3 市の催しや講座の開催情報
- 4 福祉サービスに関する情報
- 5 社会問題（少子高齢化，雇用，環境問題など）に対する市の取り組み情報
- 6 子育てや教育に関する情報
- 7 運動や食事による健康維持に関する情報
- 8 市民活動に関する情報
- 9 市が実施する防災，防犯情報
- 10 市内の観光，スポーツ，文化イベント情報
- 11 就労支援や職業情報
- 12 その他（ ）
- 13 特にない

【問16】市では市民の皆様の声をお聞きする取り組みを行っています。今後，利用してみたいと感じる取り組みはどのようなものですか。 (該当する項目全てに〇)

- 1 市政に対するご意見，ご要望等を市民とともに考える取り組み（市政懇談会）
- 2 市が条例や計画を定める時に，その内容を公表し，ご意見，ご要望等をいただく取り組み（パブリックコメント）
- 3 常設の投函箱やウェブサイト上に意見箱を設置し，市政へのご意見，ご要望等をいただく取り組み（ご意見箱，目安箱）
- 4 市長が市内の各地域に出向き，市民や団体の活動を視察，懇談し，まちづくりへのご意見，ご要望等をいただく取り組み（移動市長室）
- 5 市民のさまざまな相談に対しアドバイスなどを行う取り組み（市民相談，健康相談）
- 6 携帯電話やスマートフォンなどからメールやSNSを利用し，ご意見，ご要望をいただく取り組み
- 7 その他（ ）
- 8 特にない

調查票

5 市の将来像について

【問17】第2次大崎市総合計画では、将来像を「宝の都（くに）・大崎 ～ずっとおおさき・いつかはおおさき～」としています。

大崎市がどんなまちになってほしいと思いますか。

(○は3つまで)

- 1 市民協働が盛んなまち
- 2 男女共同参画をすすめるまち
- 3 行政改革をすすめるまち
- 4 道路環境が整備されたまち
- 5 公共交通が利用しやすく快適に暮らせるまち
- 6 国内、国際交流が盛んなまち
- 7 多文化共生をすすめるまち
- 8 災害への備えが充実したまち
- 9 防犯や交通等の安全性が高いまち
- 10 教育環境が充実したまち
- 11 生涯学習やスポーツが盛んなまち
- 12 文化や歴史を大切にするまち
- 13 農林水産業が盛んなまち
- 14 商工業が盛んなまち
- 15 観光が盛んなまち
- 16 就労、雇用が充実したまち
- 17 健康づくりをすすめるまち
- 18 医療が充実したまち
- 19 社会福祉、高齢福祉、障がい福祉が充実したまち
- 20 子育て支援が充実したまち
- 21 自然が豊かで調和のとれたまち
- 22 環境にやさしいまち
- 23 上下水道などの水環境が整ったまち
- 24 その他（ ）

調査票

6 市の取り組みに関する認知度について

【問18】大崎市で取り組んでいる次の項目について、知っていますか。

(該当する項目それぞれに○)

取り組み		
1 大崎市防災ポータル	1 知っている	2 知らない
2 流域治水	1 知っている	2 知らない
3 大崎市 LINE 公式アカウント	1 知っている	2 知らない
4 世界農業遺産	1 知っている	2 知らない
5 多文化共生	1 知っている	2 知らない

■ 次ページの満足度・重要度のアンケートにもご協力をお願いします。

調査票

7 大崎市が行っている行政サービスについて

【問19】項目ごとに「満足の度合い」と「重要の度合い」を、それぞれ1つずつ数字を○で囲んでください。

Ⅰ 市民が主役 協働のまちづくり										
施 策 の 体 系 (参考資料2ページ総合計画体系の第1章参照)	あなたが感じる「満足度」					あなたが感じる「重要度」				
	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	やや低い	低い	わからない
(記入例) 健康相談の機会や増進の場	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
1 地域コミュニティ活動への支援と協働のまちづくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 男女が共に担うまちづくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 行財政改革の取り組み	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Ⅱ 安全・安心で 交流が盛んなまちづくり										
施 策 の 体 系 (参考資料2ページ総合計画体系の第2章参照)	あなたが感じる「満足度」					あなたが感じる「重要度」				
	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	やや低い	低い	わからない
4 身近な生活道路や主要幹線道路の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5 鉄道やバスなどの利便性の向上	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 国内・国際交流などの取り組み	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7 水害、地震などへの防災対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 消防・救急体制の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9 交通安全対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10 防犯灯の設置など、防犯対策	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11 平和啓発活動の推進と人権相談体制の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Ⅲ 地域の個性を生かし 豊かな心をはぐくむまちづくり										
施 策 の 体 系 (参考資料2ページ総合計画体系の第3章参照)	あなたが感じる「満足度」					あなたが感じる「重要度」				
	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	やや低い	低い	わからない
12 教育施設や給食施設の整備等、教育環境の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13 生涯学習の推進と施設整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14 歴史的遺産の保護と活用、芸術、文化活動の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15 スポーツ・レクリエーションの振興と施設整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

調査票

Ⅳ 活力あふれる 産業のまちづくり											
施 策 の 体 系 (参考資料 2 ページ総合計画体系の第 4 章参照)		あなたが感じる「満足度」					あなたが感じる「重要度」				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	やや低い	低い	わからない
16	農業の振興や農村地域の基盤整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17	森林整備と林業の活性化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18	企業誘致の促進と商工業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19	観光や物産の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20	雇用の拡大と職業能力開発など、就業支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21	新しい産業の創出への支援・起業の支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

Ⅴ 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり											
施 策 の 体 系 (参考資料 2 ページ総合計画体系の第 5 章参照)		あなたが感じる「満足度」					あなたが感じる「重要度」				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	やや低い	低い	わからない
22	各種検診や健康相談など健康づくりの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23	地域医療や救急医療体制の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24	高齢者のための在宅福祉制度と施設整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25	障がい者の自立・社会参加の支援と施設整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26	子育て支援と保育サービスの充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

Ⅵ 自然と共生し 環境に配慮したまちづくり											
施 策 の 体 系 (参考資料 2 ページ総合計画体系の第 6 章参照)		あなたが感じる「満足度」					あなたが感じる「重要度」				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	高い	やや高い	やや低い	低い	わからない
27	自然保護、環境保全を進める啓発活動	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28	公園・緑地等、市民の憩いの場の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29	上下水道等、快適な生活環境の保全・整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30	ごみ減量とリサイクルの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

調査票

8 総合的な満足度について

【問20】大崎市に対する総合的な満足度について評価してください。(○は1つ)

- | | |
|--------|---------|
| 1 満足 | 4 不満 |
| 2 やや満足 | 5 わからない |
| 3 やや不満 | |

【問21】現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

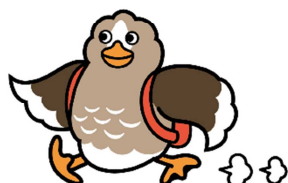
いずれかの数字を1つだけお答えください。(○は1つ)

とても不幸＝0点				←————→				とても幸せ＝10点			
0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	

【問22】あなたは、大崎市に対して愛着を持っていますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|-------------|
| 1 持っている | 4 持っていない |
| 2 やや持っている | 5 どちらともいえない |
| 3 あまり持っていない | |

【問23】今後の市政やまちづくりについてのご意見を自由にお書きください。



調査は以上です。

ご協力ありがとうございました。

第2次大崎市総合計画後期基本計画 ダイジェスト版より抜粋



いろいろなプロジェクトで
持続可能な大崎市を
目指しているんだね!

プロジェクト0 未来を担うひと・ 地域・田園都市創生 プロジェクト

〈プロジェクトの目的〉

市民がいそいそと活躍でき、生きがいを感じられる生活を送るためには、生活の基盤となる地域コミュニティと地域を担う個性豊かな人材が必要です。

本市では、持続可能なまちづくりに向けて、未来を担うひとづくり、地域づくりに取り組んでいます。

また、世界農業遺産などの本市が誇る魅力的な地域資源を最大限に活用し、交流人口・滞在人口の拡大や移住・定住の促進、デジタル技術を活用した未来社会の実現、環境負荷の低減など、豊かな自然と高度な都市機能を兼ね備えた魅力的な田園都市の創生を目指します。

〈プロジェクトの目標〉

項目	現状 (R2)	目標 (R6)
○定住人口の減少の抑制	128,503人 (R2.10現在)	122,000人
○観光客入込数の増加	4,899,920人 (R2実績)	9,070,000人

※定住人口1人当たりの年間滞在日数(127万日)の換算については、外国人旅行者8人分、国内旅行者(宿泊)23人分、国内旅行者(日帰り)73人分にあたる。【観光交流人口増大の経済効果】平成30年(2018年)観光消費額(定住人口に換算すると、要求(R6実績) 86,600人、目標(R8) 167,200人。

挑む

1. 地域コミュニティの再生と地域の拠点づくり

- ▶ 大崎市流地域自治組織への支援
- ▶ 地域振興拠点施設整備

2. 未来を担う人材育成の推進と民間活力の導入

- ▶ 地域おこし協力隊制度の活用
- ▶ 民間人材との連携

3. デジタル・トランスフォーメーション(DX)の推進

- ▶ 自治体DXの推進

4. 地域の特性を生かした新たな交流、移住の促進

- ▶ テレワークのための環境整備
- ▶ 移住・定住の促進

5. 世界農業遺産アクセシビリティの推進

- ▶ 大崎耕土フィールドミュージアム構想の推進

6. 環境負荷低減の推進

- ▶ 世界農業遺産ブランド認証制度の推進
- ▶ カーボンニュートラルへの取り組みの推進



人、地域、連携、環境、DX

下記の二次元コードを読み取ると、市公式ウェブサイトに
「第2次大崎市総合計画後期基本計画」をご覧ください。

市公式ウェブサイト
二次元コード



戦略的アプローチ 後期基本計画重点プロジェクト

〈プロジェクトの目的〉

市民が将来を待ち、安心して暮らしていくためには、継続して創れる環境を構築するための持続可能な産業を確立していくことが必要です。

その実現には、本市の産業を担っていく人材の育成が重点課題であることから、産業全体において「人づくり」を認識した取り組みを推進します。

また、持続的な雇用の場を確保できるよう、産業間、企業間及び市民の間の、有機的な連携により、産業全体の振興を図ること、市民が一層経済的に豊かな生活を遂げるよう、次世代へつなぐ経済的な持続性を備えた産業を創造します。

〈プロジェクトの目標〉

項目	現状 (R2)	目標 (R6)
○市内総生産額の増加	5,316億円 (R1実績)	5,441億円

※市内総生産額の目標は、令和3年度実績で確認できる5年間(計画期間)の市内総生産額(市内総生産額)の平均値を基礎とし、目標達成に向けた取り組みを比較検討すること、各産業の発展による増進を見込みを算定したものである。

創る

1. 誇りある農業の振興

- ▶ 若い手や青年就農者、多様な主体の確保
- ▶ 環境や生物多様性に配慮した農産物の生産振興と販売PR

2. 新たな期待にこたえる林業の振興

- ▶ 効果的な間伐及び再造林など、適正な森林整備の推進

3. にぎわいのある商工業の振興

- ▶ CLTの活用など、多方面での木材利用の推進
- ▶ 商工関係団体との連携による商工業の活性化支援

4. 訪れたくなる観光の振興

- ▶ 創業者、事業承継者などの企業継承の促進
- ▶ 自動車関連産業などの企業誘致の促進

5. 安定した就労・雇用の支援

- ▶ 関係機関、企業、NPO法人などの連携による就労・雇用支援

6. 魅力ある地域資源の活用と産業の連携

- ▶ 地域産業支援機関による新産業の創造支援
- ▶ 地域資源を活用した内発型産業創造の推進



雇用、産業

持続可能な大崎市



重点プロジェクト(戦略的アプローチ)は、基本構想で定めた将来像の実現に向けて取り組むべき各種施策を網羅した基本計画を、構造的、有機的に連携させながら、戦略的に取り組む施策を示します。また、各種施策の推進にあたっては、市民と行政が互いに知識や情報を出し合い、共に考え、共に話し合いながら、共にまちづくりを進めていく協働の視点を重点プロジェクト推進の前提条件として位置付けします。

これまでの市民と行政との協働の積み重ねを土台に、お互いが解決しなければならぬ課題が何であるのかを明らかにしながら、それぞれの役割を果たし、よりよい市民生活の実現に向けて重点プロジェクトを推進します。

(プロジェクトの目的)

近年、多発する豪雨や地震などの自然災害への対応など、市民の生命・財産を守り生活の安全性を高める取組が求められています。

また、市民が充実した質の高い生活を送ることができるとともに、健康づくりや出産・子育て、地域の交流を含め、日常生活において安心が実感できることで、住んでみたい、住み続けたいまちづくりを創出します。

プロジェクト③ 安全・安心・住みやすさ 創出プロジェクト

守る

(プロジェクトの目標)

項目	現状 (R2)	目標 (R3)
○市民意識調査 「暮らしやすい」とどちらかといえば暮らしやすい」	66.2%	70.0%
○市民意識調査 「住み続けたい」と感じている 市民の割合の増加	60.4%	65.0%

1. 防災・減災機能の充実

- ▶ 消防団・自主防災組織の育成・強化
- ▶ 流域治水対策の推進

2. 学校教育・生涯学習環境の整備

- ▶ キガスクール構想の推進
- ▶ 地域学校協働活動の推進

3. 年齢や身体状況に応じた健康づくりの推進

- ▶ 生活習慣病の重症化予防の徹底
- ▶ 介護予防の推進

4. 安心な医療体制の確保

- ▶ 休日や平日夜間における救急医療体制の確保
- ▶ 地域全体で取り組む地域包括支援
- ▶ 地域包括ケアシステムの深化・推進

5. 結婚・出産・子育て支援の充実

- ▶ 子育て世帯への支援の拡充
- ▶ 子育て支援に関する相談窓口の充実

6. 環境と調和した快適な生活空間の形成

- ▶ 空き家対策の推進
- ▶ 再生可能エネルギーの導入の推進



安全、安心、快適



基本計画

地域別まちづくり方針 (★掲載箇所参照)

重点プロジェクト	まちづくり
第1章 市民が主役 協働のまちづくり	① 共に「はぐくむ」協働のまちづくり ② 男女が共に担うまちづくり ③ 市民の生活を支える行政改革の推進
第2章 安全・安心で 交流が盛んな まちづくり	① 円滑な道徳環境の整備 ② 鉄道に果たせる公共交通の充実・強化 ③ 地域資源を生かした地域間交流・県内・道内交流の推進 ④ 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 ⑤ 機動的な消防・救急体制の充実 ⑥ 地域ぐるみの交通安全対策の強化 ⑦ 地域で守る防犯対策の強化 ⑧ みんなで取り組む平和と人権の尊重
第3章 地域の個性を生かし 誇りを心はくぐむ まちづくり	① 未来を担う子どもたちの教育環境の充実 ② 誰が心をはくぐむ生涯学習の充実 ③ 多彩な地域文化の継承・形成 ④ 生涯にわたるスポーツ・レクリエーションの振興
第4章 活力あふれる 産業のまちづくり	① 誇りある産業の振興 ② 新たな期待にこたえる林業の振興 ③ にぎわいのある商工業の振興 ④ 防れたくある観光の振興 ⑤ 安定的な部材・雇用を支 ⑥ 魅力ある地域資源の活用と産業の連携
第5章 地域で交える 価値を元気に まちづくり	① 生涯を通じた健康づくりの推進 ② 充実した地域医療体制の整備 ③ 安心と生きがいのある高齢福祉の充実 ④ 地域で交える全世代の充実 ⑤ 環境の変化に対応した子育て支援の充実
第6章 自然と共生し 環境に配慮した まちづくり	① 豊かな自然環境の保全 ② 身近に感じられる緑の整備 ③ 快適な生活環境の保全・整備 ④ 地球に優しい循環型社会の実現

【重点プロジェクト】

体系的に全分野を網羅した基本計画(6章)における各種の施策を、構造的、有機的に連携させながら、大崎市が戦略的に進める施策を示します。