大崎市 在宅介護実態調査 報告書

令和3年1月 大崎市

目 次

第1章 調査概要	3
1. 調査の目的	3
4. 報告書の見方	
第2章 調査結果の要約	7
第3章 在宅介護実態調査結果の分析	. 13
1 調査対象者について	13
(1)調査票記入者	
(2)性別	13
(3)年齢	. 14
(4)居住地域(日常生活圏域)	. 15
(5)家族構成	. 16
(6)介護の頻度	. 17
(7)主な介護者	18
(8)主な介護者の性別	. 19
(9)主な介護者の年齢	20
(10) 主な介護者が行っている介護の内容	21
(11)介護者の過去1年間の離職状況	23
(12) 利用している介護保険以外の支援・サービス	25
(13)在宅生活継続のために必要と感じる支援・サービス	27
(14)入所・入居の検討状況	29
(15)現病歴	31
(16)訪問診療の利用の有無	33
(17)介護保険サービスの利用の有無	34
(18)介護保険サービスを利用していない理由	35
2 主な介護者について	37
(1)介護者の勤務形態	
(2)介護にあたって、働き方の調整等の状況	39
(3)仕事と介護の両立のため、介護者勤務先からの効果がある支援	. 41
(4)働きながらの介護継続について	43
(5)介護者が不安に感じる介護等	45
資料編	. 49
1	∆ 0
	40

第1章 調査概要

第1章 調査概要

1. 調査の目的

本調査は、令和3年度からの「第8期大崎市高齢者福祉計画・介護保険事業計画」策定のための 基礎資料とすることを目的として実施しました。

2. 調査の構成

調査対象	大崎市在住の65歳以上の方で、要支援・要介護認定を受け、施設等に入所 していない方
抽出方法	令和2年8月1日現在の住民基本台帳、要介護認定者情報より、層化二段 無作為抽出を行った。
調査方法	郵送配付、郵送回収
調査期間	令和2年8月4日から令和2年8月24日まで ※令和2年9月4日までの回収分を有効とした
企画実施	大崎市民生部高齢介護課
集計・分析	株式会社サーベイリサーチセンター東北事務所

3. 回収結果

	対象者数	回収数	有効回収数	有効回収率
在宅介護実態調査	1, 200人	577人	557人	46. 4%

4. 報告書の見方

- 集計は、小数点以下第2位を四捨五入しています。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合があります。
- 回答の比率(%)は、その質問の回答者数(n値又はLn値)を基数として算出しています。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超える場合があります。
- 本文や図表中の選択肢表記は、語句を短縮・簡略化している場合があります。
- 〇 本文中で、比率の比較をする際には、ポイント(小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1 位で示しています。)と表記しています。
- グラフに併記されている()内の数値は、平成29年度に実施した前回調査の結果を比較のため参考掲載したものです。なお、今回調査の設問文・選択肢等が同一でない場合があります。
- クロス集計の表側項目については、原則として「無回答」を除いています。また、「その他」 や「該当不明」、回答者数が少なく統計上有意でないと判断した項目等は適宜除外しています。
- クロス集計結果についてのコメントは、回答者数が少なく、統計上有意でないと判断した項目 については省略しています。
- クロス集計結果についての色付は、全体の割合より5%以上高い場合を薄いグレー、全体の割合より5%以上低い場合を濃いグレーとしています。

第2章 調査結果の要約

第2章 調査結果の要約

生活支援サービスや介護サービスの充実

- □回答者の約9割は後期高齢者で、高齢者のみ世帯は約3割。毎日介護が必要な人は約5割と、 前回調査より増加している。
- □主な介護者の約9割は子や子の配偶者、配偶者で、主な介護者のうち約7割は女性。年齢は 60歳以上が約7割と、前回調査より70歳以上が増加している。
- □行っている介護内容は、掃除、洗濯、買い物等の家事、食事の準備、金銭管理・諸手続きが 7~8割。
- □過去1年間の介護者の離職状況で、主な介護者が離職・転職したケースは1割程度。
- □介護保険以外の支援・サービスで利用しているものは、移送サービス(介護・福祉タクシー等)(11.1%)、外出同行(通院、買い物等)(10.1%)、ゴミ出し(7.7%)で、1割前後。前回調査より、「外出動向(通院、買い物)」が多くなっているほか、全体的に利用が増加している。
- □在宅生活継続のために必要と感じる支援・サービスは、「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」(23.2%)、「外出同行(通院、買い物等)」(18.0%)、「見守り、声かけ」(14.7%)で、2割前後。

今後はさらに少子高齢化が進行し、高齢者のみ世帯や要介護認定者等、支援を必要とする人はさらに増加し、より生活支援サービスや介護サービスの需要が高まることが見込まれるため、必要時に、身体の状態に適したサービスを受けることができるサービス提供の体制強化が必要となっている。

施設サービスの充実

□入居入所の検討状況は、検討している人は18.5%、すでに申し込みをしている人は16.0%で、 要介護等認定者の3割程度は入所希望者である。

単身世帯や核家族が増加している中、施設入所の需要も今後はさらに高まることが 予想されることから、軽費老人ホーム(ケアハウス)やサービス付き高齢者住宅等の 介護保険外の高齢者向け施設も視野に入れ、受入れの対応をしていくことが必要と なっている。

医療と介護の連携

□現病歴は、その他(高血圧症や高脂血症等)(41.8%)、認知症(30.2%)、筋骨格系疾患(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等)(24.1%)が多く、何らかの疾病を持っている人は約9割。 訪問診療を利用している人は1割程度と、前回調査よりやや増加している。

要介護等認定者が在宅生活を続けるためには、疾病や要介護度の重度化防止施策の ほか、在宅医療と介護の連携が重要で、地域の包括的支援体制の強化が必要となって いる。

地域包括支援センター等の相談体制の整備

□介護保険サービスを利用していない人は約5割と、前回調査より増加している。利用していない理由として、現状では利用するほどの状態ではないや本人に利用希望がない、家族が介護をするため必要ないなど、現段階で希望がない人が多いものの、利用料の支払いが難しい人や手続き・利用方法がわからない人が約2割いる。

わかりやすい介護保険制度やサービス情報の内容や多様な入手手段等の情報提供の整備と、地域包括支援センター等の相談支援体制の充実が必要となっている。

介護者の離職防止等も含めた、就労環境の整備

- □過去1年間の介護者の離職状況は、仕事を辞めた(転職除く)人が10.7%、転職した人が2.6%と、主な介護者が離職・転職したケースは1割程度と、前回調査よりやや増加している。
- □介護者の勤務形態は、フルタイムが18.7%、パートタイムが17.9%と、働いている人は3割半ば。働いている人のうち、働き方の調整等をしている人は約7割と、前回調査よりやや増加している。
- □仕事と介護の両立のため勤務先から効果がある支援としては、介護休業・休暇等の制度充実(32.9%) や経済的支援(28.0%)、制度が利用しやすい職場づくり(25.2%)、労働時間の柔軟な選択(20.3%)が多く、働きながらの介護を続けていける人は74.8%。一方で、続けていくのが難しい人は約1割と、前回調査より減少している。

就労している介護者が、離職せずに無理なく介護が継続できるよう、関係機関との 連携体制と離職防止のための支援の強化が必要となっている。

高齢者の就労は、生きがいや社会貢献のひとつであるため、関係部署と連携し、企業・事業所への職場環境の改善や理解促進のための啓発を図る必要がある。

認知症施策の強化

- □要介護等認定者の現病歴は、認知症(30.2%)が2番目に多い。
- □介護者が不安に感じる介護等は、認知症状への対応(30.4%)が最も多い。

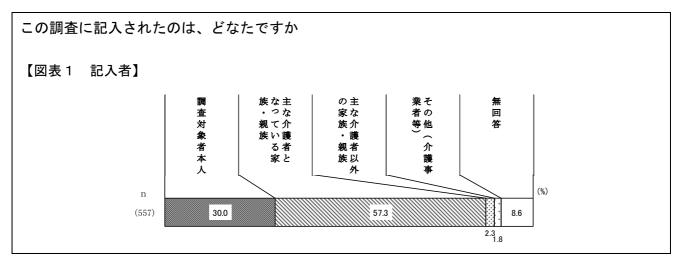
認知症高齢者やその家族が地域で安心して暮らしていくためには、地域における認知症への理解促進や認知症状の進行を遅らせるための予防事業など、多職種協働による認知症施策の強化を図る必要がある。

第3章 在宅介護実態調査 結果の分析

第3章 在宅介護実態調査結果の分析

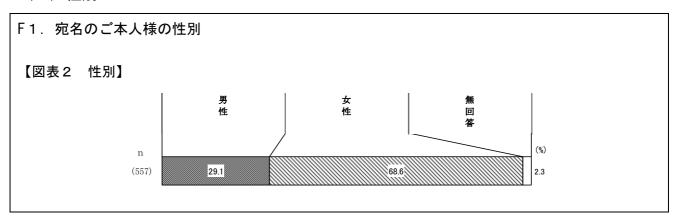
1 調査対象者について

(1)調査票記入者



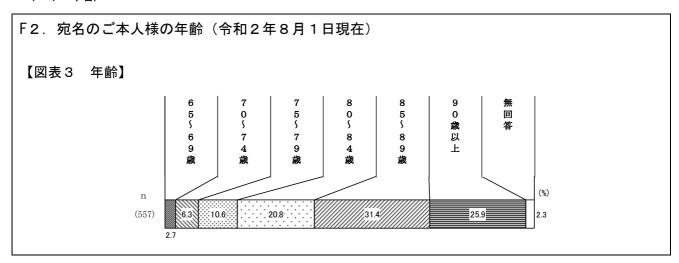
記入者は、「主な介護者となっている家族・親族」が57.3%と最も多くなっている。

(2)性別



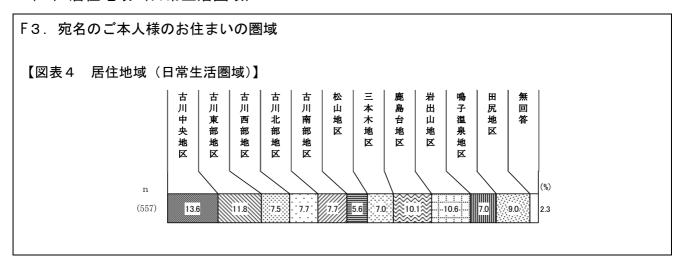
性別は、「男性」が29.1%、「女性」が68.6%と、「女性」が多くなっている。

(3)年齢



年齢は、「85~89歳」が31.4%と最も多く、以下、「90歳以上」(25.9%)、「80~84歳」(20.8%)、「75~79歳」(10.6%)、「70~74歳」(6.3%)、「65~69歳」(2.7%)となっており、65~74歳の前期高齢者は9.0%、75歳以上の後期高齢者が88.7%を占めている。

(4)居住地域(日常生活圏域)



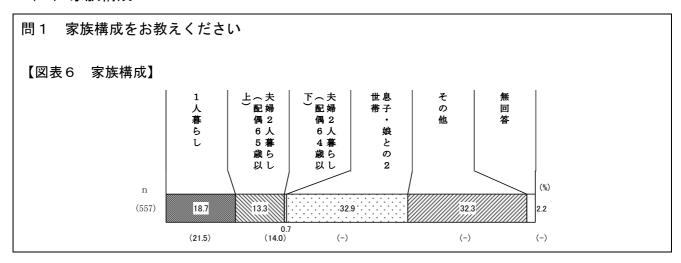
居住地域(日常生活圏域)は、「古川中央地区」が13.6%と最も多く、以下、「古川東部地区」(11.8%)、「岩出山地区」(10.6%)、「鹿島台地区」(10.1%)、「田尻地区」(9.0%)、「古川北部地区」、「古川南部地区」(ともに7.7%)、「古川西部地区」(7.5%)、「三本木地区」、「鳴子温泉地区」(ともに7.0%)、「松山地区」(5.6%)となっている。

【図表5 居住地域(日常生活圏域)/性別、要介護度別】

	上段:件数 下段: %	調査数	古川中央地区	古川東部地区	古川西部地区	古川北部地区	古川南部地区	松山地区	三本木地区	鹿島台地区	岩出山地区	鳴子温泉地区	田尻地区	無回答
	全 体	557	76	66	42	43	43	31	39	56	59	39	50	13
		100.0	13.6	11.8	7. 5	7. 7	7. 7	5.6	7.0	10. 1	10.6	7. 0	9.0	2.3
	男性	162	20	27	13	13	13	13	10	16	18	10	9	0
性		100.0	12.3	16.7	8.0	8.0	8.0	8.0	6.2	9.9	11.1	6. 2	5.6	0.0
別	女性	382	56	39	29	30	30	18	29	40	41	29	41	0
		100.0	14.7	10.2	7.6	7.9	7. 9	4.7	7.6	10.5	10.7	7.6	10.7	0.0
〜 要	要支援1・2	159	18	17	13	11	11	13	8	19	14	16	19	0
3 介		100.0	11.3	10.7	8.2	6.9	6.9	8.2	5.0	11.9	8.8	10.1	11.9	0.0
区護	要介護1・2	242	38	34	20	16	19	8	20	20	32	14	21	0
分度		100.0	15.7	14.0	8.3	6.6	7. 9	3.3	8.3	8.3	13.2	5.8	8.7	0.0
20 別	要介護3~5	143	20	15	9	16	13	10	11	17	13	9	10	0
70-1		100.0	14.0	10.5	6.3	11.2	9. 1	7.0	7. 7	11. 9	9.1	6.3	7. 0	0.0

性別、年齢別では、大きな違いはみられない。

(5) 家族構成



家族構成は、「息子・娘との2世帯」が32.9%と最も多く、以下、「1人暮らし」(18.7%)、「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」(13.3%)、「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」(0.7%)となっている。

前回調査との大きな違いはみられないが、「1人暮らし」がやや少なくなっている。

上6~暮夫 6 ~ 暮 夫 5配ら婦 4配ら婦 の子 の 杳 口 上段:件数 歳偶し2 歳偶し2 幕 2 . 他 答 数 下段: % 以者 世娘 以者 6 全 体 74 557 104 183 180 12 100.0 18.7 男性 162 26 50 2 44 1 0.6 100.0 16.0 30. 9 24.1 女性 382 75 140 131 11 100.0 19.6 0.5 36.6 2.9 要支援1・2 159 19 45 31 7 11. 9 100.0 35. 2 0.6 要介護1・2 242 35 33 91 77 区 護 100.0 14 5 13.6 0.8 37.6 31.8 . 7 分度別 要介護3~5 143 21 43 67 1 100.0 0.7 46.9 0.7 古川中央地区 76 20 13 22 0 100.0 26.3 17. 1 0.0 28.9 0.0 古川東部地区 13 2 100.0 16.7 3.0 3.0 古川西部地区 13 42 3 100.0 16.7 14.3 0.0 31.0 31.0 7.1 古川北部地区 20 0 100.0 11.6 0.0 34.9 0.0 古川南部地区 12 11 43 11 1 100.0 18.6 0.0 27.9 2. 3 25.6 松山地区 0 10 100.0 19.4 19.4 0.0 0.0 三本木地区 18 10.3 2.6 0.0 100.0 46.2 鹿島台地区 100.0 10 7 1.8 0.0 岩出山地区 23 2 5. 1 100.0 0.0 39.0 3.4 鳴子温泉地区 100.0 0.0 田尻地区 21 100.0 16.0 0.0

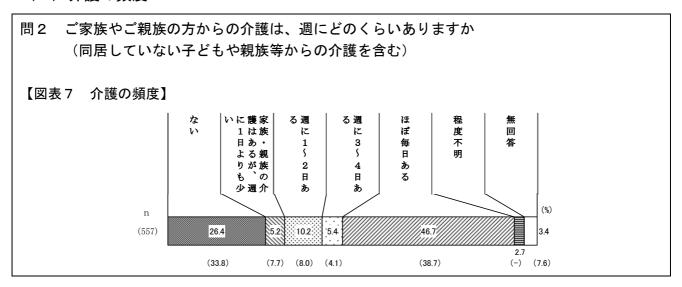
【図表6 家族構成/性別、要介護度別、圏域別】

性別でみると、男性は女性に比べて「夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上)」が多い。

要介護度別でみると、要支援1・2は「1人暮らし」が、要介護1・2は「息子・娘との2世帯」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川中央地区、古川南部地区「1人暮らし」が、古川東部地区、鹿島台地区は「息子・娘との2世帯」が、鳴子温泉地区は「1人暮らし」、「息子・娘との2世帯」が他の圏域に 比べて多い。

(6) 介護の頻度



介護の頻度は、「ほぼ毎日ある」が46.7%と最も多く、以下、「週に1~2日ある」(10.2%)、「週に3~4日ある」(5.4%) などとなっている。一方、「ない」は26.4%となっている。 前回調査に比べ、「ほぼ毎日ある」が多くなっている。

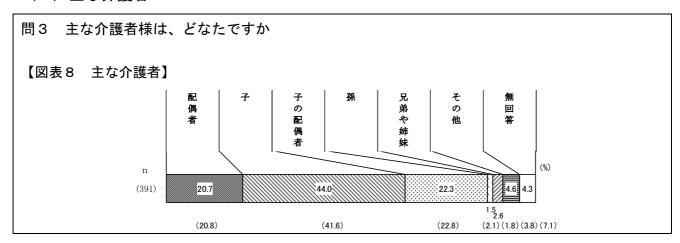
少1るの家 日週 日调 な日が介族・ 杳 あに あに ぼ 度 口 数 る 1 る3 毎 不 答 上段:件数 り週は親 明 Н 下段: もにあ族 2 4 あ 全 体 557 147 30 260 15 19 100.0 26.4 46.7 男性 162 47 1.9 100.0 29.0 女性 382 21 16 97 21 42 174 11 4. 2 100.0 5.5 2.9 要支援1・2 159 72 14 8.8 100.0 3 介 要介護1・2 242 4 1. 7 14 25 15 130 区護 5.8 100.0 53.7 分)別 要介護3~5 143 11 94 1 0.7 100.0 65.7 古川中央地区 76 10 40 2 100.0 7.9 52.6 2.6 2.6 古川東部地区 66 19 34 0 0.0 100.0 3.0 10.6 古川西部地区 42 2 100.0 2.4 2.4 59.5 4.8 4.8 古川北部地区 43 11 21 0 100.0 25.6 9.3 0.0 古川南部地区 2 4. 7 43 10 24 2 100.0 4.7 9.3 0.0 松山地区 11 31 1 100.0 35. 5 6.5 19.4 別 三本木地区 39 12 3 20 100.0 0.0 2.6 30.8 2.6 鹿島台地区 19 56 1 3 25 0 1 100.0 33. 9 12.5 44.6 0.01.8 岩出山地区 13 59 14 4 6.8 100.0 0.0 22.0 鳴子温泉地区 39 13 2 100.0 33. 3 41.0 田尻地区 12 9 100.0 4.0 18.0 8.0

【図表6 介護の頻度/性別、要介護度別、圏域別】

要介護度別でみると、要支援1・2は「ない」が、要介護1・2と要介護3~5は「ほぼ毎日ある」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川中央地区、古川東部地区、古川西部地区、古川南部地区は「ほぼ毎日ある」が、岩出山地区、田尻地区は「週に1~2日ある」が、鹿島台地区、鳴子温泉地区は「ない」が、松山地区は「週に1~2日ある」、「ない」が他の圏域に比べて多い。

(7) 主な介護者



主な介護者は、「子」が44.0%と最も多く、以下、「子の配偶者」(22.3%)、「配偶者」(20.7%) などとなっている。

前回調査との大きな違いはみられないが、「子」がやや多くなっている。

査 口 者 配 B 他 上段:件数 者 妹 下段: 全 体 391 172 10 81 87 18 17 100.0 44.0 1.5 2.6 4.6 4.3 男性 112 1 性 0.9 100.0 14.3 女性 別 269 132 67 14 100.0 49.1 24.9 . 9 要支援1・2 73 1 11 (剪 100.0 46.6 3 介 要介護1・2 191 34 85 区護 <u>1.</u>0 100.0 分度別 要介護3~5 117 49 3 100.0 31.6 2. 6 6.0 0.9 古川中央地区 59 14 2.7 0 100.0 0.0 古川東部地区 47 12 20 0 25.5 100.0 0.0 古川西部地区 32 6 16 10 0 100.0 18.8 50.0 31.3 0.0 0.0 0.0 0.0古川北部地区 32 7 21. 9 0 28. 1 100.0 0.0 0.0 古川南部地区 31 100.0 0.0 0.0 0.0 巻 松山地区 19 11 0 57. 9 100.0 26.3 0.0 0.0 5.3 別 三本木地区 100.0 19.2 34.6 0.0 0.0 鹿島台地区 36 7 19. 4 1 33. 3 100.0 2.8 岩出山地区 100.0 53. 7 4. 9 4.9 7.3 4.9 鳴子温泉地区 24 4 16. 7 11 0 100.0 45.8 0.0 田尻地区 100.0

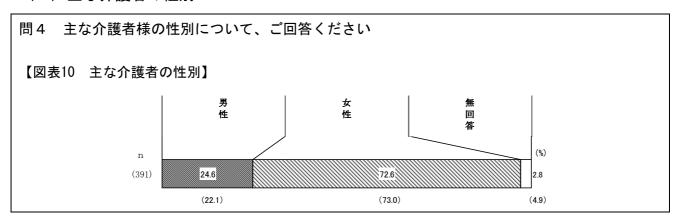
【図表9 主な介護者/性別、要介護度別、圏域別】

性別でみると、男性は女性に比べて「配偶者」の介護者が多く、女性は男性に比べて「子」、「子の配偶者」の介護者が多い。

要介護度別でみると、要介護 1・2は「子の配偶者」が、要介護 3~5は「配偶者」の介護者が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川南部地区は「配偶者」、「子」が、古川西部地区、松山地区、岩出山地区は 「子」が、三本木地区、鹿島台地区は「子の配偶者」の介護者が他の圏域に比べて多い。

(8) 主な介護者の性別



主な介護者の性別は、「男性」が24.6%、「女性」が72.6%となっている。 前回調査との大きな違いはみられないが、「男性」がやや多くなっている。

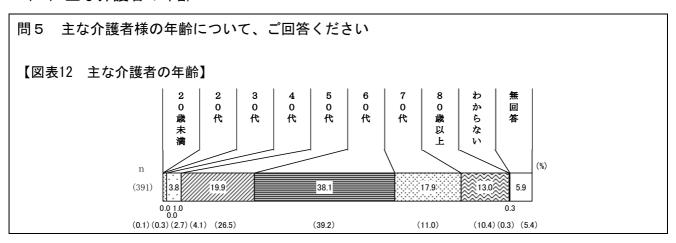
【図表11 主な介護者の性別/性別、要介護度別、圏域別】

		調	男	女	無
		査	性	性	口
		数			答
	上段:件数 下段: %				
	全 体	391	96	284	11
		100.0	24.6	72.6	2.8
	男性	112	16	96	0
性		100.0	14.3	85. 7	0.0
別	女性	269	79	179	11
		100.0	29.4	66. 5	4.1
〜 要	要支援1・2	73	16		8
3 介		100.0	21.9	67. 1	11.0
区護	要介護1・2	191	46	143	2
分度		100.0	24. 1	74. 9	1.0
2 別	要介護3~5	117	33	83	1
,,,,		100.0	28.2	70.9	0.9
	古川中央地区	59	21		2
		100.0	35.6	61.0	3.4
	古川東部地区	47	10	36	1
		100.0	21.3	76. 6	2.1
	古川西部地区	32	10	22	0
		100.0	31.3	68.8	0.0
	古川北部地区	32	5	26	1
		100.0	15.6	81. 3	3. 1
	古川南部地区	31	8	22	1
圏		100.0	25.8	71.0	3. 2
域	松山地区	19	7	12	0
別		100.0	36.8	63. 2	0.0
1	三本木地区	26	4	22	0
		100.0	15.4	84. 6	0.0
	鹿島台地区	36	8	27	1
		100.0	22.2	75. 0	2.8
	岩出山地区	41	11	29	1
ŀ	· 一 フ ロ 白 い に	100.0	26.8	70. 7	2. 4
	鳴子温泉地区	24	5	18	1
		100.0	20.8	75. 0	4. 2
	田尻地区	34 100. 0	6 17. 6	25 73. 5	3 8. 8
		100.0	-17.0	15. 5	0.0

性別でみると、男性は女性に比べて「女性」の介護者が多い。

圏域別でみると、古川中央地区、古川西部地区、松山地区は「男性」の介護者が、古川北部地区、 三本木地区は「女性」の介護者が他の圏域に比べて多い。

(9) 主な介護者の年齢



主な介護者の年齢は、「60代」が38.1%と最も多く、以下、「50代」(19.9%)、「70代」(17.9%)、「80歳以上」(13.0%)などと、60歳以上が69.0%を占める。

前回調査に比べ、「70代」が多くなっている。一方で「50代」が少なくなっている。

カュ 数 歳 代 代 代 代 代 代 歳 以 上段:件数 下段: % 全 体 391 15 78 149 23 1.0 0.0 0.0 3.8 19.9 17.9 0.3 5.9 100.0 38.1 13.0 男性 112 100.0 0.0 0.0 0.0 14.3 18.8 6.3 女性 269 11 112 16 100.0 0.0 0.0 5.9 要支援1・2 100.0 0.0 0.0 31.5 32.9 11.0 要介護1・2 191 23 区護 100.0 0.0 0.0 0.0 12. 0 分度 別 要介護3~5 117 18 100.0 0.0 0.0 24.8 古川中央地区 100.0 0.0 0.0 15. 3 0.0 古川東部地区 100.0 0.0 0.0 0.0 25.5 10.6 古川西部地区 100.0 25.0 6. 3 0.0 0.0 0.0 21.9 古川北部地区 100.0 0.0 0.0 0.0 15.6 古川南部地区 0.0 9.7 100.0 0.0 0.0 3.2 25.8 16. 1 19.4 0.0 松山地区 100.0 0.0 三本木地区 100.0 0.0 鹿島台地区 100.0 0.0 0.0 16.7 岩出山地区 100.0 鳴子温泉地区 100.0 0.0 0.0 0.0 0.0 58.3 田尻地区

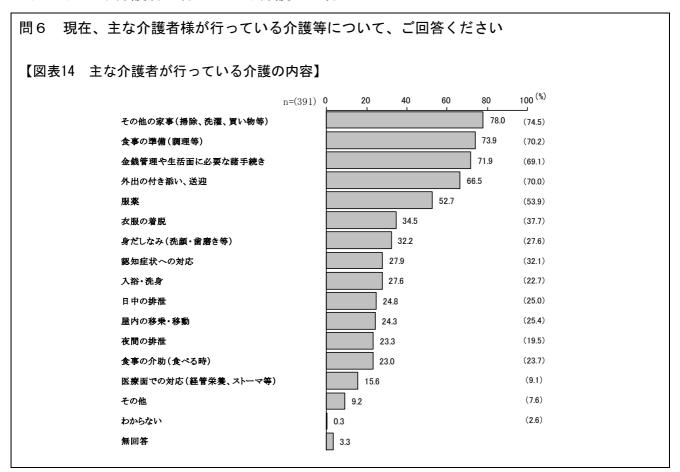
【図表13 主な介護者の年齢/性別、要介護度別、圏域別】

性別でみると、男性は女性に比べて「70代」、「80歳以上」の介護者が多い。

要介護度別でみると、要支援 1・2は「50代」が、要介護 1・2は「60代」が、要介護 3~5は「70代」の介護者が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川中央地区、古川東部地区は「70代」が、古川北部地区は「50代」、「60代」が、古川南部地区、松山地区は「80歳以上」が、三本木地区は「60代」、「80歳以上」が、鳴子温泉地区は「60代」の介護者が他の圏域に比べて多い。

(10) 主な介護者が行っている介護の内容



主な介護者が行っている介護の内容は、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」が78.0%と最も多く、以下、「食事の準備(調理等)」(73.9%)、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」(71.9%)、「外出の付き添い、送迎等」(66.5%)、「服薬」(52.7%)、「衣服の着脱」(34.5%)、「身だしなみ(洗顔・歯磨き等)」(32.2%)、「認知症状への対応」(27.9%)などとなっている。

前回調査と比べ、順位に大きな違いはみられないが、「医療面での対応(経管栄養、ストーマ等)」 が多くなっている。

	上段:件数 下段: %	調査数	洗濯、買い物等)	食事の準備(調理等)	要な諸手続き金銭管理や生活面に必	等出の付き添い、送迎	服薬	衣服の着脱	磨き等) という (洗顔・歯	認知症状への対応	入浴・洗身	日中の排泄	屋内の移乗・移動	夜間の排泄	時) 食事の介助(食べる	栄養、ストーマ等) 医療面での対応 (経管	その他	わからない	無回答
	全 体	391	305	289	281	260	206	135	126	109	108	97	95	91	90	61	36	1	13
	男性	100. 0 112	78. 0 89	73. 9 86	71. 9	66. 5 69	52. 7 67	34. 5 45	32. 2	27. 9	27. 6	24. 8	24. 3	23. 3	23. 0	15. 6 23	9. 2	0.3	3. 3
性	77 E	100.0	79. 5	76.8	75. 0	61.6	59. 8	40. 2	38. 4	25. 0	25. 0	28. 6	22. 3	28. 6	28. 6	20. 5	9.8	0.9	2. 7
別	女性	269	208	195	189	183	133	87	78	78	76	62	67	55	57	37	23	0	10
	要支援1・2	100. 0 73	77. 3 39	72. 5 32	70. 3 25	68. 0 48	49. 4	32. 3 2	29.0	29. 0	28. 3	23. 0	24. 9	20. 4	21. 2	13.8	8.6	0.0	3.7
要3 介	安义版 1 · 2	100. 0	53. 4	43.8	34. 2	65. 8	9.6	2.7	2.7	8. 2	13. 7	0.0	1.4	2.7	5. 5	2.7	5. 5	0.0	9.6
区護	要介護1・2	191	154	146	146	133	114	52	45	58	51	22	38	17	34	28	18	1	6
分度	要介護3~5	100.0	80.6	76. 4	76. 4	69. 6 71	59. 7 79	27. 2	23.6	30. 4 42	26. 7	11.5	19. 9 53	8.9	17. 8	14. 7	9. 4	0.5	3. 1
) 別	安川 護 3 ~ 5	117 100, 0	104 88. 9	103 88. 0	102 87. 2	60.7	67. 5	78 66. 7	74 63. 2	35, 9	43 36, 8	72 61. 5	45. 3	68 58, 1	51 43. 6	30 25. 6	10. 3	0.0	0.0
	古川中央地区	59	50	43	43	43	33	18	16	14	19	15	18	17	13	11	8	0	1
	L. D. I. Standard Leit, 100	100.0	84. 7	72.9	72.9	72.9	55. 9	30. 5	27. 1	23. 7	32. 2	25. 4	30.5	28. 8	22.0	18. 6	13.6	0.0	1.7
	古川東部地区	47 100, 0	40 85. 1	37 78. 7	33 70. 2	30 63, 8	26 55, 3	20 42. 6	16 34. 0	13 27. 7	17 36, 2	14 29. 8	13 27. 7	11 23. 4	10 21. 3	11 23, 4	6 12. 8	0, 0	1 2. 1
	古川西部地区	32 100, 0	28 87. 5	28 87. 5	28 87. 5	20 62. 5	17 53. 1	11 34, 4	9 28. 1	7 21. 9	10 31. 3	6 18. 8	7 21. 9	7 21. 9	7 21. 9	7 21. 9	2 6. 3	1 3. 1	0
	古川北部地区	32 100, 0	24 75, 0	24 75, 0	20 62. 5	20 62. 5	15 46, 9	11 34, 4	11 34, 4	8 25. 0	8 25. 0	8 25. 0	8 25. 0	5 15. 6	8 25. 0	5 15. 6	4 12. 5	0	1 3. 1
,	古川南部地区	31	25	23	24	17	18	11	11	6	9	8	11	10.0	10	7	4	0.0	1
圏		100.0	80.6	74. 2	77.4	54.8	58. 1	35. 5	35. 5	19.4	29.0	25.8	35. 5	32. 3	32.3	22.6	12.9	0.0	3. 2
域別	松山地区	19 100. 0	9 47. 4	11 57. 9	10 52. 6	10 52. 6	5 26. 3	6 31. 6	6 31. 6	7 36. 8	1 5. 3	4 21. 1	3 15. 8	2 10. 5	1 5. 3	1 5. 3	1 5. 3	0.0	1 5. 3
73-3	三本木地区	26	20	18	19	17	14	13	8	7	9	9		8	6	6	3	0	1
	鹿島台地区	100. 0	76. 9 30	69. 2	73. 1	65. 4 27	53. 8	50. 0	30. 8	26. 9	34. 6	34. 6	19. 2 12	30.8	23. 1	23. 1	11.5	0.0	3.8
		100.0	83. 3	80.6	77.8	75. 0	58. 3	44. 4	38. 9	38. 9	25. 0	30.6	33. 3	27. 8	22. 2	8.3	5. 6	0.0	2. 8
	岩出山地区	41	34	31	32	24	21	13	11	12	12	9	5	7	10	2	1	0	4
ŀ	鳴子温泉地区	100. 0	82. 9 17	75. 6 15	78. 0 16	58. 5 20	51. 2	31. 7	26.8	29. 3	29. 3	22. 0	12. 2	17. 1	24. 4	4.9	2.4	0.0	9.8
	- 写丁皿水地区	100. 0	70.8	62.5	66.7	83. 3	58. 3	25. 0	37. 5	25. 0	20. 8	25. 0	20.8	20. 8	37.5	12. 5	4. 2	0.0	4. 2
	田尻地区	34	20	22	20	24	16	7	10	12	5	4	5	5	7	4	2	0	1
		100.0	58.8	64. 7	58.8	70.6	47. 1	20.6	29.4	35. 3	14.7	11.8	14.7	14. 7	20.6	11.8	5. 9	0.0	2.9

【図表15 主な介護者が行っている介護の内容/性別、要介護度別、圏域別】

性別でみると、男性は女性に比べて「服薬」、「衣服の着脱」、「身だしなみ(洗顔・歯磨き等)」、「夜間の排泄」、「食事の介助(食べる時)」、「医療面での対応(経管栄養、ストーマ等)」が多い。要介護度別でみると、要支援1・2は「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」、「外出の付き添い、送迎等」が、それに加えて要介護1・2は「食事の準備(調理等)」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」、「服薬」が多くなっている。要介護3~5は「外出の付き添い、送迎等」以外の項目で他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川西部地区、古川南部地区、鹿島台地区、岩出山地区は「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」、「食事の準備(調理等)」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が、古川中央地区、鹿島台地区、鳴子温泉地区は「外出の付き添い、送迎等」が他の圏域に比べて多い。

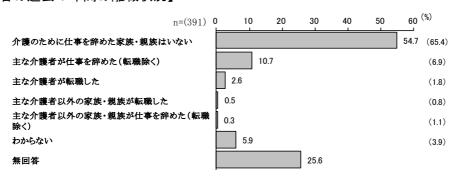
なお、古川南部地区、鹿島台地区については、その他の項目も他の圏域に比べて多い傾向となっている。

(11)介護者の過去1年間の離職状況

問7 ご家族やご親族の中で、ご本人様(調査対象者様)の介護を主な理由として、過去1年の間 に仕事を辞めた方はいますか

(現在働いているかどうかや、現在の勤務形態は問いません)(いくつでも)

【図表16 介護者の過去1年間の離職状況】



介護者の過去1年間の離職状況は、「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」が54.7% と最も多くなっているが、「主な介護者が仕事を辞めた(転職除く)」が10.7%、「主な介護者が転職した」が2.6%と、主な介護者が離職・転職したケースは1割以上存在する。

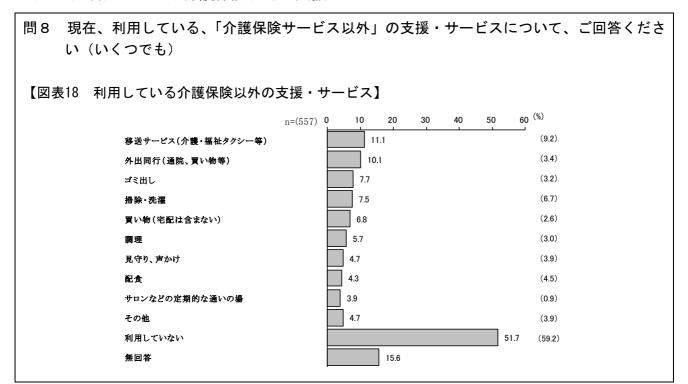
前回調査に比べ、「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」が少なくなっており、「主な 介護者が仕事を辞めた(転職除く)」がやや多くなっている。

【図表17 介護者の過去1年間の離職状況/性別、要介護度別、圏域別】

	上段: 件数 下段: %	調查数	た家族・親族はいない介護のために仕事を辞め	た(転職除く)	主な介護者が転職した	親族が転職した主な介護者以外の家族・	職除く) 親族が仕事を辞めた(転主な介護者以外の家族・	わからない	無回答
	全 体	391	214	42	10	2	1	23	100
-	□ u.	100.0	54. 7	10. 7	2. 6	0. 5	0.3	5. 9	25. 6
性	男性	112 100. 0	62 55, 4	14 12. 5	4 3. 6	2 1. 8	0.0	6 5. 4	25 22. 3
別	女性	269	149	27	6	0	1	15	71
		100.0	55.4	10.0	2.2	0.0	0.4	5.6	26.4
〜 要	要支援1・2	73	38	7	0	0	0	3	25
3 介	# A ## 4 0	100.0	52. 1	9.6	0.0	0.0	0.0	4. 1	34. 2
区護	要介護1・2	191 100. 0	108 56. 5	23 12. 0	7 3. 7	2 1. 0	0.0	15 7. 9	37 19. 4
分度)別	要介護3~5	117	65	12.0	3. 7	0	1	3	34
別	2/1120	100.0	55. 6	9. 4	2.6	0.0	0.9	2.6	29. 1
	古川中央地区	59	34	4	1	0	0	2	18
	I totale leave to	100.0	57.6	6.8	1.7	0.0	0.0	3. 4	30.5
	古川東部地区	47	24	5	4	1	1	3	10
	古川西部地区	100. 0 32	51. 1 15	10. 6	8. 5 1	2. 1	2.1	6. 4	21. 3
	口川四即延区	100.0	46.9	15. 6	3. 1	0. 0	0.0	3. 1	31. 3
	古川北部地区	32	24	1	0	0	0	1	6
		100.0	75. 0	3. 1	0.0	0.0	0.0	3. 1	18.8
	古川南部地区	31	17	4	1	0	0	1	8
圏	松山地区	100.0	54. 8 8	12. 9	3. 2	0.0	0.0	3. 2	25. 8
域	松川地区	100.0	42. 1	15. 8	1 5. 3	0. 0	0.0	10. 5	5 26. 3
別	三本木地区	26	14	3	0.0	0.0	0.0	10.3	20.3
		100.0	53. 8	11. 5	0.0	0.0	0.0	3. 8	30.8
	鹿島台地区	36	19	6	1	0	0	2	8
		100.0	52.8	16. 7	2.8	0.0	0.0	5.6	22. 2
1	岩出山地区	41	24	2	0	1	0	3	11
	鳴子温泉地区	100. 0 24	58. 5 14	4. 9	0.0	2. 4	0.0	7. 3	26.8
1	75 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100.0	58. 3	16. 7	0.0	0. 0	0.0	8. 3	16. 7
1	田尻地区	34	18	4	1	0.0	0.0	3	8
	·	100.0	52.9	11.8	2.9	0.0	0.0	8.8	23.5

圏域別でみると、古川東部地区は「主な介護者が転職した」が、松山地区、鹿島台地区、鳴子温泉地区は「主な介護者が仕事を辞めた(転職除く)」が、古川北部地区は「介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない」が他の圏域に比べて多い。

(12) 利用している介護保険以外の支援・サービス



利用している介護保険以外の支援・サービスは、「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」が11.1% と最も多く、以下、「外出同行(通院、買い物等)」(10.1%)、「ゴミ出し」(7.7%)、「掃除・洗濯」(7.5%)、「調理」(5.7%)などとなっている。

一方で、約半数が「利用していない」(51.7%)となっている。

前回調査に比べ、「利用していない」が少なくなっている。「外出動向(通院、買い物)」が多くなっているほか、全体的に利用が増えている。

【図表19 利用している介護保険以外の支援・サービス/性別、要介護度別、圏域別】

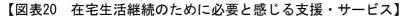
	上段:件数 下段: %	調查数	祉タクシー等) お送サービス(介護・福	等) 外出同行 (通院、買い物	ゴミ出し	掃除·洗濯	い) (宅配は含まな	理	見守り、声かけ	配食	いの場サロンなどの定期的な通	その他	利用していない	無回答
	全 体	557 100. 0	62 11. 1	56 10. 1	43 7. 7	42 7. 5	38 6, 8	32 5. 7	26 4. 7	24 4. 3	22 3. 9	26 4. 7	288 51. 7	87 15, 6
	男性	162	22	21	14	13	11	12	3	8	5. 9	6	82	19
性		100.0	13.6	13.0	8.6	8.0	6.8	7.4	1.9	4. 9	3. 1	3. 7	50.6	11.7
別	女性	382 100. 0	35 9. 2	33 8. 6	29 7. 6	29 7. 6	27 7. 1	20 5. 2	21 5. 5	16 4. 2	16 4. 2	20 5. 2	200 52. 4	66 17. 3
(要	要支援1・2	159	13	17	17	16	14	9	9	5	3	2	73	32
3介		100.0	8. 2	10.7	10.7	10.1	8.8	5. 7	5. 7	3. 1	1.9	1.3	45. 9	20.1
区護	要介護1・2	242 100. 0	14 5. 8	26 10. 7	16 6, 6	17 7. 0	15 6. 2	15 6. 2	9 3. 7	10 4. 1	10 4. 1	11 4. 5	148 61. 2	29 12. 0
分度)別	要介護3~5	143	30	11	10	9	9	8	6	9	8	13	61	24
20-0	1 1	100.0	21.0	7. 7	7.0	6.3	6.3	5.6	4. 2	6.3	5.6	9.1	42. 7	16.8
	古川中央地区	76 100. 0	7 9. 2	9 11. 8	4 5. 3	7 9. 2	3, 9	6 7. 9	5 6. 6	4 5. 3	6 7. 9	6 7. 9	30 39. 5	15 19. 7
	古川東部地区	66	11	11	5	7	4	6	3	7	1.3	3	34	5
	I made to the same	100.0	16. 7	16. 7	7.6	10.6	6. 1	9. 1	4.5	10.6	1.5	4.5	51. 5	7.6
	古川西部地区	42 100. 0	2 4. 8	2 4. 8	3 7. 1	3 7. 1	1 2. 4	1 2. 4	2 4. 8	1 2. 4	1 2. 4	0.0	27 64. 3	8 19. 0
	古川北部地区	43	4	3	1	3	1	2	1	1	2	2	27	6
	I made be or see	100.0	9. 3	7. 0	2.3	7.0	2. 3	4. 7	2. 3	2.3	4.7	4. 7	62.8	14.0
l _	古川南部地区	43 100. 0	5 11. 6	6 14. 0	6 14. 0	9.3	6 14.0	2 4. 7	1 2. 3	2 4. 7	9.3	3 7. 0	16 37. 2	8 18. 6
圏域	松山地区	31	3	3	2	1	3	3	1	1	1	4	14	5
別		100.0	9. 7	9. 7	6.5	3. 2	9. 7	9. 7	3. 2	3. 2	3. 2	12.9	45. 2	16. 1
	三本木地区	39 100. 0	5 12. 8	3 7. 7	4 10. 3	3 7. 7	2 5. 1	3 7. 7	2 5. 1	1 2. 6	0.0	2 5. 1	19 48. 7	20. 5
	鹿島台地区	56	3	4	10.3	4	3.1	4	2	2.0	3	5. I	35	10
		100.0	5. 4	7. 1	7.1	7.1	5. 4	7. 1	3.6	3.6	5. 4	1.8	62. 5	17.9
	岩出山地区	59	10	7	8	7	6	2	3	1 7	3	0	31	6
	鳴子温泉地区	100.0	16. 9	11. 9	13.6	11.9	10.2	3. 4	5. 1	1. 7	5. 1	0.0	52. 5 23	10. 2
	.,	100.0	10. 3	5. 1	5. 1	5. 1	5. 1	2. 6	5. 1	7. 7	0.0	5. 1	59. 0	12.8
	田尻地区	50		4	4	1	7	2	2	1	0	3	26	9
	Į	100.0	6.0	8. 0	8.0	2.0	14.0	4.0	4.0	2.0	0.0	6.0	52. 0	18.0

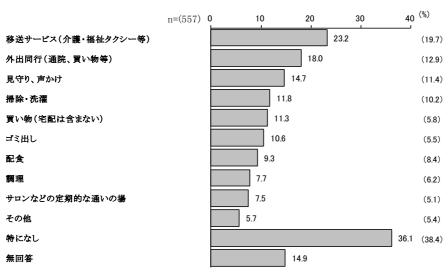
要介護度別でみると、要介護1・2は「利用していない」が、要介護3~5は「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川西部地区、古川北部地区、鹿島台地区、鳴子温泉地区は「利用していない」が、古川東部地区は「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」、「外出同行(通院、買い物等)」が、 岩出山地区は「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」が他の圏域に比べて多い。

(13) 在宅生活継続のために必要と感じる支援・サービス

問9 今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス(現在利用しているが、さらなる充実が必要と感じる支援・サービスを含む)について、ご回答ください(いくつでも)





在宅生活の継続のために必要と感じる支援・サービスは、「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」が23.2%と最も多く、以下、「外出同行(通院、買い物等)」(18.0%)、「見守り、声かけ」(14.7%)、「掃除・洗濯」(11.8%)、「買い物(宅配は含まない)」(11.3%)、「ゴミ出し」(10.6%)などとなっている。

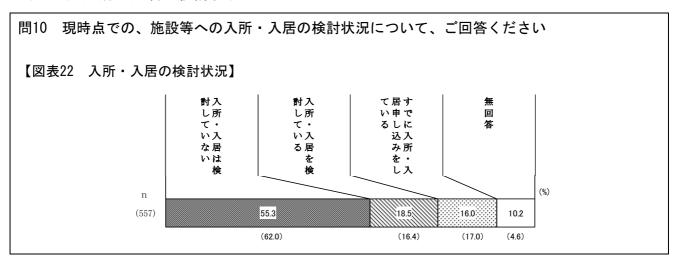
前回調査と比べ、順位に大きな違いはないが、「外出動向(通院、買い物等」、「買い物(宅配は含まない)」、「ゴミ出し」が多くなっているほか、全体的に増加している。

【図表21 在宅生活継続のために必要と感じる支援・サービス/性別、要介護度別、圏域別】

	上段:件数 下段: %	調査数	祉タクシー等) お送サービス(介護・福	等) 外出同行 (通院、買い物	見守り、声かけ	掃除・洗濯	い)	ゴミ出し	配食	調理	いの場かロンなどの定期的な通	その他	特になし	無回答
	全 体	557	129	100	82	66	63	59	52	43	42	32	201	83
	男性	100. 0 162	23. 2	18. 0	14. 7 17	11.8	11. 3 21	10.6	9. 3 15	7. 7 15	7. 5 10	5. 7 12	36. 1 60	14. 9 25
性	<i>7</i> /15	100.0	22. 8	18. 5	10.5	13.6	13. 0	13. 0	9. 3	9. 3	6. 2	7. 4	37. 0	15. 4
別	女性	382	88	68	63	43	41	38	36	28	31	20	137	55
	要支援1・2	100.0	23. 0	17. 8 36	16. 5 22	11. 3	10. 7 25	9. 9	9. 4	7. 3	8. 1 10	5. 2	35. 9 48	14. 4 33
〜 要	安文版 1・2	159 100. 0	20. 1	22. 6	13. 8	17.6	15. 7	29 18. 2	17 10. 7	10. 1	6.3	0.6	30. 2	20.8
3 介区護	要介護1・2	242	57	44	45	23	27	21	22	17	23	20	96	20
		100.0	23.6	18. 2	18.6	9.5	11.2	8. 7	9. 1	7.0	9.5	8.3	39. 7	8.3
分度)別	要介護 3 ~ 5	143	36	18	13	14	10	9	12	10	8	11	53	27
-	古川中央地区	100. 0 76	25. 2 16	12. 6 18	9. 1	9.8	7. 0	6. 3	8. 4	7.0	5. 6 7	7. 7	37. 1 23	18. 9
	百川中大地区	100.0	21. 1	23. 7	15. 8	9. 2	3. 9	10. 5	9. 2	3. 9	9. 2	7.9	30. 3	17. 1
	古川東部地区	66	18	14	10	11	11	8	8	8	7	6	24	9
		100.0	27. 3	21. 2	15. 2	16.7	16.7	12. 1	12. 1	12. 1	10.6	9. 1	36. 4	13.6
	古川西部地区	42	11	8	6	6	3	5	4	3	3	3	16	5
	古川北部地区	100. 0 43	26. 2	19. 0	14. 3	14. 3	7.1	11.9	9. 5 5	7. 1	7. 1	7.1	38. 1	11.9
	百川北部地区	100.0	14. 0	16. 3	20. 9	11.6	9.3	4.7	11.6	7.0	14.0	4.7	46. 5	7.0
	古川南部地区	43	8	6	2	6	6	4	4	4	1	4	15	8
圏		100.0	18.6	14.0	4.7	14.0	14.0	9.3	9.3	9.3	2.3	9.3	34. 9	18.6
域	松山地区	31			2	4	4	4	3	2	1	2	10	8
別	三本木地区	100.0	12. 9	6. 5	6.5	12.9	12.9	12. 9	9.7	6. 5	3.2	6.5	32. 3	25.8
	二本不坦区	100.0	20. 5	15. 4	10.3	15. 4	15. 4	15. 4	5. 1	12.8	2.6	5. 1	35. 9	15. 4
	鹿島台地区	56	13	11	6	6	5	5	3	4	5	1	25	8
		100.0	23. 2	19.6	10.7	10.7	8. 9	8.9	5. 4	7. 1	8.9	1.8	44. 6	14. 3
	岩出山地区	59	21	14	18	8	11	10	9	7	8	3	14	8
	直ス組色地は	100.0	35. 6	23. 7	30.5	13.6	18.6	16. 9	15. 3	11.9	13.6	5. 1	23. 7	13.6
	鳴子温泉地区	39 100. 0	8 20. 5	4 10. 3	3 7. 7	1 2.6	4 10. 3	2 5. 1	4 10. 3	0.0	0.0	1 2. 6	21 53. 8	12.8
	田尻地区	50	12	10. 3	8	2. 0 5	10. 5	5. I	2	4	2	2.0	15	7
		100.0	24. 0	16. 0	16.0	10.0	10.0	10.0	4. 0	8. 0	4. 0	4. 0	30. 0	14. 0

要介護度別でみると、要支援 1・2 は「掃除・洗濯」、「ゴミ出し」が他の要介護度に比べて多い。 圏域別でみると、古川中央地区は「外出同行(通院、買い物等)」が、古川北部地区は「見守り、 声かけ」が他の圏域に比べて多い。岩出山地区については、いずれの項目も他の圏域に比べて多い 傾向となっている。

(14)入所・入居の検討状況



入居入所の検討状況は、「入所・入居は検討していない」が55.3%と最も多い。

一方、「入所・入居を検討している」は18.5%、「すでに入所・入居申し込みをしている」は16.0% となっている。

前回調査に比べ、「入所・入居は検討していない」が少なくなっている。

【図表23 入所・入居の検討状況/性別、要介護度別、圏域別】

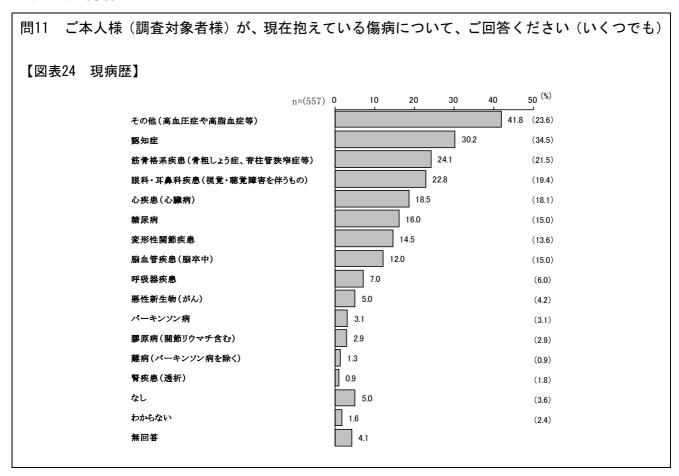
		調	討入	討入	て居す	無
		查	し所	し所	い申で	回
		数	て・	て・	るしに	答
			い入	い入	込入	
	1. F/L . 14- */-		な居	る居	み所	
	上段:件数 下段: %		いは	を	を・	
	下权: %		検	検	し入	
	全 体	557	308	103	89	57
		100.0	55.3	18.5	16.0	10.2
	男性	162	100	27	25	10
性		100.0	61.7	16.7	15.4	6. 2
別	女性	382	202	71	63	46
		100.0	52. 9	18.6	16. 5	12.0
〜 要	要支援1・2	159	103	21	3	32
3介		100.0	64.8	13.2	1.9	20.1
区護	要介護1・2	242	138	52	35	17
分度		100.0	57.0	21.5	14.5	7.0
20 別	要介護3~5	143	61	25	50	7
70-1		100.0	42.7	17.5	35.0	4.9
	古川中央地区	76	38	17	12	9
		100.0	50.0	22.4	15.8	11.8
	古川東部地区	66	40	14	7	5
		100.0	60.6	21. 2	10.6	7.6
	古川西部地区	42	20	6	9	7
		100.0	47.6	14.3	21.4	16.7
	古川北部地区	43	30	4	9	0
		100.0	69.8	9.3	20.9	0.0
	古川南部地区	43	27	5	9	2
巻		100.0	62.8	11.6	20.9	4.7
域	松山地区	31	18	4	4	5
別		100.0	58.1	12.9	12.9	16. 1
,,,,	三本木地区	39	21	4	10	4
		100.0	53.8	10.3	25.6	10.3
	鹿島台地区	56	30	11	9	6
		100.0	53.6	19.6	16.1	10.7
	岩出山地区	59	29	17	7	6
		100.0	49. 2	28.8	11.9	10.2
	鳴子温泉地区	39	22	7	6	4
		100.0	56.4	17. 9	15. 4	10.3
	田尻地区	50	27	9	6	8
		100.0	54.0	18.0	12.0	16.0

性別でみると、男性は女性に比べて「入所・入居は検討していない」が多い。

要介護度別でみると、要支援1・2は「入所・入居は検討していない」が、要介護3~5は「すでに入所・入居申し込みをしている」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川東部地区、古川北部地区、古川南部地区は「入所・入居は検討していない」が、古川西部地区、三本木地区は「すでに入所・入居申し込みをしている」が、岩出山地区は「入所・入居を検討している」が他の圏域に比べて多い。

(15) 現病歴



現病歴は、「その他(高血圧症や高脂血症等)」が41.8%と最も多く、以下、「認知症」(30.2%)、「筋骨格系疾患(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等)」(24.1%)、「眼科・耳鼻科疾患(視覚・聴覚障害を伴うもの)」(22.8%)、「心疾患(心臓病)」(18.5%)、「糖尿病」(16.0%)、「変形性関節疾患」(14.5%)などとなっている。

前回調査に比べ、「その他(高血圧症や高脂血症等)」を除くと、大きな違いはみられない。

【図表25 現病歴/性別、要介護度別、圏

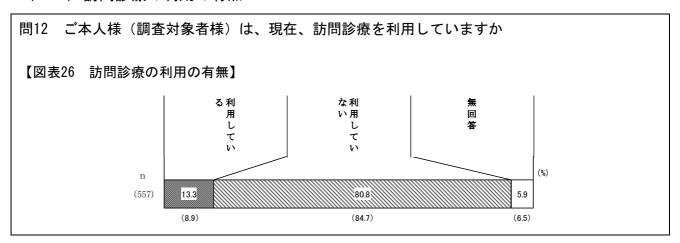
	上段: 件数 下段: %	調査数	症等)	認知症	症、脊柱管狭窄症等)筋骨格系疾患(骨粗しょう	聴覚障害を伴うもの)眼科・耳鼻科疾患(視覚・	心疾患 (心臟病)	糖尿病	変形性関節疾患	脳血管疾患 (脳卒中)	呼吸器疾患	悪性新生物(がん)	パー キンソン病	む)膠原病(関節リウマチ含	く) 難病(パーキンソン病を除	腎疾患(透析)	なし	わからない	無回答
	全 体	557	233	168	134	127	103	89	81	67	39	28	17	16	7	5	28	9	23
	男性	100. 0 162	41.8	30. 2 46	24. 1	22. 8	18. 5 38	16. 0	14. 5	12. 0	7. 0	5. 0	3. 1	2.9	1.3	0. 9	5. 0	1.6	4. 1
性	为1生	100.0	64 39. 5	28. 4	14.8	33 20. 4	23. 5	27 16. 7	8 4. 9	33 20. 4	23 14. 2	13 8. 0	5 3. 1	4 2. 5	3 1. 9	1.9	5. 6	3. 1	5 3. 1
別	女性	382	163	118	108	91	65	60	72	32	15	15	12	12	4	2	19	4	17
		100.0	42.7	30. 9	28. 3	23.8	17.0	15.7	18.8	8.4	3.9	3. 9	3. 1	3. 1	1.0	0.5	5. 0	1.0	4. 5
〜 要	要支援1・2	159	73	6	57	47	33	26	36		5	6	0	5	0	1	9	2	9
3 介	要介護1・2	100. 0 242	45. 9 105	3. 8 94	35. 8 46	29. 6 60	20.8	16. 4 34	22. 6	4. 4	3. 1	3. 8	0.0	3.1	0.0	0.6	5. 7 16	1. 3	5. 7
区護	女月 曖 1 ・ 2	100.0	43. 4	38. 8	19.0	24.8	15. 3	14. 0	12. 4	12.8	7. 9	5. 4	3. 3	2.5	1.2	0.8	6.6	2. 1	2. 5
分度 別	要介護3~5	143	49	64	29	17	33	27	14	27	14	9	9	5	4	2	3	2	7
<i>[</i> 51]		100.0	34. 3	44.8	20.3	11.9	23.1	18.9	9.8	18.9	9.8	6.3	6.3	3.5	2.8	1.4	2. 1	1.4	4.9
	古川中央地区	76	37	21	24	14	17	12	11	12	6	3	4	3	1	1	4	0	0
	古川東部地区	100. 0 66	48. 7	27. 6 15	31.6	18. 4	22. 4 12	15. 8 14	14. 5	15. 8 11	7. 9	3. 9	5.3	3.9	1.3	1.3	5. 3 1	0.0	0.0
	百川東部地区	100.0	53. 0	22. 7	21. 2	34. 8	18. 2	21. 2	13. 6	16.7	10.6	3. 0	3. 0	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	4. 5
	古川西部地区	42	15	12	7	11	6	8	8	8	3	3	0	0	0	0	3	2	2
		100.0	35. 7	28.6	16.7	26. 2	14.3	19.0	19.0	19.0	7.1	7. 1	0.0	0.0	0.0	0.0	7. 1	4.8	4.8
	古川北部地区	43	18	17	6	10	9	7	3	3	4	3	0	0	2	0	4	3	0
	古川南部地区	100. 0 43	41. 9	39. 5 10	14. 0 17	23. 3	20.9	16. 3	7. 0	7.0	9.3	7.0	0.0	0.0	4.7	0.0	9.3	7.0	0.0
	百川用部地区	100.0	32.6	23. 3	39. 5	18.6	14.0	9. 3	20. 9	4.7	1 2. 3	4. 7	14. 0	4.7	1 2. 3	0.0	7. 0	0.0	4.7
圏域	松山地区	31	9	8	5	5	2	6	3	4	2.0	2	0	1	0	0.0	3	0.0	2
別		100.0	29. 0	25.8	16. 1	16. 1	6.5	19.4	9.7	12.9	6.5	6. 5	0.0	3.2	0.0	0.0	9.7	0.0	6.5
73-3	三本木地区	39	15	14	11	5	5	5	5	4	4	3	2	1	1	1	1	0	2
	無 白 厶 地 云	100.0	38. 5	35. 9	28. 2	12.8	12.8	12.8	12.8	10.3	10.3	7. 7	5. 1	2.6	2.6	2.6	2.6	0.0	5. 1
	鹿島台地区	56 100, 0	25 44. 6	18 32. 1	10 17. 9	12 21. 4	12 21. 4	10 17. 9	12.5	7 12. 5	3 5. 4	3 5. 4	1 1.8	0, 0	0 0.0	0.0	8. 9	1 1. 8	7. 1
	岩出山地区	59	27	22	15	17	16	7	10	4	4	5. 4	1.0	3	0.0	0.0	2	1. 0	2
		100.0	45. 8	37. 3	25. 4	28.8	27. 1	11. 9	16. 9	6.8	6.8	8. 5	1.7	5. 1	0.0	0.0	3. 4	1. 7	3. 4
	鳴子温泉地区	39	15	14	8	8	7	6	5	3	3	0	1	2	0	0	1	1	2
	m El like?	100.0	38. 5	35. 9	20. 5	20.5	17.9	15. 4	12.8	7.7	7.7	0.0	2.6	5. 1	0.0	0.0	2. 6	2.6	5. 1
	田尻地区	50 100. 0	17 34. 0	13 26. 0	15 30. 0	11 22. 0	11 22. 0	8 16. 0	10 20. 0	7 14. 0	1 2. 0	2 4. 0	0.0	3 6. 0	1 2. 0	2 4. 0	1 2. 0	1 2. 0	3 6. 0

性別でみると、男性は女性に比べて「脳血管疾患(脳卒中)」、「呼吸器疾患」が多い。女性は男性に比べて「筋骨格系疾患(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等)」、「変形性関節疾患」が多い。

要介護度別でみると、要支援1・2は「筋骨格系疾患(骨粗しう症、脊柱管狭窄症等」、「眼科・耳鼻科疾患(視・聴覚障害を伴うもの)」、「変形性関節疾患」が、要介護1・2と要介護3~5は「認知症」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川中央地区、古川東部地区は「その他(高血圧症や高脂血症等)」が、古川東部地区は加えて「眼科・耳鼻科疾患(視・聴覚障害を伴うもの)」も他の圏域に比べて多い。古川北部地区、三本木地区、岩出山地区、鳴子温泉地区は「認知症」が、古川南部地区は「筋骨格系疾患(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等)」が他の圏域に比べて多い。

(16) 訪問診療の利用の有無



訪問診療の利用は、「利用している」が13.3%、「利用していない」は80.8%となっている。 前回調査と大きな違いはみられないが、「利用している」がやや多くなっている。

【図表27 訪問診療の利用の有無/性別、要介護度別、圏域別】

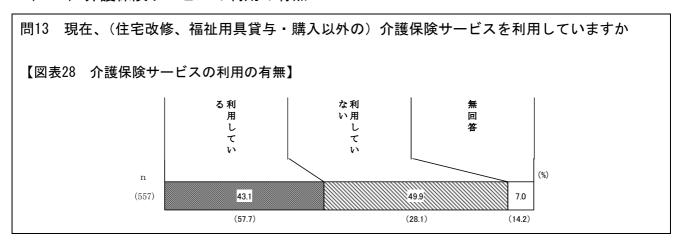
		調査数	利用して	利用して	無回答
	上段:件数 下段: %		いる	いない	
	全 体	557	74	450	33
		100.0	13. 3	80.8	5.9
性	男性	162	30	124	8
別	女性	100. 0 382	18. 5 43	76. 5 314	4. 9 25
, , ,		100. 0	11. 3	82. 2	6.5
〜 要	要支援1・2	159	10	138	11
3介		100.0	6.3	86.8	6.9
区護	要介護1・2	242	22	210	10
分度		100.0	9. 1	86. 8	4. 1
一別	要介護3~5	143	41 28. 7	90	12
	古川中央地区	100. 0 76	20. 7	62. 9 63	8.4
		100.0	14. 5	82. 9	2.6
	古川東部地区	66	12	48	6
		100.0	18. 2	72.7	9.1
	古川西部地区	42	4	36	2
		100.0	9. 5	85. 7	4.8
	古川北部地区	43	6	37	0
	古川南部地区	100. 0	14. 0	86. 0	0.0
1323	口川田即地区	100. 0	16. 3	69.8	14. 0
圏域	松山地区	31	5	24	2
別		100.0	16. 1	77.4	6.5
/5/3	三本木地区	39	9		4
	nte da . Lat. per	100.0	23. 1	66. 7	10.3
	鹿島台地区	56 100. 0	5 8. 9	49 87. 5	2 3. 6
	岩出山地区	59	8. 9 5	50	3.6
	7 H H M M	100. 0	8. 5	84. 7	6.8
	鳴子温泉地区	39	3	33	3
		100.0	7. 7	84. 6	7.7
	田尻地区	50	6	42	2
		100.0	12.0	84.0	4.0

性別でみると、男性は女性に比べて「利用している」が多い。

要介護度別でみると、要支援 $1 \cdot 2$ と要介護 $1 \cdot 2$ は「利用していない」が、要介護 $3 \sim 5$ は「利用している」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川北部地区、鹿島台地区は「利用していない」が、三本木地区は「利用している」が他の圏域に比べて多い。

(17)介護保険サービスの利用の有無



介護保険サービスの利用は、「利用している」が43.1%、「利用していない」は49.9%となっている。

前回調査より、「利用していない」が多くなっている。

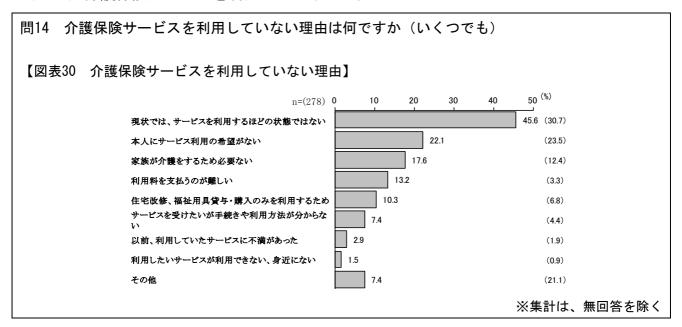
【図表29 介護保険サービスの利用の有無/性別、要介護度別、圏域別】

		調査数	利用している	利用していな	無回答
	上段:件数 下段: %		િ	い	
	全 体	557	240	278	39
		100.0	43. 1	49.9	7.0
	男性	162	75	78	9
性		100.0	46. 3	48. 1	5.6
別	女性	382	158	194	30
		100.0	41. 4	50.8	7.9
〜 要	要支援1・2	159	56	91	12
3 介	要介護1・2	100.0	35. 2	57. 2	7.5
区護	要介護1・2	242 100, 0	102 42. 1	126 52. 1	14 5. 8
分度	要介護3~5	143	75	52. 1	13
) 别	女月段5 5	100. 0	52. 4	38. 5	9. 1
	古川中央地区	76	39	34	3
		100.0	51. 3	44. 7	3.9
	古川東部地区	66	31	28	7
		100.0	47.0	42.4	10.6
	古川西部地区	42	15	21	6
		100.0	35. 7	50.0	14.3
	古川北部地区	43	21	21	1
		100.0	48. 8	48. 8	2.3
	古川南部地区	43	14	24	5
圏	松山地区	100.0	32. 6 10	55. 8 20	11.6
域	ДДНЕС	100. 0	32. 3	64. 5	3. 2
別	三本木地区	39	17	17	5. 2
		100.0	43. 6	43.6	12.8
l	鹿島台地区	56	19	34	3
1		100.0	33. 9	60.7	5.4
1	岩出山地区	59	28	27	4
		100.0	47. 5	45.8	6.8
1	鳴子温泉地区	39	14	24	1
		100.0	35. 9	61. 5	2.6
1	田尻地区	50	25	22	3
	ļ.	100.0	50.0	44.0	6.0

要介護度別でみると、要支援1・2は「利用していない」が、要介護3~5は「利用している」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川中央地区、古川北部地区、田尻地区は「利用している」が、古川南部地区、 松山地区、鹿島台地区、鳴子温泉地区は「利用していない」が他の圏域に比べて多い。

(18)介護保険サービスを利用していない理由



介護保険サービスを利用していない理由は、「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が45.6%と最も多く、以下、「本人にサービス利用の希望がない」(22.1%)、「家族が介護をするため必要ない」(17.6%)、「利用料を支払うのが難しい」(13.2%) などとなっている。

前回調査より、「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」、「家族が介護するため必要ない」、「利用料を支払うのが難しい」が多くなっている。

【図表31 介護保険サービスを利用していない理由/性別、要介護度別、圏域別】

		調	は利現	希本	必家	し利	る与住	か手サ	たサ以	な利利	そ
		查	な用状	望人	要族	い用	た・宅	ら続し	前	い用用	の
		数	いすで	がに	なが	料	め購改	なきビ	Ľ,	でし	他
			るは、	なサ	い介	を	入修、	いやス	ス利	きた	
			ほ、	W.	護、	支	の `	利を	に用	ない	
			どサ	ビ	を	払	み福	用受	不し	いサ	
			のし	ス	す	う	を祉	方け	満て		
	上段:件数		状ビ	利田	る	の が	利用	法た	がい	身ビ	
	下段: %		態スでを	用の	ため	難	用具す貨	がい 分が	あたっ	近ス にが	
	全体	68	31	15	12	美田	9 貝	77 M	2	1	5
	主 14	100.0	45. 6	22. 1	17. 6	13. 2	10. 3	7.4	2. 9	1. 5	7. 4
	男性	21	8	6	3	3	2	2	1	0	2
性	力性	100.0	38. 1	28. 6	14. 3	14. 3	9. 5	9. 5	4.8	0.0	9. 5
別	女性	45	23	8	8	6	4	3	1	1	3
) () L	100.0	51. 1	17. 8	17.8	13. 3	8. 9	6. 7	2. 2	2. 2	6. 7
〜 要	要支援1・2	28	17	4		5	3	2	1	1	1
3 介		100.0	60.7	14. 3	7. 1	17. 9	10. 7	7. 1	3.6	3. 6	3. 6
区護	要介護 1・2	28	12	10	6	3	3	2	1	0	1
分度		100.0	42.9	35. 7	21. 4	10. 7	10.7	7.1	3. 6	0.0	3. 6
一 別	要介護3~5	10	2	0	3	1	0	1	0	0	3
-	古川中央地区	100.0	20. 0	0.0	30. 0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	30. 0
	百川甲类地区	100.0	55. 6	11.1	11. 1	33. 3	22. 2	22. 2	0.0	0. 0	0. 0
	古川東部地区	3	2	0	3	0	0	0	0.0	0.0	0.0
	L/1/1/CBP*BL	100.0	66. 7	0.0	100.0	0.0	0. 0	0.0	0.0	0. 0	0. 0
	古川西部地区	3	0	1	0	0	1	0	0	0	1
		100.0	0.0	33. 3	0.0	0.0	33. 3	0.0	0.0	0.0	33. 3
	古川北部地区	6	2	1	1	1	0	0	1	0	2
		100.0	33. 3	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	33. 3
	古川南部地区	6	4	2	1	0	0	0	0	0	0
巻		100.0	66. 7	33. 3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
域	松山地区	7	3	1	0	1	0	0	0	0	2
别	- 1. 1 m	100.0	42.9	14. 3	0.0	14. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	28. 6
	三本木地区	4 100. 0	2 50. 0	1 25. 0	0.0	1 25. 0	0 0. 0	0.0	1 25. 0	0.0	0, 0
	鹿島台地区	100.0	30. 0	25. 0	0.0	25.0	2	0.0	25. 0	0.0	0.0
	庇局口地区	100.0	36. 4	36. 4	9. 1	9. 1	18. 2	0.0	0.0	0. 0	0. 0
	岩出山地区	6	4	1	3	0	0	0	0	1	0
		100.0	66. 7	16. 7	50. 0	0.0	0.0	0.0	0.0	16. 7	0.0
	鳴子温泉地区	5	2	1	0	0	1	3	0	0	0
		100.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0
	田尻地区	6	3		1	2	0	0	0	0	0
		100.0	50.0	16.7	16.7	33. 3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

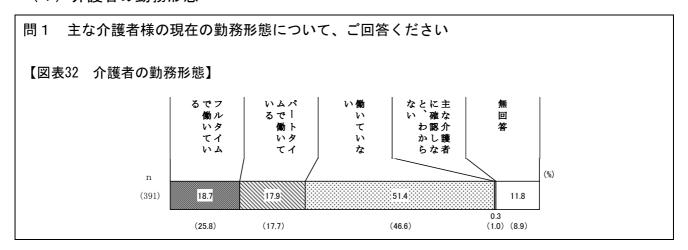
※集計は、無回答を除く

性別でみると、男性は女性に比べて「本人にサービス利用の希望がない」が、女性は男性に比べて「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が多い。

要介護度別でみると、要支援 1・2 は「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が、 要介護 1・2 は「本人にサービス利用の希望がない」が他の要介護度に比べて多い。

2 主な介護者について

(1)介護者の勤務形態



介護者の勤務形態は、「フルタイムで働いている」が18.7%、「パートタイムで働いている」が17.9%と、『働いている』人は36.6%となっている。

一方、「働いていない」は51.4%と最も多くなっている。

前回調査より、「フルタイムで働いている」が少なくなっており、「働いていない」がやや多くなっている。

【図表33 介護者の勤務形態/性別、要介護度別、圏域別】

		調	いフ	働パ	働	か認主	無
		査	てル	V)]	<i>۱</i> ۷	らしな	回
		数	いタ	てト	て	なな介	答
			るイ	いタ	V 1	いい護	
	上段:件数		ム	るイ	な	と者	
	下段: %		で	ム	い	`に	
	142. 70		働	で		わ確	
	全 体	391	73	70	201	1	46
		100.0	18.7	17.9	51.4	0.3	11.8
	男性	112	11	20	70	1	10
性		100.0	9.8	17.9	62. 5	0.9	8.9
別	女性	269	62	49	125	0	33
		100.0	23.0	18. 2	46. 5	0.0	12. 3
(要	要支援1・2	73	16	10		0	18
3介		100.0	21.9	13.7	39. 7	0.0	24. 7
区護	要介護1・2	191	33	44	95	1	18
分度		100.0	17. 3	23.0	49. 7	0.5	9. 4
2 別	要介護3~5	117	24		71	0	7
,,,,		100.0	20. 5	12.8	60. 7	0.0	6.0
	古川中央地区	59	16		32	0	6
		100.0	27. 1	8. 5	54. 2	0.0	10. 2
	古川東部地区	47	6	14	20	0	7
		100.0	12.8	29.8	42.6	0.0	14. 9
	古川西部地区	32	6	5	17	0	4
		100.0	18.8	15.6	53. 1	0.0	12. 5
	古川北部地区	32	7	5	19	0	1
	t totale territoria	100.0	21. 9	15.6	59. 4	0.0	3. 1
	古川南部地区	31	3	6	19	0	3
圈	La) I Id. H	100.0	9. 7	19. 4	61. 3	0.0	9. 7
域	松山地区	19 100. 0	5 26. 3	1 5. 3	9 47. 4	0, 0	4 21. 1
別	三本木地区	26	20. 3	9. 5 8	15	0.0	1
	二本不坦区	100.0	7.7	30. 8	57. 7	0. 0	3.8
	鹿島台地区	36	4	9	18	0.0	5. 5
	3010 11-011	100. 0	11. 1	25. 0	50. 0	0. 0	13. 9
	岩出山地区	41	8	9	17	1	6
		100.0	19. 5	22. 0	41.5	2. 4	14. 6
	鳴子温泉地区	24	6	4	14	0	0
		100.0	25. 0	16.7	58.3	0.0	0.0
	田尻地区	34	10	3	15	0	6
		100.0	29. 4	8.8	44. 1	0.0	17. 6

性別でみると、男性は女性に比べて「働いていない」が、女性は男性に比べて「フルタイムで働いている」が多い。

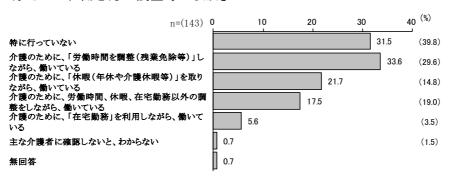
要介護度別でみると、要介護1・2は「パートタイムで働いている」が、要介護3~5は「働いていない」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川中央地区、松山地区、田尻地区は「フルタイムで働いている」が、古川東部地区は「パートタイムで働いている」が、古川北部地区、古川南部地区、鳴子温泉地区は「働いていない」が、三本木地区は「パートタイムで働いている」、「働いていない」が他の圏域に比べて多い。

(2) 介護にあたって、働き方の調整等の状況

問2 主な介護者様は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等をしていますか(いくつでも)

【図表34 介護にあたって、働き方の調整等の状況】



介護にあたって、働き方の調整等をしているかは、「介護のために、「労働時間を調整(残業免除等)」しながら、働いている」が33.6%と最も多く、以下、「介護のために、「休暇(年休や介護休暇等)」を取りながら、働いている」(21.7%)、「介護のために、労働時間、休暇、在宅勤務以外の調整をしながら、働いている」(17.5%)などとなっている。

一方、「特に行っていない」は31.5%となっている。

前回調査より、「特に行っていない」が少なくなっている。一方で、「介護のために、「休暇(年休や介護休暇等)」を取りながら、働いている」が多くなっているほか、「介護のために、「労働時間を調整(残業免除等)」をしながら、働いている」がやや多くなっている。

【図表35 介護にあたって、働き方の調整等の状況/性別、要介護度別、圏域別】

	上段:件数 下段: %	調査数	特に行っていない	働いている整(残業免除等)」しながら、整(残業免除等)」しながら、	働いている を取りながら、介護休暇等)」を取りながら、介護のために、「休暇(年休や	がら、働いている 暇、在宅勤務以外の調整をしな介護のために、労働時間、休	利用しながら、働いている介護のために、「在宅勤務」を	からない主な介護者に確認しないと、わ	無回答
	全 体	143	45	48	31	25	8	1	1
	男性	100. 0 31	31. 5	33. 6 13	21.7	17. 5 8	5. 6 1	0. 7	0. 7
性	为1生	100. 0	19.4	41. 9	22.6	25. 8	3. 2	0.0	0.0
別	女性	111	39	34	24	17	7	1	1
		100.0	35. 1	30.6	21.6	15. 3	6.3	0.9	0.9
〜 要	要支援 1 ・ 2	26	12	3	5	6	1	0	0
3 介	T A 5# 4 0	100.0	46. 2	11.5	19. 2	23. 1	3.8	0.0	0.0
区護	要介護1・2	77	19	32	18	13	7	1	1
分度	要介護3~5	100.0	24. 7 14	41. 6	23.4	16. 9 6	9. 1	1. 3	1.3
) 别	安月暖り・り	100. 0	35. 9	30.8	20. 5	15. 4	0.0	0.0	0.0
	古川中央地区	21	5	5	8	5	3	0	0
		100.0	23.8	23.8	38. 1	23. 8	14. 3	0.0	0.0
	古川東部地区	20		6	7	2	1	1	1
		100.0	25.0	30.0	35.0	10.0	5.0	5. 0	5.0
	古川西部地区	11	3	3	3	1	1	0	0
	古川北部地区	100. 0 12	27.3	27. 3	27.3	9. 1	9.1	0.0	0.0
	百川北部地区	100. 0	25. 0	41. 7	16. 7	33. 3	8.3	0. 0	0.0
	古川南部地区	9	5	3	0	1	0.0	0.0	0.0
巻		100. 0	55. 6	33. 3	0.0	11. 1	0.0	0.0	0.0
域	松山地区	6	3	1	0	2	0	0	0
別		100.0	50.0	16. 7	0.0	33. 3	0.0	0.0	0.0
"	三本木地区	10	4	1	2	2	1	0	0
	売点 ケルロ	100.0	40.0	10.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	鹿島台地区	13	20.0	7	7 7	1 7 7	0	0	0
	岩出山地区	100. 0 17	30.8	53. 8	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
		100.0	35. 3	29. 4	23. 5	17. 6	5. 9	0. 0	0.0
	鳴子温泉地区	10	3	4	2	3	0.0	0.0	0.0
		100.0	30.0	40.0	20.0	30. 0	0.0	0. 0	0.0
	田尻地区	13	4	7	2	1	0	0	0
		100.0	30.8	53.8	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0

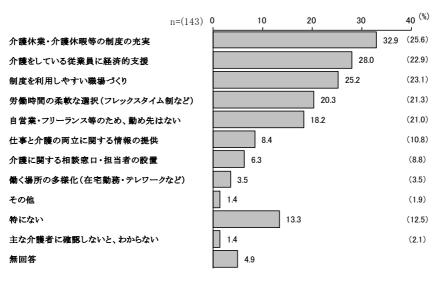
性別でみると、男性は女性に比べて「介護のために、「労働時間を調整(残業免除等)」しながら、働いている」、「介護のために、労働時間、休暇、在宅勤務以外の調整をしながら、働いている」が多い。

要介護度別でみると、要支援1・2は「特に行っていない」が、要介護1・2は「介護のために、「労働時間を調整(残業免除等)」しながら、働いている」が他の要介護度に比べて多い。

(3) 仕事と介護の両立のため、介護者勤務先からの効果がある支援

問3 主な介護者様は、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか(3つまで)

【図表36 仕事と介護の両立のため、介護者勤務先からの効果がある支援】



仕事と介護の両立のため、介護者勤務先からの効果がある支援は、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」が32.9%と最も多く、以下、「介護をしている従業員に経済的支援」(28.0%)、「制度を利用しやすい職場づくり」(25.2%)、「労働時間の柔軟な選択(フレックスタイム制など)」(20.3%)、「自営業・フリーランス等のため、勤め先はない」(18.2%)などとなっている。

前回調査より、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「介護をしている従業員に経済的支援」 が多くなっている。

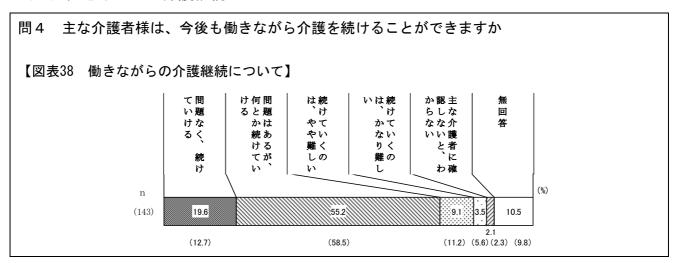
【図表37 仕事と介護の両立のため、介護者勤務先からの効果がある支援/性別、要介護度別、圏域別】

	上段:件数 下段: %	調査数	度の充実介護休暇等の制	済的支援介護をしている従業員に経	くり制度を利用しやすい職場づ	レックスタイム制など)労働時間の柔軟な選択(フ	ため、勤め先はない自営業・フリーランス等の	情報の提供仕事と介護の両立に関する	当者の設置 介護に関する相談窓口・担	務・テレワークなど)働く場所の多様化(在宅勤	そ の 他	特にない	と、わからない主な介護者に確認しない	無回答
	全 体	143	47	40	36	29	26	12	9	5	2	19	2	7
	男性	100. 0 31	32. 9 11	28. 0	25. 2 4	20. 3	18. 2 4	8. 4	6. 3	3. 5	1.4	13. 3	1. 4	4. 9
性		100.0	35. 5	25. 8	12.9	6. 5	12. 9	3. 2	6. 5	0. 0	3. 2	22. 6	0. 0	12. 9
別	女性	111	36	32	32	26	22	10	7	5	1	12	2	3
	要支援1・2	100. 0 26	32. 4 10	28.8	28.8	23. 4	19. 8 4	9.0	6.3	4. 5 2	0.9	10.8	1.8	2. 7
○ 要 3 介	女人扳1 2	100.0	38. 5	23. 1	23. 1	26. 9	15. 4	15. 4	15. 4	7. 7	0.0		0.0	3. 8
区護	要介護1・2	77	24	25	18	14	13	7	2	3	2	11	1	5
分度	要介護3~5	100.0	31. 2	32. 5	23. 4	18. 2	16. 9 9	9. 1	2.6	3. 9	2.6	14. 3	1. 3	6. 5
一別	姜川護3~3	39 100. 0	13 33. 3	9 23. 1	12 30. 8	7 17. 9	23. 1	0. 0	7.7	0.0	0.0	15. 4	1 2. 6	1 2. 6
	古川中央地区	21	8	7	9	2	2	1	2	2	0	2	1	1
	L. III de de la III	100.0	38. 1	33. 3	42.9	9. 5	9. 5	4.8	9. 5	9. 5	0.0	9. 5	4.8	4. 8
	古川東部地区	20 100. 0	6 30. 0	4 20. 0	3 15. 0	20. 0	2 10. 0	1 5. 0	3 15. 0	1 5. 0	0, 0	6 30. 0	1 5. 0	2 10. 0
	古川西部地区	11	5	20.0	4	4	3	0.0	10.0	2	0.0	0	0.0	0
		100.0	45.5	18.2	36.4	36. 4	27. 3	0.0	9. 1	18. 2	0.0	0.0	0.0	0.0
	古川北部地区	12 100. 0	5 41. 7	6 50. 0	2 16. 7	3 25. 0	1 8. 3	1 8. 3	0, 0	0.0	0, 0	1 8. 3	0, 0	0.0
	古川南部地区	9	2	2	4	25.0	0. 3	0. 3	0.0	0.0	1	0. 3	0.0	1
巻		100.0	22.2	22.2	44.4	22. 2	11. 1	0.0	11. 1	0.0	11.1	0.0	0.0	11. 1
域	松山地区	6	3	1	2	1	1	0	0	0	0	1	0	1
別	三本木地区	100. 0 10	50.0	16. 7	33. 3	16. 7 2	16. 7	0.0	0.0	0.0	0.0	16. 7	0.0	16. 7
	1777	100.0	30. 0	30.0	10.0	20. 0	10. 0	10.0	10. 0	0.0	10.0	20. 0	0.0	0. 0
	鹿島台地区	13	5	3		1	5	4	0	0	0		0	0
	岩出山地区	100. 0 17	38. 5 7	23. 1	15. 4 3	7. 7	38. 5 4	30.8	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0
	石田田地区	100.0	41. 2	41. 2	17. 6	23. 5	23. 5	11.8	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	5. 9
	鳴子温泉地区	10	2	1	2	2	2	0	0	0	0	2	0	1
		100.0	20.0	10.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20. 0	0.0	10.0
	田尻地区	13 100. 0		4 30. 8	4 30. 8	3 23. 1	30.8	1 7. 7	1 7. 7	0, 0	0.0	2 15. 4	0.0	0 0. 0

性別でみると、男性は女性に比べて「特にない」が、女性は男性に比べて「制度を利用しやすい 職場づくり」、「労働時間の柔軟な選択 (フレックスタイム制など)」が多い。

要介護度別でみると、要支援 1・2は「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「労働時間の柔軟な選択(フレックスタイム制など)」、「仕事と介護の両立に関する情報の提供」、「介護に関する相談窓口・担当者の設置」が、要介護 3~5は「制度を利用しやすい職場づくり」が他の要介護度に比べて多い。

(4) 働きながらの介護継続について



働きながらの介護継続については、「問題はあるが、何とか続けていける」が55.2%と最も多く、「問題なく、続けていける」(19.6%)を合わせた『続けていける』人は74.8%となっている。 一方、「続けていくのは、やや難しい」(9.1%)と「続けていくのは、かなり難しい」(3.5%)を合わせた続けるのが『難しい』人は12.6%となっている。

前回調査より、「問題なく、続けていける」が多くなっている。

【図表39 働きながらの介護継続について/性別、要介護度別、圏域別】

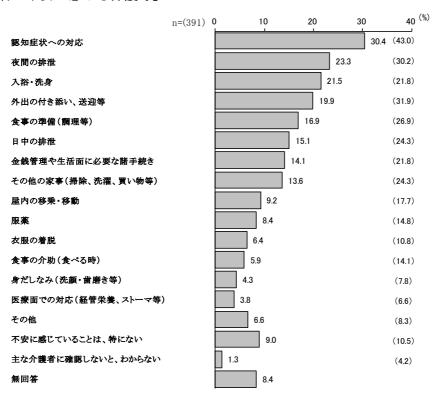
	上段:件数 下段: %	調査数	問題なく、続けてい	か続けていける問題はあるが、何と	や難しいくのは、や	なり難しい。がけていくのは、か	ないと、わからない主な介護者に確認し	無回答
	全 体	143	28	79	13	5	3	15
	•	100.0	19.6	55. 2	9.1	3.5	2. 1	10.5
	男性	31	5	15	4	1	1	5
性		100.0	16. 1	48.4	12.9	3.2	3. 2	16. 1
別	女性	111	23	63	9	4	2	10
	要支援1・2	100. 0 26	20.7	56. 8 16	8.1	3.6	1.8	9.0
〜 要	女人版 1 · 2	100. 0	19. 2	61. 5	7.7	3.8	3.8	3. 8
3 介	要介護1・2	77	12	43	6	3	2	11
区護	27/102 = =	100.0	15. 6	55. 8	7.8	3.9	2.6	14. 3
分度)別	要介護3~5	39	11	19	5	1	0	3
70-0		100.0	28. 2	48.7	12.8	2.6	0.0	7.7
	古川中央地区	21	6	10	3	2	0	0
	1 11 11 11 11 11	100.0	28.6	47.6	14. 3	9.5	0.0	0.0
	古川東部地区	20	6	9	2	0	1	2
	古川西部地区	100.0	30.0	45. 0 6	10.0	0.0	5. 0	10.0
	口川四郎地区	100.0	0.0	54. 5	0.0	9. 1	9. 1	27. 3
	古川北部地区	12	3	6	1	0.1	0.1	21.0
	L/ / 10411-02	100.0	25. 0	50. 0	8.3	0.0	0.0	16. 7
	古川南部地区	9	2	5	2	0	0	0
巻		100.0	22.2	55.6	22.2	0.0	0.0	0.0
域	松山地区	6	2	3	0	0	0	1
別	→ t. t.uc →	100.0	33. 3	50.0	0.0	0.0	0.0	16. 7
	三本木地区	100.0	10.0	70.0	10.0	0	0	10.0
	鹿島台地区	100. 0	10.0	70.0	10.0	0.0	0.0	10.0
	此两口地区	100.0	7.7	53. 8	0.0	15. 4	7. 7	15. 4
	岩出山地区	17	4	8	3	0	0	2
		100.0	23. 5	47. 1	17. 6	0.0	0.0	11.8
	鳴子温泉地区	10	2	8	0	0	0	0
		100.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	田尻地区	13	1	9	1	0	0	2
		100.0	7.7	69.2	7.7	0.0	0.0	15.4

性別でみると、女性は男性に比べて「問題はあるが、何とか続けていける」が多い。 要介護度別でみると、要支援 1・2 は「問題はあるが、何とか続けていける」が、要介護 3~5 は「問題なく、続けていける」が他の要介護度に比べて多い。

(5) 介護者が不安に感じる介護等

問5 現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者様が不安に感じる介護等について、ご回答ください(現状で行っているか否かは問いません)(3つまで)

【図表40 介護者が不安に感じる介護等】



介護者が不安に感じる介護等は、「認知症状への対応」が30.4%と最も多く、以下、「夜間の排泄」(23.3%)、「入浴・洗身」(21.5%)、「外出の付き添い、送迎等」(19.9%)、「食事の準備(調理等)」(16.9%)、「日中の排泄」(15.1%)、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」(14.1%)、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」(13.6%)などとなっている。

前回調査より、全体的に少なくなっているが、「入浴・洗身」は変化が小さく、順位をあげている。

【図表41	介護者が不安に感じる介護等/性別、	亜 介罐	医时间
	カ 虚石 がいめに必 しるカ 虚サ/ 圧別、	女儿或这別、	色级加加

		調査数	認知症	夜間の	入浴・サ	等外出の	食事の業	申のい	要銭諸で	洗その他	屋内のな	服薬	衣服の並	時) 事の^	磨き等)	栄療面	そ の 他	は、安に1	主な介世	無回答
			状へのこ	排泄	洗身	付き添	準備(一	排泄	手機を生る	買い物質	移乗・		着 脱	介助(なみ (1	ストー対		に感ない	お お ら っ	
	上段:件数 下段: %		対応			い、送迎	調理等)		活面に必	等) 掃除、	移動			食べる	洗顔・歯	マ等) 定 (経管		いること	ないしな	
	全 体	391	119	91	84	78	66	59	55	53	36	33	25	23	17	15	26	35	5	33
	男性	100. 0 112	30. 4	23. 3	21. 5	19. 9	16. 9 17	15. 1 15	14. 1	13. 6 12	9. 2	8. 4	6.4	5. 9 6	4. 3	3.8	6. 6	9.0	1.3	8. 4
性	力注	100. 0	30. 4	27. 7	21. 4	21. 4	15. 2	13. 4	13. 4	10. 7	8. 9	9.8	6.3	5. 4	5. 4	4.5	8. 9	10.7	1.8	5. 4
別	女性	269	83	57	57	50	48	43	38	41	25	21	17	16	11	10	15	23	3	26
	要支援1・2	100. 0 73	30. 9	21. 2	21. 2	18.6	17. 8	16. 0	14. 1	15. 2 21	9.3	7.8	6.3	5. 9	4. 1	3.7	5.6	8.6	1.1	9.7
(要	安义版 1・ 2	100.0	13 17. 8	8 11. 0	15 20, 5	20 27. 4	14 19. 2	3 4. 1	6 8. 2	28. 8	6 8. 2	4 5. 5	0.0	2.7	3 4. 1	4. 1	6.8	12. 3	1 1.4	11 15, 1
3 介 区護	要介護1・2	191	70	46	47	34	29	32	27	23	14	18	13	13	10	6	12	15	4	16
分度	A	100.0	36. 6	24. 1	24.6	17.8	15. 2	16.8	14.1	12.0	7. 3	9.4	6.8	6.8	5. 2	3. 1	6.3	7.9	2.1	8.4
一 別	要介護 3 ~ 5	117 100. 0	34 29. 1	34 29. 1	19 16. 2	20 17. 1	22 18. 8	23 19. 7	20 17. 1	9 7. 7	15 12. 8	10 8. 5	11 9. 4	7 6. 0	3. 4	6 5. 1	8 6. 8	11 9. 4	0.0	5 4. 3
	古川中央地区	59	17	16	11	17	12	9	10	9	4	3	6	1	1	4	1	4	0.0	5
		100.0	28.8	27. 1	18.6	28.8	20.3	15. 3	16. 9	15. 3	6.8	5. 1	10.2	1.7	1.7	6.8	1.7	6.8	0.0	8.5
	古川東部地区	47	16	4	10	13	6	6	7	8	5	6	1	2	3	1	5	3	1	5
	古川西部地区	100. 0 32	34. 0	8. 5 13	21. 3	27. 7	12.8	12. 8	14. 9	17. 0	10.6	12.8	2.1	4.3	6.4	2.1	10.6	6.4	2. 1	10.6
	口川日即延匹	100. 0	25. 0	40. 6	28. 1	9. 4	18. 8	25. 0	12. 5	9. 4		9.4	9.4	0.0	3. 1	9. 4	9. 4	6.3	0.0	12.5
	古川北部地区	32 100, 0	12 37. 5	7 21. 9	7 21. 9	7 21. 9	7 21. 9	6 18. 8	3 9. 4	4 12. 5	6 18. 8	4 12. 5	2 6. 3	5 15. 6	3 9. 4	0, 0	1 3. 1	3 9. 4	0,0	1 3. 1
	古川南部地区	31 100. 0	7 22. 6	4 12. 9	11 35, 5	4 12. 9	7 22. 6	2 6. 5	6 19. 4	7 22. 6	3 9. 7	4 12. 9	3 9.7	4 12.9	2 6, 5	3 9. 7	2 6, 5	5 16. 1	0,0	0,0
圏域	松山地区	19 100. 0	6 31.6	3 15. 8	1 5, 3	1 5. 3	2 10. 5	2 10, 5	0 0, 0	3 15, 8	2	1 5.3	0.0	0 0, 0	1 5, 3	0	1 5. 3	4 21.1	0.0	4 21.1
別	三本木地区	26 100. 0	10	5 19. 2	10 38. 5	4 15, 4	7. 7	3	3	3	5 19. 2	1 3.8	4 15. 4	2 7. 7	0 0.0	1 3.8	3	2 7. 7	0.0	2 7. 7
ĺ	鹿島台地区	36 100. 0	11 30, 6	10 27. 8	7 19. 4	7 19. 4	5 13. 9	8 22.2	6	5 13. 9	4	3 8, 3	0 0.0	1 2.8	2 5.6	0 0.0	3 8.3	5	0.0	3 8, 3
	岩出山地区	41 100. 0	11 26. 8	15 36, 6	9 22. 0	5 12. 2	8 19. 5	9 22. 0	5 12. 2	13. 9 4 9. 8	3 7. 3	3 7.3	2 4.9	3 7.3	1 2.4	1 2.4	0 0.0	3 7.3	2 4.9	5
	鳴子温泉地区	24	10	4	1	7	4	2	3	1	0	1	2	3	0	0	2	2	1	1
	田尻地区	100. 0 34 100. 0	41. 7 9 26. 5	16. 7 7 20. 6	4. 2 5 14. 7	29. 2 6 17. 6	16. 7 6 17. 6	8. 3 3 8. 8	12. 5 6 17. 6	4. 2 6 17. 6	0.0 2 5.9	4. 2 3 8. 8	8.3 1 2.9	12. 5 1 2. 9	0.0 3 8.8	0.0 2 5.9	8.3 4 11.8	8.3 2 5.9	4. 2 1 2. 9	4. 2 2 5. 9

要介護度別でみると、要支援 1・2 は「外出の付き添い、送迎等」、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」が、要介護 1・2 は「認知症状への対応」が、要介護 3~5 は「夜間の排泄」、「日中の排泄」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が他の要介護度に比べて多い。

圏域別でみると、古川中央地区、古川東部地区、鳴子温泉地区は「外出の付き添い、送迎等」が、 古川西部地区、岩出山地区は「夜間の排泄」が、古川北部地区、三本木地区、鳴子温泉地区は「認 知症状への対応」が古川南部地区、三本木地区は「入浴・洗身」が他の圏域に比べて多い。

資 料 編

資料編

1. 在宅介護実態調査 調査票

大崎市 在宅介護実態調査 報 告 書

作成 令和3年1月

発行 大崎市 民生部 高齢介護課

〒989-6188 宮城県大崎市古川七日町1番1号

TEL: 0229-23-6085

資 料 編

資料編

1. 在宅介護実態調査 調査票



無8類 ご多用のところ、お手数をおかけいたしますが、「第8期大崎市高齢者福祉計画・介護保 ※ なお、この調査は合和2年8月1日現在で大崎市にお住まいの、在宅で要支援・要介 年活や 事業に 影響を受けられている 踏 険事業計画」の基礎資料となる大切な調査となりますので、ご協力をよろしくお願いいた 護認定を受けられている方の中から無作為に抽出した 1,200 人の方々にお送りさせて 本市では、「要介護者の在宅生活の継続」や「介護者の就労継続」に有効な介護サービス なお、介護保険事業計画策定時に本調査で得られたデータを活用するにあたり、厚生労 側省の管理する市田村外のデータベース内に情報を登録し、必要に応じて集計・分析する 本調査票のご返送をもちまして、データの活用についてご同意いただいたものとみなさ この調査及び要支援認定データは、本市における高齢者福祉施策と介護保険事業の検討 ■調査票及び要介護等線定データ(閣定調査や介儀器定職査会データ)の活用について 個人情報の保護及び活用目的は以下のとおりです。 の草礎資料とすることを目的に使用させていただぎ、目的以外には利用いたしません。 また、当該情報は統計的に処理し、調査の過程や公表にあたり、個人にご迷惑をおか けすることがないよう適切に管理させていただきます。 大崎市長 伊藤 康志 【アンケート調査へのご協力のお願い】 日頃から、市政へのご理解とご協力をいただぎ、厚くお礼申し上げます。 大崎市にお住まいの要支援・要介護認定を受けている皆様へ 在宅介護実態調査 のあり方を検討するためのアンケートを実施いたします。 また、新型コロナウイルス感染症の拡大により、 様に、心よりお見舞い申し上げます。 せていただきます。 いただきました。 令和2年8月 ことがあります。

「宛名のご本人様」がお答えください

・1~4ページは「ご本人様(調査対象者様)」がご記入ください

調査票を記入されたのはどなたですか

	調查対象者本人	i,	主な介護者となっている家族・親族
m'	主な介護者以外の家族・親族	4.	その他(介護事業者ほか)

ご本人様(調査対象者様)について、おうかがいします

(いくつでも)

間6 現在、主な介護者様が行っている介護等について、ご回答ください

※ 間2で「2」~「5」と答えた"介護あり"の方のみ

9. わからない

8.80歳以上

い回答へださい。

30f 6. 60H

※ 間2で「2」~「5」と答えた"介護あり"の方のみ こ回答ください。

問ち 主な介護者様の年齢について、ご回答ください

2. 20ft 5. 50ft

1.20 機米鴻

4. 40K 7. 70K 8. 外出の付き添い、送迎等

4. 入浴·洗身 6. 女服の着脱

身だしなみ(洗顔・歯磨き等)

5

[卓存仁綱]

7. 屋内の移乗・移動

9. 服薬

3. 食事の介助 (食べる時)

1. 日中の排泄

2. 夜間の排泄

10. 認知症状への対応

11. 医療面での対応(経管栄養、ストーマ等)

13. その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)

[無機器]

12. 食事の準備 (調理等)

金銭管理や生活面に必要な諸手続き

4.

15, その他 (上記以外)

16. わからない

[46 2]

家族構成をお教えください

- .	1 人替のし	vi	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)
က်	夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下)	4.	息子・娘との2世帯
LC.	子の地(上記以外)		

ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか (同居していない子どもや親族等からの介護を含む)

÷.	1201	1	間8 (3ペーツ) へ	(3%	3	<				
Ni	家族・	2. 家族・親族の介護はあるが、週に1日よりも少ない	職はあ	300	週に	1B&0	七少亿(<u></u>		
က	阿口1	3. 週に1~2日ある	10						1	
4.	通に3	週に3~4日ある	1/3							
C	压底每日ある	日ある								

※ 間2で「2」~「5」と答えた"介護あり"の方のみ こ回答ください。

ご家族やご親族の中で、ご本人様(調査対象者様)の介護を主な理由として、過

门回答へだない。

※ 間2で「2」~「5」と答えた"介箋あり"の方のみ

去1年の間に仕事を辞めた方はいますか (現在働いているかどうかや、現在の勤務形態は問いません)(いくつでも)

2. 主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた(転職除く)

1. 主な介護者が仕事を辞めた(転職除く)

間3 主な介護者様は、どなたですか

配偶者	ĸi	Υ-	ω.	子の配偶者
 迷	5	兄弟や姉妹	0	その他(上記以外)

い回路へだみい。 ※ 間2で「2」~「5」と答えた"介護あり"の方のみ

間4 主な介護者様の性別について、ご回答ください

П	
П	
П	
П	
Ш	
1	
Н	
	#11
П	N
	11
Н	
1	O.
П	. 4
ш	
ч	
1	
1	
	攰
	即
1	WIY.
1	
1	

自営業や農林水産業のお仕事を辞めた方を含みます。

5. 介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない

6. わからない

*

4. 主な介護者以外の家族・親族が転職した

3. 主な介護者が転職した

7

※ ふたたび【すべての方】が ご回答ください。

問8 現在、利用している、「介護保険サービス以外」の支援・サービスについて、ご回答ください (いくつでも)

		N	7. 調理	'n	で、 予証・記典
4. 買い物 (宅配は	買い物 (宅配は含まない)	5	5. ゴミ出し	6.	6.外出同行 (通院、買い物等)
 移送サービス (介護・福祉) 	移送サービス (介護・福祉が)- 等)	œ	8. 見守り、声かけ	0	 サロンなどの定期的な 通いの場
10. その他 (上記以外)		÷	11. 利用していない		

問9 今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス (現在利用しているが、さらなる充実が必要と感じる支援・サービスを含む) について、ご回答ください (いくつでも)

- :	1. 配食	ci	調理	(r)	3. 抽除・消滅
4.	買い物(宅配は含まない)	ů.	5. ゴ≡⊞し	9	外出同行 (通院、買い物等)
7.	移送サービス (介護・福祉が)- 等)	ထံ	見守り、声かけ	0	サロンなどの定期6 通いの掲
10.	その他(上記以外)	1,	11. 特になし		

問 10 現時点での、施設等への入所・入居の検討状況について、ご回答ください

lo	1. 人が、人合は発起しているが 3. すでに入所・入居申し込みをしている	4. 人所・人古か校型 しここの
(株 L)	※ 「施設等」とは、特別整議を人ホーム(地域密告型含む)、老人保健施設、介護療験型医療施設、介護医療院、特定施設(有料名人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス等)、グルーフホーム、地域密告型特定施設を指します。	、老人保健施設、介護療益型B 2付き高齢者向け住宅、 <i>ケア1</i> 1。

4

問11 ご本人様(調査対象者様)が、現在抱えている傷病について、ご回答ください (いくつでも)

÷	1. 脳血管疾患(脳卒中)	6	2. 心疾患(心臓病)
φ.	悪性新生物(がん)	4.	呼吸器疾患
5	腎疾患(透析)	6.	前骨格系疾患 (骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等)
۲.	膠原病(関節リウマチ含む)	ထံ	变形性関節疾患
6	認知症	10.	10. バーキンンン病
÷.	難病(パーキンソン病を除く)	12	糖尿病
<u>0</u>	服料・耳鼻科疾患 (視覚・聴覚障害を伴うもの)	4.	14. その他(高血圧症や高脂血症等)
15.	15. なし	16.	16. わからない

問12 ご本人様(調査対象者様)は、現在、訪問診療を利用していますか

利用していない	店間歯科影響や居宅療養管理指導等は含みません。
ci.	完整 高型 配置 配置 配置 配置 配置 配置 配置 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可 可
利用したいる	訪問歯科診療や居
-	*

問 13 現在、(住宅改修、福祉用具貸与・購入<u>以外の</u>) 介護保険サービスを利用していますか

	問14へ
	1
利用している	利用していない
	o.i

※ 間13で「2. 利用していない」と答えた方のみ こ回答ください。

 現状では、サービスを 利用するほどの状態ではない。 家族が介護をするため必要ない 下海があった 利用料を支払うのが難しい 身近にない 住宅改修、福祉用具賞与・ 購入のみを利用するため マの他(上記以外) 2. 本人にサービス利用の希望がない。 4. 以前、利用していたサービスに 下海があった 6. 利用したいサービスが利用できない。 9. その他(上記以外)				
	-	現状では、サーアスを 利用するほどの状態ではない	6	本人にサービス利用の希望がない
	က်	家族が介護をするため必要ない	4	父問、 地間 と話が をした といた サーガス に を を は を は を は を の を を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の を の の の の の の の の の の の の の
賞号• 8.	ici	利用料を支払うのが難しい	6.	6. 利用したいサーガスが利用できない、 場近にない
9. その他(上記以外)	۲.	住宅改修、福祉用具賞与・ 購入のみを利用するため	œ	
	6	その他(上記以外)		

က

問3 主な介護者様は、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果

があると思いますか (3つまで) 1. 制度を利用しなかい職婦以への 自営業・フリーランス等のため、

※ 問1において「1」「2」と答えた"働いている"方のみ ご回答ください。

2. 介護休業・介護休暇等の制度の充実

8. 介護をしている従業員に経済的支援

7. 介護に関する相談窓口・担当者の設置

(在宅勤務・テフロークなど)

5. 個<脳形の多様化 動め先はない

0

9. その他(上記以外)

特にない

o'

仕事と介護の両立に関する情報の

9

(レフックスタイム態体が)

4. 労働時間の柔軟な選択

ここからは「主な介護者様」がお答えください

- ・5~6ページは「主な介護者権」がご記入ください
- ・「主な介護者様」が難しい場合は、「ご本人様(調査対象者様)」がご記入願います (ご本人様のご回答・ご記入も難しい場合は、無回答で結構です)

主な介護者様について、おうかがいします

8

問1 主な介護者様の現在の勤務形態について、ご回答ください

	間2~間4
***************************************	2. バートタイムで働いている+
	フルタイムで働いている

<

4. 囲いていない (r)

生など騒者に確認しないた、わなのない

2. 問題はあるが、何とか続けていける

に回答ください。

問4 主な介護者様は、今後も働きながら介護を続けることができますか

問1において「1」「2」と答えた"働いている"方のみ

続けたいくのは、かなり難しい

※ ふたたび [すべての方] が い回答ください。

1. 日中の排消

5 o,

[鄭茶仁職]

0

主な介護者に確認しないと、わからない

3. 巻けたいくのは、やな難しい

1. 問題なく、続けていける

く (パーパ9) 9回 4 等の方を含みます。自営業・フリーランス等の場合も、就労時間・日数等から「フルダイム」・「バートダイム」のいずれかを選択してください。 ※ 「パートタイム」とは、「1週間の所定労働時間が、同一の事業所に雇用される通常の 労働者に比べて短い方」が該当します。いわゆる「アルバイト」、「嘱託」、「契約社員」

い回袖へだない。 ※ 問1において「1」「2」と答えた"働いている"方のみ 主な介護者様は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等をしてい ますか (いくつでも)

- 1. 特に行っていない
- 2. 介護のために、「労働時間を調整 (残業免除、短時間勤務、運出・早帰・中抜け等)」 フながの、憲ことこの
- 3. 介護のために、「休暇 (年休や介護休暇等)」を取りながら、働いている
- 4. 介護のために、「在宅勤務」を利用しながら、働いている
- 5. 介護のために、2~4以外の調整をしながら、働いている
- 主な介護者に確認しないと、わからない

0

2

問5 現在の生活を継続していくにあたって、主な小護者様が不安に感じる小護等につ いて、ご回答ください(現状で行っているか否かは問いません)(3つまで) 挪 8. 外出の付き添い、送道 アンケートは以上で 終了です。 ご簡力ありがとう 認知症状への対応 6. 衣服の看脱 2. 夜間の排泄 4. 入浴·洗身 11. 医療面での対応(経管栄養、ストーマ等) ō. その他の教事(語牒、洗濯、買い物等) 身だしなみ (洗顔・歯磨ぎ 等) 食事の介助(食べる時) 食事の準備 (調理等) 7. 屋内の移乗・移動

主な介護者に確認しないと、わからない 不安に感じていることは、特にない 金銭管理や生活面に必要な諸手続き その他 (上記以外) 4. 16. 17. 5

[から右]

13

〔 4 光 撰 数 〕

7

同封の返信用封筒 に入れて投函して ください。 にないました。

9

大崎市 在宅介護実態調査 報 告 書

作成 令和3年1月

発行 大崎市 民生部 高齢介護課

〒989-6188 宮城県大崎市古川七日町1番1号

TEL: 0229-23-6085