

資料編

目次

1. 大崎市景観計画の策定経過
2. 大崎市景観計画検討会議委員名簿
3. 大崎市の景観に関するアンケート調査結果（一部抜粋）
4. 大崎市の魅力，あるいは大切にしたい景観・風景一覧
5. 大崎市の景観に関する写真資料

1. 大崎市景観計画の策定経過

(1) 大崎市景観計画検討会議

会 議	開 催 日	場 所	主な内容
第1回	平成31年1月18日	三本木庁舎2階 第2会議室	・ 景観法と景観計画について ・ 景観計画検討会議の進め方について
第2回	平成31年3月15日	大崎生涯学習 センター (パレット大崎)	・ 大崎市の景観に関するアンケートについて（報告） ・ 大崎市の景観づくりの課題と方針について
第3回	令和元年 7月12日	大崎市図書館 研修室2・3	・ 基本理念、景観計画区域について ・ 良好な景観の形成に関する方針について
第4回	令和2年 1月17日	大崎市役所 本庁舎 北会議室2階	・ 行為の制限、景観形成基準について
第5回	令和2年 3月26日	大崎市役所 本庁舎 北会議室2階	・ 景観重要建造物、樹木、公共施設について ・ 景観農業振興地域整備計画について ・ 屋外広告物の規制・誘導の考え方について ・ 景観形成重点地区について
第6回	令和2年 8月 3日	大崎市古川保健 福祉プラザ2階 多目的ホール	・ 景観計画（素案）、景観条例（素案）について
第7回	令和2年10月 9日	大崎市役所 東庁舎5階 大会議室	・ 住民懇談会の実施について ・ 景観計画（素案）、景観条例（素案）について ・ 検討経過と今後のスケジュールについて
第8回	令和2年12月24日	大崎市役所 東庁舎5階 大会議室	・ 景観計画（案）、景観条例（案）について ・ パブリックコメントの実施状況について

(2) 大崎市都市計画審議会

会 議	開 催 日	場 所	主な内容
第30回	令和3年1月19日	三本木庁舎 ふれあいホール	・ 大崎市景観計画（案）について（意見聴取）

(3) パブリックコメントの実施状況

- 実施期間 令和2年12月1日（火）から令和2年12月21日（月） 21日間
- 意見提出者 2名
- 意見件数 4件

(4) 住民懇談会の実施状況

地 域	開 催 日	時 間	場 所
岩出山	令和2年9月 9日	18時30分～20時	岩出山総合支所3階 大会議室
田尻	令和2年9月14日	18時30分～20時	田尻総合支所 大会議室
古川	令和2年9月15日	18時30分～20時	大崎市役所東庁舎5階 大会議室
鹿島台	令和2年9月18日	18時30分～20時	鹿島台総合支所2階 中会議室
鳴子温泉	令和2年9月23日	18時30分～20時	鳴子公民館
三本木	令和2年9月24日	18時30分～20時	三本木庁舎 ふれあいホール
松山	令和2年9月28日	18時30分～20時	松山総合支所2階 大会議室



住民懇談会の様子

2. 大崎市景観計画検討会議委員名簿

No.	区 分	所 属	役職	氏 名	備 考
1	委 員	宮城大学	副学長	風 見 正 三	会 長
2	委 員	東北工業大学	教授	大 沼 正 寛	
3	委 員	大崎市文化財保護委員会	副会長	菊 地 淳 一	副会長
4	委 員	みやぎおかみ会	副会長	高 橋 弘 美	
5	委 員	一般社団法人 みやぎ大崎観光公社	事務局	小 波 美 可	H30～H31 年度
			事務局	遠 藤 めぐみ	R1～R2 年度
			常務理事兼事務局長	星 義 一	R2 年度
6	委 員	NPO法人 エコパル化女沼	理事長	高 橋 和 吉	
7	委 員	古川商工会議所	副会頭	狩 野 圭	
8	委 員	宮城県建築士会 大崎支部	筆頭副支部長	佐々木 幸 正	
9	委 員	市民公募		紺 野 昭 浩	
10	委 員	市民公募		高 橋 雅 道	
11	オブザーバー	国土交通省 東北地方整備局 建政部	都市調整官	佐々木 貴 弘	H30 年度
				柳 原 季 明	H31～R2 年度
12	オブザーバー	農林水産省東北農政局 農村振興部農村計画課	課長	佐 藤 吉 治	H30 年度
				松 澤 智 亮	H31 年度
				吉 田 勉	R2 年度
13	オブザーバー	宮城県土木部 都市計画課	課長補佐 (行政班長)	本 間 康一郎	
14	オブザーバー	宮城県 北部土木事務所	所長	茂 泉 博 史	H30～H31 年度
				鈴 木 知 洋	R2 年度
15	オブザーバー	宮城県 北部地方振興事務所 農業振興部	部長	渡 邊 雅 弘	H30 年度
				曾 根 文 浩	H31 年度
				佐 藤 昌 幸	R2 年度

3. 大崎市の景観に関するアンケート調査結果（一部抜粋）

（１） 調査の概要

① 調査目的

平成 16 年 6 月に「景観法」が制定され、美しく風格のある国土の形成、潤いのある豊かな生活環境の創造及び個性的で活力のある地域社会の実現にむけて、全国で様々な取り組みがはじまっている。

大崎市でも、景観法に基づく景観計画を策定し、自然や歴史の景観等を保全・形成するとともに、市民や事業者の皆様の運動などと市役所とが協働することによって、大崎市らしさを活かした愛着のもてる景観形成を積極的に推進していきたいと考えている。

このアンケート調査は、景観計画策定の参考とするため、市民の景観に対する意識等を調査したものである。

② 調査方法

- 1) 調査地域・・・市内全域
- 2) 調査対象・・・15 歳以上 80 歳以下 大崎市民
- 3) 標本数・・・2000 人
- 3) 抽出方法・・・層化無作為抽出（地域別）
- 4) 調査方法・・・郵送方式
- 5) 調査期間・・・平成 31 年 1 月 21 日～2 月 8 日

③ 回収結果

- ・有効回収数・・・708 人
- ・有効回収率・・・35.4%

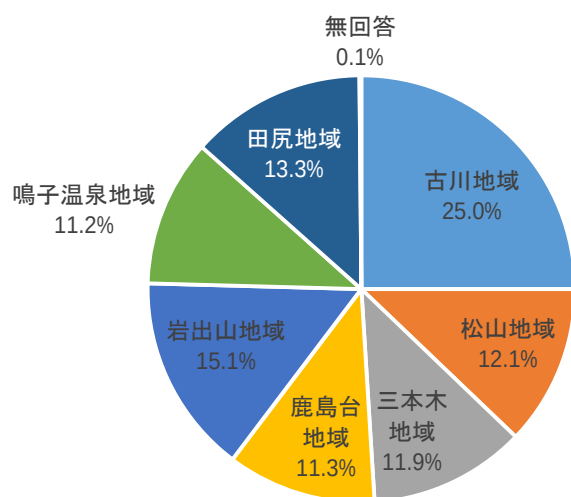
(2) 調査結果（単純集計）

① 回答者の属性

a) あなたご自身について

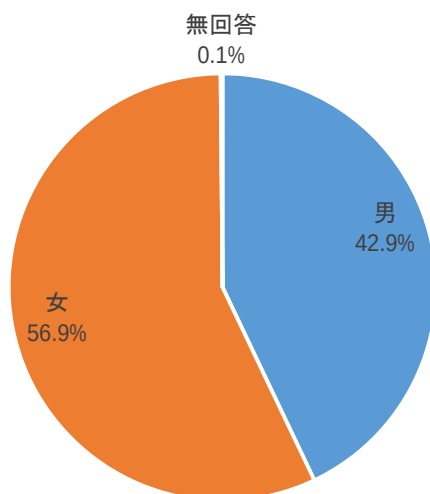
本調査に回答いただいた市民の属性を示す。（調査票の問1～問4）

問1 あなたがお住まいの地域について、あてはまる番号を1つだけ選んでください。



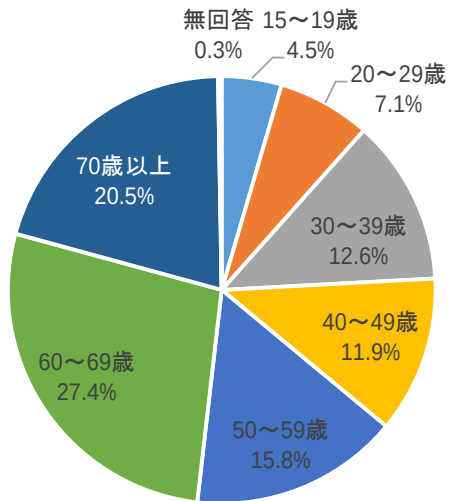
	回答数	構成比
古川地域	177	25.0%
松山地域	86	12.1%
三本木地域	84	11.9%
鹿島台地域	80	11.3%
岩出山地域	107	15.1%
鳴子温泉地域	79	11.2%
田尻地域	94	13.3%
無回答	1	0.1%
計	708	100.0%

問2 あなたの性別について、あてはまる番号を1つだけ選んでください。



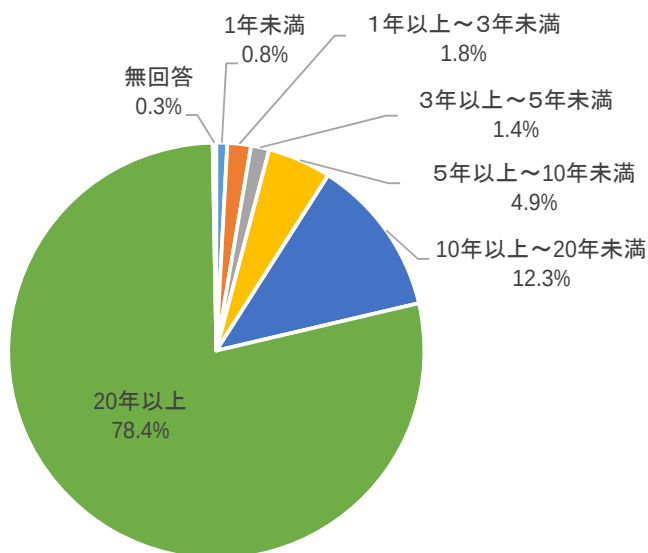
	回答数	構成比
男	304	42.9%
女	403	56.9%
無回答	1	0.1%
計	708	100.0%

問3 あなたの年齢について、あてはまる番号を1つだけ選んでください。



	回答数	構成比
15～19 歳	32	4.5%
20～29 歳	50	7.1%
30～39 歳	89	12.6%
40～49 歳	84	11.9%
50～59 歳	112	15.8%
60～69 歳	194	27.4%
70 歳 以上	145	20.5%
無回答	2	0.3%
計	708	100.0%

問4 あなたは大崎市に通算して何年間居住していますか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。



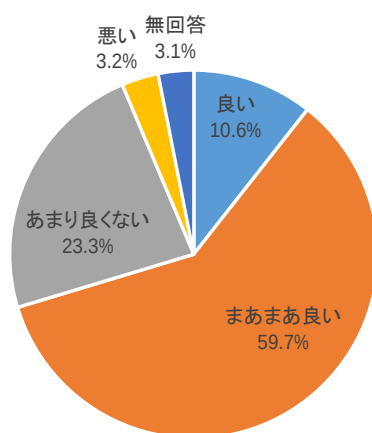
	回答数	構成比
1 年未満	6	0.8%
1 年以上～3 年未満	13	1.8%
3 年以上～5 年未満	10	1.4%
5 年以上～10 年未満	35	4.9%
10 年以上～20 年未満	87	12.3%
20 年以上	555	78.4%
無回答	2	0.3%
計	708	100.0%

② 大崎市全体や身近な地域の景観に対する評価

a) 大崎市全体の景観

問5 『大崎市全体』の景観について、どのような印象をお持ちですか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

- 『大崎市全体』の景観については、「まあまあ良い」が59.7%と最も高く、次いで「あまり良くない」が23.3%、「良い」が10.6%となっています。
- 「良い」「まあまあ良い」を合わせると70.3%であり、回答者の7割程度が『大崎市全体』の景観について良いと感じています。

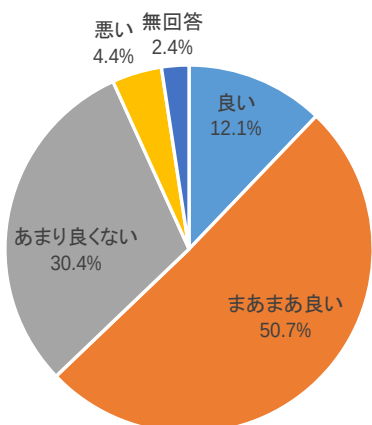


	回答数	構成比
良い	75	10.6%
まあまあ良い	423	59.7%
あまり良くない	165	23.3%
悪い	23	3.2%
無回答	22	3.1%
計	708	100.0%

b) 身近な地域の景観

問6 あなたの『お住まいの身近な地域』の景観について、どのような印象をお持ちですか。あてはまる番号を1つだけ選んでください。

- 『お住まいの身近な地域』の景観については、「まあまあ良い」が50.7%と最も高く、次いで「あまり良くない」が30.4%、「良い」が12.1%となっています。
- 「良い」「まあまあ良い」を合わせると62.9%であり、回答者の6割以上が「身近な地域の景観」について良いと感じています。しかし、問5『大崎市全体』の景観の70.3%と比べると、およそ7.5ポイント小さくなっています。



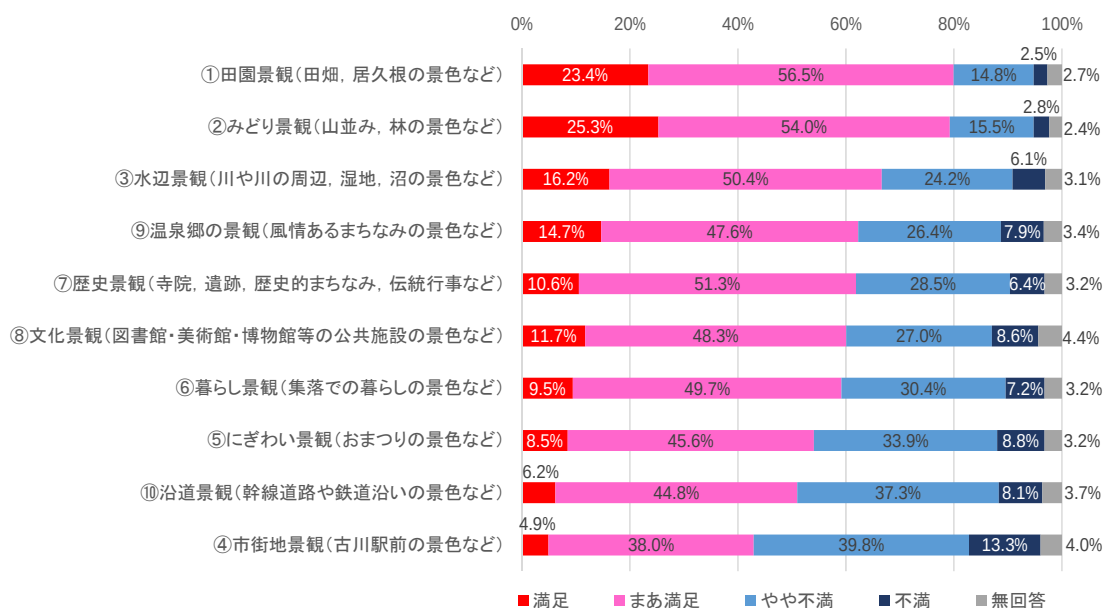
	回答数	構成比
良い	86	12.1%
まあまあ良い	359	50.7%
あまり良くない	215	30.4%
悪い	31	4.4%
無回答	17	2.4%
計	708	100.0%

c) 大崎市の景観に対する満足度

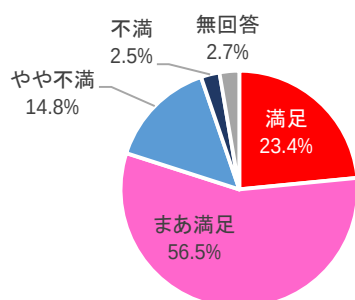
問7 大崎市の以下に挙げる景観について、どのくらい満足していますか。以下の①～⑩の各項目について、あてはまる番号をそれぞれ1つずつ選んでください。

- 「田園景観（田畑、居久根の景色など）」について、「満足」「まあ満足」を合わせると79.9%となっており、他の項目に比べ満足度が最も高くなっています。次いで、「みどり景観（山並み、林の景色など）」が79.2%、「水辺景観（川や川の周辺、湿地、沼の景色など）」が66.7%であり、高い満足度となっています。
- 一方、「市街地景観（古川駅前の景色など）」では「満足」「まあ満足」を合わせると42.9%と最も小さくなっており、回答者の5割以上の人が高レベルの満足を感じていません。次いで、「沿道景観（幹線道路や鉄道沿いの景色など）」が51.0%、「にぎわい景観（おまつりの景色など）」が54.1%であり、低い満足度となっています。

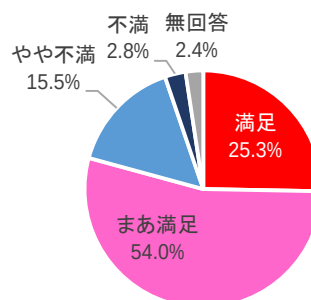
	回答数					構成比				
	満足	まあ満足	やや不満	不満	無回答	満足	まあ満足	やや不満	不満	無回答
①田園景観(田畑, 居久根の景色など)	166	400	105	18	19	23.4%	56.5%	14.8%	2.5%	2.7%
②みどり景観(山並み, 林の景色など)	179	382	110	20	17	25.3%	54.0%	15.5%	2.8%	2.4%
③水辺景観(川や川の周辺, 湿地, 沼の景色など)	115	357	171	43	22	16.2%	50.4%	24.2%	6.1%	3.1%
④市街地景観(古川駅前の景色など)	35	269	282	94	28	4.9%	38.0%	39.8%	13.3%	4.0%
⑤にぎわい景観(おまつりの景色など)	60	323	240	62	23	8.5%	45.6%	33.9%	8.8%	3.2%
⑥暮らし景観(集落での暮らしの景色など)	67	352	215	51	23	9.5%	49.7%	30.4%	7.2%	3.2%
⑦歴史景観(寺院, 遺跡, 歴史的まちなみ, 伝統行事など)	75	363	202	45	23	10.6%	51.3%	28.5%	6.4%	3.2%
⑧文化景観(図書館・美術館・博物館等の公共施設の景色など)	83	342	191	61	31	11.7%	48.3%	27.0%	8.6%	4.4%
⑨温泉郷の景観(風情あるまちなみの景色など)	104	337	187	56	24	14.7%	47.6%	26.4%	7.9%	3.4%
⑩沿道景観(幹線道路や鉄道沿いの景色など)	44	317	264	57	26	6.2%	44.8%	37.3%	8.1%	3.7%



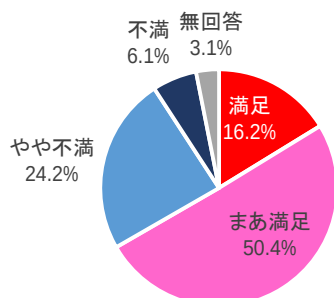
①田園景観（田畑，居久根の景色など）



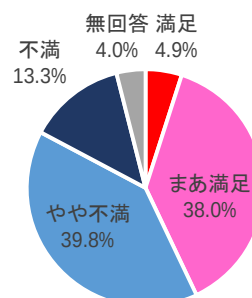
②みどり景観（山並み，林の景色など）



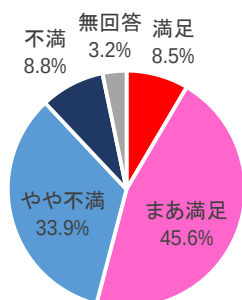
③水辺景観
（川や川の周辺，湿地，沼の景色など）



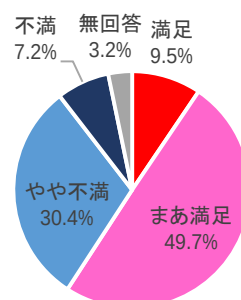
④市街地景観（古川駅前の景色など）



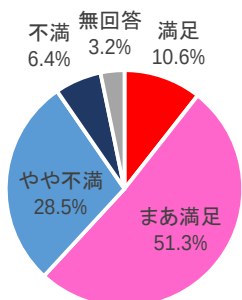
⑤にぎわい景観（おまつりの景色など）



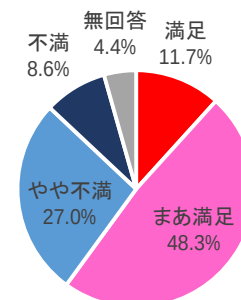
⑥暮らし景観（集落での暮らしの景色など）



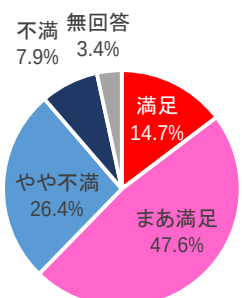
⑦歴史景観
（寺院，遺跡，歴史的まちなみ，伝統行事など）



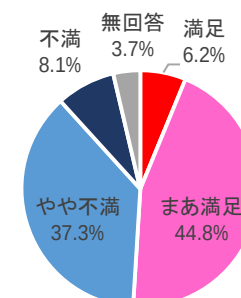
⑧文化景観
（図書館・美術館・博物館等の公共施設の景色など）



⑨温泉郷の景観（風情あるまちなみの景色など）



⑩沿道景観（幹線道路や鉄道沿いの景色など）



d) 大崎市の景観に対する満足度

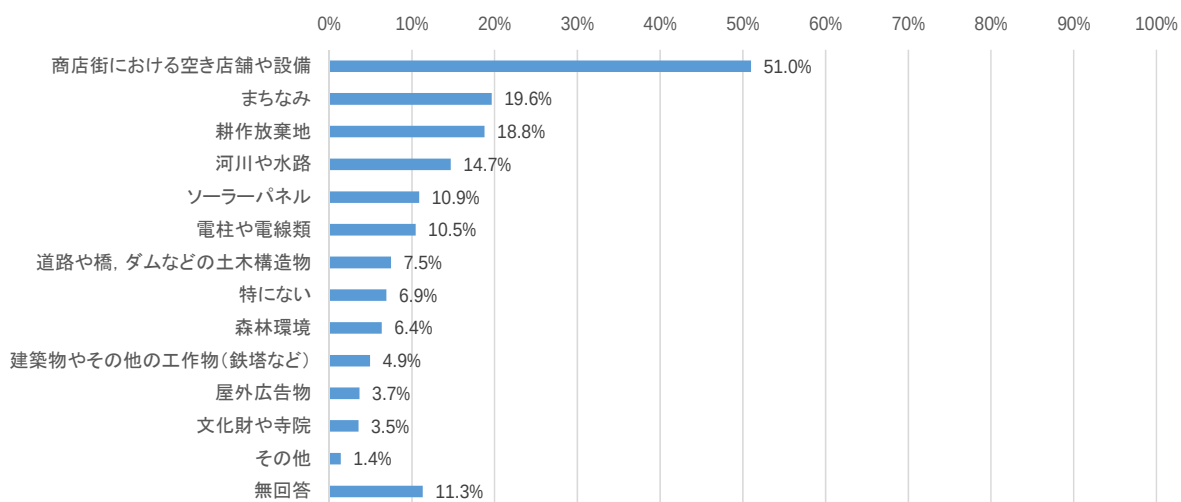
問8 以下の【対象】にあげるもののうち景観を悪くしている・乱していると感じるものはありませんか。

特にあてはまると思う番号を以下の【対象】から2つまで選び、その理由を以下の【理由】から2つまで選んでください。

- 景観を悪くしている・乱していると感じるものについて、「商店街における空き店舗や設備」が51.0%と最も高くなっています。次いで、「まちなみ」が19.6%、「耕作放棄地」が18.8%、「河川や水路」が14.7%となっています。

	回答数	構成比
森林環境	45	6.4%
道路や橋、ダムなどの土木構造物	53	7.5%
耕作放棄地	133	18.8%
河川や水路	104	14.7%
文化財や寺院	25	3.5%
屋外広告物	26	3.7%
まちなみ	139	19.6%
建築物やその他の工作物(鉄塔など)	35	4.9%
ソーラーパネル	77	10.9%
商店街における空き店舗や設備	361	51.0%
電柱や電線類	74	10.5%
特にない	49	6.9%
その他	10	1.4%
無回答	80	11.3%
計	1,211	171.0%
回答者数	708	100.0%

【景観を悪くしている・乱していると感じるもの（対象）】



【景観を悪くしている・乱している理由（対象別）】

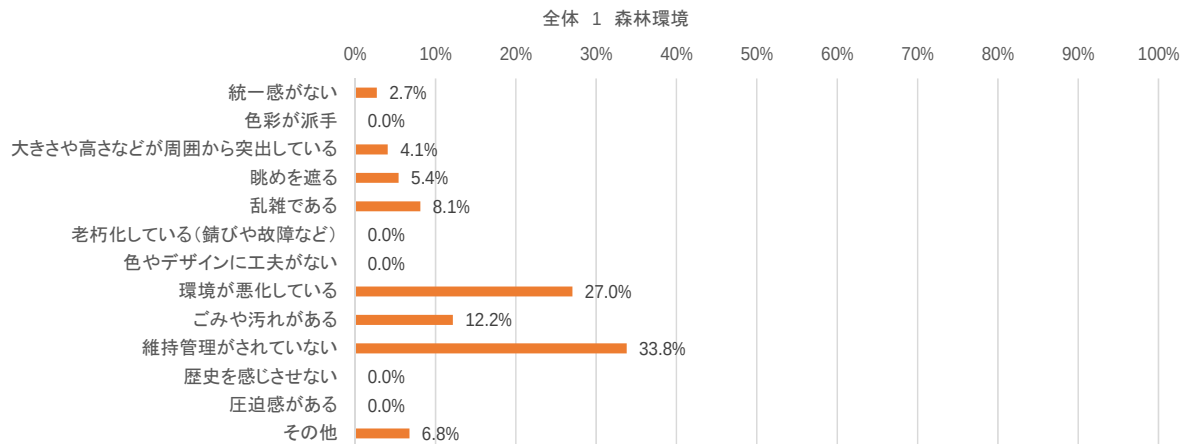
回答数

	森林 環境	道路や 橋、ダム などの 土木構 造物	耕作放 棄地	河川や 水路	文化財 や寺院	屋外広 告物	まちなみ	建築物 やその 他の工 作物(鉄 塔など)	ソーラー パネル	商店街 における 空き店 舗や設 備	電柱や 電線類	特にな い	その他
統一感がない	2	2	1	2	0	3	51	4	11	22	3	0	0
色彩が派手	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
大きさや高さ などが周囲から 突出している	3	1	0	0	0	1	2	3	8	0	8	0	0
眺めを遮る	4	0	11	6	0	12	0	7	28	12	29	1	0
乱雑である	6	6	23	4	2	4	15	1	7	19	23	0	0
老朽化してい る(錆びや故 障など)	0	24	5	4	3	3	38	18	2	220	13	0	1
色やデザイン に工夫がない	0	1	0	0	0	4	16	3	6	14	1	0	1
環境が悪化し ている	20	5	52	31	0	6	19	5	8	57	5	1	1
ごみや汚れが ある	9	11	28	61	2	0	8	3	1	34	0	0	0
維持管理がさ れていない	25	27	78	45	13	3	25	9	0	152	9	0	2
歴史を感じさ せない	0	2	0	0	15	0	25	3	3	14	2	1	0
圧迫感がある	0	2	1	1	0	5	4	1	37	7	25	0	0
その他	5	3	8	7	4	0	15	5	8	31	3	2	5
計	74	84	207	162	39	44	218	62	119	582	121	5	10

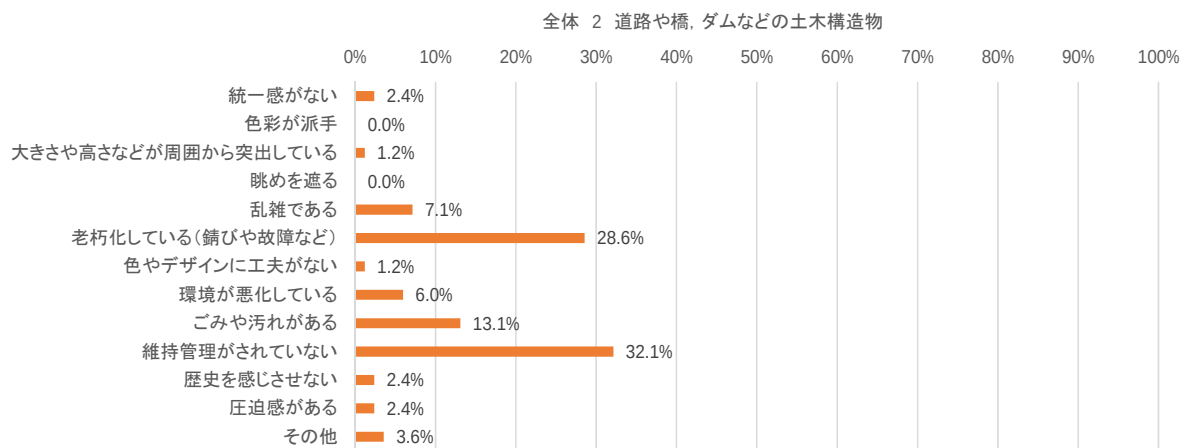
構成比

	森林環境	道路や橋、ダムなどの土木構造物	耕作放棄地	河川や水路	文化財や寺院	屋外広告物	まちなみ	建築物やその他の工作物(鉄塔など)	ソーラーパネル	商店街における空き店舗や設備	電柱や電線類	特にない	その他
統一感がない	2.7%	2.4%	0.5%	1.2%	0.0%	6.8%	23.4%	6.5%	9.2%	3.8%	2.5%	0.0%	0.0%
色彩が派手	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大きさや高さなどが周囲から突出している	4.1%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.9%	4.8%	6.7%	0.0%	6.6%	0.0%	0.0%
眺めを遮る	5.4%	0.0%	5.3%	3.7%	0.0%	27.3%	0.0%	11.3%	23.5%	2.1%	24.0%	20.0%	0.0%
乱雑である	8.1%	7.1%	11.1%	2.5%	5.1%	9.1%	6.9%	1.6%	5.9%	3.3%	19.0%	0.0%	0.0%
老朽化している(錆びや故障など)	0.0%	28.6%	2.4%	2.5%	7.7%	6.8%	17.4%	29.0%	1.7%	37.8%	10.7%	0.0%	10.0%
色やデザインに工夫がない	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	7.3%	4.8%	5.0%	2.4%	0.8%	0.0%	10.0%
環境が悪化している	27.0%	6.0%	25.1%	19.1%	0.0%	13.6%	8.7%	8.1%	6.7%	9.8%	4.1%	20.0%	10.0%
ごみや汚れがある	12.2%	13.1%	13.5%	37.7%	5.1%	0.0%	3.7%	4.8%	0.8%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%
維持管理がされていない	33.8%	32.1%	37.7%	27.8%	33.3%	6.8%	11.5%	14.5%	0.0%	26.1%	7.4%	0.0%	20.0%
歴史を感じさせない	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	38.5%	0.0%	11.5%	4.8%	2.5%	2.4%	1.7%	20.0%	0.0%
圧迫感がある	0.0%	2.4%	0.5%	0.6%	0.0%	11.4%	1.8%	1.6%	31.1%	1.2%	20.7%	0.0%	0.0%
その他	6.8%	3.6%	3.9%	4.3%	10.3%	0.0%	6.9%	8.1%	6.7%	5.3%	2.5%	40.0%	50.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

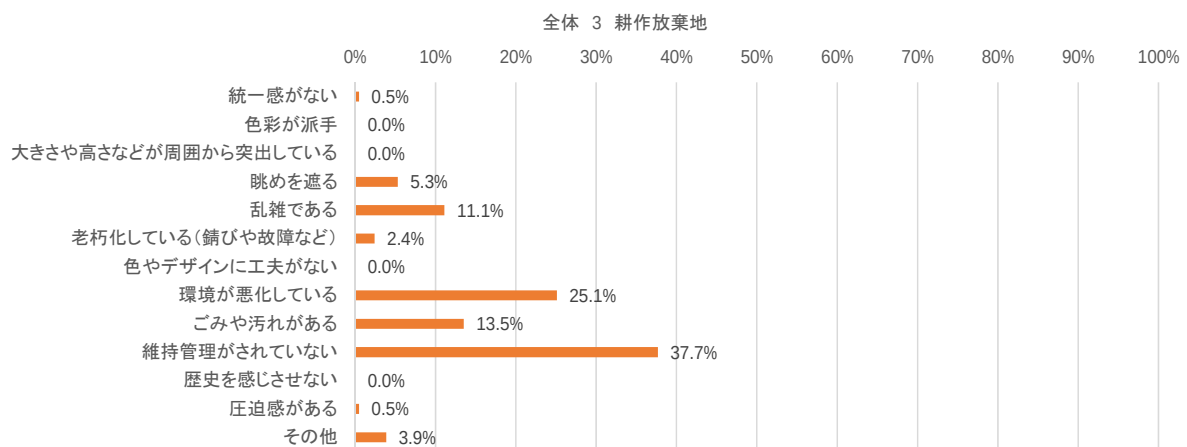
1. 森林環境



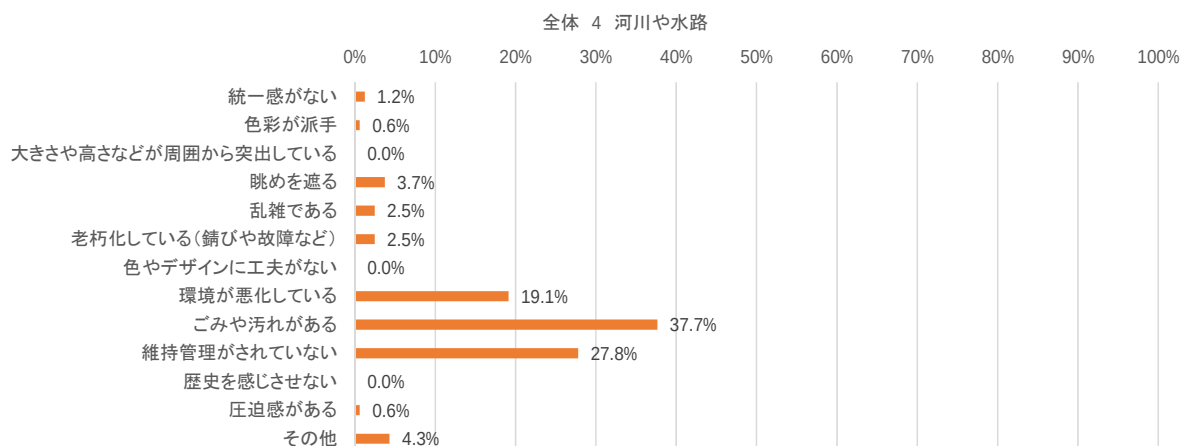
2. 道路や橋、ダムなどの土木構造物



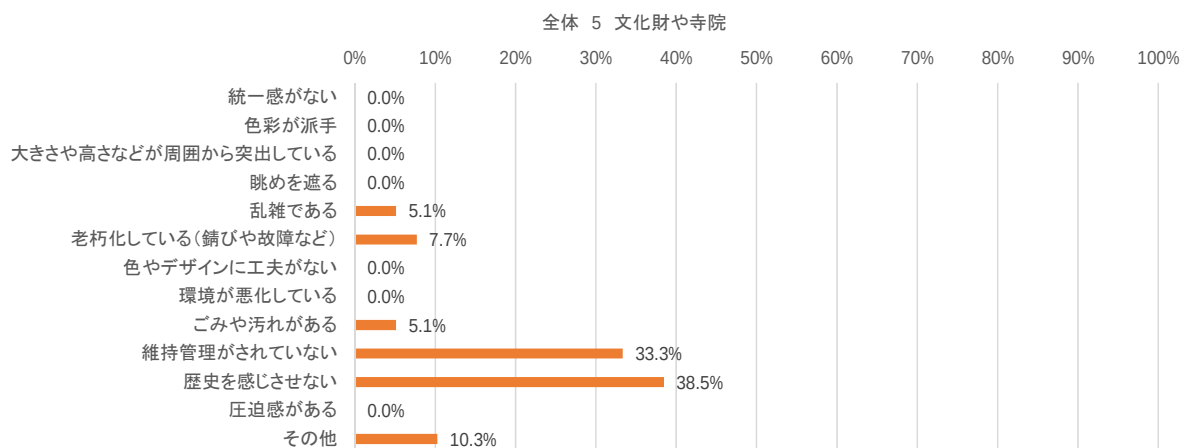
3. 耕作放棄地



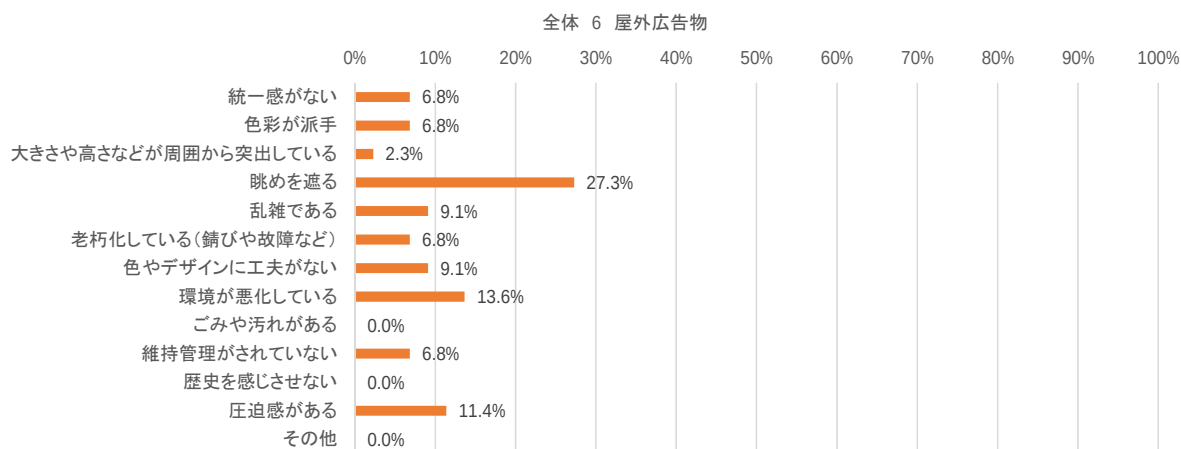
4. 河川や水路



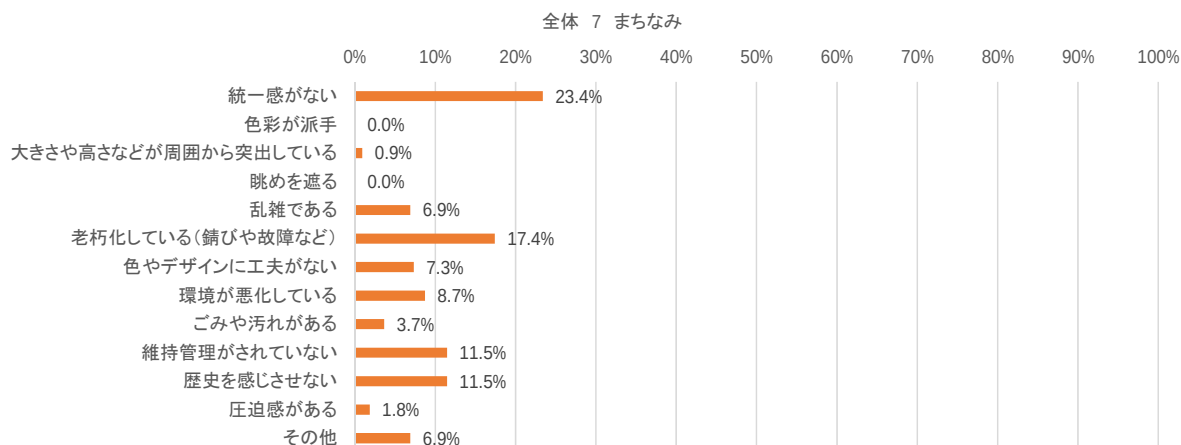
5. 文化財や寺院



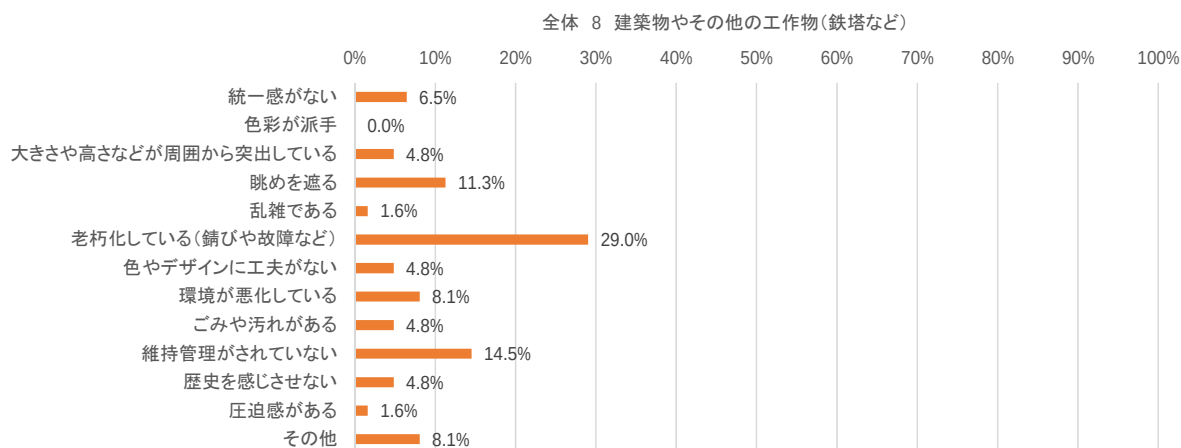
6. 屋外広告物



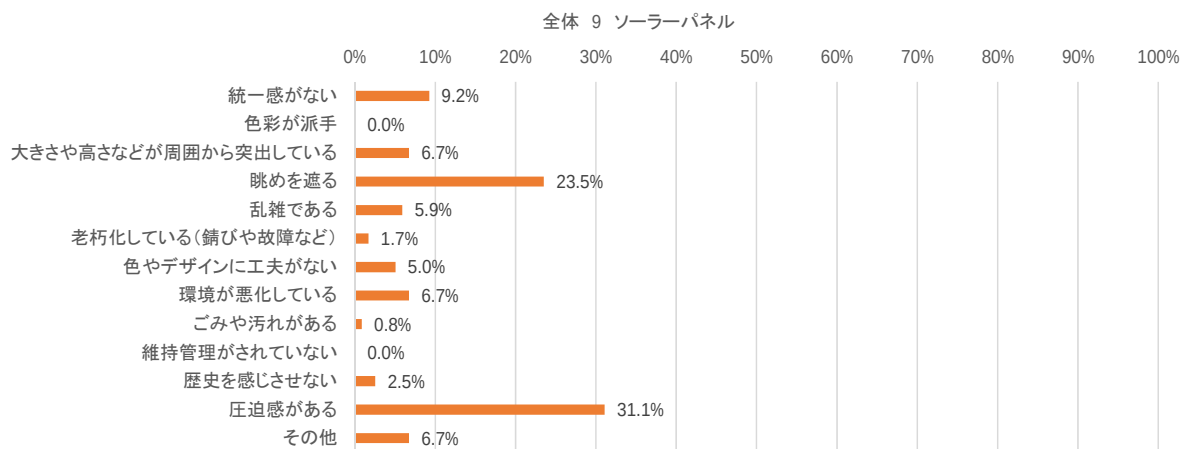
7. まちなみ



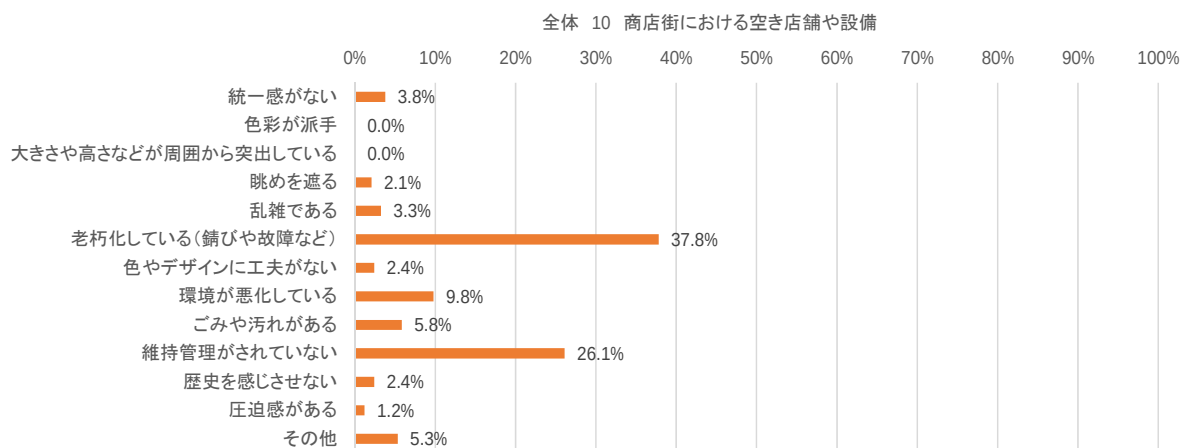
8. 建築物やその他の工作物(鉄塔など)



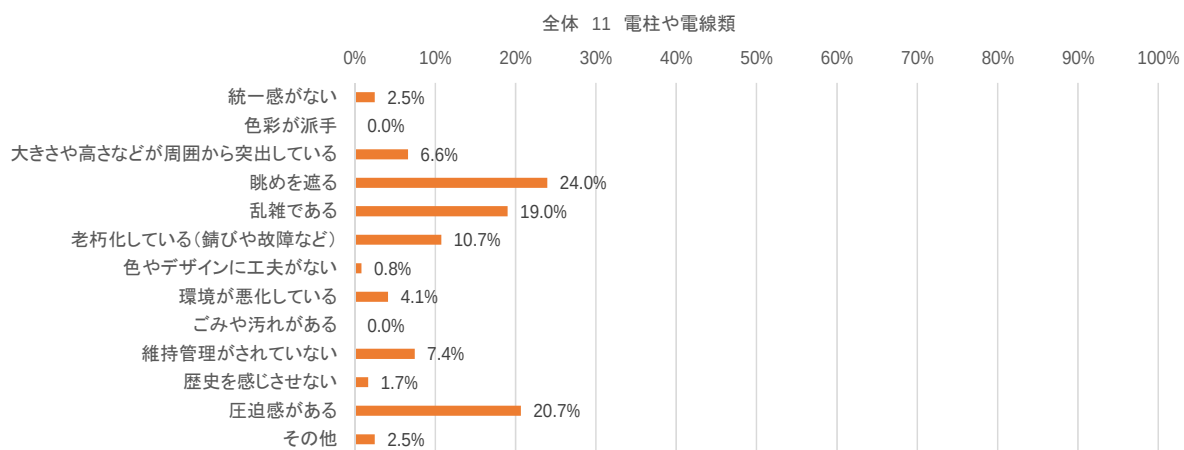
9. ソーラーパネル



10. 商店街における空き店舗や設備



11. 電柱や電線類



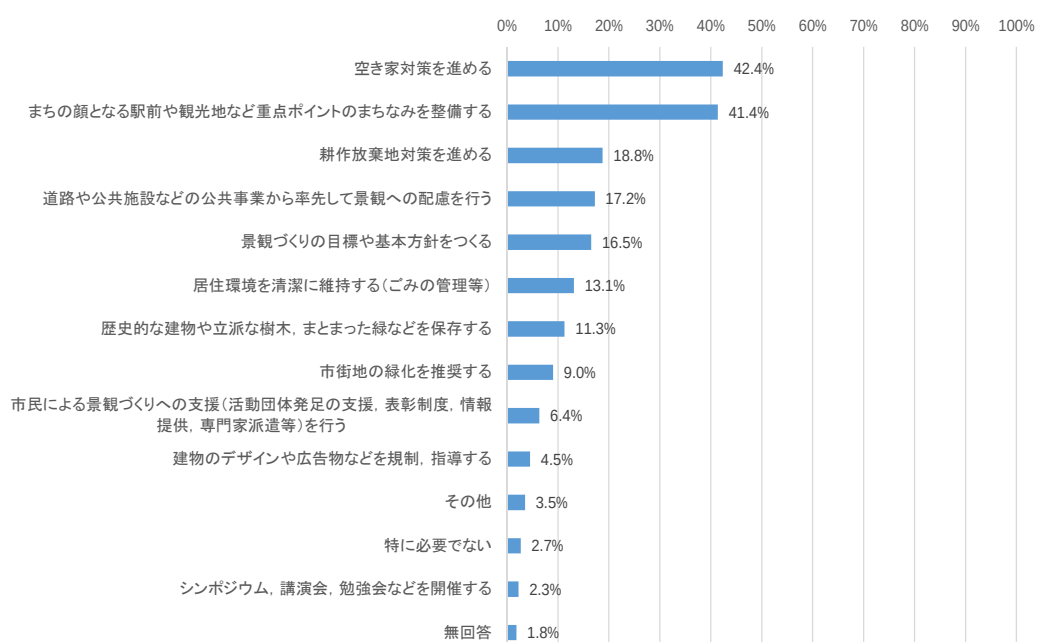
③ 今後の大崎市の景観への取り組み

a) 大崎市が景観に関して取り組むべきこと

問9 今後、大崎市が景観に関して取り組んでいくべきことはどのようなことだと思いますか。特に必要だと思う番号を2つまで選んでください。

- 今後、大崎市が景観に関して取り組んでいくべきことについて、「空き家対策を進める」が42.4%と最も高くなっています。次いで、「まちの顔となる駅前や観光地など重点ポイントのまちなみを整備する」が41.4%、「耕作放棄地対策を進める」が18.8%となっています。
- 一方、「シンポジウム、講演会、勉強会などを開催する」は2.3%と最も低く、回答者にとって優先度が低くなっています。

	回答数	構成比
景観づくりの目標や基本方針をつくる	117	16.5%
建物のデザインや広告物などを規制、指導する	32	4.5%
市街地の緑化を推奨する	64	9.0%
まちの顔となる駅前や観光地など重点ポイントのまちなみを整備する	293	41.4%
道路や公共施設などの公共事業から率先して景観への配慮を行う	122	17.2%
歴史的な建物や立派な樹木、まとまった緑などを保存する	80	11.3%
市民による景観づくりへの支援(活動団体発足の支援、表彰制度、情報提供、専門家派遣等)を行う	45	6.4%
シンポジウム、講演会、勉強会などを開催する	16	2.3%
居住環境を清潔に維持する(ごみの管理等)	93	13.1%
空き家対策を進める	300	42.4%
耕作放棄地対策を進める	133	18.8%
特に必要でない	19	2.7%
その他	25	3.5%
無回答	13	1.8%
計	1,352	
回答者数	708	100.0%

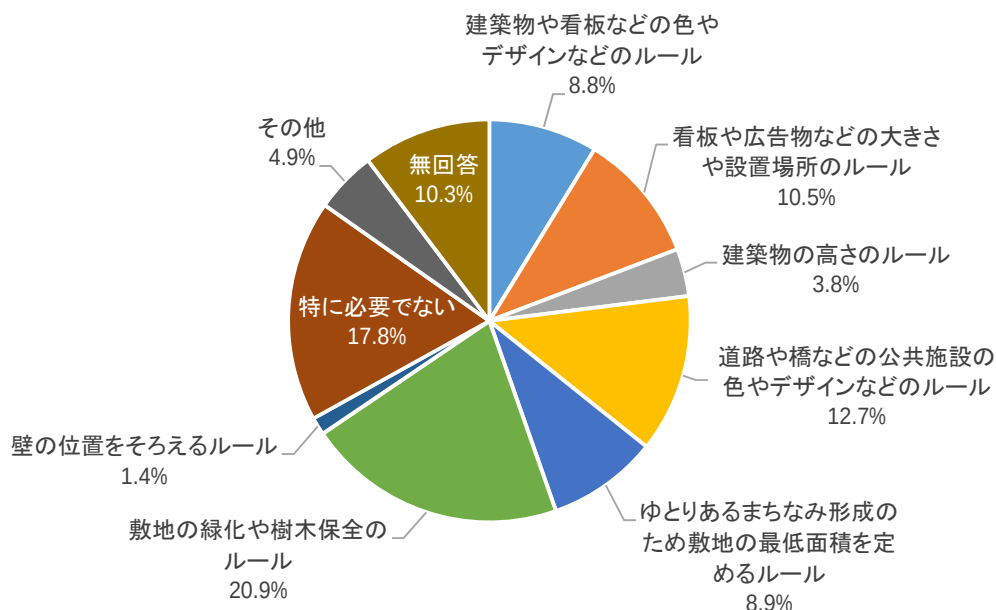


b) 良好な景観づくりのために必要なルール

問 10 良好な景観づくりを行っていくために、具体的なルールをつくるとしたら、どのようなルールが必要だと思いますか。特に必要だと思う番号を1つだけ選んでください。

- 良好な景観づくりを行っていくために必要だと思うルールについて、「敷地の緑化や樹木保全のルール」が20.9%と最も高くなっています。次いで、「特に必要でない」が17.8%、「道路や橋などの公共施設の色やデザインなどのルール」が12.7%となっています。
- 一方、「壁の位置をそろえるルール」は1.4%、「建築物の高さのルール」は3.8%と低くっており、回答者にとって優先度が低くなっています。

	回答数	構成比
建築物や看板などの色やデザインなどのルール	62	8.8%
看板や広告物などの大きさや設置場所のルール	74	10.5%
建築物の高さのルール	27	3.8%
道路や橋などの公共施設の色やデザインなどのルール	90	12.7%
ゆとりあるまちなみ形成のため敷地の最低面積を定めるルール	63	8.9%
敷地の緑化や樹木保全のルール	148	20.9%
壁の位置をそろえるルール	10	1.4%
特に必要でない	126	17.8%
その他	35	4.9%
無回答	73	10.3%
計	708	100.0%



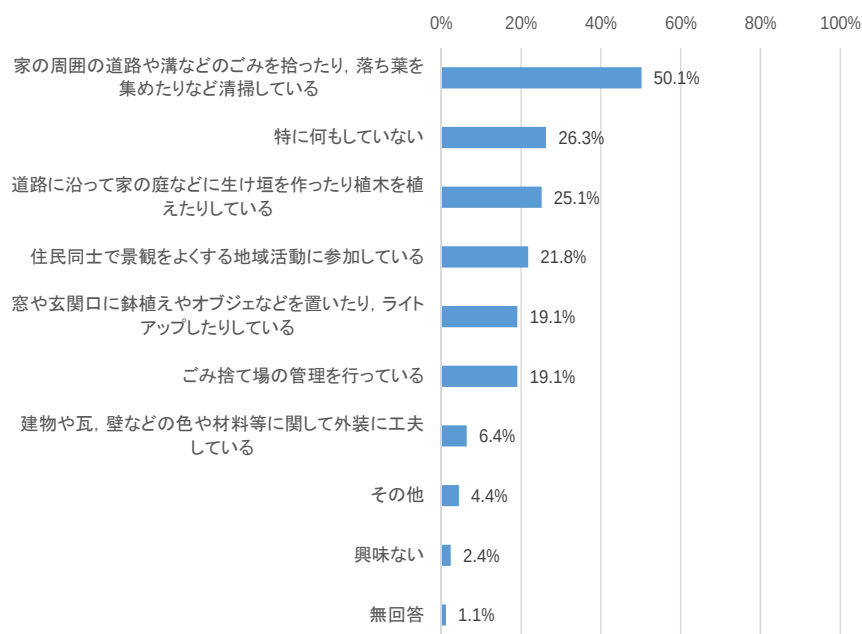
④ 市民による景観づくり

a) 日常生活における景観づくりの取り組み

問 11 あなたは、自分の住まいやその周辺の景観をよくするために、何か工夫されていますか。あてはまる番号をすべて選んでください。

- 自分の住まいやその周辺の景観をよくするために行っている工夫について、「家の周囲の道路や溝などのごみを拾ったり、落ち葉を集めたりなど清掃している」が 50.1%と最も高くなっています。次いで、「特に何もしていない」が 26.3%、「道路に沿って家の庭などに生け垣を作ったり植木を植えたりしている」が 25.1%となっています。

	回答数	構成比
窓や玄関口に鉢植えやオブジェなどを置いたり、ライトアップしたりしている	135	19.1%
道路に沿って家の庭などに生け垣を作ったり植木を植えたりしている	178	25.1%
建物や瓦、壁などの色や材料等に関して外装に工夫している	45	6.4%
家の周囲の道路や溝などのごみを拾ったり、落ち葉を集めたりなど清掃している	355	50.1%
住民同士で景観をよくする地域活動に参加している	154	21.8%
ごみ捨て場の管理を行っている	135	19.1%
特に何もしていない	186	26.3%
その他	31	4.4%
興味ない	17	2.4%
無回答	8	1.1%
計	1,244	
回答者数	708	100.0%

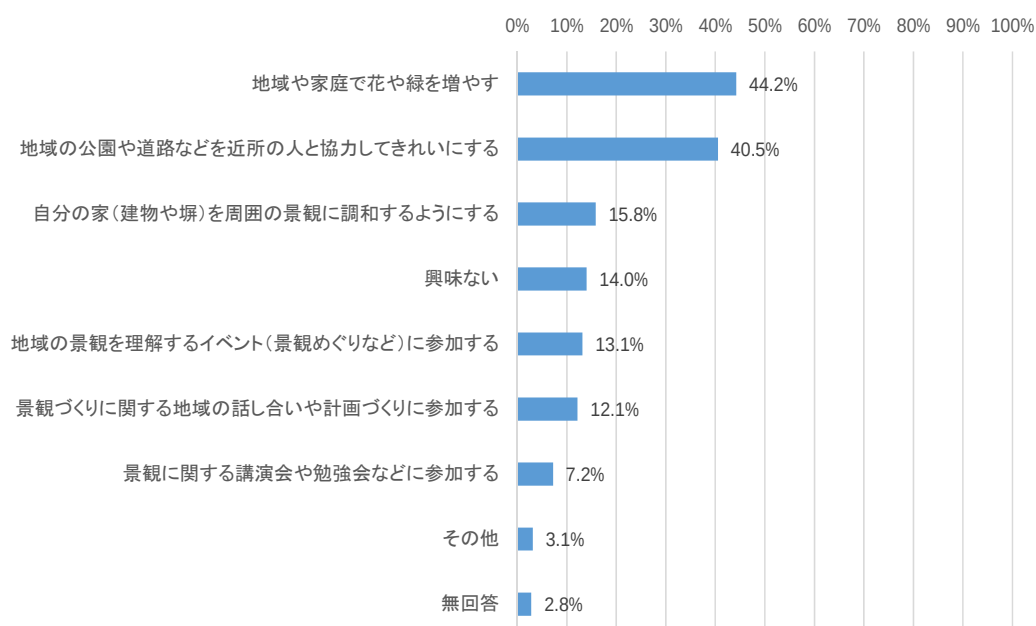


b) 今後参加可能な取り組み

問 12 あなたは、どのような景観づくりに参加してみたいと思いますか。あてはまる番号を2つまで選んでください。

- 参加したいと思う景観づくりについて、「地域や家庭で花や緑を増やす」が 44.2%と最も高くなっています。次いで、「地域の公園や道路などを近所の人と協力してきれいにする」が 40.5%、「自分の家（建物や塀）を周囲の景観に調和するようにする」が 15.8%となっています。

	回答数	構成比
自分の家（建物や塀）を周囲の景観に調和するようにする	112	15.8%
地域の公園や道路などを近所の人と協力してきれいにする	287	40.5%
地域や家庭で花や緑を増やす	313	44.2%
景観づくりに関する地域の話し合いや計画づくりに参加する	86	12.1%
地域の景観を理解するイベント（景観めぐりなど）に参加する	93	13.1%
景観に関する講演会や勉強会などに参加する	51	7.2%
その他	22	3.1%
興味ない	99	14.0%
無回答	20	2.8%
計	1,083	
回答者数	708	100.0%



⑤ 大崎市の景観資源と魅力

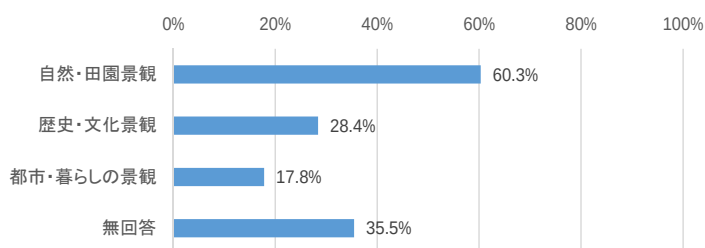
a) 大崎市の魅力、あるいは大切にしたい景観・風景について

問 13 大崎市内の景観の中で、魅力的である、あるいは大切にしたいと感じる場所はどこですか。

また、大崎市内の景観の中で、好ましくない、あるいは魅力が活かされていないと感じる場所はどこですか。

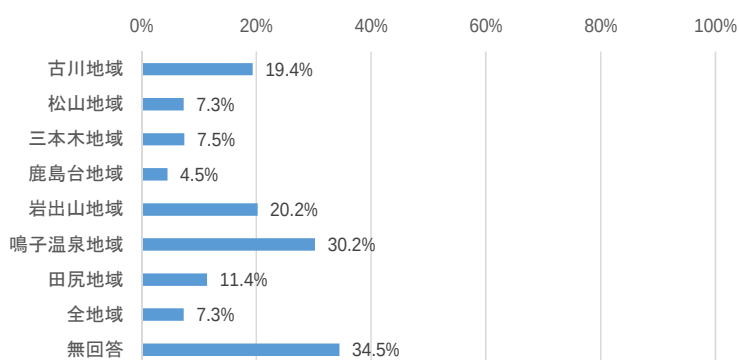
その場所について、それぞれ3つまでご記入ください。景観の種類を以下の【景観種類】から、地域を以下の【地域】から選び、場所と理由をご記入ください。

- 魅力的であるまたは大切にしたいと感じる景観種類については、「自然・田園景観」が 60.3%と最も多くなっており、次いで「歴史・文化景観」が 28.4%となっている。



	回答数	構成比
自然・田園景観	427	60.3%
歴史・文化景観	201	28.4%
都市・暮らしの景観	126	17.8%
無回答	251	35.5%
計	1,005	
回答者数	708	100.0%

- 魅力的であるまたは大切にしたいと感じる地域については、「鳴子温泉地域」が 30.2%と最も多くなっており、次いで「岩出山地域」が 20.2%となっている。

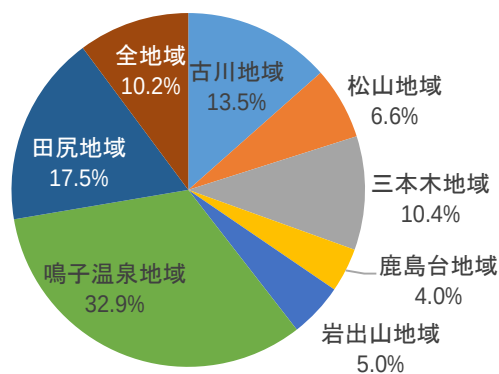


	回答数	構成比
古川地域	137	19.4%
松山地域	52	7.3%
三本木地域	53	7.5%
鹿島台地域	32	4.5%
岩出山地域	143	20.2%
鳴子温泉地域	214	30.2%
田尻地域	81	11.4%
全地域	52	7.3%
無回答	244	34.5%
計	1,008	
回答者数	708	100.0%

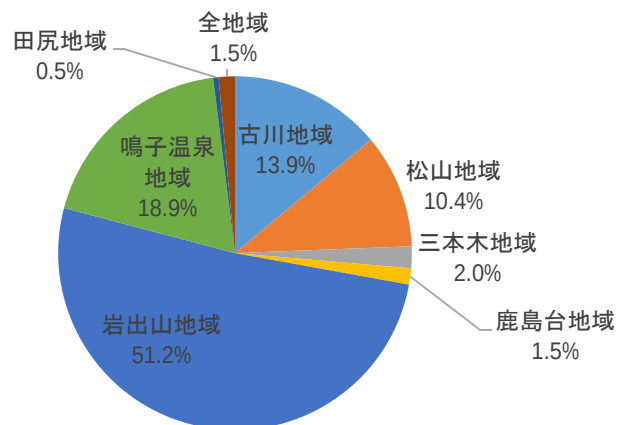
- 魅力的であるまたは大切にしたいと感じる地域について景観種類別でみると、「自然・田園景観」では「鳴子温泉地域」が 32.9%と最も多くなっており、次いで「田尻地域」が 17.5%となっている。
- 「歴史・文化景観」では「岩出山地域」が 51.2%と最も多くなっており、次いで「鳴子温泉地域」が 18.9%となっている。
- 「都市・暮らしの景観」では「古川地域」が 40.8%と最も多くなっており、次いで「鳴子温泉地域」が 25.6%となっている。

	回答数				構成比			
	自然・田園景観	歴史・文化景観	都市・暮らしの景観	種類無回答	自然・田園景観	歴史・文化景観	都市・暮らしの景観	種類無回答
古川地域	57	28	51	1	13.5%	13.9%	40.8%	6.7%
松山地域	28	21	3	0	6.6%	10.4%	2.4%	0.0%
三本木地域	44	4	4	1	10.4%	2.0%	3.2%	6.7%
鹿島台地域	17	3	10	2	4.0%	1.5%	8.0%	13.3%
岩出山地域	21	103	18	1	5.0%	51.2%	14.4%	6.7%
鳴子温泉地域	139	38	32	5	32.9%	18.9%	25.6%	33.3%
田尻地域	74	1	3	3	17.5%	0.5%	2.4%	20.0%
全地域	43	3	4	2	10.2%	1.5%	3.2%	13.3%
計	423	201	125	15	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

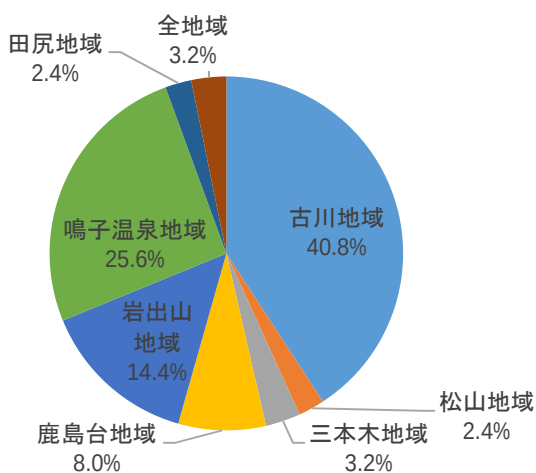
自然・田園景観



歴史・文化景観



都市・暮らしの景観

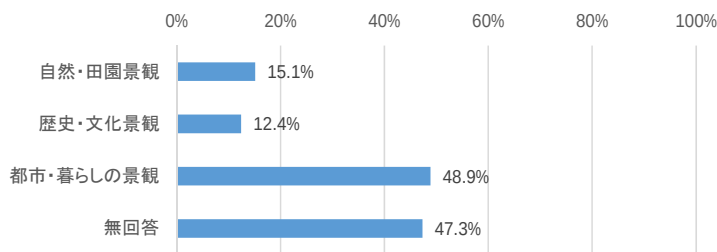


b) 大崎市の魅力、あるいは大切にしたい景観・風景について

問 13 大崎市内の景観の中で、魅力的である、あるいは大切にしたいと感じる場所はどこですか。また、大崎市内の景観の中で、好ましくない、あるいは魅力が活かされていないと感じる場所はどこですか。

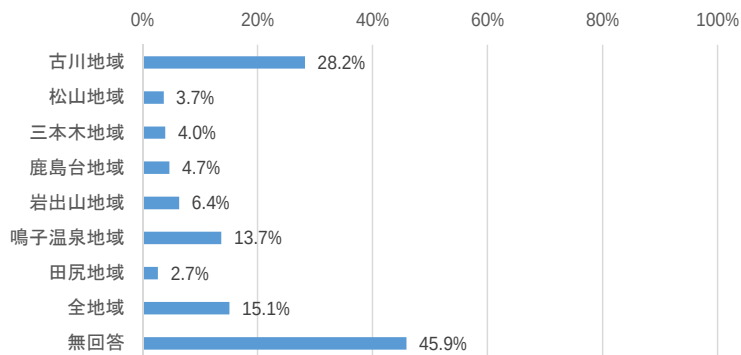
その場所について、それぞれ3つまでご記入ください。景観の種類を以下の【景観種類】から、地域を以下の【地域】から選び、場所と理由をご記入ください。

- 好ましくない、あるいは魅力が活かされていないと感じる景観種類については、「都市・暮らしの景観」が48.9%と最も多くなっており、次いで「自然・田園景観」が15.1%となっている。



	回答数	構成比
自然・田園景観	107	15.1%
歴史・文化景観	88	12.4%
都市・暮らしの景観	346	48.9%
無回答	335	47.3%
計	876	
回答者数	708	100.0%

- 好ましくない、あるいは魅力が活かされていないと感じる地域については、「古川地域」が28.2%と最も多くなっており、次いで「全地域」が15.1%となっている。

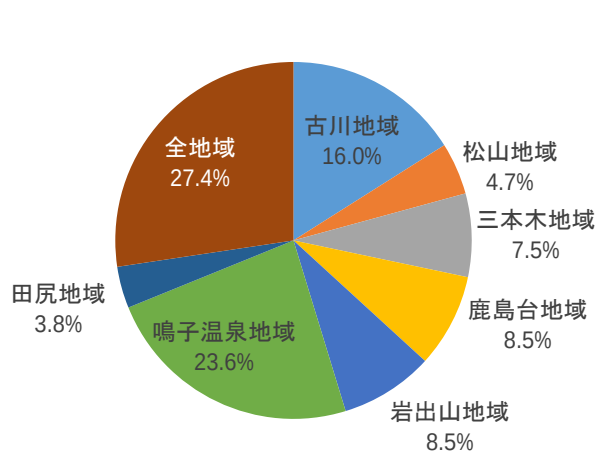


	回答数	構成比
古川地域	200	28.2%
松山地域	26	3.7%
三本木地域	28	4.0%
鹿島台地域	33	4.7%
岩出山地域	45	6.4%
鳴子温泉地域	97	13.7%
田尻地域	19	2.7%
全地域	107	15.1%
無回答	325	45.9%
計	880	
回答者数	708	100.0%

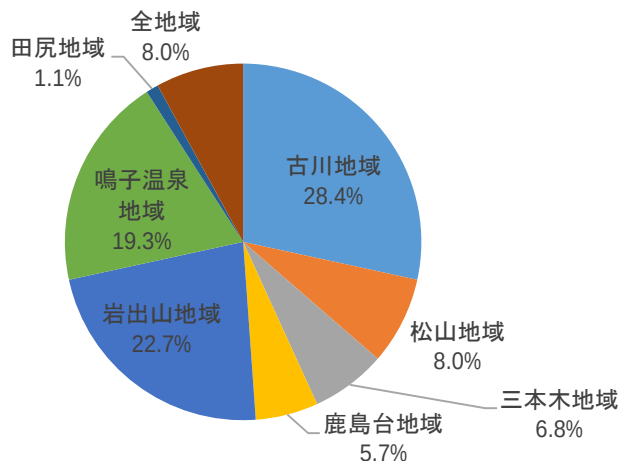
- 好ましくない、あるいは魅力が活かされていないと感じる地域について景観種類別でみると、「自然・田園景観」では「全地域」が27.4%と最も多くなっており、次いで「鳴子温泉地域」が23.6%となっている。
- 「歴史・文化景観」では「古川地域」が28.4%と最も多くなっており、次いで「岩出山地域」が22.7%となっている。
- 「都市・暮らしの景観」では「古川地域」が44.8%と最も多くなっており、次いで「全地域」が20.1%となっている。

	回答数				構成比			
	自然・田園 景観	歴史・文化 景観	都市・暮ら しの景観	種類 無回答	自然・田園 景観	歴史・文化 景観	都市・暮ら しの景観	種類 無回答
古川地域	17	25	154	4	16.0%	28.4%	44.8%	23.5%
松山地域	5	7	14	0	4.7%	8.0%	4.1%	0.0%
三本木地域	8	6	13	1	7.5%	6.8%	3.8%	5.9%
鹿島台地域	9	5	19	0	8.5%	5.7%	5.5%	0.0%
岩出山地域	9	20	13	3	8.5%	22.7%	3.8%	17.6%
鳴子温泉地域	25	17	49	6	23.6%	19.3%	14.2%	35.3%
田尻地域	4	1	13	1	3.8%	1.1%	3.8%	5.9%
全地域	29	7	69	2	27.4%	8.0%	20.1%	11.8%
計	106	88	344	17	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

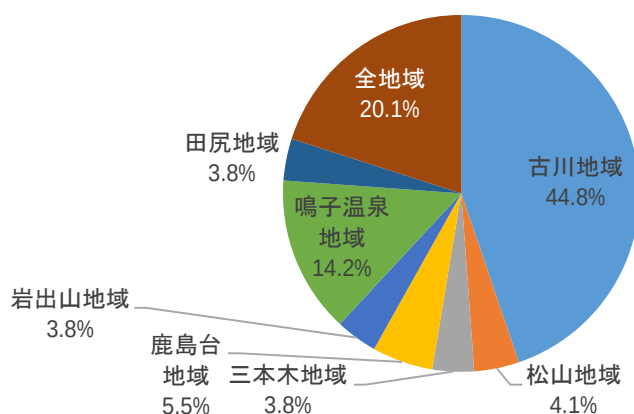
自然・田園景観



歴史・文化景観



都市・暮らしの景観



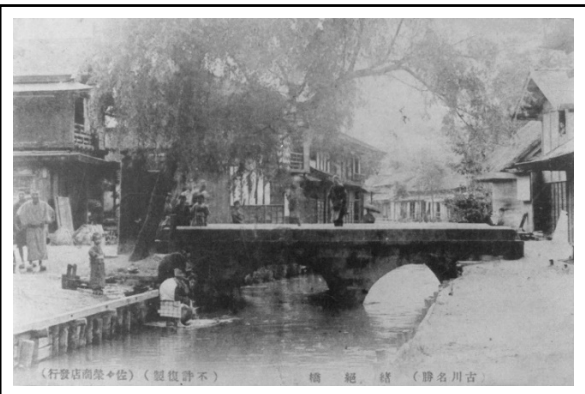
4. 大崎市の魅力、あるいは大切にしたい景観・風景一覧

(平成 30 年度に実施した大崎市の景観に関するアンケート調査の設問『問 13 大崎市の魅力、あるいは大切にしたい景観・風景について【場所と理由】』を基に作成)



5. 大崎市の景観に関する写真資料

(1) 古川地域



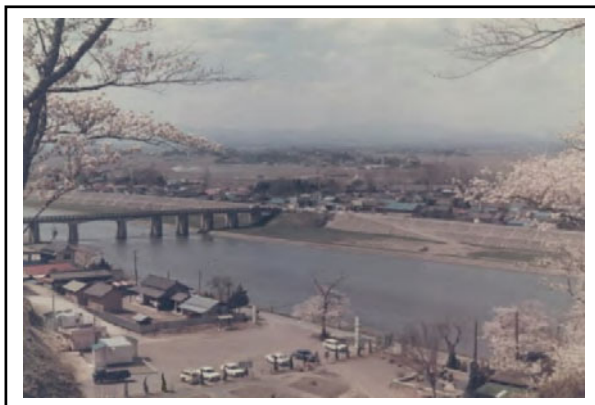
(2) 松山地域





(3) 三本木地域

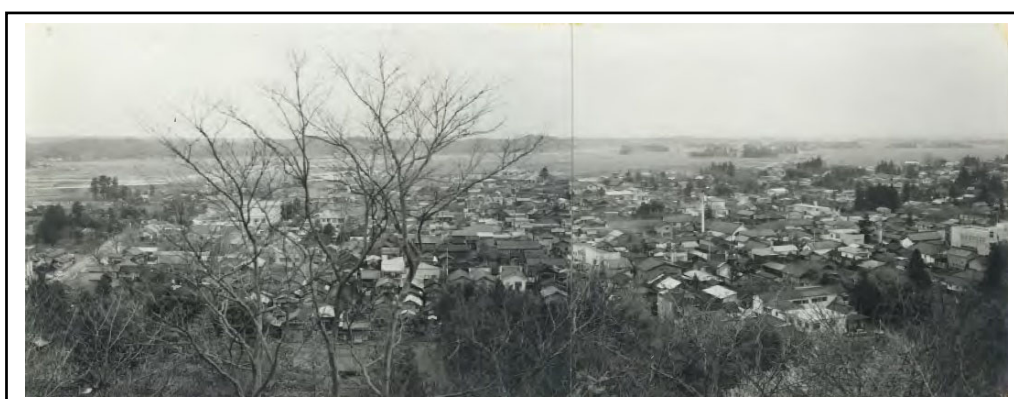


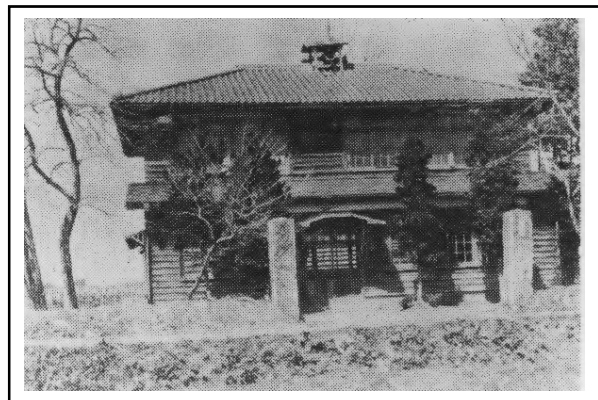
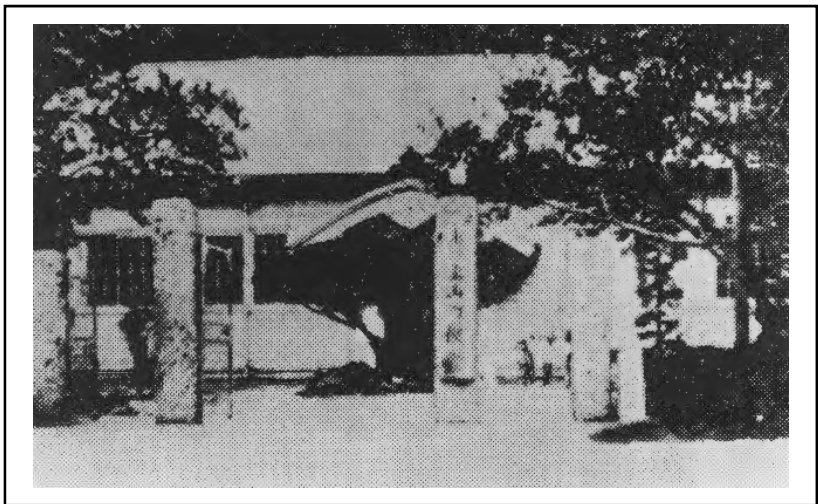


(4) 鹿島台地域



(5) 岩出山地域

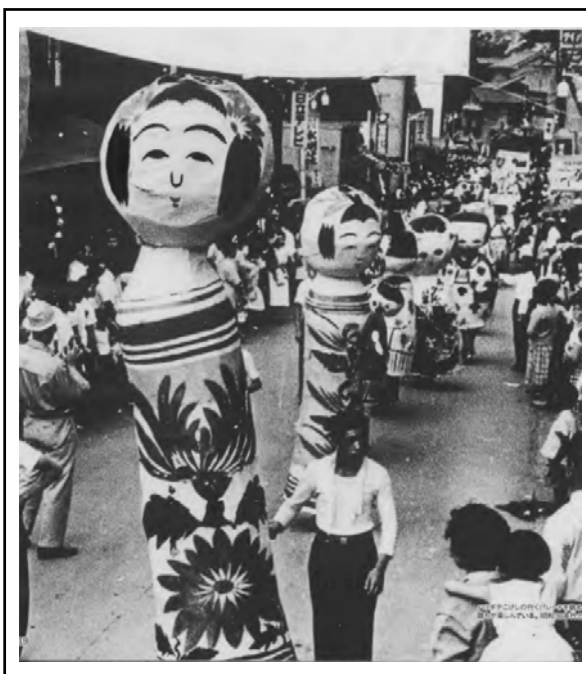
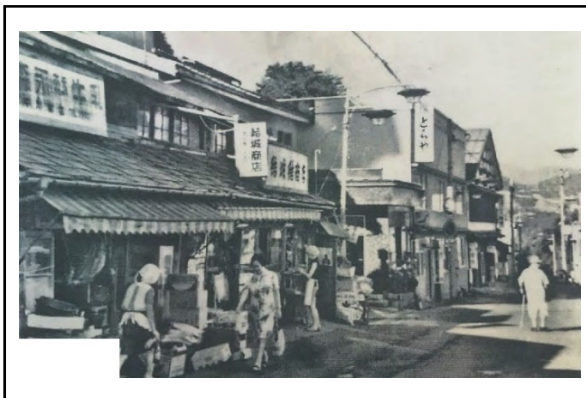








(6) 鳴子温泉地域



(7) 田尻地域

