|  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 歳入 |  |  |  |  |  | （単位：百万円） |
|  | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 計 |
| 1．地方税 | 16，031 | 16，149 | 16，205 | 16，205 | 16，205 | 80，795 |
| 2．地方譲与税 | 753 | 753 | 753 | 753 | 753 | 3，765 |
| 3．各種交付金 | 1，972 | 1，896 | 1，819 | 1，819 | 1，819 | 9，325 |
| 4．地方交付税 | 16，588 | 16，075 | 15，881 | 16，140 | 15，827 | 80，511 |
| 5．国県支出金 | 7，943 | 7，799 | 7，379 | 7，076 | 6，825 | 37，022 |
| 6．その他（波粎，手数狌加） | 4，435 | 4，391 | 4，329 | 4，309 | 4，309 | 21，773 |
| 7．地方債 | 10，615 | 7，265 | 6，969 | 5，172 | 4，936 | 34，957 |
| 歳入総額 | 58，337 | 54，328 | 53，335 | 51，474 | 50，674 | 268，148 |
| 歳出 | 平成 19 年度 | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 計 |
| 1．人件費 | 10，841 | 10，550 | 10，087 | 9，637 | 9，317 | 50，432 |
| 2．物件費 | 5，641 | 5，641 | 5，641 | 5，641 | 5，641 | 28，205 |
| 3．維持補修費 | 629 | 629 | 629 | 629 | 629 | 3，145 |
| 4．扶助費 | 5，080 | 5，080 | 5，080 | 5，080 | 5，080 | 25，400 |
| 5．補助費等 | 8，747 | 8，757 | 8，740 | 8，766 | 8，741 | 43，751 |
| 6．公債費 | 7，218 | 7，739 | 8，563 | 9，368 | 9，855 | 42，743 |
| 7．積立，出資，貸付金 | 3，908 | 1，908 | 1，908 | 1，908 | 1，908 | 11，540 |
| 8．繰出金 | 6，451 | 6，451 | 6，451 | 6，451 | 6，451 | 32，255 |
| 9．投資的経費 | 11，087 | 9，168 | 8，360 | 6，235 | 5，695 | 40，545 |
| 歳出総額 | 59，602 | 55，923 | 55，459 | 53，715 | 53，317 | 278，016 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 歳入歳出差引額 | $\triangle 1,265$ | $\triangle 1,595$ | $\Delta 2,124$ | －2，241 | $\triangle 2,643$ | $\triangle 9,868$ |
| 基金取崩額（財調•減債） | 1，265 | 845 | 0 | 0 | 0 | 2，110 |
| 累積財源不足額 | 0 | $\triangle 750$ | $\Delta 2,874$ | $\triangle 5,115$ | $\triangle 7,758$ | $\triangle 7,758$ |

## 短期財政の見通しについて




| （6）地方債現在高比率 |  |  | 地方債の現在高を表す比率 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 当市指数 |  | 健全 | 準警戒 | 警戒 | 危険 |
|  |  | 20 | 250300 |  |  |
| 17 年度 | 184.3 | $\star$ |  |  |  |
| 16 年度 | 183.8 | $\star$ |  |  |  |

$184.3 \%$ で健全域にあります。地方債現在高は 632 億 94 百万円で 16 年度の数値に対して 2 億 39 百万円の増となりま （7）将来にわたる財政負担比率 地方債現在高に債務負担行為

| 当市指数 |  | 健全 | 準警戒 | 警戒 | 危険 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $150 \quad 20$ |  | 250 |  |
| 17 年度 | 225.3 |  |  | $\star$ |  |
| 16年度 | 230.2 |  |  | $\star$ |  |

指数が高い原因は地方債よりも，もう一方の長期債務 である債務負担行為にあります。債務負担行為を設定し た経費で 18 年度以降に支出が予定される額は 86 億 98百万円で， 16 年度の数値より 11 億 55 百万円の減となっ ていますが当額です。
（4）公債費負担比率 彸傃費に充当当された一般財源の一般財源

$16.5 \%$ で警戒ラインを超えており，公債費の負担割合 が高いことを示しています。



当市の指数は $19.8 \%$ で，既に準警戒域に達していると考えられます。（ $18 \%$ 以上の地方自治体が地方債を発行す るためには，総務大臣の許可と「公体か費負担適正化計画」 の策定が義務付けられています。）

| （2）経常収支比率 |  |  | 財政溝造の弾力性を表す比率 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 当市指数 |  | 健全 | 準警戒 | 警戒 | 危険 |
|  |  | 8 | 85 |  | 90 |
| 17年度 | 91.8 |  |  |  | $\star$ |
| 16 年度 | 93.4 |  |  |  | $\star$ |
| すでに危険ラインを超える 91．8\％となっていて，財政 |  |  |  |  |  |構造が硬道化していると言えます。



交付税に算入される公債費を除いて算出するため，公債費負担比率よりは健全域に近い状態となっていますが臨時財政対策債の減（5 億 76百万円）などの影響により 16 年度の数値との単純比較では 0.4 ポイントの増となつ ています。

## 平成17年度主要財政指熛の分析

16 年度は 1 市 6 町の決算額等を単純計算して算出したものです。

## （1）積立金現在高比率


$16.5 \%$ と危険域に達しています。財政調整基金の指数 は $4.3 \%$ となっていますが，一般的な適正域とされる 5 ～ $10 \%$ に及ばず，将来に対する蓄えは不十分であると言え ます。
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