

第 2 回 松 山 地 域「総 務 部 会」

日時:令和 6 年 10 月 10 日(木)

午後 7 時～

場所:松山公民館(ホール)

< 次 第 >

1 開 会

2 開会の挨拶

3 報告事項

(1)「運動着に関するアンケート」集計結果について……………【資料 1】

4 協 議 事 項

(1) 運動着の取扱い方針について ……………【資料 2】

(2) スクールバスの運行について……………【資料 3～4】

5 そ の 他

6 閉 会

【配布資料】

資料 1 「運動着に関するアンケート」集計結果

資料 2 運動着の取扱いに係る協議の流れ

資料 3 スクールバスの運行について

資料 4 令和8年度松山地域児童分布図

総務部会員名簿

学 校 名	役 職	氏 名
大崎市立松山小学校	教 頭	白鳥 修
	PTA 副会長	山谷 真子
	PTA 副会長	浅野 麻美
大崎市立下伊場野小学校	教 頭	菅原 真智子
	PTA 副会長	佐藤 雄大
	PTA 監 事	高橋 靖識

【事務局】

大崎市教育委員会	職 名	氏 名
教育部教育総務課 学校教育環境整備推進室	室 長	平地 久悦
	室 長 補 佐	菊池 勝行
	主幹兼係長	鈴木 健
	主 事	加藤 拓也
	学校教育専門指導員	玉水 透
教育部 学校教育課	課 長	大場 宏昭
	主 幹	大場 卓

『運動着に関するアンケート』集計結果

【アンケート概要】

■目的: 統合校における運動着の取扱いを検討するにあたり, 保護者等の意向を把握し, 参考とするため実施。

■実施期間: 令和 6 年 8 月 27 日～9 月 6 日

■対象者: 松山地域の次の保護者, 教職員, 児童

○保護者 ※各家庭1枚

○教職員

○児童(3～6 年生)

【回答率】

区分	①保護者	②教職員	③小 3～4	①②③合計	④小 5～6	①②③④合計
対象者数	142	32	64	238	69	307
回答者数	86	21	58	165	67	232
回答率	61%	66%	91%	69%	97%	76%

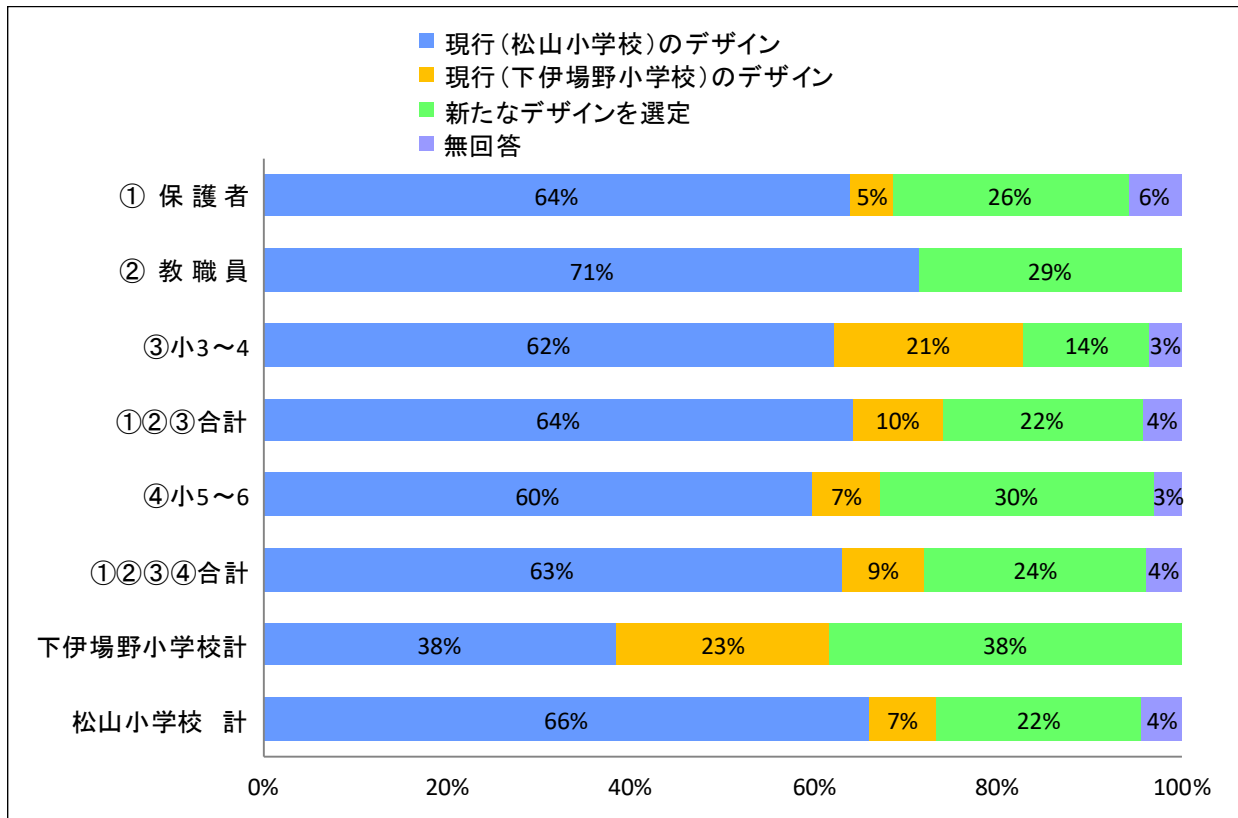
【集計結果】…………… 2P ～ 4P

※数値(%)は小数点以下四捨五入した値(端数の関係で合計値が100%にならない場合があります)。

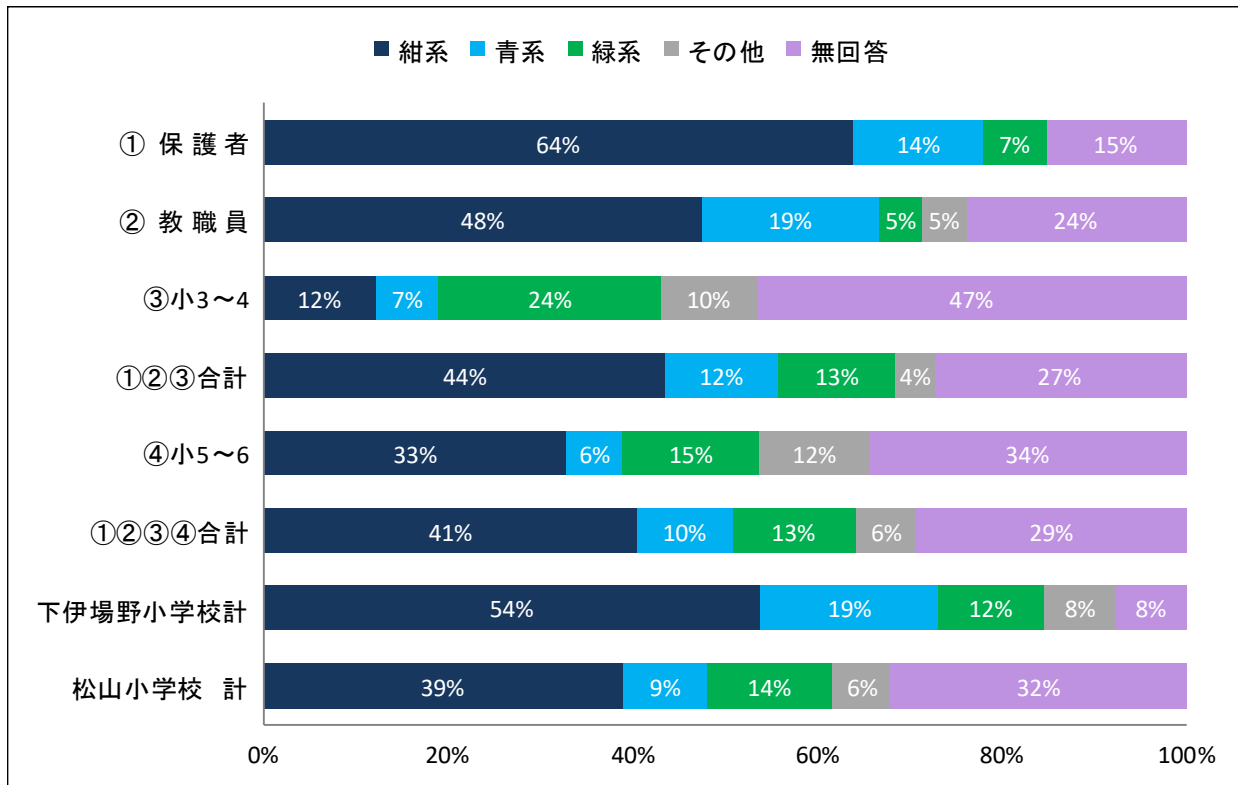
【その他ご意見】……………5P

《運動着について》

●設問 1-1 『運動着のデザインについて』



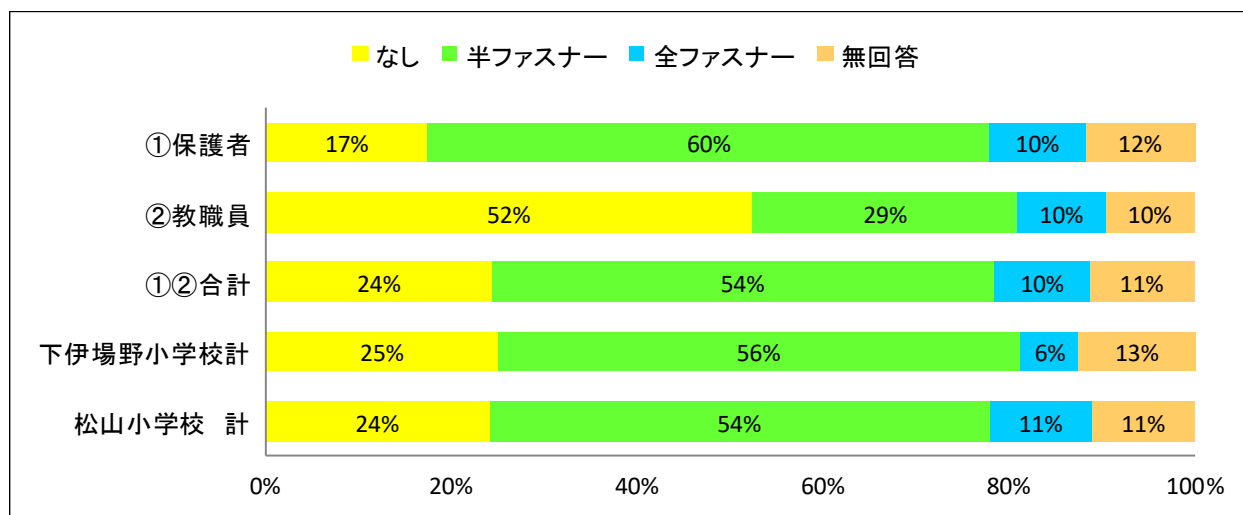
●設問 1-2 『ベースカラーについて』



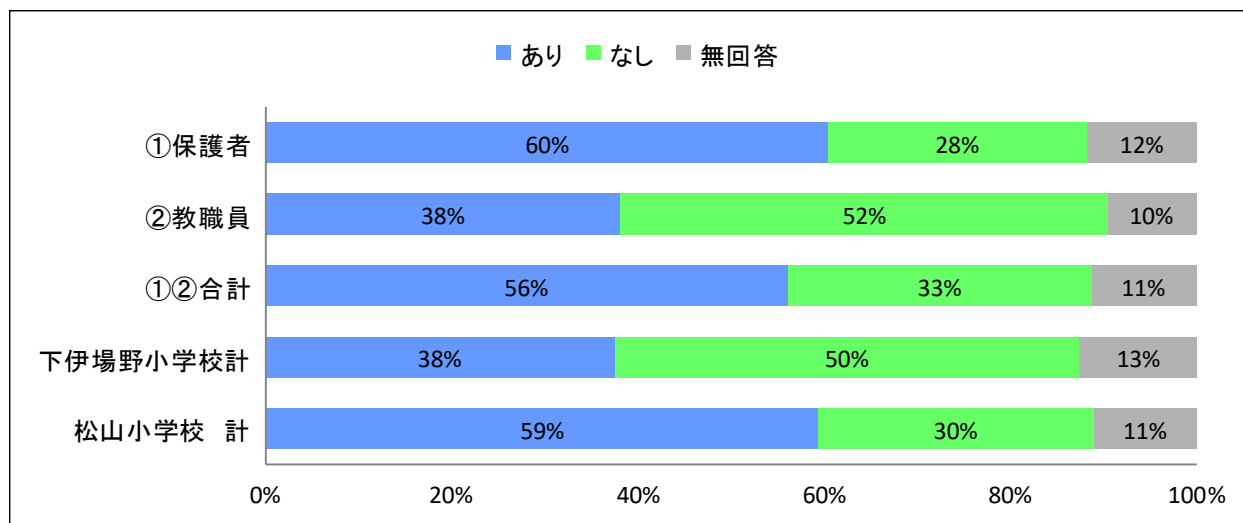
【その他】の回答内容

・黒 ・黄 ・白 ・赤 ・茶 ・汚れが目立たない濃い色

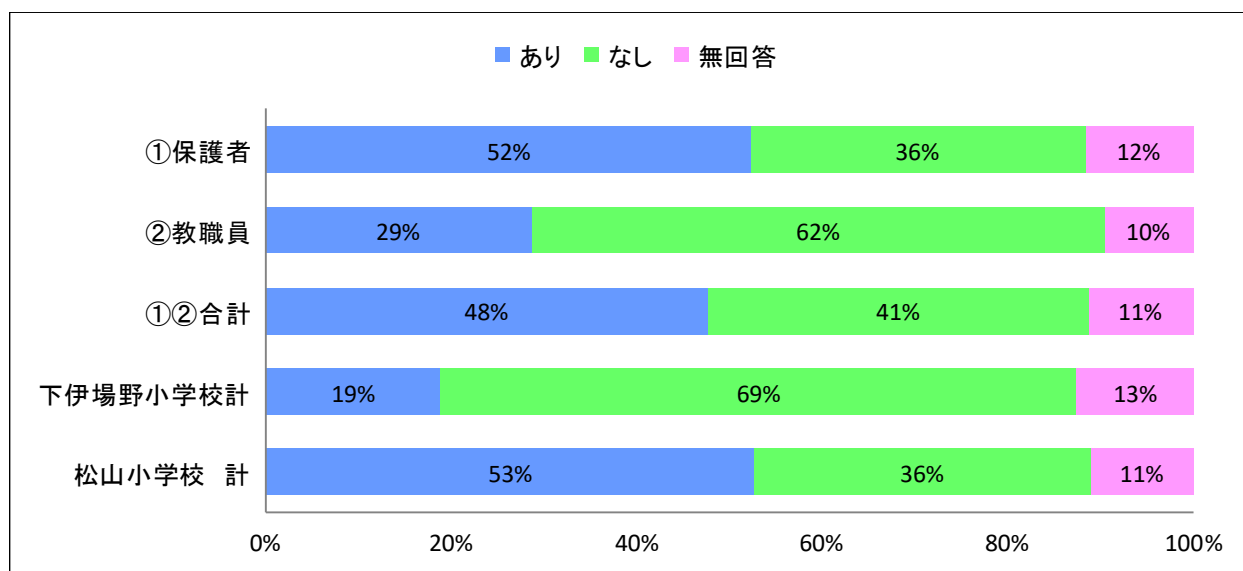
●設問 1-3 『長袖のファスナーについて』



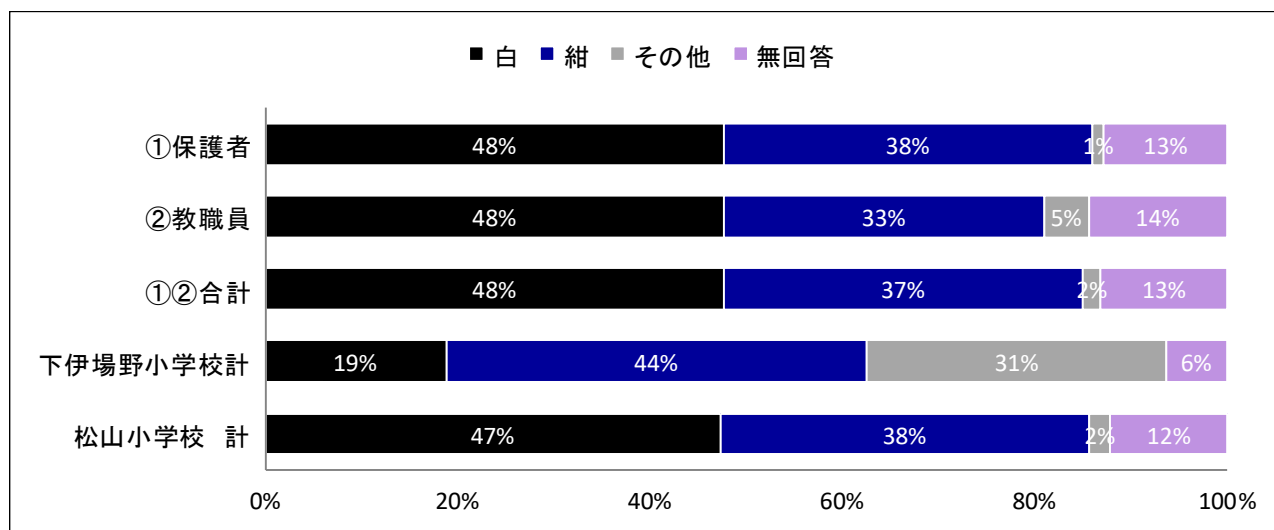
●設問 1-4 『長袖の裾ゴムについて』



●設問 1-5 『長ズボンの裾ゴムについて』



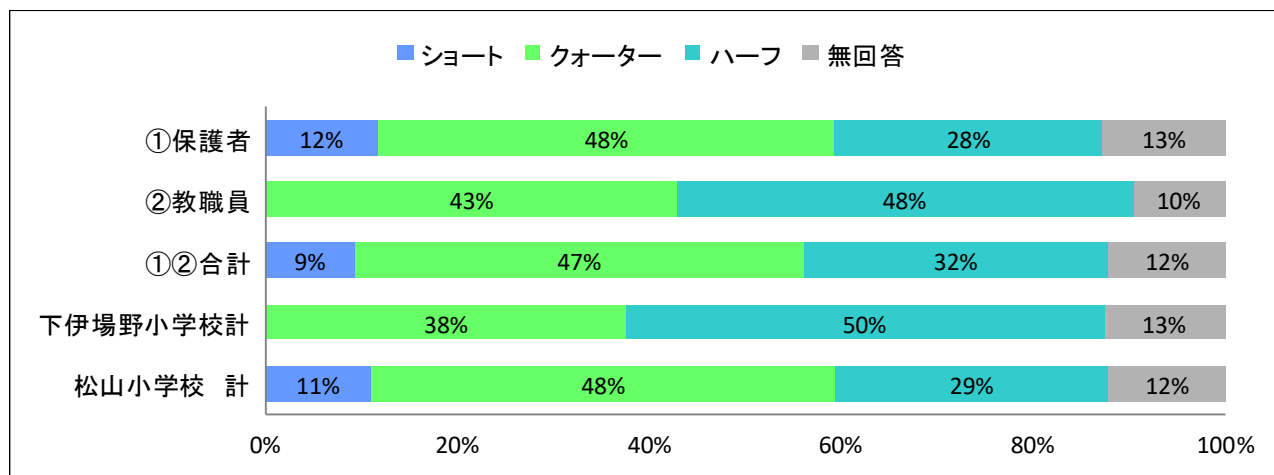
●設問 1-6 『半袖のカラーについて』



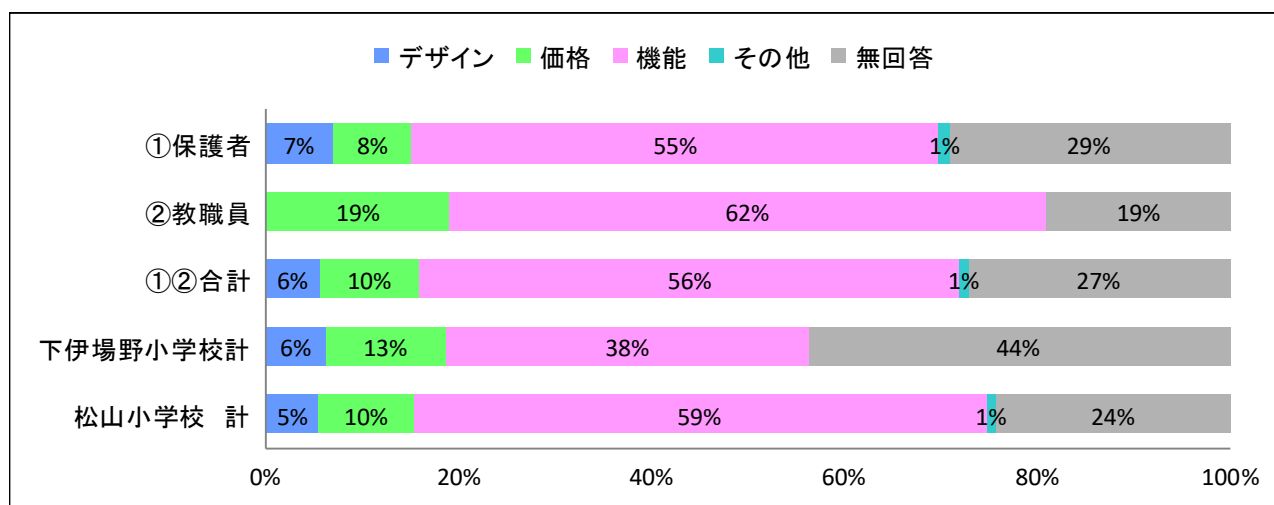
【その他】の回答内容

・汚れが目立たない濃い色

●設問 1-7 『半ズボンの長さについて』



●設問 1-8 『運動着に求める優先事項』



【その他】の回答内容

・透けにくいもの

《その他ご意見ご要望》

【下伊場野小学校】

- ① 松山小学校のデザインで良いです。
- ② 下伊場野小学校のデザインが好みですが、松山小学校のデザインでも構いません。半袖はどちらも白色ベースなので、下伊場野小学校でいうとカヌーや田植えの時に汚れがすごく紺色などになってくれたら助かると思いました。

【松山小学校】

- ① 新たなデザインとした場合、全児童に運動着を配布するのは現実的じゃないので、松山小のデザインを生かすのがいいと思いました。
- ② 松山小学校はデザインが変わって数年しか経っておらず、兄弟のおさがりも考えて購入されている方も多いのではないかと思います。デザイン変更してからの機能性はとても良いと思います。
- ③ 松山小学校の運動着の長ズボン、半ズボンの表側についているラベルですが、新たなデザインとなった場合、最初から無いほうが良いです。
- ④ 変えたばかりなので現在のので良い。今のデザインが良い。
- ⑤ 無料なら変更しても良い。下伊場野小学校から数人しか来ないので運動着を変更する必要があるのか。
- ⑥ 松山小学校の運動着が透けにくく乾きやすいので重宝しています。そのままでも新しいものになっても機能性を大切にしていきたいです。
- ⑦ 松山小学校を中心に合併するのであれば下伊場野小学校には申し訳ないが松山小学校に合わせて欲しい。
- ⑧ 数年前にデザイン変更したときに姉がおり、下の子も使用することを考え、大きいサイズを購入しています。ほんの数年でデザインがまた変わるのであれば購入しませんでした。
- ⑨ ロゴなどはなくても良いと思う。
- ⑩ 子供の意見を優先しました。
- ⑪ 松山小学校の運動着は吸汗速乾で良いと思う。校章校名が変わらないのであれば、そのままが良い。下伊場野のデザインは文字も校章も無いためデザイン的にどうかなと思う。
- ⑫ 運動着は現行のまま(それぞれの学校のまま)でいいのではと思います。
- ⑬ 松山小学校は数年前に新しい運動着になっており、また新しくするのは、せっかく買ったのという思いもあります。安い買い物ではないので。
- ⑭ 全児童に新しい運動着を配るのではなく、統合した年の新1年生から新しいものにするという形でもいいのではないのでしょうか。
- ⑮ 現在の松小のズボンは毛玉やほつれが目立ってくるので生地を考慮いただけるとありがたいです。
- ⑯ 松山小学校は何十年も運動着が変わらずにいたのに最近変わったばかりです。学校統合については運動着変更前からあったのでしょうか。正直頻繁に変わることは負担が大きいと思います。(変更となる児童には運動着の配布があっても汚すし破けたり1着だけだ是不十分だったりします。)指定運動着自体必要性を感じなくなってきました。
- ⑰ 長ズボンの膝あたりがすぐ穴が開くため、膝周辺を二重にしたり穴が開けにくい工夫をしてほしい。
- ⑱ 半ズボンの長さは選択できれば良いと思う。
- ⑲ 半袖は下着が透けにくい生地が良いです
- ⑳ 松小の運動着は一式で1万円を超えて負担が大きいので校章等がなくとも安価で品質の良いものを採用すると良いと思う。

運動着の取扱いに係る協議の流れ

協議①



結論①

運動着
のデザイン

☐ 現行品(松山小学校)のデザイン

☐ 現行品(下伊場野小学校)のデザイン

☐ 新たなデザイン

協議②



結論②

既存運動着の
着用について

☐ 着用を認める

着用可能な期間について

☐ 統合後 ____ 年間

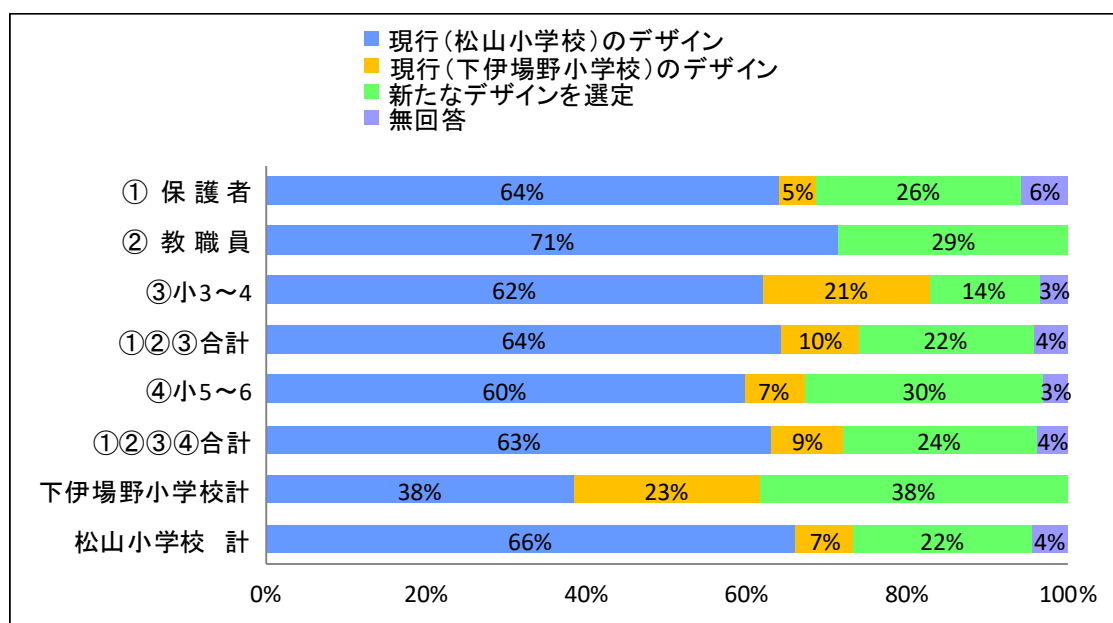
☐ 期間を設けない

☐ その他: _____

☐ 着用を認めない

参考データ

●設問 1-1 『運動着のデザインについて』



スクールバスの運行について

1 現在の運行状況について（松山小学校）

（１）便数：登校時 1 便，下校時 2 便

（２）運行コース

	バスコース	乗車人数	停留所数
1	新田・長尾・金谷方面	13 人	3
2	山王・野田・須摩屋方面	15 人	5

2 スクールバスの運行基準

平成 24 年 3 月に策定した「大崎市学校環境整備指針」では、スクールバスの運行基準について自宅から学校までの距離が下記の児童をスクールバス利用の対象者としており「行政区」で基準を判断していますが、学校統合の際には、その特別な事情を考慮して運行基準を緩和しています。

<大崎市スクールバス運行管理規則による基準>

●低学年（小学 1 年生～3 年生）：通学距離が片道 2 km 以上

●高学年（小学 4 年生～6 年生）：通学距離が片道 4 km 以上

※対象行政区（大崎市スクールバス運行管理規則）

野田，次橋，山王，金谷，長尾，松山新田，須摩屋

<学校統合による基準>

●小学 1～6 年生：通学距離が片道 2 km 以上

※「行政区」ごとでは無く「児童の通学距離」で運行基準を判断する。

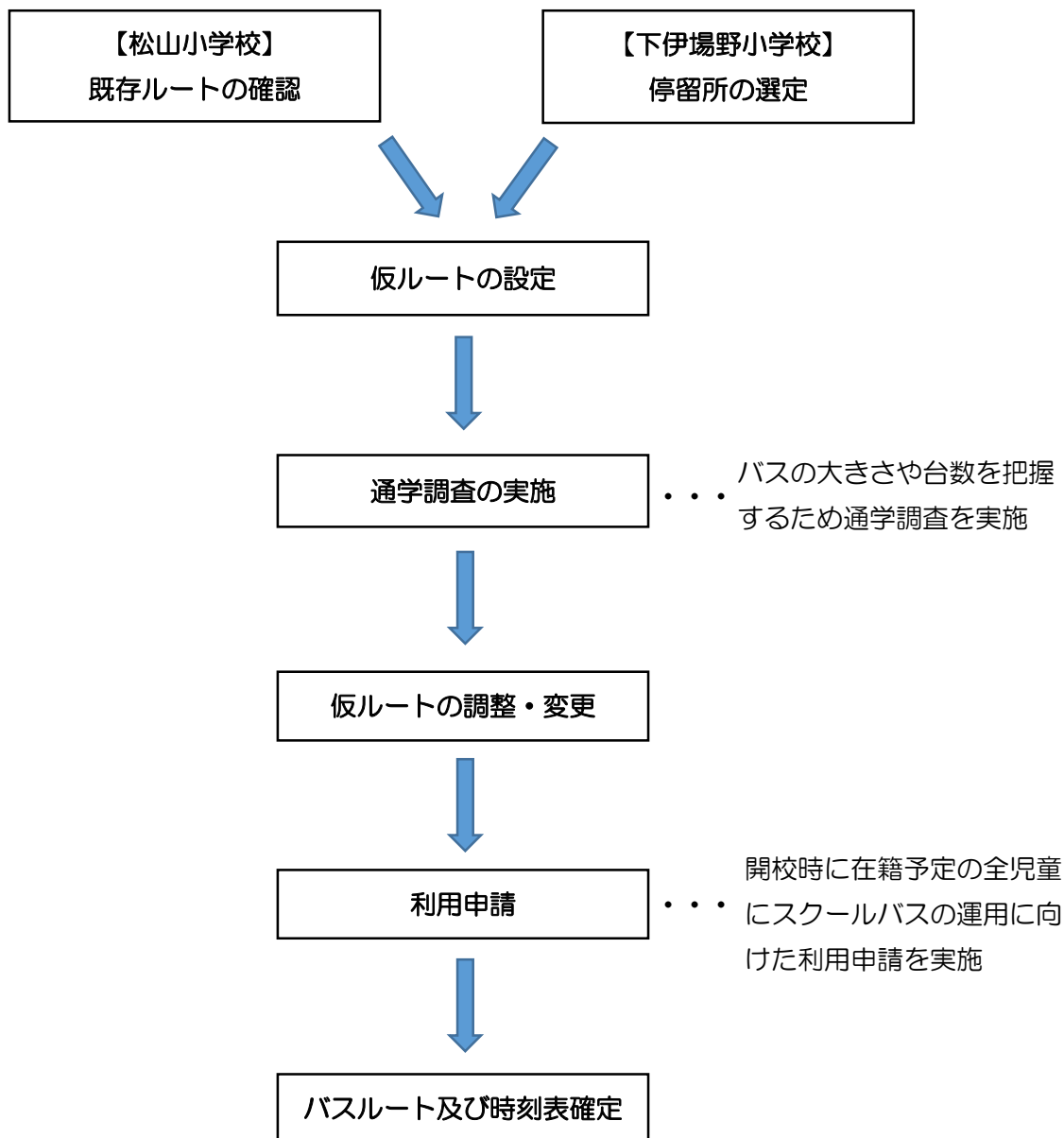
※スクールバスの利用に伴う保護者の負担はないものとする。

3 令和 8 年度開校時の乗車対象人数

（単位：人）

	1 年生	2 年生	3 年生	4 年生	5 年生	6 年生	合計
児童数	16	24	27	26	29	35	157
対象人数	1	4	5	5	7	7	29

4 今後の協議について



下記資料につきましては，個人情報保護の観点から掲載を省略させていただきます。

資料 4「令和 8 年度松山地域児童分布図」