

第 4 回 鳴子温泉地域通学部会 報告書

開催月日	令和 6 年 9 月 19 日(木) 午後 7 時 00 分～午後 7 時 55 分
開催場所	鳴子公民館 ホール
出席者	●鳴子温泉地域通学部会員 8 名 鳴子小学校:青沼宣陽, 後藤みち子^{欠席}, 小山秀幸^{欠席} 川渡小学校:上野則子, 小野寺憲一, 石崎重身 鬼首小学校:中澤堅太, 大山玲奈^{欠席} 鳴子中学校:関口泰治, 八巻麻美, 後藤たけみ ●事務局(教育総務課学校教育環境整備推進室) 5 名 教育部参事:平地久悦 課長補佐:菊池勝行 主幹兼係長:鈴木健 主事:加藤拓也 学校教育専門指導員:玉水透 ●事務局(学校教育課) 2 名 課長:大場宏昭 主幹:大場卓
概 要	1 開会 2 挨拶 3 報告事項 (1)通学調査の結果について ⇒事務局より^{資料 1}により説明。 (2)スクールバス利用のしおりについて ⇒事務局より^{資料 2-1, 2-2}により説明。 (3)第3回通学部会での確認事項について 【主な質疑等】 ○:部会員 ⇒:事務局 ⇒事務局より^{資料 3}により説明。 ◇石崎部会員(川渡小) ○前回の会議では運行出来ないというお話でしたので, それを考えれば検討していただけたと感じています。参考として現在の運行回数はどうなっていますか。 ◇関口部会員(鳴子中) ○現状は長期休暇中の平日であれば毎日運行しています。

4 協議事項

(1) スクールバスルート及び停留所の最終案について

⇒事務局より資料 4-1, 4-2 により説明。

【結 論】

・事務局(案)のとおり承認された。

【主な質疑等】 ○:部会員 ⇒:事務局

◇関口部会員(鳴子中)

○校長からの提案ですが、小黒ヶ崎ルートについては交通量が多いため出来るだけ子どもたちを横断させたくないとのことでした。また、47号線の両側に児童生徒がいた場合は両側に停留所を設けることは出来ないでしょうか。。

⇒観光センター前を利用するお子さんは1名となっており、停留所側に自宅がありますので道路を横断することはありません。

◇上野部会長(川渡小)

○おーとり前は横断する子はいますが、信号機付きの横断歩道があるため問題は無いと思います。

◇小野寺部会員(川渡小)

○今回の調査で上鳴子の利用者はいませんでした。もし希望者がいた場合は道路横断をする必要があるため停留所としてふさわしくないのではないのでしょうか。

⇒上鳴子の停留所は47号線上では無く、中の道路に入ったところにある民地で乗り降りする予定です。こちらは現在も利用している停留所になります。

◇青沼部会員(鳴子小)

○出来るだけ横断しない方が良くと思いますが、最初に停留所を協議した時に安全に停車出来る場所を設定しましたので、道路を横断しないことを優先するとなると、何も無い場所で停車させる場所もでてきますので、現在の案で良いかと思います。

(2) 利用申請について

⇒事務局より資料 5-1, 5-2 により説明。

【結 論】

・事務局(案)のとおり承認された。

(3)バスロータリーの使用方法について

⇒事務局より資料 6 により説明。

【結 論】

- ・事務局のとおり承認された。
- ・通学部会として送迎用の駐車場はクラブハウス前を希望する。

【主な質疑等】 ○:部会員 ⇒:事務局

◇小野寺部会員(川渡小)

○教育委員会の案が安全かと思いますが、送迎用の駐車場はどこなの
でしょうか。

⇒体育館の北側を予定しています。

○準備委員会①の案であれば到着した順に校舎側へ詰めさせれば、送
迎用の車両もバスロータリー内で乗り降り出来ると思いますが、送迎
用とバスの降車場所は分けた方が良いということでしょうか。

⇒送迎用の車両とバスが交差する可能性があるため分けています。

⇒バスが降車場所に到着し全員が降りて回送するまでの時間は少なく
ても3分くらいはかかると思います。バスの到着時刻もほとんど同じ
なため学校内に到着しているのに長時間待機することもありますの
で、準備委員会①の案は現実的では無いと思います。また、送迎用車
両をバスロータリーへということですが、子どもたちの安全面を考え
た時に、バスや送迎車両が通る中で子どもたちが歩くことは危険か
と思います。

○教育委員会の案についても、送迎場所からバスロータリー内を歩くこ
とになりますが、それは学校の対応で先生方が見守りを行うのか。

⇒送迎用の場所については、まだ確定していなく、案として体育館の北
側又はクラブハウス前としています。また、バスは8時30分まで停
車しているため、ロータリー内を通ることは危険ではないと思いま
すが、まずはバスを利用する子が安全に乗り降りできることを検討し
てから送迎場所について検討していただければと思います。

◇上野部会長(川渡小)

○通学部会での総意として事務局へお願いするようになりますが、事
務局案でよろしいでしょうか。

◇出席委員

○異議なし

◇青沼部会員(鳴子小)

○教職員による見守りとありますが、バスが到着する時間は明確に時間外となりますが、よろしいのでしょうか。現実的に到着時刻には教員はいるので見守りは可能ですが、教員の善意に頼ることになります。私は見守りを行いますが、出張などで出来ない時もあります。文章で見守りあり気にしてしまうと出さざるを得ないため教育委員会としていいのでしょうか。

⇒ご指摘のとおり、先生の善意によるところはあるかと思います。現状、先進事例の古川西小中学校では教頭先生や主幹教諭などが立ち合ったり、当番を決めて見守りをしています。また、働き方改革という点もあると思います。実現可能かは分かりませんが見守りを行った分、早く帰るなどの時間調整をしていただく。後は、細かい部分になりますが、現在、教職員の給与はみなし残業として4%付いていますが10%にというお話もあります。たしかに命令できるかという部分ですが、命令するとなると、30分早く出勤した分、早く帰ってもらう形になりますが、その辺の協力体制などは校長先生と検討をしたいと思います。

◇上野部会長(川渡小)

○見守りは必要ですので勤務の割り振りをしっかりしていただくよう校長へお話をお願いします。送迎者用の駐車場についてはどうしますか。

◇八巻部会員(鳴子中)

○送迎車両の到着時刻は様々で、体育館北側にすると、子どもたちと交差する可能性があるため、クラブハウス前が良いと思います。

◇関口部会員(鳴子中)

○安全面を考えるとクラブハウス前が良いと思いますが、保護者から子どもたちをあまり歩かせたくないという声もありますのでどうかなと思います。

⇒あまり歩かせたくないという声もあるかと思いますが、バスの対象では無い2km未満のお子さんは徒歩などで通学することになります。また、クラブハウス前から学校へ行くための道路横断については、徒歩で通学する子と同じように学校での指導の範囲内かなと思います。が如何でしょうか。

◇上野部会長(川渡小)

○その通りだと思います。学校やご家庭で指導したいと思います。

◇石崎部会員(川渡小)

○中々場所が無い中で、クラブハウス前が一番良いと思います。

◇上野部会長(川渡小)

	○校舎前には遊具を設置するのでしょうか。 ⇒アスファルトを撤去して遊具を設置する予定です。校庭へ設置するという案もありましたが、先生方から職員室から見えるところに設置した方が安全ではないかという意見もあり校舎前に設置することになりました。 ◇関口部会員(鳴子中) ○送迎者用の駐車場としてはクラブハウス前で良いと思います。また、校庭の方に監視カメラを設置するとお聞きしていますので、勤務時間外となりますが、職員室からも安全確認が出来ればと思います。 ◇上野部会長(川渡小) ○送迎者用の駐車場としてはクラブハウス前ということでよろしいでしょうか。 ◇出席委員 ○異議なし 5 その他 6 閉会
--	--