## 令和6年度

# 主要施策の成果

(事務事業評価)

大 崎 市

地方自治法第233条第5項の規定により、令和6年度 における主要な施策の成果を報告します。

令和7年9月

大崎市長 伊藤 康志

## 主要施策の成果

第	1章	市民が主役 協働のまちづくり【市民参画・行政改革】			
	第1負				
	11010	1 地域自治組織交付金事業 ······	. <b></b> .		1
	11010	2 地域自治組織支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			3
	11010	3 行政区調整事業			5
	11010	4 市政功労顕彰事業			7
	11010	5 話し合う協働のまちづくり推准事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			9
	11030	1 コミュニティ施設整備事業	. <b></b> .		11
	11040	1 情報公開事業	. <b></b> .		13
	11040	2 広報関係経費(広報紙発行,市政情報発信)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		15
	11050	1 地域振興関係経費			17
	11060	1 未来のおおさきを考える人材育成事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. <b></b> .		19
	11060	2 地域おこし協力隊活用事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		21
		3 地域おこし協力隊活用事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		23
		4 地域おこし協力隊活用事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			25
		5 地域おこし協力隊活用事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		27
		6 地域おこし協力隊活用事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		29
		の見る。このこのはいます。			20
	12010	1 男女共同参画社会推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		31
	第3頁				01
	13010	1 市民相談関係経費 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		33
	13020	1 N P O活動支援事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. <b></b> .		35
	13030	1 職員研修事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			37
	13040	1 住民情報管理経費 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			39
	13040	1 正式情報音程程度 2 行政情報化推進事業 ·······	. <b></b> .		41
	13040	2 11 0 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2			43
		3 旭山 1000 100 100 100 100 100 100 100 100 1			45
	13040	5 地域情報通信基盤施設管理費 ······			47
	13070	1 <新計>本庁舎建設事業 ······			49
		1 ふるさと納税推進事業 ·······			51
	10000	1 220 0 0 円が開発を手来			01
笙	2音	安全・安心で 交流が盛んなまちづくり【都市・交流基盤整備・	· 陈纷·	安全】	
	第1 第1		197.7	<b>Д</b> Т	
	21010	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. <b></b> .		53
	21010	3 ~初前~110년台   川开林以及事来 4 市道境堀線整備事業   · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. <b></b> .		55
	21010	6 市道下伊場野山王線道路改良事業 ·····	. <b></b> .		57
	21010	7 市道古南 1 号線道路改良事業			59
	21010	8 サービスTリア国辺晋培敕備車業			61
	21030	1 道路橋りょう除雪等事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		63
	21030	2 防雪柵設置事業 ····································	. <b></b> .		65
	21030	3 道路融雪施設改修事業(市道中山平1号線・鳴子小学校線)・・・	. <b></b> .		67
	21050	1 <新計>環狀道路整備事業(都計道路李埣新田線) · · · · · · · ·			69
	21050	2 <新計>地域連携道路整備事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			71
	21050	3<新計>環状首路整備車業(竹)花線)			73
	21060		. <b></b> .		75
	21070	1 都市計画道路整備事業 ····································	. <b></b> .		77
	21070	1 短品品表で品す来 2 橋梁点検調査及び長寿命化修繕計画策定事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. <b></b> .		79
		3 橋梁長寿命化修繕事業 ····································	. <b></b> .		81
		- 109/15/5/9/15/19/2/19 4 /15			-

210704	社会資本整備道路修繕事業	83
210801	区画道路網整備事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	85
第2節	快適に暮らせる公共交通の充実・強化	
220101	地域交通対策経費	87
220102	地域内交通支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	89
220103	グループタクシー運行事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	91
220104	陸羽東線塚目駅周辺整備事業	93
220401	市堂バス事業管理費(鳴子温泉地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	95
220501	陸羽東線利用促進対策経費・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	97
第3節	地域資源を生かした地域間交流,国内・国際交流の推進	
230401	国内都市交流事業(台東区・黒部市)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	99
230402	国内都市交流事業(横浜市港南区)	101
230403	国内都市交流事業(宇和島市・当別町)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	103
230404	国内都市交流事業(游佐町)	105
230502	大崎定住自立圏青年交流推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	107
230701	国際都市交流事業	109
230702	国際都市交流事業 (アメリカ・ダブリン)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	111
230703	国際都市交流事業(ドイツ)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	113
230704	日本語学校推進事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	115
第4節	自助・共助・公助に基づく防災対策の确化	
240101	防災対策経費 水防対策費	117
240102	水防対策費 ·····	119
240103	避難行動要支援者名簿作成事業	121
240201	排水路改良整備事業	123
240202	排水路改良整備事業(浸水対策)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	125
240203	耐震改修促進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	127
240204	緊急浚渫推進事業	129
240501	都市防災総合推進事業	131
240901	原発事故放射能対策経費(1)(汚染牧草)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	133
	原発事故放射能対策経費(1)(減容化業務)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	135
240903	原発事故放射能対策経費(2)(放射線量等の測定)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	137
240904	原発事故放射能対策経費(2)(側溝泥土のモニタリング調査)・・・・・・	139
240905	原発事故放射能対策経費(3)(保育所給食食材の検査)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	141
240906	原発事故放射能対策経費(3)(学校給食食材等の検査)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	143
240907	農林業系汚染廃棄物焼却処理事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	145
241201	田んぼダム推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	147
第5節	機動的な消防・救急体制の充実	
250101	消防施設整備事業	149
250401	消防団運営経費	151
笛に笛	地域ごるものな通安を対策の強ル	
260101	交通指導隊交通指導員事業 交通安全活動推進事業 交通安全施設整備事業	153
260201	交通安全活動推進事業	155
260301	交通安全施設整備事業	157
第7節	州城で守る防御対策の強ル	
270101	防犯対策事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	159
270201	防犯実働隊員事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	161
270301	消費牛活相談事業	163
270302	消費者等育成啓発事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	165
第8節	みんなで取り組む平和と人権の尊重	
280101	平和事業	167

第3章 地域の個性を生かし 豊かな心をはぐくむまちづくり【教育・文化】	
第1節 未来を担う子どもたちの教育環境の充実	
310101 行事開催経費	• 169
310102 私立高校助成金 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1.1
310201 私立幼稚園支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 173
310202 奨学資金貸与費 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• 175
310203 児童・生徒扶助費 (就学援助事業) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 177
310204 教育指導奨励経費	110
310205 幼稚園教育経費	• 181
310501 スクールソーシャルワーカー活用事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 183
310502 教育支援員等配置事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· 185
310503 外国語指導助手配置事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• 187
310504 不登校等児童生徒学び支援教室事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 189
310601 スクールバス運行管理経費 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
310602 教育振興経費 (小・中学校費) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
310603 学校給食センター経費 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
310604 小・中学校給食事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 197
310605 学校教育環境整備事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
310606 学校給食施設改修事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	201
310702 小中学校改修事業	
310703 小中学校天井等耐震化事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• 205
310801 情報教育管理経費	
311001 学校給食地場産食材活用推進事業 ······	
311201 子どもの心のケアハウス事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
311301 小中学校保健事業	• 213
第2節 豊かな心をはぐくむ生涯学習の充実	
320201 各種教室事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
320301 青少年相談事業	
320302 部活動地域移行推進事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
320401 社会教育事業	
320501 読書環境整備事業	
320502 子育て支援図書充実事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
320601 公民館施設改修事業	• 227
320602 文化施設改修事業	• 229
320701 地域づくり学習支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 231
第3節 多彩な地域文化の継承・形成	
330301 おくの細道魅力化事業       ************************************	• 233
330401 文化財保護経費	• 235
330402 各種開発関連発掘調査事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• 237
330403 市内遺跡発掘調査事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 239
330801 自主文化事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• 241
330802 文化振興事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 243
330901 「音楽が聞こえる都市(まち)づくり」推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 245
第4節 生涯にわたるスポーツ・レクリエーションの振興	a . <del>-</del>
340201 スポーツ推進体制整備事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 247
	• 249
340401 学校施設開放事業 ······ 340501 体育施設改修事業 ······	• 251
340601 体育施設改修事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 253
340001 <小一ノ石期推進争業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 255

第4章	活力あふれる	産業のまちづく	り【カ	産業振興】
第 1 節	5 鉢りある農	<b>坐の垢繭</b>		

男 I 即 一	
410101 農地売買特例事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	257
410102 経営改善支援体制整備事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	259
410103 機構集積支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	261
410104 農地集積・集約化対策事業(機構集積協力金)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	263
410105 農地集積・集約化対策事業(農地中間管理事業)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	265
410106 農地調整事務処理事業	267
410108 新規就農総合支援事業	269
410111 農地利用効率化等支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	271
410112 農業イノベーション総合支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	273
410113	275
410201 農作物安定生産対策事業	277
410201 農作物安定生産対策事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	279
410203 高齢者等肉用牛貸付基金費・農業高齢者肉用牛貸付事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	281
410204	283
410204 畜産総合対策推進事業	285
410207 農業制度資金利子助成事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	287
410208 鳴子放牧場管理経費 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	289
410208	209 291
410210 青果物価格安定対策事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
410210 育呆物価格安定对束事業 ************************************	293
410211	295
410301 環境保全型農業直接支払交付金事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	297
410303 こだわり農産物PR推進事業	299
410304 家	301
410502 中山間地域等直接支払推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	303
410503 基幹水利施設管理事業 (田尻川排水機等) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	305
410504 多面的機能支払交付金事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	307
410505 県営土地改良事業負担金 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	309
410506 農業振興地域整備促進事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	311
410507 農業経営高度化支援事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	313
410508 みやぎの地域資源保全活用支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	315
第2節 新たな期待にこたえる林業の振興	
420101 造林事業	317
420102 森林病害虫等防除事業	319
420201 地域林業整備事業	321
420301 おおさき地域材雲亜ガ大支採車業	323
420601 森林経営管理推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	325
420602 市民の森づくり推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	327
第3節 にぎわいのある商工業の振興	
420101	329
430102 商店街活性化事業	331
430301 商工業金融対策事業	333
430302 地場企業活性化推進事業	335
430401 企業誘致促進事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	337
430401 正業防致促進事業 430402 半導体・産業立地推進事業 ************************************	339
第4節 訪ねたくなる観光の振興	559
<b>第4即 初はたくなる観儿の振典</b> 440201 物産振興事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	341
440201 物產振興事業 (岩出山地域) … 440202 物產振興事業 (岩出山地域) … 440202 物產振興事業 (岩出山地域) … 440202 物產振興事業 (岩出山地域) … 440201 物產振興事業 (岩田山地域) … 440201 物產振興	341
440202 物產振興事業(右山山地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
440203 物產振興事業(鳴子温泉地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	345
440204	347
440205 オニコウベスキー場運営管理費 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	349

440206 観光施設整備事業(鳴子温泉地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 351
440207 スキー場施設整備事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 353
440208 教育旅行推進事業	
440209 観光振興事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
440210 観光振興事業(松山地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 359
440211 観光振興事業(三本木地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 361
440212 観光振興事業(鹿島台地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 363
440213 観光振興事業(岩出山地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
440214 観光振興事業(鳴子温泉地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 367
440215 観光振興事業(田尻地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 369
440401 地域まつり事業(古川地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 371
440402 地域まつり事業(松山地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 373
440403 地域まつり事業 (三本木地域) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
440404 地域まつり事業(鹿島台地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 377
440405 地域まつり事業(岩出山地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 379
440406 地域まつり事業(鳴子温泉地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 381
140407 地域まつり事業(田尻地域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 383
第5節 安定した就労・雇用の支援	000
450101 雇用対策事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 385
450102 勤労者福利厚生事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 387
第6節 魅力ある地域資源の活用と産業の連携	301
#10日	• 389
460301 創業支援事業 ·······	• 391
460402 再生可能エネルギー推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	. ამა
	205
460501 世界農業遺産推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
460501 世界農業遺産推進事業 ····································	• 397
460501 世界農業遺産推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 397
460501 世界農業遺産推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 397
460501 世界農業遺産推進事業	• 397
460501 世界農業遺産推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 397 · 399
460501 世界農業遺産推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 397 · 399 · 401
460501 世界農業遺産推進事業 460502 SDGs未来都市推進事業 460601 シティプロモーション事業 5章 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 510101 健康づくり普及事業 510102 母子保健事業	· 397 · 399 · 401 · 403
460501 世界農業遺産推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405
460501 世界農業遺産推進事業 460502 SDGs未来都市推進事業 460601 シティプロモーション事業 5章 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 510101 健康づくり普及事業 510102 母子保健事業 510106 精神保健相談事業 510107 子育て世代包括支援センター事業	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407
460501 世界農業遺産推進事業 460502 SDGs未来都市推進事業 460601 シティプロモーション事業 5章 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 510101 健康づくり普及事業 510102 母子保健事業 510106 精神保健相談事業 510107 子育て世代包括支援センター事業 510108 幼児歯科相談事業	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409
460501 世界農業遺産推進事業 460502 SDGs未来都市推進事業 460601 シティプロモーション事業 5章 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 510101 健康づくり普及事業 510102 母子保健事業 510106 精神保健相談事業 510107 子育て世代包括支援センター事業 510108 幼児歯科相談事業 510109 成人歯科保健事業	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411
460501 世界農業遺産推進事業 460502 SDGs未来都市推進事業 460601 シティプロモーション事業  5章 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 510101 健康づくり普及事業 510102 母子保健事業 510106 精神保健相談事業 510107 子育て世代包括支援センター事業 510108 幼児歯科相談事業 510109 成人歯科保健事業 510109 成人歯科保健事業 510101 被保険者等健康保持増進事業①	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 409 · 411 · 413
460501 世界農業遺産推進事業 460502 SDGs未来都市推進事業 460601 シティプロモーション事業 5	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413
460501 世界農業遺産推進事業	· 397 · 399 · 401 · 403 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417
#60501 世界農業遺産推進事業 ************************************	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 411 · 413 · 415 · 417 · 419
#60501 世界農業遺産推進事業	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417 · 419
#60501 世界農業遺産推進事業 #60502 SDG s 未来都市推進事業 #60601 シティプロモーション事業  **5章 地域で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】  *第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 **510101 健康づくり普及事業 **510102 母子保健事業 **510106 精神保健相談事業 **510107 子育て世代包括支援センター事業 **510108 幼児歯科相談事業 **510109 成人歯科保健事業 **510201 被保険者等健康保持増進事業① **510202 被保険者等健康保持増進事業② **510203 母子健康診査事業 **510204 結核予防対策事業 **510205 健康診査事業 **510205 健康診査事業 **510206 働く世代へのがん検診推進事業②	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 419 · 421 · 423
#60501 世界農業遺産推進事業 #60502 SDGs未来都市推進事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60101 健康で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 #6010101 健康づくり普及事業 #6010102 母子保健事業 #6010106 精神保健相談事業 #6010107 子育て世代包括支援センター事業 #6010108 幼児歯科相談事業 #6010201 被保険者等健康保持増進事業① #6010201 被保険者等健康保持増進事業② #6010202 被保険者等健康保持増進事業② #6010203 母子健康診査事業 #6010204 結核予防対策事業 #6010205 健康診査事業 #6010206 働く世代へのがん検診推進事業 #6010207 特定健康診査・特定保健指導事業	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417 · 419 · 421 · 423 · 425
#60501 世界農業遺産推進事業 #60502 SDGs未来都市推進事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 健康づくり 健康づくりの推進 #60601 健康づくり普及事業 #601010 母子保健事業 #601010 母子保健事業 #601010 母子健康診査事業 #601020 被保険者等健康保持増進事業② #601020 被保険者等健康保持増進事業② #601020 被保険者等健康保持増進事業② #601020 被保険者等健康保持増進事業② #601020 健康診査事業 #601020 健康診査事業 #601020 健康診査事業 #601020 情景診査事業 #601020 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業 #601020 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417 · 423 · 423 · 425 · 427
#60501 世界農業遺産推進事業 #60502 SDGs未来都市推進事業 #60601 シティプロモーション事業 #601010 健康で支合い 健康づくりの推進 #610102 母子保健事業 #610102 母子保健事業 #610108 幼児歯科相談事業 #610109 成人歯科保健事業 #610201 被保険者等健康保持増進事業① #610202 被保険者等健康保持増進事業② #610203 母子健康診査事業 #610204 結核予防対策事業 #610205 健康診査事業 #610206 働く世代へのがん検診推進事業 #610207 特定健康診査・特定保健指導事業 #610207 特定健康診査・特定保健指導事業 #610209 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業 #610301 保健推進員育成事業 #610301 #610	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 419 · 421 · 423 · 425 · 427 · 429
#60501 世界農業遺産推進事業 #60502 SDGs 未来都市推進事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60101 健康で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 #610101 健康づくり普及事業 #610102 母子保健事業 #610106 精神保健相談事業 #610107 子育て世代包括支援センター事業 #610108 幼児歯科相談事業 #610109 成人歯科保健事業 #610201 被保険者等健康保持増進事業 #610202 被保険者等健康保持増進事業 #610202 被保険者等健康保持増進事業 #610204 結核予防対策事業 #610205 健康診査事業 #610206 働く世代へのがん検診推進事業 #610207 特定健康診査・特定保健指導事業 #610207 特定健康診査・特定保健指導事業 #610301 保健推進員育成事業 #610301 保健推進員育成事業 #610302 食育推進事業 #610302 使用 #610302 使用 #610302 *	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 421 · 423 · 425 · 427 · 429 · 431
### ### #############################	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 423 · 423 · 425 · 429 · 431 · 433
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417 · 421 · 423 · 425 · 427 · 429 · 431 · 433 · 435
#60501 世界農業遺産推進事業 #60502 SDGs 未来都市推進事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60601 シティプロモーション事業 #60101 健康で支え合い 健康で元気なまちづくり【保健・医療・福祉】 第1節 生涯を通じた健康づくりの推進 #610101 健康づくり普及事業 #610102 母子保健事業 #610106 精神保健相談事業 #610107 子育て世代包括支援センター事業 #610108 幼児歯科相談事業 #610109 成人歯科保健事業 #610201 被保険者等健康保持増進事業 #610202 被保険者等健康保持増進事業 #610202 被保険者等健康保持増進事業 #610204 結核予防対策事業 #610205 健康診査事業 #610206 働く世代へのがん検診推進事業 #610207 特定健康診査・特定保健指導事業 #610207 特定健康診査・特定保健指導事業 #610301 保健推進員育成事業 #610301 保健推進員育成事業 #610302 食育推進事業 #610302 使用 #610302 使用 #610302 *	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417 · 421 · 423 · 425 · 427 · 429 · 431 · 433 · 435
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417 · 419 · 423 · 425 · 429 · 431 · 433 · 435 · 437
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	· 397 · 399 · 401 · 403 · 405 · 407 · 409 · 411 · 413 · 415 · 417 · 419 · 421 · 423 · 425 · 427 · 429 · 431 · 433 · 435

520401	医療機器等整備事業	443
520402	地域医療連携拠点施設整備事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	445
笠っ 笛	<b>安ふし仕きがいのちる直齢垣址の本宝</b>	
530101	一般介護予防事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	447
	認知症対策事業 ·····	449
530103	包括的支援事業 ·····	451
	家族介護教室・家族介護者交流事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	453
	安心見守り事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	455
530107	家族介護用品支給事業 ·····	457
530108	高齢者配食サービス事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	459
530109	高齢者世話付住宅生活援助員派遣事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	461
530201	高齢者緊急通報システム事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	463
530202	高齢者外出支援サービス事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	465
530203	高齢者軽度生活援助事業	467
530204	高齢者福祉有償運送利用助成事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	469
530206	介護保険低所得利用者負担対策事業(社会福祉法人減免)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	471
530301	敬老事業	473
530302	老人クラブ活動等社会活動促進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	475
530303	高齢者会食サービス事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	477
530401	在宅医療・介護連携推進事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	479
530402	生活支援体制整備事業	481
笠 4 笠	地域で去さ合き社合行法の去字	
540201	地域福祉推進事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	483
540202	献血推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	485
540401	特別障害者手当等給付事業	487
540402	障害者日中一時支援事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	489
540403	障害者福祉タクシー利用助成事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	491
540404	障害者自動車等燃料費助成事業	493
	障害者自動車改造費助成事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	495
540406	在宅酸素療法者酸素濃縮器利用助成事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	497
540408	障害者自動車運転免許取得費助成事業	499
540410	障害者福祉サービス事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	501
	障害者移動支援事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	503
540412	障害児福祉サービス事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	505
540413	障害者コミュニティサロン事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	507
	障害者自立支援医療給付事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	509
	療養介護等給付事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	511
540416	障害者相談支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	513
	障害者地域活動支援センター運営事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	515
	心身障害者医療費助成事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	517
	障害者日常生活用具給付事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	519
540420	障害者補装具給付事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	521
540421	障害支援区分認定審査会事業	523
	障害者訪問入浴サービス事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	525
	障害者意思疎通支援事業	527
540424	障害者家族介護用品支給事業	529
	障害者地域活動支援センター生産活動事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	531
540501	生活保護扶助費・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	533
	被保護者就労支援事業 ····································	535
		537
第5節	環境の変化に対応した子育て支援の充実	F00
101066	放課後児童健全育成事業	539

550103	ファミ	IJ <b>—</b> •	サポー	- } •	セン	ター事	業 ・・			• • • • • •		· · · 54	1
550104	地域子	育て支	援セン	ノター	事業		•••••					· · · · 54	13
550201	原 番 毛 🕽	当給付	- 重業									54	5
550202	特別児童	<b></b>	手当約	合付事	業							· · · · 54	17
550203	児童扶着	上半	給付事	<b>上業</b>								54	9
550204	子ども	医療費	助成事	<b>事業</b>	• • • •		• • • • • •	• • • • •				· · · · 55	1
550205	母子・ク	父子家	庭医療	<b>紧費</b> 助	成事	業 ・・	• • • • •	• • • • •				· · · 55	3
550206	「児童保育	育運営	事業									• • • 55	55
550207	保育所述	軍営経	費・				• • • • • •					· · · 55	7
	子育で												9
	子育て												51
550210	子育て	支援総	合施計	设運営	経費	(幼保-	一元化加	拖設)	(なかよ	(し園)	• • • • •	· · · 56	3
550211	子育て	支援総	合施計	设運営	経費	(幼保-	一元化加	拖設)	(あおそ	ごら園)	• • • • •	· · · · 56	55
550212	母子生活	舌施設	措置組	圣費	• • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • •		• • • • •		· · · 56	57
550213	出産育り	<b></b> 見一時	<b>金</b> •			• • • • •	• • • • •	• • • • •		• • • • •		· · · 56	9
550214	助産施設	沙措置	経費									57	1
550215	母子家属	<b>连等</b> 自	立促進	生対策	事業	• • • •	• • • • •	• • • • •		• • • • •		· · · 57	3
550216	未熟児和	養育医	療給付	十事業	• •	• • • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • • •	· · · · 57	5
550217	出産育り	見ヘル	プ養育	育支援	事業	• • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • •		• • • • • •	· · · 57	7
550218	小学校	入学準	備支持	美事業								· · · · 57	9
550219	児童保証	育施設	整備引	事業	• • • •	• • • • •	• • • • •	• • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • • •	· · · 58	31
550220	出産・-	子育て	応援約	合付金	給付	事業(1)	) · · · ·	• • • • •				· · · 58	3
550221	出産・ <b>-</b>	子育て	'応援系	合付金	給付	事業②	) · · · ·	• • • • •	• • • • •			• • • 58	35
550222	不妊検	査費・	不妊治	台療費	助成	事業	• • • • •	• • • • •	• • • • •		• • • • • •	· · · 58	37
550301	母子・ク	父子自	立支接	爰事業	• • •	• • • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • •	• • • • • •	· · · · 58	39
550401	家庭児童	童相談	事業			• • • • •		• • • • •	• • • • •	• • • • •		· · · 59	1
													_
550701	婚活支持	爰事業	•••	• • • • •		• • • • • •	• • • • • •	• • • • •	• • • • • •	• • • • • •	• • • • • •	· · · 59	
		爰事業	•••	• • • •	• • • •	• • • • •	•••••	• • • • •	• • • • • •		• • • • • •	···· 59	
第6章	自然と共	援事業 <b>失生し</b>	環境(		・・・・・	• • • • •	•••••	• • • • •	• • • • • •		• • • • • •	··· 59	
第6章 第1節	自然と共 i 豊かな	援事業 失生し よ自然	 環境/ 環境 <i>の</i>	 こ配慮 )保全	こした	 :まちつ	······	【自然班	······ 環境・ <u></u>	上活環均		••• 59	93
第6章 第1節 610101	自然と共 i 豊かな ラムサー	援事業 <b>生生し</b> よ自 <b>然</b> ール条	環境I 環境の 約・海	・・・・・ こ配慮 O保全 <sup>品地利</sup>	 <b>試した</b> l活用	 :まちつ 事業	・・・・・・ がくり <b>【</b> ・・・・・・・	 【自然 <sup>现</sup>	······· 環境・ <i>生</i> ······	生活環 <sup>坛</sup>	······ 竟】 ······	· · · · 59 · · · · 59	)3 )5
第6章 第1節 610101 610102	自然と# i 豊かな ラムサー	援事業 <b>生生然</b> ール の 里推	 環境/ 環境の 約・ 海 進事第	・・・・・ こ配慮 <b>)保全</b> 退地利 後・・・	。 <b>遠した</b>	・・・・・・ :まちつ 事業	·······	 【自然 <sup>I</sup> 	 環境・ <u>/</u>	生活環 <sup>填</sup> 	 竟】 	···· 59 ··· 59 ··· 59	)3 )5
第6章 第1節 610101 610102 610103	<b>自然と共</b> <b>i 豊かな</b> ラムガンの 豊かな。	爰事業 生生 は 上 り と り ル 里 る り り り り り り り り り り り り り り り り り り	環境/ 環境の 約事第 進保全團	・・・・ こ配慮 記 に 記 地 利 と 備事	 <b>減した</b>	・・・・・・ まちつ 事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 【自然 <sup>I</sup> 	 環境・ <u>/</u>	生活環 <sup>填</sup> 	······ 竟】 ······	···· 59 ··· 59 ··· 59	)3 )5
第6章 第1節 610101 610102 610103 第2節	自然と共 <b>豊かな</b> ラムサー マガンな 豊かな。 <b>身近</b> に	爰 <b>生ま</b> 一のふこ 事 生自ル里る 触れ これ	環境 ( 環境 の 海 海 海 連 発 き き き き る る る る る る る る る る る る る る る	・・・・ こ配慮 <b>に保全</b> を は に に に に に に に に に に に に に	 <b>さ</b> 活・業 <b>の</b>	・・・・・ まちっ 事業・・・・ の <b>整</b> 備	・・・・・・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 【自然理 	景境 • <u></u>	生活環 <sup>均</sup> · · · · · · ·	竟】 	59 59 59	)3 )5 )7
第6章 第1節 610101 610102 610103 第2節 620201	自然と共 <b>き 豊か</b> た ライガンの 豊かない ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	爱 もなーのふこ寺 事 生自ル里る触管 業 し然条推里れ理	環境の 環境・事全 発 発 発 発	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	il活用・業の場	::::::::::::::::::::::::::::::::::::	・・・・・・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 【自然理 	景境 • <u></u>	生活環 <sup>均</sup> · · · · · · ·	 竟】 	59 59 59	)3 )5 )7
第6章 第1節 610101 610102 610103 第2節 620201 第3節	自然 き き き き き き き き り で は り に は は は は は は は は は は は は は	爱 きょーのふこ寺と事 生自ル里る触管生業 し然条推里れ理活	環境が進保合経環境の影響を	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	: : : : : : : :	· まち 事· · · の· · 備· · · · · · · · · · · · · ·	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 (自然理 	景境 • <u></u>	生活環 <sup>は</sup> ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	竟】 · · · · · · · · · · · · ·	59 59 59 59 60	)3 )5 )7 )9
第6章 第1節 610101 610102 610103 第2節 620201 第3節	自然 き き き き き き き き り で は り に は は は は は は は は は は は は は	爱 きょーのふこ寺と事 生自ル里る触管生業 し然条推里れ理活	環境が進保合経環境の影響を	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	: : : : : : : :	· まち 事· · · の· · 備· · · · · · · · · · · · · ·	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 (自然理 	景境 • <u></u>	生活環 <sup>は</sup> ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	竟】 · · · · · · · · · · · · ·	59 59 59 59 60	)3 )5 )7 )9 )1
第6章 第1節 610101 610102 610103 第2節 620201 第3節	自然 き き き き き き き き り で は り に は は は は は は は は は は は は は	爱 きょーのふこ寺と事 生自ル里る触管生業 し然条推里れ理活	環境が進保合経環境の影響を	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	: : : : : : : :	· まち 事· · · の· · 備· · · · · · · · · · · · · ·	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 (自然理 	景境 • <u></u>	生活環 <sup>は</sup> ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	竟】 · · · · · · · · · · · · ·	59 59 59 59 60	)3 )5 )7 )9 )1
第6章 第1節 610101 610102 610103 第2節 620201 第3節 630101 630102	自 豊 か	爱 きょーのふこ寺よ>問題事 生自ル里る触管生分辺辺等 し然条推里れ理活譲整整	環境・事全え費境地事事	· この	: した 用・ 業 場・ 整 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	· ま 事···の·備沢··· ・	····································	 (自然理 	景境 • <u></u>	生活環 <sup>±</sup>	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 60	)3 )5 )7 )9 )1 )3 )5 )7
第6章 第1節 610101 610103 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103	<b>自 サイン は                                  </b>	爰 生な一のふこ寺よ>司司か事 生自ル里る触管生分辺辺回業 し然条推里れ理活譲整整游	環境・事全え費 環境・事全え費 境地事事整 ・ 成の るうさ ・ の ・ おきまる ・ の と きょう ・ たき ・ はい ・ はい <br< td=""><td>・・・この   記巻修飾   い   は   と   は   に   に   保地   ば   親   ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</td><td>・・ した 川 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・</td><td>· ま 事···の·備訳····· ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・</td><td>·······  ······  ······  ······  ······</td><td> (自然理 </td><td> 環境・<u>/</u>  </td><td>生活環<sup>は</sup></td><td>意】  </td><td> 59 59 59 60 60 60 60</td><td>)3 )5 )7 )9 )1 )3 )7 )9</td></br<>	・・・この   記巻修飾   い   は   と   は   に   に   保地   ば   親   ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・ した 川 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	· ま 事···の·備訳····· ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	·······  ······  ······  ······  ······	 (自然理 	 環境・ <u>/</u>  	生活環 <sup>は</sup>	意】  	59 59 59 60 60 60 60	)3 )5 )7 )9 )1 )3 )7 )9
第6章 第10101 610103 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103	自サインの世界の一人市図ま作をかけいな近維適計所館な購入が	爱 きょーのふこ寺よ>問問か入事 生自ル里る触管生分辺辺回等業 し然条推里れ理活譲整整遊移	環境・事全え費・運搬に 環境・事全え費境地事事整支 の 近美美術	・・・この保地 備憩・保成 事事・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・ した 川・・・ ・・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· ま 事···の·備沢·······・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	····································	(自然: ····································	 環境・ <u>生</u>  	生活環 <sup>は</sup>	竟】 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	59 59 59 60 60 60 60 60	)3 )5 )7 )9 )1 )3 )5 )7 )9
第6章 第1節 610101 610103 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630105 630107 630201	自動・ファック・ファック・ファック・ファック・ファック・ファック・ファック・ファック	爱 きょーのふこ寺よ>問問か入野事 生自ル里る触管生分辺辺回等地業 し然条推里れ理活譲整整遊移活	<ul><li>環境・進保合経環宅備備路住性・</li><li>境境・事全え費境地事事整支化・</li><li>の炎業素債扱格</li></ul>	・・この   起   を   か   と   と   た   と   た   は   と   た   は   と   た   は   た   よ   は   た   よ   は   た   よ   よ   よ   よ   よ   よ   よ   よ   よ	・ し 活・業の・・ 公・・・・・・・ 業 場・整 場・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· ま 事···の·備沢·······・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	····································	(自然理 	 環境・ <u>年</u>  	生活環 <sup>は</sup>	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 60 61 61	)3 )5 )7 )9 )1 )3 )5 )7 )9 .1 .3
第6章 第1節 610101 610103 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103 630105 630201 630201	自ラマ豊公(市図ま住中地とかサンな近維適計所館な購市生	爱 きな一のふこ寺な>周周か入封舌事 生自ル里る触管生分辺辺回等地実業 し然条推里れ理活譲整整遊移活現	<b>環境・事全人経環宅備路住性移</b> ・境境・事全之費境地事事整支化住 ・の近著第婚技術	・・この   起きをある。   ひき   と    は    日    は    日    は    日    は    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日    日	・ し 活・業の・・公・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· ま 事··・の・備訳・··・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	····································	 (自然理 	 環境・ <u>生</u> 	上活環 <sup>は</sup> · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61	)3 )5 )7 )9 )1 )3 )5 )7 )9 )1 .3 .5
第6章 第10101 610103 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103 630201 630201 630202 630301	自ラマ豊公一〈市図ま住中地公然豊ムガか身園快新役書ち宅心方実とかサンな近維適計所館な購市生物	爱 きょーのふこ寺よ>周周か入封舌等事 生自ル里る触管生分辺辺回等地実事業 し然条推里れ理活譲整整遊移活現業	<ul><li>環境・事全え費</li><li>環境・事全え費</li><li>境域・事全え</li><li>環境・事金</li><li>の近対</li><li>が対対</li><li>が対対</li><li>が対対</li><li>が対対</li></ul>	・・この 記巻をある うき 巻	・・ し 活・業の・・ 公・・ * * * * : : * * * : :	· ま 事···の·備訳·············・· ち 業··・・難・・・地・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	····································	(自然: ····································	 環境・ <u>生</u> 	上活環 <sup>は</sup> · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61 61	)3 )5 )7 )9 )1 )3 )5 )7 )9 ,1 ,3 ,5 ,7
第6章 第1節 610101 610103 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103 630201 630202 630301 630302	自、ラマ豊・公・〈市図ま住中地公狂然豊ムガか身園快新役書ち宅心方害犬とかサンな近維適計所館な購市生対病	爱 きな一のふこ寺な>周周か入封舌策予事 生自ル里る触管生分辺辺回等地実事防業 し然条推里れ理活譲整整遊移活現業対	<ul><li>環約進保合経環宅備鑑的性格</li><li>境境・事全え費境地事事整支化住・事</li><li>の必済惠る</li><li>の投資第頒技的</li></ul>	・・この   起き修う いき   と    は    日    日    日    日    日    日	・ し 活・業の・・公・・・・・・・・ 業業・・・・・ 用・ 場・整順・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· ま 事·・・の・備訳・・・・・・・・・・・ ち 業・・・整・・ 地・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	····································	 (自然理  		生活環境	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61 61 61	)3 )5 )7 )1 )3 )5 )7 )9 .1 .3 .5 .7 .9
第6章 第1節 610101 610103 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103 630201 630202 630301 630302	自、ラマ豊・公・〈市図ま住中地公狂然豊ムガか身園快新役書ち宅心方害犬とかサンな近維適計所館な購市生対病	爱 きな一のふこ寺よ>周周か入封舌策予事 生自ル里る触管生分辺辺回等地実事防業 し然条推里れ理活譲整整遊移活現業対	<ul><li>環約進保合経環宅備鑑的性格</li><li>境境・事全え費境地事事整支化住・事</li><li>の必済惠る</li><li>の投資第頒技的</li></ul>	・・この   起き修う いき   と    は    日    日    日    日    日    日	・ し 活・業の・・公・・・・・・・・ 業業・・・・・ 用・ 場・整順・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· ま 事·・・の・備訳・・・・・・・・・・・ ち 業・・・整・・ 地・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	····································	 (自然理  		生活環境	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61 61 61	03 05 07 01 03 03 05 7 09 1 3 1 5 7 9 1
第6章 第1節 610101 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630105 630201 630201 630303 630303 630303 630303	自ラマ豊一公一〈市図ま住中地公狂霊鉱然豊ムガか身園快新役書ち宅心方害犬園害とかサンな近維適計所館な購市生対病等対	爰(ようのふこ寺よ>周周か入街舌衆予維衆事)生自ル里る触管生分辺辺回等地実事防持事業。し然条推里れ理活譲整整遊移活現業対管業	<ul><li>環境・進保合経環定備備路住性移 策理</li><li>境境・事全え費境地事事整支化住・事経・</li><li>・ うる うままる</li><li>・ の うままがります。</li></ul>	・・この	・・ し 活・業の・・ 公・・ … 業業・・・・・・ た 用・ 場・整馬・・・・・	· ま 事···の·備沢··············・・ ち 業··・整· 地·································	····································	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		生活環 <sup>は</sup> · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61 61 62 62	03 05 05 07 09 01 03 03 05 7 09 1.3 1.5 7 1.9 2.1 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3 2.3
第6章 第1節 610101 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103 630202 630303 630303 630303 630304 630303 630304	自 ラマ豊 公 <市図ま住中地公狂霊鉱公然豊ムガか身園快新役書ち宅心方害犬園害衆とかサンな近維適計所館な購市生対病等対ト	爱(生み一のふく寺よ>周周か入封舌衆予維衆イ事(生自ル里る触管生分辺辺回等地実事防持事レ業)し然条推里れ理活譲整整遊移活現業対管業維	<ul><li>環務進保合経環宅備路住性移 策理 持い境境・事全え費境地事事整支化住・事経・管・ りの沿等整る の 近等等値接担 ままる </li></ul>	・・この湿巻修うの音巻、精爰錐友・巻費・埋・・配保地・備憩・保成・・事事進援・・・・経全利・事い・全付・・業業事事・・・・豊	・ し 活・業の・・公・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· ま 事··の・備訳・··・·・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ごくり 【	 (自然:   		生活環境 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61 61 62 62 62	03 05 07 01 03 03 05 79 11 33 57 91 23 25
第6章 第10101 610102 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630105 630201 630201 630302 630303 630303 630304 630305 630305	自ラマ豊一公一〈市図ま住中地公狂霊鉱公民然豊ムガか身園快新役書ち宅心方害犬園害衆間とかサンな近維適計所館な購市生対病等対ト建	爰(ようのかに寺な~周周か入封舌衆予維衆イ築事)生自ル里る触管生分辺辺回等地実事防持事レ物業。し然条推里れ理活譲整整遊移活現業対管業維吹	… 環熟進保合経環窓備備路住性移 策理 持付・ 境境・事全之費境地事事整支化住・事経・管け・ りのおう書る の 近う美術技術 ラ・美費・モラ	・・この湿美隆あり、貴美に買ります。まず、里で、配保地、備憩・保成・・事事進援・・・・経ス・・・魔全利・事い・全付・・・業業事事・・・・・費べ	・・ し 活・業の・・ 公・・ … 業業・・・・ ス・・ た 用・ 場・整馬・・・・・	· ま 事··の・備訳・······分 ・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			上活環 <sup>1</sup> · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61 61 62 62 62	03 0579 01 03579 13.57.9 13257
第6章 第10101 610102 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630105 630201 630201 630303 630303 630304 630305 630306 630306 630401	自 ラマ豊 公 <市図ま住中地公狂霊鉱公民下然豊ムガか身園快新役書ち宅心方害犬園害衆間水とかサンな近維適計所館な購市生対病等対ト建道	爰(ようのかご寺な>周周か入封舌策予維策イ築建事(生自ル里る触管生分辺辺回等地実事防持事レ物設業)し然条推里れ理活譲整整遊移活現業対管業維吹事	<ul><li>環務進保合経環宅備鑑な性移 策理 持付業</li><li>境境・事全え費境地事事整支化住・事経・管け(</li></ul>	・・この湿検をすると、質が、これでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	. し 活・業の・・公・	· ま 事··の・備訳・··・·・・・・分・· ち 業・・整・ 地・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			生活環境 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	意】 ····································	59 59 59 60 60 60 61 61 61 62 62 62 62	03 05 07 09 01 03 05 07 09 1 1 3 3 5 5 7 9 9 1 1 2 3 2 5 7 9 9 1 9 1 9 1 9 1 9 1 9 1 9 1 9 1 9 1
第6章 第1節 610101 610103 第2節 620201 第3節 630103 630103 630103 630202 630303 630303 630304 630305 630306 630401 630402	自ラマ豊一公一〈市図ま住中地公狂霊鉱公民然豊ムガか身園快新役書ち宅心方害犬園害衆間とかサンな近維適計所館な購市生対病等対ト建	爱(生み一のふい寺よ>周周か入封舌衆予維衆イ築建聿事)生自ル里る触管生分辺辺回等地実事防持事レ物設設業)し然条推里れ理活譲整整遊移活現業対管業維吹事事	<ul><li>環務進保合経環定備路住性移 策理 持付業業</li><li>境境・事全え費境地事事整支化住・事経・管け((</li><li>・ 方の沿等整る の送等等値接担</li></ul>	・・この湿巻修う)の貴巻と開受単足・巻骨・里と与ス・・・配保地・備憩・保成・・事事進援・・・・経ス水ト・・・魔全利・事い・全付・・業業事事・・・・費べ)ッ	・ し 活・業の・・公・・・・・・・・・・・ ス・ク・	・・ま 事・・・の・備訳・・・・・・・・・・・・ 分・ネ・・・ ち 業・・・整・・地・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			生活環境	意】 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	59 59 59 60 60 60 61 61 61 62 62 62 62 62	03 07 09 01 03 05 07 09 01 03 05 07 09 01 03 05 07 09 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01

630404 浄化槽市町村整備推進事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	635
630501 下水道建設事業 (雨水)	637
630601 空き家対策事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	639
630602 空き家活用定住支援事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	641
630701 <新計>岩出山上川原住宅建替事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	643
630702 古川駅南住宅改修事業	645
630901 上水道老朽管更新事業(市全域) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	647
630902 上水道配水管整備事業(市全域)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	649
630903 水道施設耐震補強事業	651
630904 緊急時給水拠点確保事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	653
631001 おおさき移住支援センター運営事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	655
第4節 地球に優しい循環型社会の実現	
640101 環境保全事業 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	657
640201 古川リサイクルデザイン展示館運営事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	659
640501 環境創造事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	661
640601 エコ改善推進事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	663
640701 熱回収施設等周辺地域振興事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	665
(参 考) 財政の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 667~	671

#### 令和6年度主要施策の成果(事務事業評価表) 表の見方 【総合計画体系】 大崎市総合計画の体系に基づき,「施策の大綱」,「施策」, 第章 担当部課: 000部0000課 「主な取り組み」をそれぞれ記載しています。 第 節 **担 当 名**: OO担当 項 記入者名: 00 00 総合計画に掲げた10年後の姿を記載しています。 10年後の望ましい姿: 電話番号: 00-000 内線0000 事業番号前年度作成時と番 総合計画実施計画の事業名を記載しています。 事務事業名: 号が異なる場合が あります。 根拠法令・条例等○○○○条例 会計 平成 昭和 事業名 <u>| 0000000事業</u> 開始年度 事業の基となる法令・条例名称 **業** □ 単年度繰返し 10100費 を記載しています。 0 0000費 期 単年度のみ実施 令和 年度 項 間 期間限定複数年度 平成 年度~令和 4年 0 0000費 【事務事業の現状】 事業を毎年繰返し実施しているものは「単年度繰返 意図(対象をどういう状態にしたいか) し」、その年度に限り実施しているものは「単年度の み実施」, 期間を定めて実施しているものは「期間 事務事業の実施により、対象をどの 限定複数年度」としています。(年号は選択) ような状態にしたいのか、または実現したい状態を記載しています。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 対象の大きさを数値で把握する方法 事務事業の対象(働きかける対象)となる人 を考え記載しています。 やものを記載しています。 例)生徒数, 高齢者数, 団体数など 実施内容・手段 (具体的なやり方,手順) ◆活動指標 3 市が令和6年度に実施した事務事業の具体的な 取り組み内容,進め方・手順を記載しています。 施 事務事業の目的を達成するため 内 の主要な手段や活動量が確認で 容 きる指標です。主な指標を優先度 を考慮し、3つ以内で記載してい ます。 例)フォーラム開催数, チラシ配 布数など **(5**) 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) 成 事務事業の目的がどの程度達成され 令和6年度にどのような成果を上げることができた たかを示す指標です。主な指標を優先 のかを記載しています。 度を考慮し2つ以内で記載しています。 最終目標値 6年度(決算額) 4年度(決算額) 5年度(決算額) 6年度(予算額) 項 目 単位 令和8年度 1 枓 象 平成30年度から新た 2 に追加した項目です 3 令和8年度の目標値 活 を記載しています。 4 各指標の実績値を年度ごとに記載しています。 標 動 **(5**) 6 費 指標の単位を記載しています 7 国庫支出金 指 標 県支出金 事務事業の実施に要した費用を財源別に記載しています。内訳の国庫支出金・県 **ഗ** 地方債 支出金は,国・県からの補助金です。地方債は,事業を実施する際の借入金,そ 推 業 の他は使用料・手数料,一般財源は,市税や地方交付税などです。 移 その他 総 費 事 一般財源 業 費 事業費(a) 正職員年間従事人員は、この事業に従事している正職員の数を、人件費は、正職 正職員年間従事人員 件 員平均人件費から算出しています。 正職員人件費(b) 令和4年度:7,358千円, 令和5年度:7,288千円, 令和6年度:7,516千円 合計コスト(a)+(b)

事業番号	事務事業名	

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

事務事業を始めたきっかけや経緯, 開始当時の社会的な背景を記載しています。



事務事業の開始時期と比較して取り巻く状況がどのように変化しているかや事務事業に対する議会の意見・要望,市民の意見・市民との協働の状況などを記載しています。

【事	務事業の担当課評	価】					
<b>♦</b>	目的妥当性	_					
1	この事務事業は、総合	1	貢献度は大	きいですか?			【評価のポイント】
	□ 貢献度 大 □ 貢献度 小	《理由》	事務事		計画実現へどの程度貢	$\cap$	総合計画を実現するために 貢献できているのか。
	□ 貝  ■ 基礎的事務事業	<u>i</u>		いるかを評価しています			人 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
	□ 坐爬的争切争未	'				=2	□適切
2	対象や意図の範囲を見	見直し, 拡え	ト・縮小する	ることで費用対効果を上げ	ることができませんか?		
	□ できる	《理由》	重数章	事業の目的(対象と意図)	が、理性から目で必当	<u> </u>	│ □ 見直す必要がある
	□ できない	!		どうかを評価しています		`	
						i/	
•	有効性						
		め方を変え	.ることで成	果を向上させることができ	ますか?		【評価のポイント】
_	□ できる 効果大	《理由》					現在のやり方で成果がでる
	□ できる 効果中	į		業のやり方・進め方を見 上させることができるかど		×	のか。
	□ できない・効果なし		<u> </u>			i	\
<b>(A)</b>	類似の日的(対象と音	図)またけ	形能(イベ	ノトや啓発)を持つ他の事	<b>終事業けなりませんか?</b>		│ 適切
•	□ ある 統合・連携か	-	【類似事	次			<b>│</b>
	□ ある 統合・連携が		《理由》		事務事業がある場合,そ		
	□ ない			- まるかどうかを評価して	ることで成果を向上させ います。	2546	
_	수는 <del>다.</del> 14.			(230, 230, 241, 141			
	効率性 現状の成果を下げずに	- 主 巻 毒 丸	削減するも	注けなりませんか?			【評価のポイント】
9	<b>近</b> ある	- 尹未貝で					現在のやり方をもっと安価
	口ない		事務事業	くいかり方・進め方を見直 事業費を削減できるかと	[すことにより,事業の成	果を低下させ	にできないか。
			(orca)	尹未賃を削減しさるかる	. 7/14関酌した的谷を記	載してv'ま9。」	
			<b></b>				│□ 適切
6	<b>コスト削減を阻害してし</b> □ ある	∖る要因は 《理由》	ありません	ימ.			<b>/</b> □ 見直す必要がある
	口がる	; <b>《</b> 连田》		咸を阻害している要因の	有無について検討した	内容を記載し /	/ □ 兄直り必安かめる
		!	ています	0		!/	
		'	家庭生	果から想定される事務事	类の改革,改美の古向は	サルチーックな	
	価の総括と今後の		していま		来》以中"以告》》》,问[	1107 1992	(
今往	<u>後の事務事業の方向</u>	1性					終期年度
	□ 廃止			事業完了	□ 事務事業の	りやり万改善	事務事業の終期を記載
	□ 事務事業統領	合∙連携	<u>□</u>	見状維持	口 拡大		7 33 7 310 7 4 7 7 7 2 13 17
過去	とに行った改善				現在の課題・問題点		
	く 今までに行ってきたむ	を革や改量	産策を記載	えています.			題や問題点の検討
	70001-17 - 0012-9		1 / N C HO 19		内容を記載し	ています。	
今後	後の改善計画				期待される成果	新たに	必要なコスト
Ī	<b>收革・改善案を実行す</b>	る際に想象	定される課	題と、その課題を解	どの程度成果が上け	だれるの	に必要な予算はどれくらい
Ì	夬するための方策には				一かを記載しています。		るのかを記載しています。
	ています。						
評值	西(実績)等に関する	所属長所	f見				所属長氏名
	今休な通して △	公の市政	車業の七円	−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−−	お記載しています	₩ 150 A7	課長名を記載しています。
	土件で地しい。行	収い尹伤-	ザポツガ	明正(以中・以音の刊名	で叫取していまり。	1111	IM水内で比較してV'まり。
l						l	

## 第1章

# 市民が主役 協働のまちづくり (市民参画・行政改革)

市民と行政がそれぞれに自立し、お互いがパートナーという意識づけのもと、地域やボランティア、NPOなどの各種団体・事業所・行政が役割や特徴を生かしながら、協働によるまちづくりを進めます。

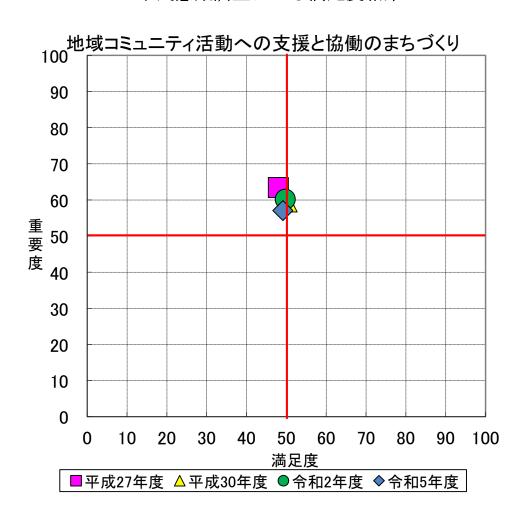
- ① 共に「はぐくむ」協働のまちづくり
- ② 男女が共に担うまちづくり
- ③ 市民の生活を支える行財政改革の推進

## 第1章

## 第1節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり

- 1 地域自治組織を支援、促進するための基盤づくり
- 2 協働の仕組みづくり
- 3 市民活動拠点施設の整備と機能の充実
- 4 市民と行政が情報を共有できる環境の充実
- 5 地域コミュニティの再生と活性化に向けた交流の促進
- 6 人材育成のための学習機会の提供とシステムづくり
- 7 地域振興拠点施設の整備と機能の充実

### 市民意識調査による満足度結果



 平成27年度
 平成30年度
 令和2年度
 令和5年度

 重要度(点)
 63.42
 59.44
 60.19
 57.05

 満足度(点)
 48.01
 50.20
 49.73
 49.13

【総合計画体系】	
第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり	担 当 部 課 : 市民協働推進部まちづくり推進誤
第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり	<b>担 当 名</b> : 地域自治·NPO担当
第 1 項 地域自治組織を支援、促進するための基盤づくり	<b>記入者名</b> : 多田典史
10年後の望ましい姿: 地域自治組織により地域が支えられている	o。 電話番号: 23-5069 3323

#### 根拠法令 - 条例等 大崎市地域自治組織活性事業交付金交付要綱 平成 19 年度 開始年度

**業** ☑ 単年度繰返し 期 □ 単年度のみ実施 令和 年度

地域自治組織交付金事業

	会計	!	一般
予	事業名	地域	自治組織交付金事業
昇科	款	2	総務費
14 目	項	1	総務管理費
	目	14	地域振興費

事業番号

110101

活発となった。

事務事業名:

#### 間 □ 期間限定複数年度 年度 年度~令和 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 的は域自治組織を中心として、住民自らが克服したい地域課題などを地域の責任において考え、行動する自立性の高い地域自治を築く。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 地域自治組織数 地域自治組織(まちづくり協議会及び地域づくり委員会) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 地域自治組織を円滑に運営するための財政支援策で、まちづくり協議会に対して交付する。まちづくり協議会は、地域の特性 や資源を活かした個性ある地域づくりを支援するため、各地域づくり委員会(部会含む)に対して交付する。 基礎交付金の申 3 請団体数 施 均等割 1,450,000円 人口割 1人あたり80円 内 古川まちづくり協議会 8,420,000円 三本木まちづくり協議会 2,045,000円 松山まちづくり協議会 1.889.000円 鹿島台まち **容** づくり協議会 2,339,000円 岩出山まちづくり協議会 2,228,000円 鳴子まちづくり協議会 1,863,000円 田尻まちづくり協議会 ステップアップ事 2 239 000円 業・チャレンジ事業交付金の申請 〇チャレンジ事業交付金 地域自治組織が自ら企画した地域の特性や資源を生かした地域づくり事業に対して, 各まちづくり協議会の推薦者で構成する 団体数 大崎市地域自治組織活性事業交付金審査委員会において公開プレゼンテーション審査を行い採択を審査する。 岩出山まちづくり協議会 720,000円 〇ステップアップ事業交付金 地域自治組織が自ら企画した地域の課題を解決するための事業に対して、大崎市地域自治組織活性事業交付金審査委員会 **⑤** においてヒアリング審査を行い採択を審査する。 西古川地区振興協議会 200,000円 東大崎地区振興協議会 200,000円 宮沢地域振興協議会 200,000円 ◆成果指標(把握する手段) 令和6年度の成果 ・基礎交付金を活用し、地域の特性等に応じた地域課題解決に向けて自主的な地域づくり活動の支援が図られた。 基礎交付金の交 <sup>3</sup> 付団体数 ・地域内の連携強化を目的とした事業や地域課題に着目した事業の実施が行われ、コロナ禍以降徐々にではあるが、地域における活動が

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 地域自治組織数	59	59		59	団体	59
		象	2						
			③ 基礎交付金の申請団体数	7	7		7	団体	7
	指標	活動	4 ステップアップ事業・チャレンジ事業交付金の申請団体数	20	11		5	団体	4
事			(5)						
事業費		成	⑥ 基礎交付金の交付団体数	7	7		7	団体	7
-		及 果	ステップアップ事業・チャレンジ事業交付金の交付団体数	20	11		4	団体	4
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	地方債						
移	総	事業費	その他	21,636	25,603	21,210	21,208		
	総事業費		一般財源	1	1	1	1		
	費		事業費(a)	21,637	25,604	21,211	21,209	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.34	0.34		0.34	人	
		費	正職員人件費(b)	2,502	2,478		2,555		
			合計コスト(a)+(b)	24,139	28,082		23,764	千円	

事業番号	110101	事務事業名	地域自治組織交付金事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

地域自治組織の成り立ちは、地域の特性や成り立ちに応じてそれ ぞれであるが、地域の会費や負担金だけでは解決できない課題、 あるいは地域活性化に住民自らが取り組む環境整備を図る必要 があったため。

#### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

令和2年度から令和4年度までの交付金制度を検証した結果、基礎 交付金, チャレンジ事業及びステップアップ事業交付金の継続と, 、人口減少に左右されない交付額の交付を求める意見が多かった。 さらに、持続可能な地域づくりを進めるための新たな担い手の人材 発掘に関する事業並びに人的支援や財政支援について意見が あった。

【事	務事業の担当課評値	<b>픎</b> 】								
•	目的妥当性	<u> </u>								
1	この事務事業は、総合	計画への貢献	度は大きいですか?					【評価のポ	イント】	
	☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	<b>《理由》</b> 補 組	完性の原理に基づいて, 地 み, 地域の課題解決が図ら (貢献するものである。	域住民かれている	「主体的にできるものか ことは、大崎市流地域	ら責任を持って 自治組織の充実	取りに大	総合計画を表示できて		
	<b>业务业务团本体团之</b> 目	a	******************************					☑ 適切		
(2)	対象や悪図の範囲を見 ☑ できる □ できない	<b>《理由》</b> ス 業 策	宿小することで費用対効果を デップアップ事業交付金に「人札」及び「空家対策事業」をメニュー と連動したメニューや交付手続せる。	す育成及で 一化した。	び人材発掘事業」、「移住! 。今後も地域コミュニティ?	性化を意図する作	也施 ¦ /	□見直	す必要か	<b>がある</b>
	有効性									
		り方を変えるこ	ことで成果を向上させること	ができま	すか?			【評価のポ	イント】	
Ū	☑ できる 効果大 □ できる 効果中 □ できない・効果なし	<b>《理由》</b> こ( 用	の交付金と併せて,各課だ しやすい制度に見直し,ま より効果が期待できると	からの補 また, 地	助金等を整理統合す 域が必要としている事			現在のやりのか。		果がでる
<b>4</b> )	類似の目的(対象と意図	図)または形態	(イベントや啓発)を持つ他	の事務	事業はありませんか?					
•	□ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】					□ 見直・	す必要が	<b>がある</b>
			<b>里由》</b> 地域自治組織が暮らし 制度であり,目的を達り	をめぐる 或するたと	地域課題解決に向けた事 かには本事業の推進が重	業が展開できる交 要と考えている。	付金	_ ,,,		
<b>•</b>	効率性									
(5)		事業費を削減	はする方法はありませんか?	?			1	【評価のポ	イント】	
	<ul><li>✓ ある</li><li>□ ない</li></ul>		種補助金等の整理統合を 全体の事業費を削減でき				), <u> </u>	現在のやりできないか		っと安価に
	and a short hand a recognition of the same							☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい								+ 22 == 4	t+ 7
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	てし	地域自治組織が成熟することに いるが、そのためにはより一層: 足進など自立性の高い住民自:	地域コミ <i>ニ</i>	Lニティによる自主財源の <sup>2</sup>	確保や若い世代の	考え )参	□ 見直·	9 必安ル	സമാര -
【評	価の総括と今後のプ	方向性】								
今後	後の事務事業の方向	性						終期年度	Ę	
	<ul><li>□ 廃止</li><li>□ 事務事業統合</li></ul>	҈∙連携	□ 事業完了 ☑ 現状維持		□ 事務事業	きのやり方改	【善	令	和8年	度
過去	に行った改善				現在の課題・問題点					
度ま政党	での3年間を第5期財	:政支援期間 或自治組織か	については,令和2年度だ としており,令和4年度に いら意見をいただきながら こ。	次期財	各種補助金や委託料付又はメニュー選択制整備実証事業の分課題解決に向けた事に設計していく必要が	制にするなど, }析・検証を通り 『業が展開でき	大崎市地 シ,地域自	方創生に  治組織が	伴う地域	域自治体 とめぐる
今後	後の改善計画				期待される成果		新たに必	多なコス	<b>-</b>	
ら, との 識者	次期3年間の交付金制 意見交換を行うととも	度の確立に こ, 大崎市持 :に, 地域課	改支援期間の検証を行い 向けて, 引き続き地域自 続可能な地域自治に関す 題解決のための持続的な 。	治組織 する有	人口減少社会に対応域の実情,特性に合の主体的な財源活用解決への対応が図り	わせた, 住民 引と地域課題	なし。			
評值	西(実績)等に関する	所属長所見						所属長	氏名	
組織チャ	城活動の支援策として9 レンジ事業及びステッ ミ施された。引き続き地	€施していき プアップ事業	t源の一助として有効に活たい。 :交付金については、地域 のため、この交付金を効	の課題	解決や地域連携の強	化を図る事業	佐	藤	健	_

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担当部課: 市民協働推進部まちづくり推進課 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり 第 1 項 地域自治組織を支援。促進するための基盤づくり **担 当 名**: 地域自治·NPO担当 記入者名: 福田 貴志 電話番号: 23-5069 3323 10年後の望ましい姿: 地域自治組織により地域が支えられている。

事	務事業名: 地域自治組織支援事業 事業	<del>雪号</del> 110102
18 1	は法令・条例等 大崎市まちづくり協議会条例 会計 ⋅ 会計 ⋅	一般
	開始年度 ・ 平成 19 年度 ・ 事業名 地域自治組	101
事業	第一节 地	以入汉于木
期	T A Water	
間	□	
<u>【</u> 事	務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目的	市民(地域)が、補完性の原理に基づき、それぞれの立場で自主自立した協働の地域社会を円滑に形成できるよう。 う。	的確な人的支援を行
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
		① 地域自治組織数
	地域自治組織(まちづくり協議会, 地域づくり委員会)並びに各担当部署及び地域自治組織支援担当者。	市職員数(一般 行政職員)
	- 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内	〇全庁横断的な体制「大崎市地域自治組織推進本部」の活用 ・令和7年3月10日 協議事項:持続可能な地域自治組織のあり方に関する検討状況について開催した。 〇支援体制「コミュニティ推進戦略チーム」の運用 ・令和6年5月20日まち協担当者会議、7月19日・11月25日・令和7年3月18日に担当者会議 計4回の会議を開催した。	地域自治組織推 ③ 進本部会議の開 催
容	〇地域自治組織支援担当職員の定期的な情報共有の場の設定 ・必要に応じて担当者打ち合わせを開催した。 〇まちづくり協議会や地域づくり委員会での事業内容及び計画等に関する情報の共有と支援 ・総会並びに役員会等へ出席し情報の共有を図った。 〇政策アドバイザーによる意識啓発と各種指導・助言 ・年間延べ18回に渡る打ち合わせ、懇談、意見交換等を実施した。	コミュニティ推進 ④ 戦略チーム会議 の開催
	・令和6年12月2日、令和7年1月17日、2月3日、3月13日の4回開催 ・令和6年7月31日、11月28日、令和7年3月26日の計3回連絡会議を開催し、情報の共有を図った。 〇大崎市持続可能な地域自治に関する有識者会議を開催し、地域自治組織のあり方について検討を開始した。 ・令和6年12月2日、令和7年1月17日、2月3日、3月13日の4回開催した。	⑤ パートナーシップ 会議の開催
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	地域自治組織の支援担当職員に対し、地域自治組織を取り巻く多様な課題について、地域活動の現状把握・分析を踏まえな。	+#`#\\Lmg

地域自治組織の支援担当職員に対し、地域自治組織を取り巻く多様な課題について、地域活動の現状把握・分析を踏まえな がら、協働のまちづくりを推進していく中で必要な専門知識についてのアドバイスを行った。さらに、持続可能な地域自治組織の ⑤ コミュニティ推進戦略 チーム会議の開催 果 あり方に関する意見をいただくための有識者会議を設置し、5名の有識者を委嘱し検討を開始した。急激に変化する社会情勢

に対応するための地域自治組織のあり方についての議論が始まった。

フ パートナーシップ 会議の開催

	= = =	1—7	て推進戦略チーム会議についても	継続的に開催し、情	報の共有と今後の.	万回性について協議	或し <i>T</i> こ。		会議の用惟
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 地域自治組織数	59	59		59	団体	59
		象	② 市職員数(一般行政職員)	1,018	1,031		1,029	人	1,000
			<ul><li>③ 地域自治組織推進本部会議の開催</li></ul>	2	1		1	回	1
	指標	活動	4 コミュニティ推進戦略チーム会議の開催	4	4		4	回	5
事		273	⑤ パートナーシップ会議の開催	0	0		0	回	1
事業費		成果	⑥ コミュニティ推進戦略チーム会議の開催	4	4		4	回	5
-			⑦ パートナーシップ会議の開催	0	0		0	回	1
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業	地方債						
移	総	费	その他	2,272	2,247	2,843	2,843		
	事業費		一般財源	1	1	1	1		
	費		事業費(a)	2,273	2,248	2,844	2,844	千円	
		人	正職員年間従事人員	2.00	2.00		1.00	人	
		件 費	正職員人件費(b)	14,716	14,576		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	16,989	16,824	\	10,360	千円	

事業番号	110102	事務事業名	地域自治組織支援事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

分権型社会に対応した地域自治システムをどのように構築していくかという時代背景の中で、本市では合併と同時に「協働のまちづく り」を掲げた。「協働」を進めるためには、市民及び行政(職員)の 意識改革や組織体制の再構築が求められることから、本事業に取 り組んだもの。

#### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

市民ニーズが多様化する中で、行政だけでは対応できない課題が増え 市氏――人か多様化りる中で、行政にけては対応できない課題が増えている。地域課題の解決や、住みよい暮らしの実現を図るため、協働のまちづくりの推進がより一層求められている。また、地域づくりの担い手不足や役員の高齢化、複雑化する地域課題に加え、各省庁からの地域コミュニティ活性化を意図した施策の増大に伴い取り組むべき課題が繁 雑化し,あわせて地域課題解決力の低下も懸念されている。

【事	務事業の担当課評	価】					
•	目的妥当性						
1	この事務事業は,総合	計画への貢	献度は大きいですか?			【評価のポイント】	
	☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	1	本事業は,第2次大崎市総合計画後期 担うひと・地域・田園都市創生プロジェ である。	基本計画の重点プロジェクトである「オ クト」の目的達成に向け大きく貢献する	来をし	総合計画を実現するために 貢献できているのか。	
	□ 圣诞的争伤争未	!					
	<b>业务业会网系统网会</b> 目		**************************************	- 1 18-2-1-11 1 1		〉☑ 適切	
(2)			・縮小することで費用対効果を上げる		/ /		
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	; 7	地域自治組織は地域の課題認識や解決に を行うことが必要がある。今後は担い手不 のかかわりや地域自治組織の機能・役割(	- 非常に重要な役割を担っており、引き続き 足の課題解決に対応するため、多様な団ん こついて検討していく必要がある。 	支援   / ・	□ 見直す必要がある	
	有効性						
3		わ方を変える	ることで成果を向上させることができま	きすか?		【評価のポイント】	
•	□ できる 効果大			: /.~ 果題を整理するとともに,協働のまちづ	ZIII- : \	現在のやり方で成果がでる	
	<ul><li>✓ できる 効果中</li><li>✓ できない・効果なし</li></ul>		至け傾断的に恊働をめてる美成上の記 おけるコミュニティ施策のあり方や、推 及に努めることで、成果の向上が図らぇ	進するための環境整備についての理解	マッチ :	現在のやり方で成果がでるのか。	
		'				√ ☑ 適切	
4			態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?	/	/ <b>_</b>	
	□ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】			□ 見直す必要がある	
	<ul><li>■ ある 統合・連携が</li><li>☑ ない</li></ul>	「できない <sub> </sub>	《理由》 多様な団体が相互に情報共による地域課題解決には本	有や交流機会を創造するなど,ネットワ 事業の推進が重要と考えている。	フーク : <b> </b>		
	効率性						
		主業 巻を削	減する方法はありませんか?			【評価のポイント】	
•		,	~~~~			現在のやり方をもっと安価に	
		· <b>\*##</b> ###	市民ニーズの多様化や社会的な課題が山い出記になる。しかしたがら、今供以来続い	積している中で、短期間での事業費削減は	難し!	現在のやり方をもつと女―にできないか。	
	<b>V</b> '4.0'.		✓ ない     い状況にある。しかしながら、合併以来続いている現体制について、地域自治組織のありや体制を見直すことで、事業費を削減できる可能性がある。				
		1	THIND DE JULY TAKE THINK TO	0.1001719 00 00	1 1 1		
		!	( Ambiesom ) and ( Association )			√ ☑ 適切	
6	コスト削減を阻害してい	!				☑ 適切	
6	コスト削減を阻害してい ✓ ある	る要因はあ	5りませんか。		}	<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要がある</li></ul>	
6		る要因はあ	5りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意	就を高めることで、全体経費を削減で	 きる   /		
6	✓ ある	る要因はあ	5りませんか。		       ජිබ		
	<ul><li>✓ ある</li><li>□ ない</li></ul>	る要因はあ	5りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意		් ජිබ ු		
<b>【評</b>	☑ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> フ	る要因はある。《理由》	5りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意		්     	│ □ 見直す必要がある	
<b>【評</b>	☑ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 7 後の事務事業の方向	る要因はある。《理由》	<b>5りませんか。</b> 職員一人ひとりが市民協働に対する意 可能性があると考えている。	意識を高めることで,全体経費を削減で	//		
<b>【評</b>	☑ ある □ ない <b>価の総括と今後の7</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止	る要因は友 《理由》 「「 「 「 「 「 「 「 「 性	5りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務事業のやり方ご	//	○ 見直す必要がある 終期年度	
<b>【評</b>	☑ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 7 後の事務事業の方向	る要因は友 《理由》 「「 「 「 「 「 「 「 「 性	<b>5りませんか。</b> 職員一人ひとりが市民協働に対する意 可能性があると考えている。	意識を高めることで,全体経費を削減で	//	│ □ 見直す必要がある	
【評 今往	☑ ある □ ない <b>価の総括と今後の7</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止	る要因は友 《理由》 「「 「 「 「 「 「 「 「 性	5りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務事業のやり方ご	//	○ 見直す必要がある 終期年度	
<b>【評</b> 今包 過去 地域	☑ ある □ ない  価の総括と今後の7  ★の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合  はに行った改善 自治組織の組織体制の	- 本の表現はある。 - 本の表現はある。 - 本の表現である。 - 本の	8りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 ☑ 現状維持  □ 元、地域行動計画を策定し、地域住	議議を高めることで、全体経費を削減で     事務事業のやり方さ     拡大 現在の課題・問題点	  改善	□ 見直す必要がある 終期年度 令和8年度	
<b>【評</b> 今後 過去 地民が	図 ある □ ない  価の総括と今後の7  後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 自治組織の組織体制の 必要としている事業を実	- <b>・連携</b> - 強化と併せるため	8りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 ☑ 現状維持  □ 元、地域行動計画を策定し、地域住のコーディネート機能を含めた体制	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉,環境衛生,防犯防災などよ	女善女善	□ 見直す必要がある  終期年度	
<b>【評今</b> る 地民整備	図 ある □ ない  価の総括と今後の7 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 自治組織の組織体制の 必要としている事業を実 に対する推進策として、		8りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 ☑ 現状維持  □ 元、地域行動計画を策定し、地域住のコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などよ	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  複雑且つ多様化している中、まちづくり団体が独自に解決	
<b>【評今</b> 過 地民整整	□ ある □ ない  価の総括と今後のフ 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 自治組織の組織体制の 必要としている事業を実 に対する推進策として、 ほデル事業」を実施した	<b>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</b>	ありませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 ☑ 現状維持  ・て、地域行動計画を策定し、地域住ののコーディネート機能を含めた体制 こ伴う大崎市地域自治組織戦略体制度からは、「大崎市地域自治体制整	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様がごは、	<b>火善</b> 地域課題がを抱え、各なまちづくり	● 見直す必要がある  終期年度	
【評今 過 地民整整備 対 域が備備実	□ ある □ ない  □ ない  □ ない  □ ない  □ かられる できる できる できる できる できる を使いる できる できる できる できる できる できる できる できる できる でき	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8りませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 ☑ 現状維持  □ 元、地域行動計画を策定し、地域住のコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様がごは、	と	● 見直す必要がある  終期年度	
<b>【評今</b> 過 地民整整備づ	□ ある □ ない  価の総括と今後のフ 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 自治組織の組織体制の 必要としている事業を実 に対する推進策として、 ほデル事業」を実施した	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ありませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 ☑ 現状維持  ・て、地域行動計画を策定し、地域住ののコーディネート機能を含めた体制 こ伴う大崎市地域自治組織戦略体制度からは、「大崎市地域自治体制整	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点  保健福祉、環境衛生、防犯防災なども 投員の重複化や担い手不足など悩み していくのが困難になっている。多様、 流機会を創造するなど、ネットワーク・	と	● 見直す必要がある  終期年度	
<b>【評</b> 名 過 地民整整備づ 今 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	□ ある □ ない  「一 ない ない ない を		があると考えている。    本業完了   現状維持   現状維持   で、地域行動計画を策定し、地域住ののコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制を   度からは、「大崎市地域自治体制整   適合する持続可能性を高める仕組み	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などは役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が流機会を創造するなど、ネットワーク・域課題解決の場づくりが必要になって 期待される成果	と	● 見直す必要がある  終期年度	
<b>【字</b> 過 地民整整備づ 今 持続する 対域が備備実く 後	□ ある □ ない  価の総括と今後の7  ●の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 自治組織体制の 必要としている事業を実に対する推進策として、 に対する推進策として、 に記事業」を実施した に記事業」を実施した におまずき検討した。 の改善計画 可能なまちづくりの実現に		ありませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 □ 現状維持 □ で、地域行動計画を策定し、地域住ののコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制度からは、「大崎市地域自治体制整適合する持続可能性を高める仕組み	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災なども役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様で流機会を創造するなど、ネットワーク・域課題解決の場づくりが必要になって 期待される成果	と	● 見直す必要がある  終期年度	
一過 地民整整備づ 今 持的な 対が 備備美く 後 続な	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ 本務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ 自治組織の組織体制の び必要としている事業を実施した対する推進策実施したで □ 正ずル事業」を実施した □ ではまるでき検討して □ ではまるできを対している事業に基づきを対して □ ではなままづくりの実現に □ ではなままがでうとともに、対		があると考えている。    本業完了   現状維持   現状維持   で、地域行動計画を策定し、地域住ののコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制を   度からは、「大崎市地域自治体制整   適合する持続可能性を高める仕組み	□ 事務事業のやり方で □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が流機会を創造するなど、ネットワーク・域課題解決の場づくりが必要になって期待される成果	女善 地域課題が を抱え、づくり でいる。 新たによ	● 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  複雑且つ多様化している中、まちづくり団体が独自に解決。 団体が相互に情報共有や交ート機能の充実を通じて、地	
一週 地民整整備づ 今 持的能意は 対が 横備実く 後 続な 心形	■ ある □ ない  「一 ない  「一 ない  「一 ない  「一 ない  「一 本		ありませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。 事業完了 ☑ 現状維持  一て、地域行動計画を策定し、地域住ののコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制度からは、「大崎市地域自治体制整、適合する持続可能性を高める仕組みの運営、事業活動のふり返りを通じて、機にあよう話し合いの場づくりや地域内の合い方法のでは、時代のよっちには、場には、	□ 事務事業のやり方で □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が流機会を創造するなど、ネットワーク・域課題解決の場づくりが必要になって期待される成果	女善 地域課題が を抱え、づくり でいる。 新たによ	● 見直す必要がある  終期年度	
<b>【字</b> 過 地民整整備づ 今 持的能意会を 対 域が 備備 実く 後 続な 化形議	□ ある □ ない  「個の総括と今後の7 ○ 事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 言治組織体制の □ 言治組織体制の □ はいる推進策としている □ に対する推進策とした。 □ を実証に基準」を実施した □ を実証に基準にも検討している □ ではまちづくりの実現には、地検討及び組織の見直接を行うともに、地検討及び組織の見直接を行う及びまちづくり協議会から		前員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。  □ 事業完了 □ 現状維持 □ 現状維持 □ で、地域行動計画を策定し、地域住ののコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略係制度からは、「大崎市地域自治る仕組みに関うる有談を通じて、機によう話し合いの場づといや地域内の合語を踏まえ、地域自治組織に対する有政支を踏まえ、地域自治組織に対する行政支	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が減課題解決の場づくりが必要になって期待される成果 地域自治基盤の形成及び市民協	女善 地域課題が を抱え、づくり でいる。 新たによ	● 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  複雑且つ多様化している中、まちづくり団体が独自に解決。 団体が相互に情報共有や交ート機能の充実を通じて、地	
【今 過 地民整整備づ 今 持的能意会援 対 域が備備美い 後 続な・兆 議の	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ かりのでは、		ありませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。 事業完了 ☑ 現状維持  一て、地域行動計画を策定し、地域住のコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制度からは、「大崎市地域自治組織戦略格制を適合する持続可能性を高める仕組みの運営、事業活動のふり返りを通じて、機んるよう話し合いの場づくりや地域内の合いで調整、事業活動のよりに関する有識者を踏まえ、地域自治組織に対する行政支で市民とともに調査・研究を進める。	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が減課題解決の場づくりが必要になって期待される成果 地域自治基盤の形成及び市民協	女善 地域課題が を抱え、づくり でいる。 新たによ	● 見直す必要がある  終期年度	
【今 過 地民整整備づ 今 持的能意会援 対 域が備備美い 後 続な・兆 議の	□ ある □ ない  「個の総括と今後の7 ○ 事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 言治組織体制の □ 言治組織体制の □ はいる推進策としている □ に対する推進策とした。 □ を実証に基準」を実施した □ を実証に基準にも検討している □ ではまちづくりの実現には、地検討及び組織の見直接を行うともに、地検討及び組織の見直接を行う及びまちづくり協議会から		ありませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。 事業完了 ☑ 現状維持  一て、地域行動計画を策定し、地域住のコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制度からは、「大崎市地域自治組織戦略格制を適合する持続可能性を高める仕組みの運営、事業活動のふり返りを通じて、機んるよう話し合いの場づくりや地域内の合いで調整、事業活動のよりに関する有識者を踏まえ、地域自治組織に対する行政支で市民とともに調査・研究を進める。	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が減課題解決の場づくりが必要になって期待される成果 地域自治基盤の形成及び市民協	女善 地域課題が を抱え、づくり でいる。 新たによ	● 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  複雑且つ多様化している中、まちづくり団体が独自に解決。 団体が相互に情報共有や交ート機能の充実を通じて、地	
【今 過 地民整整備づ 今 持的能意会援 対 域が備備美い 後 続な・兆 議の	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ かりのでは、		ありませんか。 職員一人ひとりが市民協働に対する意可能性があると考えている。 事業完了 ☑ 現状維持  一て、地域行動計画を策定し、地域住のコーディネート機能を含めた体制に伴う大崎市地域自治組織戦略体制度からは、「大崎市地域自治組織戦略格制を適合する持続可能性を高める仕組みの運営、事業活動のふり返りを通じて、機んるよう話し合いの場づくりや地域内の合いで調整、事業活動のよりに関する有識者を踏まえ、地域自治組織に対する行政支で市民とともに調査・研究を進める。	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が減課題解決の場づくりが必要になって期待される成果 地域自治基盤の形成及び市民協	女善 地域課題が を抱え、づくり でいる。 新たによ	● 見直す必要がある  終期年度	
<b>【今</b> 過 地民整整備づ 今 持的能意会援 評 はが 備備実く 後 続な 心形議の 何	□ ある □ ない □ ない □ ない □ 本務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 市の総括と今後の7 ★の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 市の表別の組織体制の □ 市の表別の組織体制の □ 市の表別の組織体制の □ 市の表別の表別の □ は、対のの表別には、対応を実証に基づき検討し、 □ では、対のでは、対応の表別のととして、対応のの表別では、対応のの表別では、対応のの表別では、対応の手法などの協議会がある。 □ は、対応の手法など、新たな仕組み □ (実績)等に関する		ありませんか。    談員	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などは役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が流機会を創造するなど、ネットワーク・域課題解決の場づくりが必要になって期待される成果 地域自治基盤の形成及び市民協働によるまちづくり。	女善とは課題が各はまたでは、 をはまたでは、 新たには、 想定して	● 見直す必要がある  終期年度	
【今 過 地民整整備づ 今 持的能意会援 評 急 域が備備実く 後 続な代形議の イ 済	□ ある □ ない □ ない □ ない □ 本務事業の方向 □ 事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 市の総括と今後の7 ★の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 市のとして、というでは、対して、は、対して、は、対して、は、対して、は、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して		がよけれた。    では、	□ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 保健福祉、環境衛生、防犯防災などが役員の重複化や担い手不足など悩みしていくのが困難になっている。多様が減課題解決の場づくりが必要になって期待される成果 地域自治基盤の形成及び市民協	牧善とは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	● 見直す必要がある  終期年度 令和8年度  複雑且つ多様化している中、まちづくり団体が独自に解決。 団体が相互に情報共同は体が相互に情報共の元実を通じて、地  必要なコスト  こいない。  所属長氏名	

# 【総合計画体系】第 1 章 市民が主役協働のまちづくり担 当 部 課 : 市民協働推進部まちづくり推進課第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり担 当 名 : 地域自治・NPO担当第 1 項 地域自治組織を支援。促進するための基盤づくり記 入 者 名 : 早坂 研10年後の望ましい姿: 市民と行政が情報を共有し、おのおのの段割を分担し補完しながら、話し合いを大切にしたまちづくりが行われている。電 話 番 号 : 23-5069 3327

#### 事務事業名: 行政区調整事業 110103

根拠法令・条例等 大崎市行政区設置条例, 大崎市行政区設置に関する規則		会計	一般
事 開始年度 平成 18 年度	予	事業名	行政区調整事業
業 ☑ 単年度繰返し	科	款	2 総務費
期□単年度のみ実施・令和年度	目	項	1 総務管理費
間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	14 地域振興費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **的** 行政区長が、市民と行政の連絡調整役となり、円滑な市政運営が図れる体制を整備する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 行政区数 行政区長, 行政区民(市民)。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 実 ○行政区長業務の遂行 ・市民の要望, 請願, ③ 行政区長会議 ・市民の要望、請願、陳情等に関する市民と行政との調整的役割 ・道路、橋梁、側溝、排水路その他市民の安全に関わる情報提供 内 ・行政に関わる市広報、各種イベント・お知らせ等の文書等の配布、回覧、掲示等による市民への周知 各種委員の推薦等 ○行政区長会議の開催 ④ 市政懇談会 ・重点施策、行政区長制度並びに業務の見直しについて説明 開催回数 4月に各地域ごとに7会場で実施した。 〇区長会(支所) 行政情報の伝達等 開催回数 44回(内訳 松山:4回, 三本木:6回, 鹿島台:4回, 岩出山:6回, 鳴子:12回, 田尻:12回) ⑤ 区長報酬額 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 行政区長数 成 十 大政区長を介した市民に対する行政情報の伝達や地域の日常的な要望などを集約し報告することで、市政の円滑 な運営が図られた。 ⑦ 文書配布件数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 行政区数	363	364		364	区	-
		象	2						
			③ 行政区長会議	48	45		45	回	55
	指標	活動	④ 市政懇談会	0	0		0	回	1
事業費		243	⑤ 区長報酬額	215,491	216,227		218,711	千円	_
費		成	⑥ 行政区長数	363	364		364	人	364
-		果	⑦ 文書配布件数	104	87		95	件	_
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	215,828	216,533	221,108	220,529		
	費		事業費(a)	215,828	216,533	221,108	220,529	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	223,186	223,821		228,045	千円	

事業番号	110103	事務事業名	行政区調整事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 少子高齢化や社会的課題の複雑化に伴う行政ニーズの増大に伴 効率的な行政情報の周知徹底と、市民の要望を的確に把握する い,行政区長業務も増加し,負担感が大きくなってきている。さら 必要があることから、行政区ごとに市民と行政の連絡調整役として に, 令和2年の地方公務員法の改正に伴い非常勤特別職の要件 が厳格化されたことで、行政区長の身分に応じた区長業務の明確 化と平準化を進めていく必要がある。 行政区長を委嘱している。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 □ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 市民と行政との連絡調整役を担っており、地域ニーズに応じた行政サービス提供 □ 貢献度 小 貢献できているのか。 の一環を担う基礎的事業である。 ✓ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある ✓ できる 行政区長業務の整理・見直しを進めることによって、より効果的な運営を見込む □ できない とができる。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 《理由》 □ できる 効果大 現在のやり方で成果がでる 「区長業務の整理・見直し」やデジタル化を行うことによって、市民と行政の連絡調 √ できる 効果中 のか。 整役として、より効果的な区長業務を行うことができる。 □ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない (理由) 類似事業はなく目的を達成するためには本事業の推進が重要と考えて √ ない いる。 ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 人口は減少しているものの世帯数は増加傾向にあり、現状の報酬積算方法では、 ☑ ない できないか。 事業費削減は難しい状況にある。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 ☑ ある □ 見直す必要がある 《理由》 事業費の大半は区長報酬であり,合併後,業務量は,増加しているものの報酬額 は概ね維持されている。業務を大幅に削減しない限り大幅な経費削減は、難しい □ ない 状況である。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 行政区長業務の多くは、長年の各課の依頼業務で構成されており、負 老人施設やグループホームなどを1事業所とすることで、区長報酬の 担の軽減を図るためには、市の事務自体の廃止・縮小を進める必要が 削減を行った。 ある。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 行政区長業務の平準化により行政 庁内調整ができた事務から行政区長業務の廃止・縮小に着手し、継続 区長の負担を軽減し、より効果的 的な見直しを行っていく。 な対応が期待できる。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

佐

藤

健

市民に対する行政情報の伝達や、日常の困りごとを行政に橋渡しする役割を担っていただいた。今後も行

政区長との連絡調整を密にしながら市民生活の向上に努めていきたい。

【総合計画体系】									
第	1	章	市民が主役 協働のまちづくり	担	当	部	課	:	総務部総務課
第	1	節	共に「はぐくむ」協働のまちづくり	担	봘	1	名	:	総務担当
第	1	項	地域自治組織を支援,促進するための基盤づくり	記	入	者	名	:	西野 真悠
10年	後0	望	ましい姿: 住民が地域への愛着を深め、自治を担う一員としての自覚をもち行動している。	電	話	番	号	:	23-5195 (3101)

市政功労顕彰事業 事業番号 事務事業名: 110104

	根拠	<b>见法令·条例等</b> 大崎市表彰条例,大崎市表彰条例施行規則 会計 会計	一般							
I	事	開始年度 平成 18 年度 事業名 市政功労顕彰	事業							
ı	業									
ı	期	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								
	間	期間限定複数年度 年度~令和 年度 目 2 秘書費								
	【事	【事務事業の現状】								
I		意図(対象をどういう状態にしたいか)								
	目的	目								
I		対象 (誰,何に対して)	◆対象指標							
		・新たに叙勲・褒章を受章された方。								
		・新たに礼遇者になられた方。 ・市政の発展に寄与又は市民の模範と認められる善行があった個人及び団体で、市の表彰条例に該当する方。 ② 団体								
ı		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標							
	実施内	〇令和6年11月3日, 大崎市民会館を会場に「令和6年大崎市表彰式」を挙行し, 次のとおり顕彰・表彰を行った。 ①オープニングセレモニー(大崎市立三本木中学校吹奏楽部による演奏) ②市民憲章唱和 ③式辞 ④叙勲, 褒章受章者顕彰 ⑤礼遇者表彰 ⑥市政功労表彰 ⑦祝辞 ⑧来賓紹介 ⑨受彰者代表挨拶 ⑩受彰者記念撮影 ⑪市民歌斉唱	③ 善行功労(個人)							
	reference of	〇表彰者及び表彰団体 ・叙勲・褒章受章者顕彰 28人 ・礼遇者 7人 ・市政功労 138人, 12団体 (地方自治功労 9人, 納税功労 4人, 保健衛生功労 1人, 統計功労 1人, 教育文化功労 2人, 社会福祉功労 9人, 消防防災功労 66人, 防犯交通安全功労 41人, 善行功労 5人, 12団体)	④ 善行功労(団体)							
		〇出席者及び出席団体 ・表彰者 67人 ・表彰団体 9団体 ・招待者 73人	<u> </u>							

◆成果指標(把握する手段) 令和6年度の成果 ⑥ 表彰者数

成 市政発展への功績や他の模範となる善行を表彰することで、各分野で活躍されている後進の方々の励みとなり、市 果 民活動や地域づくりの担い手となる人材確保の推進に繋がっている。また、市民憲章唱和や市民歌斉唱などを通じ て, 市民参加意識や本市に対する郷土愛を高める機会となっている。

〇『広報おおさき』12月号に表彰者及び表彰団体を掲載し、広く市民に周知した。

⑦ 表彰団体数

**⑤** 

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 個人	115	182		173	人	_
		象	② 団体	12	21		12	団体	_
			③ 善行功労(個人)	6	8		5	人	_
	指標	活動	④ 善行功労(団体)	9	21		12	団体	_
事業費		243	5						
费		成	⑥ 表彰者数	115	182		173	人	_
•		果	⑦ 表彰団体数	12	21		12	団体	_
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	964	805	826	752		
	費		事業費(a)	964	805	826	752	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.50	人	
		件 費	正職員人件費(b)	3,679	3,644		3,758		
			合計コスト(a)+(b)	4,643	4,449		4,510	千円	

事業番号	110104	事務事業名	市政功労顕彰事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 新型コロナウイルス感染症も落ち着きを見せており、令和6年大崎 市表彰式では、市民歌斉唱を再開した。市政発展に功績のあった 大崎市表彰条例(平成18年条例第293号)の施行による。 方々に対して, 市職員手作りの表彰式で, 市としての敬意を表して いる。 【事務事業の担当課評価】 目的妥当性 **①** この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 《理由》 市政発展への功績や他の模範となる善行を表彰することで、表彰者及び表彰団体 ☑ 貢献度 大 総合計画を実現するために はもとより、各分野で活躍されている後進の方々への励みとなることや、市民参加 意識を高めることが期待され、「市民協働のまちづくり」の取組に沿った事業であ □ 貢献度 小 貢献できているのか。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる 市の表彰条例に基づく事業であり、これまでどおりの顕彰及び表彰を行うことが適 ✓ できない 切である。 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 市の表彰条例に基づく事業であり、これまでどおりの顕彰及び表彰を行うことが適 □ できる 効果中 のか。 切である。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **〈理由〉** 市の表彰条例に基づく事業であり、これまでどおりの顕彰及び表彰を行 うことが適切である。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 事業費は、表彰式の諸経費や表彰者及び表彰団体への記念品代である。各年度 √ ない できないか。 の対象数により事業費は増減するが、適切に本事業を実施している。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ ある 《理由》 □ 見直す必要がある ☑ ない 必要最小限の事業費で行っているため、削減できるものがない。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 事務事業のやり方改善 事業完了 □ 廃止 令和8年度 ☑ 現状維持 口 拡大 □ 事務事業統合・連携 過去に行った改善 現在の課題・問題点 ・表彰式のオープニングセレモニーについて、平成20年度から市内の 新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から, 招待者数を削減し, 会場の収容人員の調整を行っていたが、新型コロナウイルス感染症の 感染症法上の位置付けが5類感染症に移行したことに伴い、招待者の 学校の協力を得ることで、親しみやすい式典を実現している。 ・平成27年度から、表彰者の増加や高齢の受章者への配慮として、代 表受領とした。 範囲を見直す必要がある。 今後の改善計画 新たに必要なコスト 期待される成果 新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置付けが5類感染症に 表彰者及び表彰団体の満足度の 移行したことに伴い、招待者の範囲を見直すことで、当日の出席者数を 特になし。 向上。 増加させ、多くの方が表彰者及び表彰団体を礼賛できるようにする。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

木

村

博

敏

本事業は、長年に渡り市政の発展に貢献した方や団体へ、その功績を顕彰することで、今後も模範者としての活躍が期待できるほか、同分野で貢献される方々の励みにもなりうることから、今後も適切な表彰事務

を行う。

【総合計画体系】		
第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり	担当部課:「	市民協働推進部まちづくり推進課
第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり	担 当 名: 」	地域自治•NPO担当
第 1 項 地域自治組織を支援,促進するための基盤づくり	記入者名:	福田 貴志
10年後の望ましい姿: 市民と行政が情報を共有し、おのおのの役割を分担し補完しながら、話し合いを大切にしたまちづくりが行われている。	電話番号: 2	23-5069 3323

#### 事務事業名: 話し合う協働のまちづくり推進事業

事業番号 110105

艮抄	<b>処法令・条例等</b> 大崎市話	し合う協働	のまちづくり条例			会計	-	一般	
\$	開始年度	平成	26 年度		予	事業名	話し	.合う協働のまちづくり推進事業	1.14
集	☑ 単年度繰返し	: :			异	款	2	¦総務費	
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度		目	項	1	総務管理費	
間	期間限定複数年度	1 1 1	年度~令和	年度		目	9	企画費	

#### 【事務事業の現状】

#### 意図(対象をどういう状態にしたいか)

目 大崎市流地域自治組織の持続・発展に向け、住民自治や自治体経営の基本理念を明示するとともに、その理念を市民と共有する。また、 的 市民の市政への参加と協働の仕組みを明文化することにより、市民と行政とのパートナーシップを確立するとともに、市民の自治意識の高 場を図り、市民ー人バンとりが自ら考え行動する「住民自治のまちづくり」の実現を目指す。

#### 揚を図り、市民一人ひとりが自ら考え行動する「住民自治のまちづくり」の実現を目指す。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 地域自治組織数 市民, 地域自治組織, 市民活動団体, 地域自治組織支援担当部署及び支援担当者等。 市職員数(一般 2 行政職員) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 └○協働のまちづくり研修会の開催 地域自治組織推 実 市民との話し合いに苦手意識があり、どのように話し合えばよいかわからないといった声があることから、ファシリテーション研 ③ 進本部会議の開 施 修を新任職員・若手職員・中堅職員研修及び協働のまちづくり研修会で継続して実施した。 催 内 (1)令和6年度中堅職員スキルアップ研修『ファシリテーションの手法』 11月29日(金)午後1時から午後4時まで 本庁舎3階 302会議室 27人参加 容 (2)令和6年度若手職員スキルアップ研修『ファシリテーションの手法』 11月21日(木)午前9時から午前12時まで 本庁舎3階 301会議室 31人参加 ④ 研修会の開催 (3)令和6年度協働のまちづくり研修会「新たな話し合いのツールとしてSOUNDカードを活用する」 8月6日(火)午後1時から午後4時まで 本庁舎3階 302会議室 33人参加 ○話し合う協働のまちづくりシンポジウムの開催 STEPUP! 新時代 TALK IN OSAKI として2回開催し、若手人材発掘に加え、地域自治組織などの地域コミュニティの再確認を することで活動の活性化を目的に実施した ⑤ パートナーシ 会議の開催 シップ (1)令和6年8月25日(日)午後1時15分~午後4時15分まで 本庁舎3階 301会議室 92人参加 (2)令和6年9月29日(日)午後1時15分~午後4時15分まで 本庁舎3階 301会議室 52人参加 ◆成果指標(把握する手段) 今和6年度の成果 話し合う協働のまちづくりシンポジウム STEPUP!新時代 TALK IN OSAKIを8月と9月の2回開催し、延べ144人の方が参加し ⑥ 研修会の開催 成た。コロナ禍で話し合いができない時期が続いていたが、高校生をはじめ若者にも多く参加していただき、各世代における地域 果づくりの意識醸成につながった。 また,継続して実施している階層別のファシリテーション研修についても多くの職員が積極的に参加し,職員のファシリテーショ 7 ンスキルの向上が図られた

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 地域自治組織数	59	59		59	組織	59
		象	② 市職員数(一般行政職員)	1,018	1,031		1,029	人	1,000
		_	<ul><li>③ 地域自治組織推進本部会議の開催</li></ul>	2	1		1	回	1
	指標	活動	④ 研修会の開催	3	3		3	回	2
事業			⑤ パートナーシップ会議の開催	0	0		0	□	1
事業費		成	⑥ 研修会の開催	3	3		3	回	2
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業	地方債						
移	総	費	その他	100	194	659	659		
	総事業費		一般財源			1	1		
	費		事業費(a)	100	194	660	660	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.34	0.34		0.34	人	
		1 <del>11</del> 費	正職員人件費(b)	2,502	2,478		2,555		
			合計コスト(a)+(b)	2,602	2,672		3,215	千円	

事業番号	110105	事務事業名	話し合う恊働のまちづくり推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

この事務事業を開始したきっか	NH	事務事業を取り巻く環境の変化や議会	<ul><li>市民との</li></ul>	意見・要望・協働等の状況			
	まちづくり」を進めるため、協働の理念 ことから「大崎市話し合う協働のまちづ	大崎市流地域自治組織を持続きた活動の実績を分析・検証し進と、自治体の自己革新が求るへの参画機会や政策形成過程体の課題解決と市民と行政とのづくりが求められている。	ながら, 信 かられてい への市民	主民自治のより一層の推 いる。また,地域コミュニティ 是参加の充実など,市民主			
・ 「事務事業の担当課評価】							
★ 目的妥当性							
① この事務事業は,総合計	画への貢献度は大きいですか?		\	【評価のポイント】			
<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》 本事業は、大崎市総合計画をはじめ、 市民協働の基本理念や考え方等の啓 である。	各種の個別計画を推進する上で基礎と 発事業であることから、大きく貢献するも	なる	総合計画を実現するために 貢献できているのか。			
② 対象や音図の範囲を目前	直し,拡大・縮小することで費用対効果を上げる	ニトができすせんか?		☑ 適切			
	《理由》 フォーラムや研修会等を開催し、誰でもがき もに、地域の特色を生かしたまちづくりの実		:の : 🚺	□ 見直す必要がある			
◆ 有効性							
	方を変えることで成果を向上させることができま	すか?	· \	【評価のポイント】			
<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果なし</li></ul>	《理由》 職員を対象とした協働のまちづくり研修 研修としていくことでより成果が高めら	る会のあり方について,人財育成課との。 れる。 	共催 :	現在のやり方で成果がでるのか。			
② 類似の日的(対象と音図)	)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	<b>車</b> 業はありませんか?		☑ 適切			
		チ末はのりなど////・:		□ 見直す必要がある			
<ul><li>□ ある 統合・連携がて</li><li>□ ない</li></ul>	きない <b>《理由》</b> カリキュラムの中に協働のま 内研修の充実を図る。	ちづくりを入れることで派遣研修の拡大	や庁				
◆ 効率性							
	<b>工業費を削減する方法はありませんか?</b>		1	【評価のポイント】			
□ ある ☑ ない	《理由》 必要最小限の経費で事業を推進してい	<b>いる</b> 。		現在のやり方をもっと安価に できないか。			
<ul><li>⑥ コスト削減を阻害している</li><li>□ ある</li></ul>	5要因はありませんか。 《理由》		;	<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要がある</li></ul>			
<b>☑</b> ない	必要最小限の人員で対応している。						
【評価の総括と今後の方	向性】						
今後の事務事業の方向性	<u> </u>			終期年度			
│ □ 廃止	□ 事業完了 ・連携 ☑ 現状維持	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	善	令和8年度			
□事務事業統合	*建捞 ☑ 巩仏維持						
過去に行った改善		現在の課題・問題点	» —				
話し合う協働のまちづくり研修会のあり方について、基礎編と応用編を設けることにより、スキルに応じた専門知識の習得と能力向上を図っている。また、実践している協働事例を共有する機会を設けることにより、具体的に取り組みやすい環境を形成した。							
今後の改善計画		期待される成果	新たに必	要なコスト			
	ナるファシリテーション研修の内容や手法を J合いを体験できる場とする。	個性豊かで活力に満ちた笑顔あふれる地域社会の実現。	想定して	いない。			
評価(実績)等に関する所	「属長所見			 所属長氏名			
				.7111-7-7-7-1			
員への研修を実施していき	ンポジウムでは,多世代での話し合いの場を		佐	藤 健 一			

#### 【総合計画体系】

第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり	担 当 部 課: 市民協働推進部まちづくり推進課
第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり	<b>担 当 名</b> : 地域自治·NPO担当
第 3 項 市民活動拠点施設の整備と機能の充実	記入者名: 福田貴志
<b>10年後の望ましい姿</b> : 地域自治組織により地域が支えられている。	電話番号: 23-5069 3323

## 事務事業名: コミュニティ施設整備事業

事業番号	11	0	2	n	١٦
于木田勺	- 11	U	v	U	ч

根拠	根拠法令•条例等 大崎市集会所等整備事業補助金交付要綱					
事	開始年度	平成	18 年度			
業	☑ 単年度繰返し	i				
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度			
間	期間限定複数年度	! !	年度~令和	年度		

	会計	一般
予	事業名	コミュニティ施設整備事業
異	款	2 総務費
1	項	1 総務管理費
	目	14 地域振興費

#### 【事務事業の現状】

	■務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目的	地域コミュニティの拠点となる地区集会所の整備を支援することで、住民の自主的な自治活動を促し、連帯感に基づる。	〈自治意識の高揚を図
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
	住民(行政区, 町内会等の地縁型自治組織)。	① 行政区数 
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	○通常分 ・新築、改築 事業費の75%(11,250千円限度) 0件 ・増築 事業費の75%(3,750千円限度) 0件 ・その他工事 事業費の75%(3,750千円限度) 23件(20,014,000円) ・排水設備 事業費の75%(750千円限度) 0件 ・掲示板整備 事業費の75%(150千円限度) 14件(1,902,000円) ○自然災害対応分 ・新築・改築 事業費の90%(13,500千円限度) 0件 ・その他工事 事業費の90%(4,500千円限度) 0件	③ 前年度要望件数  ④ 前年度要望金額  ⑤
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
成果	地域コミュニティの重要な役割を担う集会所の修繕等を行うことで,集まりやすい環境の整備が図られた。 併せて,掲示板を整備することで地域への情報伝達の手段が増えた。	⑥ 当該年度申請件 数 ② 当該年度申請金 額

									12
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 行政区数	363	364		364	区	<u> </u>
		象	2						
		_	③ 前年度要望件数	49	49		39	件	<u> </u>
	指標	活動	④ 前年度要望金額	32,574	34,480		26,877	千円	<u> </u>
事業費			(5)						
費		成	⑥ 当該年度申請件数	49	41		37	件	_
-		成果	⑦ 当該年度申請金額	31,843	27,547		21,916	千円	_
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他	31,843	27,547	21,916	21,916		
	総事業費		一般財源						
	費		事業費(a)	31,843	27,547	21,916	21,916	千円	
		人	正職員年間従事人員	1.00	1.00		0.67	人	
		件 費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		5,036		
			合計コスト(a)+(b)	39,201	34,835		26,952	千円	

事業番号	110301	事務事業名	コミュニティ施設整備事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

この	事務:	事業を開始した <b>き</b> っ	かけ						業を取り巻	く環境の変化	や議会	・市氏と0	り意見・多	要望・協働	等の状況
		ティ活動の拠点でる fを支援するためを				性を考慮し	·,		施設が増	老朽化が進んかでいる。 加している。 か難しいた。 る。	一方,	集会所を	整備した	たいが、	自己財源を
「車		「業の担当課評	iiii 1												
<b>A</b>		の受当性	]Ш. Д												
1		7女 m に 事務事業は, 総合i	計画への:	中体音	けナキハガマ	t th 2							<b>『</b> 雪亚海 /	ロポイント	1
U		<b>●切●未は、私口</b> 貢献度 大 貢献度 小 基礎的事務事業	《理由》	 地域コ	: :ミュニティの			 けた交流	 を促進する.	 上で, その拠 <i>;</i>	 点となる	集 :	総合計		するために
												``	☑ 適	切	
2	対象	や意図の範囲を見	.直し, 拡っ	大·縮小	することで動	開対効果を	を上げる	ことがつ	できませんか	۱?			/		
		できる できない	《理由》	施設 <i>の</i> 要な拠 要があ	L点施設のあ	き時に, 各行 らり方につい <sup>-</sup>	政区や明て, 隣接	町内会等	等がコミュニ・ 設との統廃す	ティ活動を行う 合も含めた検	うために 討を行う	必必必	□見	直す必要	<b>きがある</b>
	有交	<b>ካተ</b>													
		事業のやり方・進め	り方を変え	えることで	で成果を向」	上させること	ができま	<b>ドすか?</b>					【評価の	ワポイント	]
	$\square$	できる 効果大 できる 効果中 できない・効果なし	《理由》	老朽化 を抑制	とが進む施設 リする効果も		、修繕等 このた&	 等を早期	に行うことに	こより, 将来の!額を見直すこ			のか。		- 成果がでる
_													│ ☑ 適	切	
4)		の目的(対象と意図					の事務	事業は	ありませんだ	b\ ? 			/ <b>_</b>		= 1 A.L. =
	_	ある統合・連携が			似事務事業								□見	直す必要	きがある
		ある 統合・連携が	できない	《埋田	<b>3)</b> 類似事第 いる。	<b>美はなく目的</b>	を達成す	するため	には本事業	の推進が重要	要と考え	T :   /			
	V	ない		L	。							<b>y</b>			
	効率	₹ <b>₩</b>													
		严圧 :の成果を下げずに	車業費太	当诸才	ス古法けなり	いませんかつ	>						<b>『</b> 重巫術の	ロポイント	.1
•		ある	マネス (理由)		071 MIS00	75 670%.						; <b>\</b>			』 もっと安価に
	_	ない	, <b>"</b> ~=="	人口洞						コミュニティ流		单位 ┆ ┃	現在のできない		もつと女训に
	ш	70.0	1	を統廃	を合することで	で、将来的に	は事業	費を削え	或することが	できると考え	られる。	:   \			
			i										│☑適	<del>U</del> л	
<b>6</b>	コス	ト削減を阻害してい	る要因は	ありませ	せんか。								) = ~		
•		ある	《理由》									· · · · · · · · · · · · /	<sup>′</sup> □ 見	直す必要	<b></b> がある
		ない	" "	集会所		いる自己財源	の確保	が,人口	1減少や世帯	帯数の減少等	により糞	<b>単し :   /</b>			
	_		:	い沢次	記にある。							i /			
												/			
【評	価の	総括と今後のプ	方向性】												
		事務事業の方向											終期年	F度	
		廃止			コ 事業兒	包了		[	] 事務署	事業のやり	力力改	善	١.	令和8:	左曲
		事務事業統合	♪・連携	Ē.	☑ 現状約	隹持		[	コ 拡大				,	ᄁᄱᄱ	午及
過去	引に行	ティア である できます かいこう できます かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅ						現在の	の課題・問題						
			L	U 1 70 63		*				 進み, 新築・改	· 筑 . 士 #	増みなが	心亜なな	:むがねる:	‡
		∓度 新築・改築にa 拝度 その他工事に				0				となり 大規模					
		F度 ての他工争に F度 補助率・補助.				他工事の補	動対象	•補助:	金の財源であ	る地域自治組織					
拡大		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		14 310		, ICT 7 42 III	1917:191		する必要があ	うる。 :よりエアコンの	設置季頭	互が 大幅に	増加して	おり 制団	ま 化 が 必 亜 レ
•平月	成29套	F度 掲示板整備(新	新設∙改修	፟▶•修繕)	を補助対象	に追加。				現模施設へのす				.00 ), 11113	21079 20 54 C
全谷	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	女善計画 大善計画						<b>期</b> 待:	れる成果			新たに	) 亜 かっ	スト	
1 15	<b>( 0 ) 0</b>							און נאכ	7100122			17 1 C 3	0.女.4		
出品	ā/士菲	見行の補助率を維	<b>共</b> する予	定であ	スが 毎年	(き)	、亜切								
		に地域の意見と見								である集会を		4-1			
		象事業の見直し								れることで、i		なし。			
等に	こつい	て検討を行うこと	とする。					※771	工人日石思	識が醸成さ	いる。				
								1							
評值	西(実	(績)等に関する	所属長所	<b>听見</b>									所属	長氏名	
	§თ <u></u> ≣	果題として猛暑対策	6等につ!	いて制に	度見直しの	検討を進め	) <i>†</i> -1.\ =	また 3	き続き	口減小を含	め <i>t</i> -				
		)課題を踏まえ、地										t t	生 藤	健	_
		り方などの検討も							1 <b>1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 </b>					.~-	

#### 会和6年度主要協策の成里(重整重業証価書)

	〒和0年及土安旭東の成果(事務事未評価衣)	
第第第	合計画体系]   1 章 市民が主役 協働のまちづくり	· 之
<u>事</u>	務事業名: 情報公開事業 事業署	号 110401
事業期	☑ 単年度繰返し 款 2 総務費	費
[ ]	<b>『務事業の現状</b> 』	
目的	意図(対象をどういう状態にしたいか) 【情報公開】市が保有する情報の公開を推進することにより、市の諸活動を市民に説明する責務を全うするとともに、市民によて促進する。また、市政に対する市民の理解と信頼を深め、もって透明で開かれた市政、公正で効率的な市政の一層の推進に寄て個人情報保護】個人情報の適正な取扱いに関し、個人情報の有用性に配慮しつつ、個人の権利利益を保護することを目的とする個人情報の開示請求等の権利を保障することにより、公正で民主的な市政の実現を図り、もって市民の基本的人権を擁護する	与する。 「る。また,市が保有す
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	市民。	① 人口 
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
内	の指導, 助言及び開示の立会い等を行った。また. 開示に際しては個人や法人の権利利益を侵害することのないよう配慮するとともに. 不開示情報のない公文書については開示の迅速化を図るため. 任意提供による開示を積極的	公文書·保有個 ③ 人情報開示請求 件数
容	に推進した。 【審議会等会議の公開】 市の審議会等について,会議の開催概要を事前に公示し傍聴を促すとともに,終了後は会議資料・会議録を市政 情報センターへ配架及びセンター内へ設置している端末で閲覧できるよう,ウェブサイトへ掲載し,審議内容につい ての情報提供と会議の透明化を図った。	④ 各種審議会の報 告数
	【情報公開審査会, 個人情報保護審査会の開催】 情報公開審査会は3回開催し, 前年度の実施状況報告, 条例改正についての審議及び審査請求に対する諮問に ついての審議を行った。個人情報保護審査会は1回開催し, 前年度の実施状況報告のほか, 条例改正についての 審議を行った。	情報公開・個人 ⑤ 情報保護審査会 の開催回数
	会和6年度の成果	▲成里指標(抑堀する毛段)

	TITE	10-	及の水木					<b>▼</b> BX:	木田原(正注)の丁秋)
成果	令和	□5年	求件数及び決定件数は前年度。 度において請求及び決定件数が	と比較し,ほぼ同数 が大幅減となったか	数であった。事務取 が,令和5年度と令	双扱要綱の施行に。 和6年度でほとんと	より,令和4年度か ご差がなかったこと	<b>6</b>	公文書·保有個人情報開示決定件数
^			が安定しているためと言える。 のデジタル化推進及び定例・軽	易な文書の取扱い	を整理するため、	文書取扱規程のご	<b>枚正を行った。</b>	7	審査請求案件の 審査会諮問件数
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 人口	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
		_	<ul><li>③ 公文書・保有個人情報開示請求件数</li></ul>	466	151		149	件	<u> </u>
	指標	活動	④ 各種審議会の報告数	89	77		72	件	<u> </u>
事業			⑤ 情報公開・個人情報保護審査会の開催回数	4	2		4	回	_
費		成	<ul><li>⑥ 公文書・保有個人情報開示決定件数</li></ul>	645	251		255	件	
各		果	⑦ 審査請求案件の審査会諮問件数	0	0		1	件	_
指			国庫支出金						
標の			県支出金						
推		事業費	地方債						
移	総事	費	その他	21	61	40	63		
	業		一般財源	410	154	292	260	1	
	費		事業費(a)	431	215	332	323	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.20	1.00		1.15	人	
		費	正職員人件費(b)	8,830	7,288		8,643	1	
			合計コスト(a)+(b)	9,261	7,503		8,966	千円	

事業番号	110401	事務事業名	情報公開事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

市が保有する情報を公開することで、市民による市政の監視と参

加を促進し、透明で開かれた市政の推進に寄与する。 個人情報の保護が個人の権利利益を保護するために必要不可欠 であることに鑑み、市が保有する個人情報の開示請求等の権利を 保障することにより、公正で民主的な市政の実現を図り、もって市 民の基本的人権を擁護する。

#### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

市民が主役、共に「はぐくむ」協働のまちづくりの実現のために、情報公開及び個人情報保護制度が浸透し、条例等に基づき適正に

運用されるべきである。 市民の知る権利や、自己情報をコントロールする権利が十分に保 障され, 適正に利用されるべきである。

【事	務事業の担当課評	面】											
<b>•</b>	目的妥当性	<u>-</u>											
1	この事務事業は,総合	計画への引	<b>貢献度</b> (	は大き	いですかつ	?					【評価の	ポイント】	
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	共に「	はぐくも	 ::」協働のa			 は, 個人の尊厳が は高い。	· 「維持されなが	ъ, ;	総合計画 貢献でき		するために )か。
											☑ 適均	ŋ	
2	対象や意図の範囲を見		い縮小	するこ	とで費用す	対効果を上げる	ことがて	きませんか?		,   /	′		
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	1	市民を い。 	含む何	可人も対象	とされる制度で	あるため	b, 範囲を見直す 	ことは適切では	な	□見正	[す必要	がある
	<b>大松</b>												
	有効性	<b>トナナホ</b> ュ	7 - L-	不中田	* <b></b>	レフー レムシーベーニー	-++				【評価の	±° ∠> .∟ <b>1</b>	ı
(3)	事務事業のやり方・進め	り刀を変え //四十》	きません	で収未	で同工させ	「もことか じさる	トタか?	により、開示請求事	致仁西士吐胆士	4元 4克			
	□ できる 効果大	·《理田》 :	明水什でき、エ	·奴の多 L事関係	い工事 国は	は請求の手間が	イト掲載 が省ける。	ただし、この改善に	は建設部門と調整	が!		り万で原	<b>丈果がでる</b>
	□ できる 効果中	į	心亜レカ	たろ 建	いい 明 部部	ナーウェブサイトノ		る事務が増えるため			のか。		
	☑ できない・効果なし	¦	合, 有效	効性がな	あるとは言え	えない。				;   \			
											√ 🗹 適ち	ŋ	
4	類似の目的(対象と意図					持つ他の事務	事業は	ありませんか?			/		
	□ ある 統合・連携が	「できる	【類	似事務	事業名】					!   /		[す必要	がある
	□ ある 統合・連携が	「できない	《理由	1》									
	☑ ない	!								: /			
		,								/			
	効率性												
(5)	現状の成果を下げずに	事業費を削	削減する	る方法	はありまも	<b>ナんか?</b>					【評価の	ポイント】	<u> </u>
•	□ ba	《理由》	11404 /	٠,,,,,	10.05 7 01 0								っと安価に
	□ <i>あ</i> る  ✓ ない	:	中华弗	8/十 🚖	本合の選	営経費として言	LLI ティ	١Z		: 1	現在のできない		うつと女間に
	<b>™</b> 'Au'	į	尹未貝	₹1み,台	1日云の理	呂衽貝として		·්බං		:   \	(2,40)	73 - 0	
		!										_	
											<b>│ □ 適</b> ち	ני	
6	コスト削減を阻害してい									5 /	′ ¬		
	<b>☑</b> ある							り,事務効率の向			☑ 見正	す必要	がある
	□ ない	į		一タを	保存する容	<b>腎量に制限があ</b>	り,紙媒	体で保存せざる	を得ない状況で	あ :   /			
		!	る。							/			
【評	価の総括と今後のフ	方向性】											
今往	後の事務事業の方向	性									終期年	度	
	□ 廃止			]事	業完了		Ţ.	☑ 事務事業	のやり方改	(善			
	□ 事務事業統合	▶•渖堆		_	状維持		Г	□拡大		. —	<del>´</del>	計和8年	F度
		1 (21)3		50									
過之	に行った改善						現在0	)課題·問題点					
							△₩₽	これはおい目の	辛羊 口奶!	ついて畑	タンド シェル	7 44+	<i>i− I</i> ⊞ I
制度	度の適正な運用を図る。 2.55円のより(2.1.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2	べく, 平成	18年	度から	職員を対	象とした事務	主地员	₹が情報公開の R護に関する意	思我 日的に	ノい し理 亜がもて	件で沫の	<u> ೧೭೭</u> ೪	1~, 10人
取扣	及説明会を開催している	る。対外的	には計	隹でもī	市政情報	を手軽に閲覧		k閾l⊂関りる忌i 保有文書のデシ					
でき	るよう、インターネット	接続端末を	を設置	した。			/	k 有 文音の / う から, 文書の特				音での	自垤か多
							ر،رے	から、人音の付	た守のTF未に	一時間です	ະ 9 ′ <b>⊘</b> ∘		
<b>A</b> 2							世の仕上			立にナ_1一 .i	必要なコス	7 L	
7 12	の以音引画						别1寸0	れる成未		材1/こ1〜3	少安はコノ	<b>N</b> P	
保着	文書のデジタル化の	推進やウェ	ェブサイ	イトへ‡	掲載する	ことで、情報な	情報	と開等の事務の	迅速化•省力				
	ず求並びに保有個人情									特になし	40		
	加率化を図る。						寄与						
評值	西(実績)等に関する	<b>所属長所</b>	T見								所属:	長氏名	
ハトマ	て書や保有個人情報の	開示詩也	一声	11 ( <del>5.1</del>	広	きを広く国知り	たがに	制度の適正か	雷ヴを行う				
	R音で体句個人情報の 景保管については, 令和									1	、 村	博	敏
	- rr 10, 111									. /			
	化及び業務の効率化							22,000,000	01-, 1,11,1,11			143	

#### 【総合計画体系】 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり 第 4 項 市民と行政が情報を共有できる環境の充実 10年後の望ましい姿: 市民と行政が情報を共有し、おのおのの役割を分担し補発しながら、話し合いを大切にしたまちづくりが行われている。 担当部課: 総務部秘書広報課 担当名: 広報広聴担当 記入者名: 藤田学 電話番号: 23-5023 3144

**广起即区奴弗/广起纸及仁 士斯桂起交后\** 

	事	<b>勞事</b> 莱名:	仏報関係経質(仏	<u>執紙発行,「</u>	り以情報を	七信	i)	事業都	号	110402
								1		
ž	根拠	法令·条例等 大崎市広					会計	1	一般	
	事		平成 18 年度			予	事業名	広報関係経費	ŧ	
	業	✓ ¦単年度繰返し				算科	款	2  総務費		
	期	□ 単年度のみ実施	令和 年度			目	項	1 総務管理	里費	
	間	□ 期間限定複数年度	年度~令和	年度		_ [	目	4 広報広耳	徳費	
	【事	務事業の現状】			_					
		意図(対象をどういう	<b>犬態にしたいか</b> )							
	目的	市の施策, 行事や予算 づくりへの参画や市民	章, 決算, 財政事情など, 市民 :協働を促進する。	に対して周知すべき	情報をわかりや	すく掲	載し、ヨ	理解や共感, ┊	期待から	っ, 市民のまち
		対象 (誰,何に対して	<b>C</b> )						◆対象:	指標
		【市公式ウェブサイト】 【市公式SNS(Xおよび	崎市で生活するすべての人。( インターネット環境で閲覧で 『Facebook』による情報発信』 る情報発信』 YouTubeをチャ	できるすべての人。 XおよびFacebook?	<u>を</u> フォローしてい	る人。	o		① 世 ②	带数 
	i	実施内容・手段 (具	- III III - II	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					◆活動	1指標
	実施	【広報おおさき】 中旬 情報収集・掲載依頼 企画 編集会議 随時 取材・原稿作成 下旬 編集 上旬 業者から原稿提出		『方針・内容決定 写真撮影・取材に基づき』 を行い、編集及び紙面レ	原稿作成, 写真選別		が締切		② 発	行部数(行政 配布分)
	容	校正 中旬 最終校正・校了 下旬 印刷・製本・納品 配布 随時 【市公式ウェブサイト】	課内・庁内・関係者・関係機関 最終の印刷用データの校正(全月 契約業者による 行政区長による 各市町との情報交換や研修会等	F), その後校了					4	
		随時 承認作業 担当 随時 ページ作成 災害	課から承認要請があったページ(記号 情報等緊急を要するものを広報広聴 Eしい情報を迅速にウェブサイトへ掲載	徳担当で作成し掲載			<b>(等</b> )			
		【市公式SNS(X及びFacebo 随時 各課等からの依頼 【市公式YouTubeによる情報	ook)】 に基づき情報発信を行う	W. C.C. MILMING	-1/31E( / X Z / / 11	,	47		5	

令和6年度の成果 ・これまで広報の紙面のレイアウトは職員が行っていたが、業者に委託することで職員の健康管理や時間外の削

随時 各課等からの依頼に基づき情報発信を行う

八 減に努めた。 ・広報おおさきの発行については,伝わりやすい文章表現,興味関心を引くような紙面デザイン等を意識しながら 作成に努めた。

◆成果指標(把握する手段) ⑥ 発行部数(行政 区配布分) ⑦ 閲覧件数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		첯	① 世帯数	52,458	52,836		53,018	世帯	49,300
		象	2						
			③ 発行部数(行政区配布分)	656,790	657,030		656,330	部	616,016
	指標	活動	4						
事		7	⑤						
事業費		成	⑥ 発行部数(行政区配布分)	656,790	657,030		656,330	部	616,016
•		果	⑦ 閲覧件数	7,149,876	4,769,951		4,317,391	件	6,000,000
各指			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	地方債						
移	総	業費	その他	2,323	2,323	2,323	2,323		
	事業費		一般財源	37,992	38,482	46,359	43,628		
	費		事業費(a)	40,315	40,805	48,682	45,951	千円	
		十	正職員年間従事人員	3.66	3.66		3.66	人	
		件費	正職員人件費(b)	26,930	26,674		27,509		
			合計コスト(a)+(b)	67,245	67,479		73,460	千円	

事業番号	110402	事務事業名	広報関係経費(広報紙発行, 市政情報発信)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

行政サービスの一環として, 合併前から発行準備を行い大崎市 誕生と同時に広報紙発行事業を開始した。市域の広い本市の情報発信手段として、全世帯に漏れなく情報を届けることができ、閲覧環境に左右されることなく若者から高齢者まで誰もが手に取れる唯一の媒体である。 デジタル技術の活用による情報発信と業務の効率化の観点から、紙面を24ページに削減するとともに詳細についてはウェブサイ 〉トを確認してもらう等の工夫をしている。また、大崎市公式LINEの 積極的な活用により、スピード感のある情報発信を行うことができ

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

O-E	0) 3×14 C0) 00			/		
7 de 3	攻事業の担い研究	be 1				
	務事業の担当課評値 目的妥当性	四				
100		計画への言	献度は大きいですか?			【評価のポイント】
			合計画に掲げる施策、事業を推進す		+ B (+ z + ; )	総合計画を実現するために
	□ 貢献度 八	; <b>«——и</b> м :	8台計画に掲げる他束、事果を推進9 9公式媒体として貢献度は大きく、また。	「る上で、至世帝に漏れなく情報・ ・市政情報の発信手段として其才	を油ける中に	できているのか。
	☑ 黄献及 7. ☑ 基礎的事務事業		プロス スティー・ファイン できません かんしょう かんしょう かんしょう しゅうしょ しゅうしゅう しゅう	この政府報の元佰子校として坐る	, 11, 12, 12, 11, 12, 11, 12, 11, 12, 12	Allow CC CO DONO 6
	☑ 圣诞时争伤争未	٠			!	、☑ 適切
<b>a</b> .	4条 4条 図 4 年 図 4 日	(本) 松土。	(佐小ナマーレス楽田分林田ナ レば)	ニート・オスキナル / かっ		
_			縮小することで費用対効果を上げる	ここかできませんか?	; /	□□□★十8番おもで
	□ できる	; <b>《理由》</b> ;	対象=市民」や「意図=市政情報の共	有による市民協働の促進」を見直	[すことが :	□ 見直す必要がある
	☑ できない	妥	当でないため。		·	
		L			; <i>\</i> /	
	有効性					
_			ことで成果を向上させることができ		, \	【評価のポイント】
	□ できる 効果大		ī公式ウェブサイトや市公式SNSでの			現在のやり方で成果がでる
	🗹 できる 効果中		ているが、インターネット環境を有し	ない市民については,紙面による	情報発信:	のか。
	□ できない・効果なし	カ	「必要である。		;	
					\	、☑ 適切
4	類似の目的(対象と意図	図)または形	態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?		)
	□ ある 統合・連携が	「できる	【類似事務事業名】			□ 見直す必要がある
	□ ある 統合・連携が	「できない <b>【</b>	 /理由》			
			. —,		: <b>/</b>	
					,	
•	効率性					
		事業費を削	減する方法はありませんか?			【評価のポイント】
_	<b>の</b> ある	《理中》			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現在のやり方をもっと安価
	<b>□</b> めい <b>▽</b> ない	: ""	<sup>裁員の働き方改革の推進や予算額の</sup>	削減のため、レイアウトなどを外	部委託す :	にできないか。
	<b>W</b> 70.	¦ る	ことで、時間外の削減に努めている		:   \	12 62 60 %
					i I	
		L			<del> </del>	一 连扣
<b>®</b> :	って、制建を四字してい	とこの				☑ 適切
_	コスト削減を阻害してい		りませんか。			<b>—</b> — — — — — — — — — — — — — — — — — —
		《理由》		U 71.7		<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要がある</li></ul>
		《理由》	<b>りませんか。</b> 勿価高騰により,印刷費用などが増加	している。		<b>—</b> — — — — — — — — — — — — — — — — — —
		《理由》		している。		<b>—</b> — — — — — — — — — — — — — — — — — —
		<b>《理由》</b> 物				<b>—</b> — — — — — — — — — — — — — — — — — —
<b>【評</b>	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> ブ	《理由》 * <b>5向性</b> 】		<b>ルイン</b>		□ 見直す必要がある
【評任	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> ご の事務事業の方向	《理由》 * <b>5向性</b> 】	別価高騰により,印刷費用などが増加			<b>—</b> — — — — — — — — — — — — — — — — — —
【評任	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の7</b> の事務事業の方向 □ 廃止	<b>〈理由〉</b> * <b>与向性】</b> 性	の価高騰により、印刷費用などが増加 の価高騰により、印刷費用などが増加 のである。 のである。	□ 事務事業のやり		□ 見直す必要がある   終期年度
【評任	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> ご の事務事業の方向	<b>〈理由〉</b> * <b>与向性】</b> 性	別価高騰により,印刷費用などが増加			□ 見直す必要がある
【評(	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	<b>〈理由〉</b> * <b>与向性】</b> 性	の価高騰により、印刷費用などが増加 の価高騰により、印刷費用などが増加 のである。 のである。	□ 事務事業のやり	力改善	□ 見直す必要がある   終期年度
<b>【評</b> 作 今後 過去	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	「(理由) ** <b>5向性</b> 】 「性 ・連携	<ul><li>通価高騰により、印刷費用などが増加</li><li>□ 事業完了</li><li>☑ 現状維持</li></ul>	□ 事務事業のやり	力改善	□ 見直す必要がある   終期年度
<b>【評</b> 今後	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> ○ 事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ 掲載, 4色刷ページ	「 <b>〈理由〉</b> ち <b>向性</b> 】 性 ・連携 数の削減, 2	加価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  2色刷ページ数の抑制、基本レイ	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点		□ 見直す必要がある 終期年度 令和9年度
【評化 今後 過去・広告	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合  に行った改善  日掲載, 4色刷ページ  トの変更によるページ	「 <b>〈理由〉</b> <b>ち向性】</b> 性 ・連携 数の削減, 2 のの上縮を行	加価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ② 担状維持  ② 色刷ページ数の抑制、基本レイ 示っている。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発	信する上で、阝	<ul><li>● 見直す必要がある</li><li>終期年度</li><li>令和9年度</li><li>尽われた紙面(ページ数)で</li></ul>
【評価を 一番を 一番を 一番を 一番を 一番を 一で 一を 「一、」 「一、」 「一、」 「一、」 「一、」 「一、」 「一、」 「一、」	☑ ある □ ない  ■の総括と今後のが の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 時掲載, 4色刷ページ トの変更によるページ 明的な表紙のタイトル	「 <b>〈理由〉</b> ** <b>「方向性】</b> 「性 連携  なの圧縮を行デザインの	a価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持 2色刷ページ数の抑制、基本レイ 分っている。 変更や、視覚にやさしいフォント	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発あるため、発信すべき情報の	信する上で, 『 取捨選択が容	<ul> <li>□ 見直す必要がある</li> <li>終期年度</li> <li>令和9年度</li> <li>尽られた紙面(ページ数)でまるでない。二次元コードを</li> </ul>
【評グライン では、アン・のは、	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 時掲載, 4色刷ページ りいのな表紙のタイトル 用などのリニューアル	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>方向性】</b>	<ul> <li>御価高騰により、印刷費用などが増加</li> <li>□ 事業完了</li> <li>☑ 現状維持</li> <li>② 担け維持</li> <li>② 担けがはからます。</li> <li>② を見や、視覚にやさしいフォントいる。</li> </ul>	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに過	信する上で、N 取捨選択が容 圏移して情報を	<ul> <li>□ 見直す必要がある</li> <li>終期年度</li> <li>令和9年度</li> <li>おいた紙面(ページ数)であっていい。二次元コードを取得する方法や、SNSを</li> </ul>
【評グライン は、ア・の は、ア	☑ ある □ ない  ■の総括と今後のが の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 時掲載, 4色刷ページ トの変更によるページ 明的な表紙のタイトル	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>方向性】</b>	<ul> <li>御価高騰により、印刷費用などが増加</li> <li>□ 事業完了</li> <li>☑ 現状維持</li> <li>② 担け維持</li> <li>② 担けがはからます。</li> <li>② を見や、視覚にやさしいフォントいる。</li> </ul>	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発あるため、発信すべき情報の	信する上で、N 取捨選択が容 圏移して情報を	<ul> <li>□ 見直す必要がある</li> <li>終期年度</li> <li>令和9年度</li> <li>おいた紙面(ページ数)であっていい。二次元コードを取得する方法や、SNSを</li> </ul>
【評化会会 は、ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・	☑ ある □ ない <b>西の総括と今後の</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 時掲載, 4色刷ページ りいのな表紙のタイトル 用などのリニューアル	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>方向性】</b>	<ul> <li>御価高騰により、印刷費用などが増加</li> <li>□ 事業完了</li> <li>☑ 現状維持</li> <li>② 担け維持</li> <li>② 担けがはからます。</li> <li>② を見や、視覚にやさしいフォントいる。</li> </ul>	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発あるため、発信すべき情報の使い、市公式ウェブサイトに過	信する上で、『 取捨選択が容 圏移して情報を 的な情報発信	<ul> <li>□ 見直す必要がある</li> <li>終期年度</li> <li>令和9年度</li> <li>おいた紙面(ページ数)であっていい。二次元コードを取得する方法や、SNSを</li> </ul>
一   一   一   一   一   一   一   一   一   一	☑ ある □ ない  ■の総括と今後の列の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 行った改善 □ 掲載, 4色刷ページ トの変更によるページ 別的な表紙のタイトル 用などのリニューアル (アウトなどの編集作員 の改善計画	「人理由》物 「一性」 「性」 「性」 「性」 「性」 「は、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	a価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持 2色刷ページ数の抑制、基本レイ 分っている。 変更や、視覚にやさしいフォント いる。 託	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに没 積極的に活用しながら、効率	信する上で、内 取捨選択が容 整移して情報を 的な情報発信	
【評後 過・ア・・の・レ 今 広ウリー 会 報	☑ ある □ ない  ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 時掲載、4色刷ペページ 外のな表のリニューアル アウトなどの編集作 の改善計画 紙の作成・編集作業の	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>「内性】</b> <b>「大向性】</b> <b>「大向性】</b> 一	四価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持 2色刷ページ数の抑制、基本レイ 分っている。 変更や、視覚にやさしいフォント いる。 託	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに没 積極的に活用しながら、効率	信する上で、『取捨選択が容を移して情報を的な情報発信	
【評・名 過・ア・の・レ 今 広どの せん 後 報の	図 ある □ ない  ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 ・ 掲載、更に組載のタイトル・ 別的などのりニューアル アウトなどの編集作 の改善計画 紙の作成研修に参加	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>「内性】</b>	四価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持 2色刷ページ数の抑制、基本レイ 分っている。 変更や、視覚にやさしいフォント いる。 託 うため、写真撮影や紙面編集な スキルアップを目指す。また、今	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに設 積極的に活用しながら、効率 期待される成果	信する上で、『取捨選択が報を をして情報を的な情報発信 新たに』 情報発信	● 見直す必要がある  終期年度
【字後 過・ア・の・ 今 広ど後 報のは	☑ ある □ ない ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 に行った改善 に掲載。4色 刷るペイトル・ 別のな表のリニュ系リリーアウトを の改善 無関のなるの編集作 の改善 無関のに、編集作業ののは、 ののは、編集に、 ののは、ののは、 ののは、 ののは、 ののは、 ののは、 ののは、 ののは	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>「内性】</b>	四価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ② 足の 現状維持  ② といっている。 変更や、視覚にやさしいフォント いる。 がある。  ご託  うため、写真撮影や紙面編集な スキルアップを目指す。また、今 ためニ次元コードを使い、市公式	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに没 積極的に活用しながら、効率	信する上で、『取捨選択が容を的な情報発信 新たに』 情報発信	● 見直す必要がある  終期年度
【評後 過・ア・の・ 今 広ど後ウラ 大学 はいり はい かい	☑ ある □ ない ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 に行った改善 に掲載。4色はよのタイーアル 別のなるとのなどのなどのなどのなどのなどのにのになびの編集にである。 単ののはなが、編集に参加 のではいるが、編集に参加 のではいるが、にている。	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>「内性」</b>	四価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ② 足の 現状維持  ② といっている。。 変更や、視覚にやさしいフォント いる。 ・ 話  うため、写真撮影や紙面編集な スキルアップを目指す。また、今 ためニ次元コードを使い、市公式 ・ る方法や、市公式ウェブサイト・	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに設 積極的に活用しながら、効率 期待される成果 効果的な情報発信、市民満足	信する上で、降電子の上で、降車を開発して情報を開発して情報発信を開発を開発を開発を開発を開発を開発した。	● 見直す必要がある  終期年度
【評後 過・ア・の・ 今 広ど後ウラ 大学 はいり はい かい	☑ ある □ ない ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 に行った改善 に掲載。4色 刷るペイトル・ 別のな表のリニュ系リリーアウトを の改善 無関のなるの編集作 の改善 無関のに、編集作業ののは、 ののは、編集に、 ののは、ののは、 ののは、 ののは、 ののは、 ののは、 ののは、 ののは	「 <b>〈理由〉</b> 物 <b>「内性」</b>	四価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ② 足の 現状維持  ② といっている。。 変更や、視覚にやさしいフォント いる。 ・ 話  うため、写真撮影や紙面編集な スキルアップを目指す。また、今 ためニ次元コードを使い、市公式 ・ る方法や、市公式ウェブサイト・	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに設 積極的に活用しながら、効率 期待される成果 効果的な情報発信、市民満足	信する上で、『取捨選択が容を的な情報発信 新たに』 情報発信	● 見直す必要がある  終期年度
【評後 過・ア・の・レ 今 広ど後ウ市 会 につりません 後 報のはこ公	☑ ある □ ない ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 に行った改善 に掲載。4色はよのタイーアル 別のなるとのなどのなどのなどのなどのなどのにのになびの編集にである。 単ののはなが、編集に参加 のではいるが、編集に参加 のではいるが、にている。	「 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	加価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ②色刷ページ数の抑制、基本レイ 分ででいる。 変更や、視覚にやさしいフォント へる。 託  うため、写真撮影や紙面編集な スキルアップを目指す。また、今 ため二次元コードを使い、市公式 でる方法や、市公式ウェブサイト・ 最発信を図っていく。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに設 積極的に活用しながら、効率 期待される成果 効果的な情報発信、市民満足	信する上で、降電子の上で、降車を開発して情報を開発して情報発信を開発を開発を開発を開発を開発を開発した。	● 見直す必要がある  終期年度
【評後 過・ア・の・レ 今 広ど後ウ市 会 につりません 後 報のはこ公	図 ある □ ない ■の総括と今後のがの事務事業の方向 □ 事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ 掲載、4色刷るタイトアルルのな表のリンのは、20ので	「 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	加価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ②色刷ページ数の抑制、基本レイ 分ででいる。 変更や、視覚にやさしいフォント へる。 託  うため、写真撮影や紙面編集な スキルアップを目指す。また、今 ため二次元コードを使い、市公式 でる方法や、市公式ウェブサイト・ 最発信を図っていく。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに設 積極的に活用しながら、効率 期待される成果 効果的な情報発信、市民満足	信する上で、降電子の上で、降車を開発して情報を開発して情報発信を開発を開発を開発を開発を開発を開発した。	● 見直す必要がある    終期年度
【評後	図 ある □ ない ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務事業 統合 に行った。 事務・ 業統合 に行った。 おきに、 のなるイーアル に指載変表のどのなが、 のでは、 ののでは、 ののでは	「 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	四価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ② 色刷ページ数の抑制、基本レイテっている。。 変更や、視覚にやさしいフォントいる。 ぎ託  うため、写真撮影や紙面編集なスキルアップを目指す。また、今ためニ次元コードを使い、市公式ウェブサイト・  3 方法や、市公式ウェブサイト・  3 発信を図っていく。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに設 積極的に活用しながら、効率 期待される成果 効果的な情報発信、市民満足 の向上。	信する上で、下路とは、下海とは、大き選に情報を向かな情報発信を対し、大きない。	● 見直す必要がある    終期年度
【評後 過・ア・ア・の・ 今 広ど後ウ市 評 市の を 報のはエ公 価の	図 ある □ ない  ■の総括と今後の方向 □ 事務事業の方向 □ 事務事業 に行った。事務・事業 に行った。 4 色に紙のタイトアル 明的などのなお。 4 ののののののののののののののののののののののののののののののののののの	「代理由) 物 特性 連 が が が が が が が が が が が が が	加価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ② 担状維持  ② 色刷ページ数の抑制、基本レイテっている。変更や、視覚にやさしいフォント いる。  ※託  うため、写真撮影や紙面編集なスキルアップを目指す。また、今ためニ次元コードを使い、市公式のためニ次元コードをでして、市公式の発信を図っていく。  記  情報を市民に届ける媒体である。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の 使い、市公式ウェブサイトに 積極的に活用しながら、効率 期待される成果 効果的な情報発信、市民満足 の向上。	信する上で、際容を的な情報に、影響を持続では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	● 見直す必要がある  終期年度
【評後 過 ・ア・この・ 今 広ど後ウ市 評 市SNS	図 ある □ ない ■の総括と今後のブ の事務事業の方向 □ 事務・ □ 事務・ □ 事務・ □ 事務・ □ 事務・ □ 事務・ □ 中のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、ののでは、ののでは、ののでは、	「大理由) 特性 連 が が が が が が が が が が が が が	四価高騰により、印刷費用などが増加 □ 事業完了 ☑ 現状維持  ② 色刷ページ数の抑制、基本レイテっている。。 変更や、視覚にやさしいフォントいる。 ぎ託  うため、写真撮影や紙面編集なスキルアップを目指す。また、今ためニ次元コードを使い、市公式ウェブサイト・  3 方法や、市公式ウェブサイト・  3 発信を図っていく。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 市の取り組みや催しなどを発 あるため、発信すべき情報の使い、市公式ウェブサイトに設 積極的に活用しながら、効率 期待される成果 効果的な情報発信、市民満足の向上。  また、市の公式ウエブサイトでいる。市民からの情報収集や	信する上で、際容を的な情報に、影響を持続では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	● 見直す必要がある    終期年度

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担 当 部 課: 市民協働推進部まちづくり推進課 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり **担 当 名**: 地域自治·NPO担当 第 5 項 地域コミュニティの再生と活性化に向けた交流の促進 記一入一者 名:福田貴志 10年後の望ましい姿: 地域自治組織により地域が支えられている。 電 話 番 号: 23-5069 3323 地域振興関係経費 事務事業名: 事業番号 110501 根拠法令・条例等 大崎市コミュニティ助成事業補助金交付要綱 会計 予 平成 18 年度 事業名「地域振興関係経費 開始年度 算科目 **業** 単年度繰返し 期 単年度のみ実施 款 \_\_\_\_\_2 |総務費 令和 年度 項 1 総務管理費 間 期間限定複数年度 年度 14 地域振興費 年度~令和 目 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **目** へ玉くし切以事来*>* 潤いのある豊かな生活と地域づくりの環境整備やコミュニティ機能の充実を図り、市民と行政がともに協働のまちづくりを推進する。 <宝くじ助成事業> <市民憲章啓発事業> 市民憲章の周知を図り、その理念や方向性に基づいて行動することで、明るく豊かなまちを築く。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 コミュニティ組織 〇宝くじ助成事業 (1) 各地域や行政区, 団体等 〇市民憲章啓発事業 **(2**) 市民等 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 宝くじ助成申請 実 地域振興関係経費については、 財地域活性化センター会費、 発電関係市町村全国協議会負担金などの経費も含ま 3 件数 施 れるが、本成果表は、宝くじ助成事業と市民憲章啓発事業について記載する。 内 〇宝くじ助成事業 **客** 前年度の8月に行政区や地域づくり委員会等から申請いただき、宮城県を経由して一般財団法人自治総合センターへ申請。当該年度に入り、財団の採択団体通知により、市が予算措置の上、採択団体に交付する。 ④ 市民憲章掲示施 令和6年度は、3団体が採択された。(松山地域:長尾区会、鹿島台地域:砂子沢行政区、岩出山地域:まやま自治 設数 会) 〇市民憲章啓発事業 市民憲章の普及啓発のため、次の取り組みを行った。 ・市内の小中学生を対象とした書道コンクール 5 カリアファイル配布数 広報おおさきによる周知 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 宝くじ助成採択 成に宝くじ助成事業については、コミュニティ形成に必要な備品等の整備を行うことにより、潤いのある豊かな生活と地域

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	<ol> <li>コミュニティ組織等</li> <li>②</li> </ol>	363	364		364	団体	_
			③ 宝くじ助成申請件数	4	7		5	件	_
	指標	活動	④ 市民憲章掲示施設数	602	602		602	施設	610
事業費		273	⑤ クリアファイル配布数	2,264	3,053		494	枚	2,000
費		成果	⑥ 宝くじ助成採択件数	4	4		3	件	_
各		果	7						
指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	 地方債						
移	総	事業費	その他	8,100	7,800	6,701	6,701		
	総事業費		 一般財源	813	842	420	409		
	費		事業費(a)	8,913	8,642	7,121	7,110	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.34	0.34		0.34	人	
		件 費	正職員人件費(b)	2,502	2,478		2,555		

果づくりができる環境整備を図ることができた。また、市民憲章啓発事業については、次代を担う子どもたちが市民憲

章の理念に触れる機会となった。

合計コスト(a)+(b)

件数

7

9,665 | 千円

11,120

11,415

事業番号	110501	事務事業名	地域振興関係経費

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り者

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

宝くじ助成事業については、合併前から潤いのある生活と地域づく りができる環境整備やコミュニティ機能の充実を図る目的で行って いる。また、市民憲章啓発事業については、大崎市民の規範とな 



っ宝くじ助成事業については、地域の備品購入や地区集会所の整備 に活用されているが、より多くの採択が得られるよう要望がある。

<b>7</b> =	務事業の担当課評	Tax 1								
	- 伤事業の担当味計 目的妥当性	IMI 7								
1		計画への	貢献度は大きいですか?					【評価のポイ	イント】	
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	宝くじ助成事業については、地域た、総合計画の理念の礎となっる。					総合計画を貢献できて		
2	_		大・縮小することで費用対効果を	上げることが	できませんか?			□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□		
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	《理由》	宝くじ助成事業については、備品また、市民憲章啓発事業につい	品整備に有効 いては, 必要量 	な制度であり, 今後とも 最低限の支出となっている	継続してし る。 	١<،	□ 見直す	必要がる	<b>5</b> 6
•	有効性									
3		か方を変え	ることで成果を向上させることか	くできますか	?			【評価のポイ	イント】	
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果なし</li></ul>	《理由》	宝くじ助成事業については、	 :総合センター , 周知方法を持	の事業であることから改善。 食討することで効果が上がる	る可能性が	まあ	現在のやり のか。	方で成果	いでる
4	類似の目的(対象と意思	図)または	形態(イベントや啓発)を持つ他(	の事務事業に	はありませんか?			☑ 適切		
	□ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】					□ 見直す	必要がる	ある
	<ul><li>■ ある 統合・連携が</li><li>✓ ない</li></ul>	できない	《理由》 宝くじ助成事業及び市るには本事業の推進	5民憲章啓発 が重要と考え	事業は類似事業はなく, るため。 	目的を達! 	成す:   /			
	効率性									
5	<b>現状の成果を下げずに</b>	,	削減する方法はありませんか?				:\	【評価のポー	_	
	<ul><li>□ める</li><li>☑ ない</li></ul>	; <b>《理由》</b> : :	宝くじ助成事業については, 一般については, 必要最低限の予算			章啓発事	業	現在のやり できないか。		と安価に
		i					·i	☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい						/	' <u> </u>		
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	¦ <b>《理由》</b> : : :	宝くじ助成事業は、財団法人自 し、団体に交付する事業であり、 措置であるため。					□ 見直す	必要がる	<b>5</b> 3
	価の総括と今後のフ							\\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\		
今後	<u>後の事務事業の方向</u> □ 感止	性	□ 事業完了		□ 事務事業のや	\(\ldot\)		終期年度		
	<ul><li>□ 廃止</li><li>□ 事務事業統合</li></ul>	₃∙連携			□ 事務事業のへ □ 拡大	ックス以	. 苦	令和	18年月	支
過去	に行った改善			現在	の課題・問題点					
合併た。	<b>チ前からの一体性の無</b>	い補助金	については,期限を設定して原	廃止し さら! 向に	集会所の備品の経年 に増加することが予想さ あり、これに伴い配分されている。	されるが、	宝くじの	売り上げ額	は年々	減少傾
今後	後の改善計画			期待	される成果		新たに必	必要なコスト		
宝くする		t, 今後と	も公平性を確保しながら事業を	を推進 ニテ る。	一体感の醸成や, 地域 イの形成に寄与するこ	或コミュ とができ	想定して	いない。		
評值	西(実績)等に関する	所属長所	<b></b>					所属長.	氏名	
優先	に順位の調整や申請支	援を行い	備品等の整備を行い地域の要 各地域の振興を図っていく。 き小中学生への周知を図るだ				佐	Ē 藤	健 -	_

# (総合計画体系) 担当部課: 市民協働推進部政策課 第 1 章 市民が主役協働のまちづくり 担当部課: 市民協働推進部政策課 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり 担当名: 地方創生担当 第 6 項 人材育成のための学習機会の提供とシステムづくり 記入者名: 佐々木智哉 10年後の望ましい姿: 住民が地域への愛着を深め、自治を担う一員としての自覚をもち行動している。 電話番号: 0229-23-2129 内線3304

#### 事務事業名: 未来のおおさきを考える人材育成事業

事業番号 110601

艮换	■法令・条例等 宝の都(	(に)・おおさ	き市地方創生総合戦闘	略 基本目標1(2)		会計		一般	,
\$	開始年度	平成	27 年度		予	事業名	未来	のおおさきを考える人材育成事	業
業	☑ 単年度繰返し	i i			异	款	2	¦総務費	
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度		目	項	1	総務管理費	
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度		目	9	企画費	
	-		·-	-					

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **市内の高校生を対象としたタウンミーティングを開催し、本市が抱える課題やプロジェクトについて話し合い、課題解決に向けた提案などをいただくことで、市政参加の当事者意識を涵養し、未来の大崎市を考える人材の育成を推進するもの。** 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 市内通学高校生 市内へ通学する高校生。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 開催回数 施 学校,松山高等学校,鹿島台商業高等学校,岩出山高等学校,田尻さくら高等学校)に対して参加依頼 **4**) ・実施方法 ワークショップ形式による話合い ・テーマ 私たちがつくる20年後の大崎市の未来~大崎市こども計画策定に向けて~ ・ファシリテーター 青森大学 社会学部 教授 **⑤** ◆成果指標(把握する手段) 令和6年度の成果 ⑥ 高校生参加人数 成「ファシリテーターを招へいし、話合いを活性化させるツール「SOUND CARD」を活用して、20年後の大崎市の未来に 果しついて意見交換を行い、発表した。高校生の立場から20年後の大崎市を考えることで、市政への参加意識や当事者 意識を養う貴重な機会となった。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 市内通学高校生	3,777	3,727	$\setminus$	3,628	人	<u> </u>
		象	2						
			③ 開催回数	1	1		1	回	1
	指標	活動	4						
事		243	<b>⑤</b>						
事業費		成果	⑥ 高校生参加人数	43	42		38	人	40
-		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業	 地方債						
移	総	事業費	その他						
	総事業費		一般財源	114	5	70	60		
	費		事業費(a)	114	5	70	60	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.10	0.10		0.10	人	
		件 費	正職員人件費(b)	736	729		752		
			合計コスト(a)+(b)	850	734		812	千円	

事業番号	110601	事務事業名	未来のおおさきを考える人材育成事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

「おおさき市地方創生総合戦略」の策定過程において, 少子高齢 化や人口減少が進む中で、次代の担い手となる若者不足はどの 分野においても大きな課題として指摘された。それを受け、平成27 年10月に、「おおさき市地方創生総合戦略」の骨子における基本 目標や具体的施策に対し意見を聴取するため、第1回の高校生タ

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

少子高齢化や人口減少が進行する中, 若者の視点から働きやす く、暮らしやすい地域づくりを進めていくことが求められており、本 事業はその将来像を実現する上で重要な役割を担っている。

	ミーティングを開催した		x > 0/2007, 31.12001	-1/22/						
【事	務事業の担当課評	価】								
	目的妥当性	) may 2								
1	この事務事業は、総合	計画への貢	献度は大きいですか?	•				【評価のポ	イント】	
_	☑ 貢献度 大	《理由》						総合計画	・実現す	るために
	□ 貢献度 小		次世代の担い手育成は り,多くの分野で基本と		章「市民が主役 協働の 。	まちづくり」はキ	もとよ!	貢献できて		
	□ 基礎的事務事業	!						☑ 適切		
2	対象や意図の範囲を見	直し. 拡大	<ul><li>縮小することで費用対</li></ul>	効果を上げる	ことができませんか?			) =		
_	□ できる	《理由》						□ 見直	す必要か	゚゚ある
	✓ できない				るのかという課題に真剣! する上でも適切である。	こ向き合う時期	であ			
		'					<u>-</u> '			
•	有効性									
	事務事業のやり方・進む	め方を変える	ることで成果を向上させ	ることができま	すか?			【評価のポ	イント】	
_	✓ できる 効果大	:《理由》						現在のやり	方で成	果がでる
	□ できる 効果中 □ できない・効果なし	į į	高校生の視点が求めら 開催することにより,より		ニ合わせて, タウンミーテ <sup>ೢ</sup> 待できる。	ィングを計画的	11=	のか。	,,,	<b>&gt;</b>   <b>( 0</b>
	□ ぐさない・効果なし	'i					i	☑ 適切		
<b>4</b> )	類似の目的(対象と意)	図)または形	(能(イベントや啓発)を	持つ他の事務	事業はありませんか?			<b>2 22 3</b>		
Ŭ	□ ある 統合・連携が	-	【類似事務事業名】					□ 見直	す必要か	<b>く</b> ある
	□ ある 統合・連携が	「できない	《理由》 // / - */ = // / - 7	<del></del>						
			《埋田》 他に類似する	事業はない。 			j/			
							,			
	効率性									
(5)	現状の成果を下げずに	1	減する方法はありませ	んか?			1	【評価のホ	イント】	
	□ ある	┆《理由》					i N	現在のやり		っと安価に
			これ以上のコスト削減は	は不可能である。				できないか	۰,	
		İ					أ	□ Aprim		
<b>©</b>	コスト削減を阻害してい	、 本田中 1	いませんか					☑ 適切		
•	□ある	(理由)	りつまらんか。				; //	□ 見直	ナ心重も	ペホス
	<ul><li>□ ある</li><li>▽ ない</li></ul>	!	コスト削減を阻害する要	因は特にない。			i /		7 12 55 73	· 60·60
	<u> </u>			. ш. т.			i /			
							1			
【評	価の総括と今後のプ	方向性】								
今後	後の事務事業の方向	]性						終期年度	Ę	
	□ 廃止		□ 事業完了		□ 事務事業(	のやり方改	て善	_	≠no 左	ı <del>lı</del>
	□ 事務事業統合	合∙連携	☑ 現状維持		口 拡大			יד	和8年	戾
過去					現在の課題・問題点					
まち	づくり推進課の「協働の	のまちづくし	J研修会  で≠取り入≯	1.ている						
	UND CARD」をミーティ				なし。					
行え	よるよう効果的な運営を	図った。(・	令和6年度)							
今後	後の改善計画				期待される成果		新たに必	必要なコス	-	
					若者にとって魅力的で					
喜材	<b>交生の視点が求められ</b>	る計画等気	ここ合わせて タウン	ミーティングを	暮らしやすい地域づく					
	回的に開催していく。	JH1 II A	H 1/2 L C, // //2	- , 1- / C	高校生の視点を取り入	へれることが	なし。			
	:, 学校の行事や試験!	期間を考慮	し、開催時期を調整す	する。	できる。 また、高校生の参加人	数の描hn±				
					期待できる。	メジャーかり				
評估	西(実績)等に関する	所属長所	見					所属長	氏名	
カム	いにーテクガのテー	7た笙中山	でねった「士岐士=じ	ᆂᆉᇒᅸᆄ	して、未来の大崎市の	次について				
					して、未来の人崎市の するとともに、「SOUND					
					できた。次期総合計画の		村	] 澤	ļ	純
					を担う若年層からの意		1			

要となることから、高校生を対象とした貴重な意見交換の場として継続的に取り組んでいきたい。

# 【総合計画体系】第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり担 当 部 課: 産業経済部観光交流課第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり担 当 名: 観光担当第 6 項 人材育成のための学習機会の提供とシステムづくり記 入 者 名: 伊藤晃一10年後の望ましい姿: 住民が地域への愛着を深め、自治を担う一員としての自覚をもち行動している。電 話 番 号: 23-7097 3677

### 事務事業名: 地域おこし協力隊活用事業

事業番号	11	1	16	n	2
T T E '			,,,		_

根拠	<b>!法令·条例等</b> 大崎市地	地域おこし協力	隊設置要綱			会計	一般
事	開始年度	平成 28	年度		予	事業名	地域おこし協力隊等活用事業
業	☑ 単年度繰返し	i			<b>弄</b>	款	2  総務費
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度		目	項	1 総務管理費
間	期間限定複数年度	1	年度~令和	年度		目	26 地域おこし協力隊活用事業費
	務事業の現状】						
	意図(対象をどういう	状態にしたい	か)				
目的	人口の減少と, 少子語	高齢化が著し	〈進行している本市	「過疎地域をはじめとする市内全	地域に	おいて, 地	地域外の人材を本市に積極的に誘致

目的	人口の減少と,少子高齢化が著しく進行している本市過疎地域をはじめとする市内全地域において,地域外の人材をし、その定住,定着を図るとともに,地域の活性化等の促進を目的とする。	を本市に積極的に誘致
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
	・任用される前に本市に住所を定めたことがない者。 ・三大都市圏をはじめとする都市地域等に現に住所を有する者。 ・任用の日において20歳以上概ね40歳以下の者。 ・心身が健康でかつ、地域の活性化に意欲があり、地域になじみ、この事業終了後に定住する意思のあるもの。	① 協力隊員数  ②
	実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標
<b>実施</b> 内容	。○一・一の一の一の一の一では、「一の一の一ででは、「「一の一ででは、」。 ・	③ SNSフォロワー 数
	・・令和6年7月23日から8月5日まで夏期淡江大學日文系宮城県企業研修を企画し、実施。 (5名の淡江大學の学生が参加) ・・令和6年12月6日から8日に台湾の台北市で開催された「日本東北遊楽日2024」に参加し、 大崎市の観光をPR。	<b>④</b>
	・(株)ブルーファームでの観光PR手法, ブランディング等を学ぶための実務研修を実施(月に4日)	5
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	・令和4年度の採用として、地域おこし協力隊としての3年目を迎え、卒隊後の準備を進めた。 ・観光交流課の公式SNS(インスタグラム)を活用した観光情報発信(約90件)として、フォロワー数も着実に増加して	⑥ 協力隊員数
木	けい、デジタルを活用した観光情報発信として一定の効果があった。	⑦ 協力隊員定住者 数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 協力隊員数	1	1		1	人	_
		象	2						
			③ SNSフォロワー数	300	2,369		3,266	人	_
	指標	活動	4						
事			(5)						
事業費		成	⑥ 協力隊員数	1	1		1	人	_
•		果	⑦ 協力隊員定住者数	4	4		4	人	_
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	 地方債						
移	総	事業費	その他						
	総事業費		 一般財源	5,250	3,752	4,781	3,179		
	費		事業費(a)	5,250	3,752	4,781	3,179	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.20	0.20		0.20	人	
		件費	正職員人件費(b)	1,472	1,458		1,503		
			合計コスト(a)+(b)	6,722	5,210		4,682	千円	

事業番号	110602	事務事業名	地域おこし協力隊活用事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

本市の伝統工芸や伝統技術の後継者育成、観光資源の掘り起こしや魅力発信など、地域外からの人材を積極的に誘致し、定住と自立化を図りながら地域の活性化へとつながっていくため、H28年

動画撮影を通して、地域に溶け込みながら、本市の観光情報の発信やPR動画を制作していることから、今後は、習得した観光PR手法や、ブランディングカを活かせる就職先の提案などを含めて定 住自立・起業に向けた行政支援の拡充が必要となっている。

<i>r</i> =	ᅏᆂᄼᄱᄱᄱᇎ	-1					
争	務事業の担当課評値	曲】					
	目的妥当性	LIETA O I	ま 辞 <del>広</del> け 十 キ い ズ ナ か の			「証体のポクル】	
Ψ			貢献度は大きいですか?		\	【評価のポイント】	
	☑ 貢献度 大	《理由》	自然の恵みや歴史・文化の地域特性を	を活かした観光コンテンツの磨き上げ及び	∵情 : \	総合計画を実現するために	Ξ
	□ 貢献度 小	i	報発信を行うことで市内外へのPRし.		, ,,,	貢献できているのか。	
	□ 基礎的事務事業	! !			!   \		
					\	∖☑ 適切	
2	対象や意図の範囲を見	直し, 拡力	<b>大・縮小することで費用対効果を上げる</b>	ことができませんか?		/	
	□ できる	《理由》				□ 見直す必要がある	
	✓ できない		事業費の内訳として、人件費等に関す	る費用が多く占められているため難しい	. : 1		
	<b>₽</b>	į	テ 木 及 切り 加 に ひ に、 八 川 及 り に 内 ケ	OQ/IIIO O CI O/CO/XEOU	°		
		'			<u>-</u> '		
_	- <del></del>						
	有効性			1.			
(3)	事務事業のやり方・進め	)万を変え	ることで成果を向上させることができま	すか?	\	【評価のポイント】	
	🗹 できる 効果大	《理由》		。 152 - 152 - 154	! \	現在のやり方で成果がでる	3
	□ できる 効果中	!		ながら、隊員からの提案型活動や、企業	ا : سع	のか。	
	□ できない・効果なし	1	<b>建携など、条軒な対応をとることで、除</b>	貝の活動の幅を広りることができる。	:   \		
		'			/	√ 適切	
<b>(A)</b>	類似の日的(対象を音図	9) ±+-/+:	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	車巻けなり古せんかつ		) 🚾 🕰 🤧	
•			ル版(イベンドで音光)を持つ他の事務: : 【類似事務事業名】	→ 未はめりよせんが・:	; 📗 /	/ 日本ナツ亜がたて	
	□ ある 統合・連携が				<del>!</del> //	□ 見直す必要がある	
	□ ある 統合・連携が	できない	: <b>《理由》</b> 目的を達成するための類似!	<b>事業/+/ご</b> ヽ	: <b>   </b>		
			日間を建成するための規模	<b>予末16/40 %</b>	i V		
					,		
<b>•</b>	効率性						
(5)	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はありませんか?			【評価のポイント】	
•	□ ある	《理由》				現在のやり方をもっと安価	ı-
	<ul><li>✓ t</li><li>✓ t</li></ul>	. *- <b></b> /	事業費の内訳として, 人件費等に関す	て弗田がタノトめこれでいるため	: N	できないか。	١~
	₹ Ar,	;	争未負の内部として、人件負令に関す	る負用が多く口められているため。	;  \	CEAUN.	
		1					
						√☑ 適切	
6	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありませんか。				
6	<b>コスト削減を阻害してい</b> □ ある	る要因は 《理由》	ありませんか。		}	<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要がある</li></ul>	
6		,	<b>ありませんか。</b> 最小限の構成となっているため、見当:	 たらない。			
6	□ ある	,		たらない。			
6	□ ある	,		たらない。			
	<ul><li> ある</li><li> ない</li></ul>	《理由》		たらない。			
【評·	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が	(理由)		たらない。		│ □ 見直す必要がある	
【評·	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が <b>価の部務事業の方向</b>	(理由)	最小限の構成となっているため、見当		·····		
【評·	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> 透の事務事業の方向 □ 廃止	(理由) 方向性】 性	最小限の構成となっているため、見当	□ 事務事業のやり方改	(善	□ 見直す必要がある □ 見直す必要がある	
【評·	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が <b>価の部務事業の方向</b>	(理由) 方向性】 性	最小限の構成となっているため、見当		(善	│ □ 見直す必要がある	
<b>【評</b>	□ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の力 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) 方向性】 性	最小限の構成となっているため、見当	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	(善	□ 見直す必要がある □ 見直す必要がある	
<b>【評</b>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> 透の事務事業の方向 □ 廃止	(理由) 方向性】 性	最小限の構成となっているため、見当	□ 事務事業のやり方改	(善	□ 見直す必要がある □ 見直す必要がある	
<b>【評</b>	□ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の力 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) 方向性】 性	最小限の構成となっているため、見当	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	(善	□ 見直す必要がある □ 見直す必要がある	
今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> 会の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	で (理由) では (理由) では (理由) では (性) では (性	最小限の構成となっているため, 見当	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点		□ 見直す必要がある 終期年度 令和6年度	
今後過去	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	<b>「向性】</b> 性 性 ・連携 ・人事担	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市が3	求める人;	○ 見直す必要がある  終期年度  令和6年度	ゔ゙
今後過去	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> 会の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	<b>「向性】</b> 性 性 ・連携 ・人事担	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点	求める人;	○ 見直す必要がある  終期年度  令和6年度	゚゚゚゚゙゚
今後過去	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	<b>「向性】</b> 性 性 ・連携 ・人事担	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市が3	求める人;	○ 見直す必要がある  終期年度  令和6年度	יֿרָ
過去 - 地址	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 図おこし協力隊主管課 要手法の改善, 定住支	<b>「向性】</b> 性 性 ・連携 ・人事担	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集内	状める人, □容に見□	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	)Š
過去 - 地址	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	<b>「向性】</b> 性 性 ・連携 ・人事担	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市が3	状める人, □容に見□	○ 見直す必要がある  終期年度  令和6年度	)Š
過去 - 地址	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 図おこし協力隊主管課 要手法の改善, 定住支	<b>「向性】</b> 性 性 ・連携 ・人事担	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集内	状める人, □容に見□	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	75
過去 ·地域 ·面打	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 図おこし協力隊主管課 接手法の改善, 定住支	方向性】性 性 注·連携 ,人事担度0	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。 D創設。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集が 期待される成果 協力隊に期待する市としての意向	状める人, □容に見□	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	֓֞֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓
過去 ·地域 ·面打	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 図おこし協力隊主管課 接手法の改善, 定住支	方向性】性 性 注·連携 ,人事担度0	最小限の構成となっているため、見当 □ 事業完了 ☑ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集内 期待される成果 協力隊に期待する市としての意向と、協力隊の思いをマッチングさせ	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	jš
は 一 過去 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 図おこし協力隊主管課 接手法の改善, 定住支	<b>「向性】</b> 性 ・連携 ・人制度の	最小限の構成となっているため、見当: □ 事業完了 □ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。 D創設。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集が 関待される成果 協力隊に期待する市としての意向 と、協力隊の思いをマッチングさせることで、やる気ある優秀な人材が	状める人, □容に見□	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	יוֹייִי
は 一 過去 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 図おこし協力隊主管課 図おこし協力隊主管課 要手法の改善、定住支	<b>「向性】</b> 性 ・連携 ・人制度の	最小限の構成となっているため、見当: □ 事業完了 □ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。 D創設。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集内 期待される成果 協力隊に期待する市としての意向と、協力隊の思いをマッチングさせ	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	jv.
は 一 過去 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 図おこし協力隊主管課 図おこし協力隊主管課 要手法の改善、定住支	<b>「向性】</b> 性 ・連携 ・人制度の	最小限の構成となっているため、見当: □ 事業完了 □ 現状維持 当課との調整による副業の緩和。 D創設。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集が 関待される成果 協力隊に期待する市としての意向 と、協力隊の思いをマッチングさせることで、やる気ある優秀な人材が	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	ָּבְּילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִינְילִי
【字符 過去 ・・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ○ 事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ はおこし協力隊主管課 要手法の改善。定住支 □ の改善計画 □ する協力隊の活動内 □ かある事業内容を提	<b>「内性】</b> 性 ・連携 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	最小限の構成となっているため、見当: □ 事業完了 □ 現状維持 □ 当課との調整による副業の緩和。 □ 別割設。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集が 関待される成果 協力隊に期待する市としての意向 と、協力隊の思いをマッチングさせることで、やる気ある優秀な人材が	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが直すことが必要である。	j, i
【評今後 みませい 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	□ ある □ ない  「個の総括と今後の力 の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 或おこし協力隊主管課 要手法の改善,定住支 の改善計画  「する協力隊の活動内 はする協力隊の活動内 はずる協力隊の活動内 はずる協力隊の活動内 はずる協力隊の活動内 はずる協力隊の活動内 はずる協力隊の活動内 はずる協力隊の活動内	「 <b>(理曲)</b> 「 <b>向性</b> 」 「 <b>性</b> 」 「 <b>(理曲)</b> 「 <b>(理曲)</b> 」 「 <b>(理曲)</b> 「 <b>(車)</b> 」 「 <b>(車)</b> 「 <b>(車</b>	最小限の構成となっているため、見当:  □ 事業完了 □ 現状維持  当課との調整による副業の緩和。 の創設。  □ を改めて精査し、目的達成に向け	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集が できるか、応募者に魅力ある募集が 期待される成果 協力隊に期待する市としての意向 と、協力隊の思いをマッチングさせ ることで、やる気ある優秀な人材が 集まり、地域の活性化につながる。	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。	ji
【評今後 みませい 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	□ ある □ ない  「個の総括と今後の力 の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 或おこし協力隊主管課 要手法の改善,定住支 の改善計画 □ する協力隊の活動内 は対して初の外国人の地	「 <b>は理由</b> ) 「 <b>向性</b> 】 「 <b>内性</b> 」 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	最小限の構成となっているため、見当:  □ 事業完了 □ 現状維持  当課との調整による副業の緩和。 の創設。  □ を改めて精査し、目的達成に向け ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  応募者が少ない状況から、本市がきできるか、応募者に魅力ある募集が 期待される成果  協力隊に期待する市としての意向と、協力隊の思いをマッチングさせることで、やる気ある優秀な人材が集まり、地域の活性化につながる。	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度  令和6年度  材を如何に採用することが直すことが必要である。	<u> </u>
【評今後 みませい 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	□ ある □ ない  「個の総括と今後の力 の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 或おこし協力隊主管課 要手法の改善,定住支 の改善計画 □ する協力隊の活動内 は対して初の外国人の地	「 <b>は理由</b> ) 「 <b>向性</b> 】 「 <b>内性</b> 」 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	最小限の構成となっているため、見当:  □ 事業完了 □ 現状維持  当課との調整による副業の緩和。 の創設。  □ を改めて精査し、目的達成に向け	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  応募者が少ない状況から、本市がきできるか、応募者に魅力ある募集が 期待される成果  協力隊に期待する市としての意向と、協力隊の思いをマッチングさせることで、やる気ある優秀な人材が集まり、地域の活性化につながる。	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度 令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。  必要なコスト	
【字谷 過 ・・ 今 募て 評 本動こ	□ ある □ ない  「個の総括と今後の力 の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 はに行った改善 或おこし協力隊主管課 支手法の改善,定住支 の改善計画 ・ する協力業内容を提 のな善計画 ・ するようである事業の外国ファムト ととし市をり、残念がら定任	「大理曲」 「特性」 「大援 を で は で は がって	最小限の構成となっているため、見当:  事業完了 対状維持  当課との調整による副業の緩和。 の創設。  「見  「協力隊として、市のPR動画の作成のガイドや通訳として大活躍いただしなかった。実際に従事する業務と除隊	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集が 期待される成果 協力隊に期待する市としての意向と、協力隊の思いをマッチングさせることで、やる気ある優秀な人材が集まり、地域の活性化につながる。 、配信、海外でのプロモーション活いたものの、除隊後に本市を離れる域後の定住を見据えた募集の難しさ	求める人。 ]容に見Ⅱ 新たに必	● 見直す必要がある  終期年度 令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。  必要なコスト	
【字符 過・・・ 今 募て 評 本動こを	□ ある □ ない  「個の総括と今後の力 の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善 はに行った改善 或おこし協力隊主管課 支手法の改善,定住支 の改善計画 ・ する協力業内容を提 のな善計画 ・ するようである事業の外国ファムト ととし市をり、残念がら定任	「大理曲」 「大理曲」 「大理曲」 「大理曲」 「大理画」 「大理一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	最小限の構成となっているため、見当:  事業完了 対状維持  当課との調整による副業の緩和。 の創設。  「見  」  に協力隊として、市のPR動画の作成のガイドや通訳として大活躍いただしなかった。実際に従事する業務と除隊や現隊員への対応については、これ	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大  現在の課題・問題点  応募者が少ない状況から、本市ができるか、応募者に魅力ある募集が  期待される成果  協力隊に期待する市としての意向と、協力隊の思いをマッチングさせることで、やる気ある優秀な人材が集まり、地域の活性化につながる。	求める人。 おたに必	● 見直す必要がある  終期年度 令和6年度  材を如何に採用することが 直すことが必要である。  必要なコスト	

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担 当 部 課: 市民協働推進部デジタル戦略課 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり **担 当 名**: 情報政策担当 第 6 項 人材育成のための学習機会の提供とシステムづくり 記入者名: 庄司 日向 10年後の望ましい姿: 市民の活躍できる場が整備され、地域活動にかかわる人が増えている。 電話番号: 23-5091 内3363

#### 地域おこし協力隊活用事業 事務事業名:

明会」)

			_	_	_
事業番号	11	l N	C.	റ	2
<b>非木田</b>		,	T )	. ,	٠٦

根拠	<b>退法令・条例等</b> 大崎市地	域おこし協力	隊設置要綱			会計	-	一般	
事	開始年度	令和 4	年度		予	事業名	地域	はデジタル活用支援事業	
業	☑ 単年度繰返し				科	款	2	総務費	
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度		目	項	1	総務管理費	
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度		目	26	地域おこし協力隊活用事業費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **的**・地域の高齢者等や市内事業者のデジタル活用を支援し、デジタルデバイドの解消につなげる。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 65歳以上高齢者 市民(65歳以上の高齢者)。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 実 〇スマートフォンの基本的な操作方法やオンライン手続きに関する講習会の開催 ③ 講習会等開催数 施 総合支所や市内の公民館施設で高齢者向けスマホ相談会を実施 内 ○デジタルツール導入に関する情報提供 SNS (Instagram及びFacebook)を活用した情報発信。 〇デジタル技術を活用し、日常の市民生活における支援をテーマとした企画・運営 ④ イベント支援日 数 スマホライフLab.Osaki, 化女沼祈りの舞(古川工業高校とのコラボレーション企画)の企画・運営 ぶらりスマホお散歩ツアーの開催 〇デジタルを活用した行事、イベントの支援 他団体主催のデジタルデバイド関連イベントへの支援 〇他隊員との連携及び支援団体との連携によるPR企画立案 **⑤** 県北地域おこし協力隊合同イベント Chiocollectionへの参加 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ・スマホ講座「スマホブートキャンプOsaki」、「デジタルなんでも相談会」の開催・SNSを利用した情報発信(スマホの機能について、講座・相談会のお知らせ等) 講習会等参加者 イベント支援人 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 65歳以上高齢者数	39,421	39,523		39,546	人	39,624
		象	2						
			③ 講習会等開催	24	70		51	回	100
	指標	活動	④ イベント支援日数	0	13		11	日	5
事		20	<b>⑤</b>						
事業費		成果	⑥ 講習会等参加者数	242	381		155	人	500
-		果	⑦ イベント支援人数	0	40		37	人	100
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	 地方債						
移	総	事業費	 その他						
	総事業費		 一般財源	2,275	3,669	10,116	8,218		
	費		事業費(a)	2,275	3,669	10,116	8,218	千円	
		人。	正職員年間従事人員	0.25	0.25		0.25	人	
		件費	正職員人件費(b)	1,840	1,822		1,879		
			合計コスト(a)+(b)	4,115	5,491		10,097	千円	

事業番号	110603	事務事業名	地域おこし協力隊活用事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り者

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

大崎市デジタルトランスフォーメーション推進計画に基づき, 重点 的に取り組む体制として, デジタル機器に不慣れな人でも, 身近な 場所でオンラインによる行政手続や学習などができるよう, 関係機

「誰一人取り残さない」デジタル化を実現し、市民等が必要な時に ) 必要なデジタルを利用できる環境構築と、地域で信頼される身近

関とため	連携し、オンライン環		や支援体制の構築		な人たちが高齢者					
【事	務事業の担当課評	価】								
•	目的妥当性									
1	この事務事業は,総合 □ 貢献度 大 ☑ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業		市民が活躍し、地域流れな人への支援が必	舌動にかかわる人の 要である。SNSを活 ケート調査への回答	増加を目指すには、デジタル 用した、路面損傷や不法投棄 をデジタル機器の活用によりる る。	いまい とうしゅう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこ	ド慣 :	【評価のポー総合計画を 貢献できている	- 実現する	
2	<b>対象や意図の範囲を見</b> ☑ できる □ できない		総務省のデジタル流は、スマホ事業者に	 舌用支援推進事業 ニ相談会を依頼し,	ことができませんか? を活用し、5人以上の市民  少数の個人に対しては、地 かな実施が可能となる。			□ 見直す	必要が	ある
•	有効性									
3	事務事業のやり方・進 □ できる 効果大 ☑ できる 効果中 □ できない・効果なし	《理由》		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<b>ますか?</b> 市民が集まりやすい日時	 及び会場を設 	÷#:	【評価のポイ 現在のやり: のか。 <b>☑ 適切</b>	_	₹がでる
4	類似の目的(対象と意! □ ある 統合・連携カ □ ある 統合・連携カ ☑ ない	バできる	【類似事務事業名	3)	事業はありませんか?			□ 見直す	必要が	ある
	<b>効率性</b> 現状の成果を下げずに ☑ ある □ ない	事業費を《理由》		舌用支援推進事業		人以上20人未	: \	【評価のポイ 現在のやり できないか。	- 方をもっ	と安価ロ
	<b>コスト削減を阻害してし</b> □ ある □ ない	《理由》	<b>ありませんか。</b> 特になし。					☑ 適切 □ 見直す	必要が	ある
	価の総括と今後の									
今往	<u>後の事務事業の方向</u>	性		. =		<u> </u>		終期年度		
	□ 廃止 □ 事務事業統合	合∙連携	□ 事業完 ☑ 現状組		□ 事務事業の	かやり方改	(善	令和	18年月	芰
過去	たに行った改善				現在の課題・問題点					
参加	口者の理解度に合わせ	た相談会	<き開催した。		相談会の出席者が固定る。	定化しつつあ	り, 新規の	O参加者が	減少傾	向にあ
今後	後の改善計画				期待される成果		新たに必	要なコスト		
に参	かしてもらえるように	する。		もし, 市民に気軽	デジタル機器を有効活 が増加する。	用する市民	なし。			
評值	西(実績)等に関する	所属長所	<b>听見</b>					所属長月	5名	
スマり身		に関する講習会に ることで参加者の		コツなど、よ	島			太		

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担当部課: 鳴子総合支所地域振興課 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり 担 当名: 観光担当 6 項 人材育成のための学習機会の提供とシステムづくり 記入者名: 遠藤 朋枝 10年後の望ましい姿: 市民の活躍できる場が整備され、地域活動にかかわる人が増えている。 電話番号: 82-2111 74606 地域おこし協力隊活用事業 事務事業名: 事業番号 110604 根拠法令・条例等 大崎市地域おこし協力隊設置要綱 会計 予 事業名「伝統工芸振興事業 - 令和 開始年度 5 年度 算科目 業 □ 単年度繰返し 2 総務費 款 期 □ 単年度のみ実施 令和 年度 項 1 総務管理費 間 期間限定複数年度 5 年度~令和 7 年度 令和 26 地域おこし協力隊活用事業費 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 地域おこし協力隊制度の活用により,伝統的工芸品「鳴子こけし」を製作できる工人を育成し,「地域協力活動(情報発信含む)」を行いなが ら、鳴子温泉地域への定住・定着を図り、伝統的工芸品の継承と地域活性化を目指す。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 任用される前に本市に住所を定めたことがない者。 ① 協力隊員数 ・三大都市圏をはじめとする都市地域等に現に住所を有する者。 ・任用の日において20歳以上概ね40歳以下の者。 (2) ・心身が健康で,かつ,地域の活性化に意欲があり,地域になじみ,この事業終了後に定住する意思のあるもの。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 1年目:技術等習得(木地制作・流通) 情報発信, 地域振興(地域行事への参加) ③ 技術の習得 2年目:技術等習得(木地制作・流通) 情報発信, 地域振興(地域行事への参加) 容 4 情報発信(SNS その他のものづくりと新たな可能性づくり 投稿数) 3年目:技術等習得(木地制作・流通) 情報発信, 地域振興(地域行事への参加) その他のものづくりと新たな可能性づくり **⑤** 毎年3月 活動報告会 ◆成果指標(把握する手段) 令和6年度の成果

	19175	- 0 10							
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 協力隊員数		1	$\setminus$	1	人	_
		象	2						
			③ 技術の習得		219		223	日	_
	指標	活動	④ 情報発信(SNS投稿数)		145		231	本	<del>-</del>
事	12%	3/)	5						
事業費		成	⑥ 修業日数		219		223	日	220
-		果	⑦ 最大再生数		2,500	\	81,000	回	5,000
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
の推		事業	 地方債						
移	総	養費	その他						
	総事業費		一般財源		3,760	5,096	4,984		
	費		事業費(a)	0	3,760	5,096	4,984	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.00	0.25		0.25	人	
		件費	正職員人件費(b)	0	1,837		1,879		
			合計コスト(a)+(b)	0	5,597		6,863	千円	

⑥ 修業日数

⑦ 最大再生数

・こけし工人見習い初年度の修業において、独楽づくり、木地製作,描彩、道具(鉋など)づくり、材料の準備作業等に 成 取り組み、課題はあるが伝統こけし(6寸)の首入れの技術を習得した。 果 ・動画投稿サイト等のSNSを活用し、修行の様子、地域イベント、鳴子温泉の魅力等を積極的に情報発信したことで、

新たな観光客との交流増加に貢献した。

事業番号	110604	事務事業名	地域おこし協力隊活用事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

まれ	し工人の高齢化と後組 1、伝統こけしの産地と ことがきっかけとなった。	して地域絲				_ 〉ŧ	鳥子こけしの継え れている。地道 りには必要不可	な人材育成に	は, 持続可	能な伝		
【事	務事業の担当課評	im 1										
•	目的妥当性	<b>پ</b> بسرا										
①	この事務事業は、総合	計画への貢	献度は大	きいですか	·?					【評価の	つポイント】	
	☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	《理由》	重点プロシ	ジェクトに位t	 置付けられている		を担う人材育成の 記に貢献している。		; <b>\</b>	総合計 貢献で	画を実現す	するために
2	対象や意図の範囲を見	し直し, 拡大	・縮小する	ることで費用	対効果を上げる	ことがて	できませんか?			☑適	S)	
	□ できる ☑ できない			が協力隊員を は状況にある		 iは, 修i	************************************	 寉保が必須とな	ر م	□見	直す必要	がある
	<del>+</del> ***								·			
	有効性	. <b></b>	7 - 1	· m + L -	14.7 = 1.48====					<b>F</b> =π Iπ α	5-12 <b>/</b> 5-1 <b>1</b>	
3	事務事業のやり方・進め		ることで成	果を向上さ	せることかできる	<b>ドタか?</b>			1		つポイント】	
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果なし</li></ul>	į			祭り」の情報発信 て期待される。	等に協	力をもらうことで,	新しい視点で多	発展 :	のか。		<b></b> 大果がでる
4	<ul> <li>類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか?</li> <li>□ ある 統合・連携ができる</li> <li>□ ある 統合・連携ができない</li> <li>✓ ない</li> </ul> (理由) こけし工人見習い修業は、本事業のみである。											
									/			
	効率性											
(5)	現状の成果を下げずに	,	削減する方	法はありま	せんか?				1	【評価の	つポイント】	
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	; <b>《</b> 理由 <b>》</b> : : :	事業費の	内訳として,	人件費等に関す	る費用だ	が多く占められて	いるため。		現在の できなし		っと安価に
6	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありません	か。					;	☑適	切 直す必要:	がある
		! ""	必要最小[	限の構成とな	なっているため,	見当たら	らない。 			_ ,,	E 7 2 2	
【評	価の総括と今後のフ	方向性】										
	後の事務事業の方向									終期年	F度	
	□ 廃止 □ 事務事業統合	>•連携		事業完了 現状維持			□ 事務事業 □ 拡大	のやり方改	善	,	令和7年	F度
過す	とに行った改善					現在(	D課題·問題点					
<u> </u>	71011 2/200 日					多い正く	7杯医 问医派					
業後	域おこし協力隊の活動₹ 後の起業をスムーズに を実施した。						後の拠点探しが	課題である。				
今後	後の改善計画					期待さ	れる成果		新たに必	多なコ	スト	
	充技術の継承に加え、『 *続する。	鳥子温泉均	地域へのう	定住・定着(	に向けた支援	ことと	後の起業がスム , 鳴子温泉地域 ⊂成果が期待され	への定住に	特にない	١,		
評值	西(実績)等に関する	所属長所	f見							所属	長氏名	
技術 子温	指定の伝統的工芸品である「鳴子こけし」の技術の継承・後継者育成に必要不可欠な事業である。 術の習得はもとより、SNSを活用した情報発信にも尽力し、テレビ等のマスメディアからの取材を受け、鳴 温泉全体の魅力発信に貢献しており、令和7年度の最終年に向けて、本人との定期的面談などを行い、 業後の定住・起業を引き続き支援していく。											

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担当部課: 田尻総合支所地域振興課 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり 担 当名: 農林商工担当 6 項 人材育成のための学習機会の提供とシステムづくり 記入者名: 小山 みどり 10年後の望ましい姿: 市民の活躍できる場が整備され, 地域活動にかかわる人が増えている。 電話番号: 39-1111(内)4705 地域おこし協力隊活用事業 事務事業名: 事業番号 110605 根拠法令・条例等 大崎市地域おこし協力隊設置要綱 会計 予 事業名:観光振興推進事業 令和 開始年度 4 年度 算科目 **業** 単年度繰返し 款 2 総務費 期 □ 単年度のみ実施 令和 年度 項 1 総務管理費 間 期間限定複数年度 令和 4 年度~令和 6 年度 目 26 地域おこし協力隊活用事業費 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 田尻地域外の人材を積極的に誘致し,田尻地域の観光振興並びにグリーンツーリズムの振興を担い,定住・定着を図るとともに,地域の活 的 性化等の促進を目的とする。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 協力隊員数 ・上記目的の達成を目指した地域おこし協力隊員 (2) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 地域まつり参加 ○地域おこし協力隊の活動内容・地域の団体や個人の協力のもと、田尻地域の自然や歴史、文化を活用したグリーンツーリズムや環境共生型栽培 者数 た。などを学び、地域のネットワークの構築、地域資源の発掘と発信を行いながら地域活性化等の促進を目指した事業 内 展開を目指す。 容 ○具体的な活動内容 ・(初年度)各団体や個人と交流し、活動の支援を行いながら信頼関係を構築 自然公園来場者 ・地域資源を発掘し、観光協会ウェブサイトやSNSを立ち上げ情報発信を実施 数(観桜期間中) ・(2年目)地域の物産等を市外の各イベントでPR(とめまる,全国焼き物フェア,東北のへそまつり等) ・農業体験会のサポート(田植え, 枝豆・ジャガイモサツマイモ収穫体験) ・グリーンツーリズム先進地の視察(栗原市, 登米市, 加美町, 丸森町ほか)

成果	・地 ツー ・イン 込数		SNSフォロワー数 						
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 協力隊員数 ②	1	1		1	人	<u> </u>
			③ 地域まつり参加者数	1,500	1,300		1,300	人	_
	指標	活動	④ 自然公園来場者数(観桜期間中)	56,000	56,000		58,700	人	<del>_</del>
事業			(5)						
費		成	⑥ SNSフォロワー数	300	800	00	800	人	<u> </u>
		果	7						
各指			国庫支出金						
標の			県支出金						
推		事業	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	3,600	3,931	5,211	4,977		
	費		事業費(a)	3,600	3,931	5,211	4,977	千円	
		人士	正職員年間従事人員	0.20	0.20		0.20	人	
		件 費	正職員人件費(b)	1,472	1,458		1,503		
			合計コスト(a)+(b)	5,072	5,389		6,480	千円	

**⑤** 

◆成果指標(把握する手段)

・(3年目)ウェブサイトやSNSによる地域情報の発信

・グリーンツーリズムの課題と今後の対策の検証

今和6年度の成果

事業番号	110605	事務事業名	地域おこし協力隊活用事業

【事	務事業を取り巻く環	境の変化や	<b>▷議会・市民</b>	との意見・要	望・協働	等の状況】				
この	事務事業を開始したきっ	かけ			事系	8事業を取り巻く	〈環境の変化や議会	会・市民との	)意見・要望・協	協働等の状況
	見地域の魅力ある観光 とを目的として開始した		起こし,地域の	の活性化を図			と地域おこし協力 対する意識が刺激		流することに	:より, 地域の
【事	務事業の担当課評	価】			l					
	目的妥当性									
1	【評価のポイン総合計画を実 貢献できてい	 現するために								
	対象や意図の範囲を見 □ できる ☑ できない	《理由》		<b>費用対効果を</b> ごが人件費のた		ができませんか	?		」 見直す必	必要がある
<b>♦</b>	有効性									
	事務事業のやり方・進& □ できる 効果大 ☑ できる 効果中 □ できない・効果なし	<b>《理由》</b> 現				<b>、?</b> できると思われる	<b>3</b> .		【評価のポイン 現在のやり方 のか。 ☑ 適切	ノト】 「で成果がでる
	類似の目的(対象と意思 □ ある 統合・連携が □ ある 統合・連携が ☑ ない	できる <u></u>	【類似事務事業 <b>用由》</b>				\? 		) □ 見直す必	必要がある
	効率性									
<b>⑤</b>	<b>現状の成果を下げずに</b> □ ある ☑ ない	《理由》		<b>らりませんか?</b> ビが人件費のた	 :め難しい。 				できないか。	ノト】 をもっと安価に
6	<b>コスト削減を阻害してい</b> □ ある ☑ ない	《理由》	<b>!ませんか。</b> 害要因はない。	,					) ☑ 適切 □ 見直す必	必要がある
【評	面の総括と今後のフ	方向性】								
今後	の事務事業の方向	性							終期年度	
	<ul><li>□ 廃止</li><li>□ 事務事業統合</li></ul>	含∙連携	☑ 事業□ 現状			□ 事務事□ 拡大	業のやり方	次 <del>善</del> ————	令和	6年度
過去	に行った改善				現在	生の課題・問題	点			
・事業	<b>常の方向性について</b> ,	協力隊員と	話合いを行い	ながら進めた。			なおこし協力隊事業がら隊員の定住の			度で終了と
今後	の改善計画				期行	寺される成果		新たに必	必要なコスト	
今回	後当地域で地域おこし の成功点, 課題点, 気 要があると思われる。					域の活性化, :	新規定住化	なし。		
評価	i(実績)等に関する	所属長初見	<u>l</u>						所属長氏	名

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担当部課 市民協働推進部まちづくり推進課多様性社会推進室 第 1 節 共に「はぐくむ」協働のまちづくり **担 当名**: 多様性社会推進室 6 項 人材育成のための学習機会の提供とシステムづくり 記入者名: 熊谷賢一 10年後の望ましい姿: 市民の活躍できる場が整備され, 地域活動にかかわる人が増えている。 電話番号: 23-2103 6309 地域おこし協力隊活用事業 事務事業名: 事業番号 110606 根拠法令・条例等 大崎市地域おこし協力隊設置要綱 会計 予 事業名 多文化共生推進事業 : 令和 開始年度 6 年度 算科目 業 ☑ 単年度繰返し 款 2 総務費 期 □ 単年度のみ実施 令和 年度 項 1 総務管理費 間 期間限定複数年度 年度 年度~令和 26 地域おこし協力隊活用事業費 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 地域住民とおおさき日本語学校の留学生との交流事業を支援し, 地域住民の異文化理解を促進しながら, 外国人住民と地域住民の相互 **的** 理解を深め、多文化共生社会の実現を目指す。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 市民 市民(日本人住民,外国人住民)。 ② 外国人住民 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 -| |1年目 多文化共生の周知,2年目 相互理解の深化,3年目 地域への浸透を目標にし,1年目の多文化共生の周 ③ 等数 イベント, 学習会 実 知に取り組んだ 施 1 多文化共生啓発イベント 内(1)図書館 常設多文化共生パネル展示,多文化共生関連本配架及び啓発チラシ配布 **容** (2)市役所本庁舎及び道の駅おおさき インドネシア被災地写真及び多文化共生パネル展示, 啓発チラシ配布 2 各総合支所, 公民館訪問 |3 ニュースレターの発行 4 地域おこし協力隊の活動を知ってもらい、多文化共生をより多くの人に知ってもらう機会として発行 4 異文化理解学習 市内高校での講話及びワークショップ 5 地域イベントへの参加 千手観音まつりでの地域おこし協力隊のPR及び多文化共生理解アンケートの実施 **⑤** 6 関係機関等との連携 JICA, 宮城県国際化協会, 外国人支援団体等との情報交換, 各種取組の検討 ◆成果指標(把握する手段) 今和6年度の成果 ⑥ アンケート回答 成・イベント、講話、ニュースレターの発行などをとおして、市民の多文化共生への意識が高められた。 ・市内の多文化共生についての現状を把握するため、限定的ではあるが、イベントでのシールアンケート及び総合的な探究学

・市内の多文化共生についての現状を把握するため、限定的ではあるが、イベントでのシールアンケート及び総合的な探究学 習で多文化共生に関連するテーマで研究を進めている高校生にアンケートを実施した。多文化共生に対しての印象は様々であるが、回答者の半数以上が外国人住民との交流を望んでいる現状を把握できた。													
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度				
		対	① 市民				122,184	人	_				
		象	② 外国人住民				899	人	_				
			③ イベント, 学習会等数				7	回	13				
	指標	活動	4										
事業		7,	5										
未 費		成果	⑥ アンケート回答者数				82	人	90				
· 久		果	7										
各指標			国庫支出金										
標の			県支出金										
推		事業	地方債										
移	総	費	その他										
	総事業費		一般財源			5,292	3,926	1					
	費		事業費(a)	0	0	5,292	3,926	千円					
		人件	正職員年間従事人員	0.00	0.00		0.20	人					
		費	正職員人件費(b)	0	0		1,503	1					
			合計コスト(a)+(b)	0	0		5,429	千円					

事業番号	110606	事務事業名	地域おこし協力隊活用事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

生産年齢人口の減少に伴い, 企業などの人手不足が深刻化する

など、地域社会への影響が顕在化している。 今後、外国人材の増加が見込まれることや令和7年4月のおおさき 日本語学校開校に伴い、多くの留学生が日本語を学びに来ること などから、多文化共生をさらに推進していく必要性から開始することになった。

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

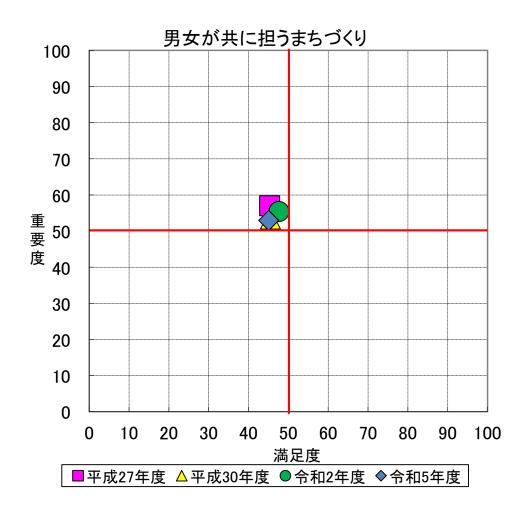
年々、本市の外国人住民が増えている状況である。特に、おおさき 日本語学校の留学生は令和11年度には100名まで増やす計画で あることから、相互理解を促進するために、地域住民との交流など 始められている。議会などから、外国人住民も地域の一員として、 地域づくりを支える存在であり、多文化共生は必須な施策である。

	-0.5/20					
【事	<b>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</b>	i ]				
•	目的妥当性					
1	この事務事業は、総合計	画へのi	貢献度は大きいですか?			【評価のポイント】
	☑ 貢献度 大	《理由》				総合計画を実現するために
	□ 貢献度 小		多文化共生社会の実現に向けた取り	組みを着実に実施している。		貢献できているのか。
	□ 基礎的事務事業				i   \	
						√ ☑ 適切
2	対象や意図の範囲を見直	<b>重し,拡ブ</b>	t・縮小することで費用対効果を上げる	<b>らことができませんか?</b>		
			多文化共生社会の実現には、市民と		底にあり 交流	□ 見直す必要がある
	✓ できない		事業等をとおして、共生社会へつなか	うていくので、対象や意図の変	更は念頭に	
			はない。		: <b>/</b>	
	-					
•	有効性					
3		方を変え	ることで成果を向上させることができ	ますか?		【評価のポイント】
_		《理由》				現在のやり方で成果がでる
	✓ できる 効果中		市民の知見、サポートなどを活かした	取組ができれば、成果を向上さ	きせられるもの :	のか。
	□ できない・効果なし		と考える。			
					'	√ ☑ 適切
<b>4</b> )	類似の目的(対象と意図)	)または	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?		) = .=
•	□ ある 統合・連携がで		【類似事務事業名】			□ 見直す必要がある
	□ ある 統合・連携がで	できない	《理由》 4 4 4 4 4 4 4 4 8 8 4 4 4			_ ,,_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
			**************************************	<b>僕は他にはないものと考えてい</b>	る。 :   /	
			L		/	
	効率性					
		業費を	<b>削減する方法はありませんか?</b>			【評価のポイント】
·				************************************	ヨウマナフナ ゆ !	現在のやり方をもっと安価に
	☑ ない	*	事業費の内訳の多くが、人件費関連費、 削減ができない。その他の講師謝金、交	茂命寺使用料などであり,いわは 甬書 研修書用などの削減は 多:	当足でめるにめ ;   文化共牛の理解:	できないか。
			促進に伴う核心部分であるだけに、その紀	圣費の削減ができない。	1.2712.17.23.1	
	1-					√ 適切
6	コスト削減を阻害している	の 要因は	ありませんか。			
•		《理由》			/ ;	□ 見直す必要がある
			なし。		<u> </u>	
			5.50		: <b>/</b>	
	i-					
【詞	『価の総括と今後の方	向性】				
	後の事務事業の方向性					終期年度
	□ 廃止	_	□ 事業完了	□ 事務事業のも	5り方改善	
	□ 事務事業統合	• 連進		□拡大	777	令和8年度
\F2 =		Æ175	€ 90 N/WE 1/1	<u> </u>		
迎2	<b>去に行った改善</b>			現在の課題・問題点		
				- 現た ノベンル 桂起笠の土	ョルが叩こわた世	はぶもてこしかこ トロマク
				セスしやすい方法の検討	を決か限りれた殊	体であることから, よりアク
令和	116年度からの事業のたる	め、改善	はない。		な支援する団体(	者)からの困りごと. 悩みな
				どの相談受付の必要性		1/3 500 E / C C, E 6/6
今後				期待される成果	立にナ_1一 .:	必要なコスト
	<b>後の改善計画</b>			Ⅰ朔付ぐれる队朱	お  /こ 〜3	ひ女はコヘド
	後の改善計画					ひ女なコスト
	<b>後の改善計画</b>			多文化共生推進事業の取組	が広範囲	ひ女なコベト
市位		青報等の	発信,簡易な相談を行う予定であ	多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡	が広範囲 共生の理	ひ女はコヘト
市なる。	公式SNSによるイベント情	情報等の	発信,簡易な相談を行う予定であ	多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡 受付することで、困りごとなど	が広範囲 共生の理 易相談を が解決さ	ひ女はコベト
	公式SNSによるイベント情	情報等の	発信,簡易な相談を行う予定であ	多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡 受付することで、困りごとなど れ、住みよい地域につながっ	が広範囲 共生の理 易相談を が解決さ	ひ女はコベト
	公式SNSによるイベント情	情報等の	発信,簡易な相談を行う予定であ	多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡 受付することで、困りごとなど	が広範囲 共生の理 易相談を が解決さ	ひ女はコベト
る。	公式SNSによるイベント情			多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡 受付することで、困りごとなど れ、住みよい地域につながっ	が広範囲 共生の理 易相談を が解決さ	所属長氏名
る。	公式SNSによるイベント情			多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡 受付することで、困りごとなど れ、住みよい地域につながっ	が広範囲 共生の理 易相談を が解決さ	
る。評価	公式SNSによるイベント情 西(実績)等に関する所 後、外国人と接する機会も	「属長所も増える	<b>f見</b> と想定される中, 地域の一員として	多文化共生推進事業の取組に周知されることで、多文化:解が広がっていき、また、簡と受付することで、困りごとなどれ、住みよい地域につながっのと考えている。	が広範囲 性生の理 易相談を が解決さ ていくも	
る。 評化 今も、	公式SNSによるイベント情 西(実績)等に関する所 後、外国人と接する機会も 市民の異文化への理解	f属長所 も増える ・コミュニ	<b>「見</b> と想定される中,地域の一員として -ケーション能力向上がより必要と	多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡! 受付することで、困りごとなどれ、住みよい地域につながっ のと考えている。 「一緒に地域社会を築いてい 考える。	が広範囲 共生の理 易相談を が解決さ ていくも	所属長氏名
る。 <b>評</b> ( 今も、オ	公式SNSによるイベント情 西(実績)等に関する所 後、外国人と接する機会も 市民の異文化への理解	f属長所 も増える ・コミュニ 普段の:	<b>f見</b> と想定される中, 地域の一員として	多文化共生推進事業の取組 に周知されることで、多文化: 解が広がっていき、また、簡! 受付することで、困りごとなどれ、住みよい地域につながっ のと考えている。 「一緒に地域社会を築いてい 考える。	が広範囲 共生の理 易相談を が解決さ ていくも	

# 第1章 第2節 男女が共に担うまちづくり

- 1 市民,事業者,行政が一体となった男女共同参画の意識啓発と事業の推進
- 2 市民,事業者,行政が一体となった男女共同参画推進体制の整備
- 3 相談体制の充実
- 4 学校教育, 家庭教育, 地域における男女共同参画の推進

## 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	56.98	53.31	55.41	52.92
満足度(点)	45.33	45.53	47.63	45.08

## 【総合計画体系】 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 第 2 節 男女が共に担うまちづくり 第 1 項 市民、事業者、行政が一体となった男女共同参画の意識啓発と事業の推進 10年後の望ましい姿: 性別にとらわれず、個性や能力を生かした活動を行っている市民が多くなっている。 担当部課: 市民協働推進部まちづい推進課多様性社会推進室 担当名: 多様性社会推進室 記入者名: 日向香葉 電話番号: 23-2103 3326

#### 男女共同参画社会推進事業 事務事業名:

事業番号	12010
T	IZUIU

事 開始年度 平成 19 年度	
<b>开</b> 执 0 纵变曲	
# 1	
期 □ 単年度のみ実施   令和 年度	
間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度 日 17 男女共同参画社会推進費	

_	【事	務事業の現状】	
		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
	目的	一人ひとりが,一人の人間として大切にされる社会を目指す。	
Ī		対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
		市民,事業者。	① 大崎市民 ② 事業所数(令和3 年統計)
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
	<b>夫施内容</b>	大崎市男女共同参画推進基本計画に基づき、各種事業を実施した。  〇基本計画の進行管理と推進 第3次基本計画アクションプランの進行管理及び進捗状況の評価・検証(男女共同参画推進審議会、庁内推進本部会議、庁内推進委員会の開催)、第4次基本計画に基づく取組事業(啓発事業、相談事業)の事業推進 〇啓発事業 デートDV予防学習会(市立中学校11校)、民生・児童委員男女共同参画研修会(2地区)、ステップアップ講座(5回)、男女共同参画週間及び女性に対する暴力をなくす運動の周知(懸垂幕の設置、図書コーナーの設置、パープル・ライトアップ等)、その他各種学習会・研修会・セミナーの開催など 〇相談事業 相談体制の整備(常設相談室の設置、常時2名相談員を配置し、広報おおさき、男女共同参画相談室ウェブサイト及び市公式SNS(X(旧Twitter))での情報提供 男女共同参画相談(電話相談、面接相談、メール相談、フェミニストカウンセリング(月2回))の実施	<ul><li>③ 啓発事業</li><li>④ 相談事業</li><li>⑤</li></ul>
	成 果	令和6年度の成果 第3次基本計画の最終年度である令和5年度のアクションプランを評価・検証し、事業の進行管理を今後の施策の検討資料とした。また、啓発事業では、第4次基本計画の取組事業として第3次基本計画から継承しているデートDV予防学習会を市立中学校11校で開催し、トラブルを未然に防ぐための周知を図った。また、第4次基本計画の施策の方向に新たに加わった「ジェンダー平等の実現に向けた体制整備」及び「男女共同参画に関する男性の理解促進」に関する研修会を実施し、事業の推進を図った。	◆成果指標(把握する手段) ⑥ 啓発事業への参加者 ⑦ 啓発資料等の配 布数

			75 P	4年(油質短)	5万亩(油茶虾)	C左连/叉笠短)	C左连(法签55)	光仁	最終目標値
				4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	令和8年度
		対	① 大崎市民	126,264	124,776		123,083	人	_
		象	② 事業所数(令和3年統計)	5,477	5,477		5,477	箇所	ı
			③ 啓発事業	21	30		24	口	30
	指標	活動	④ 相談事業	192	168		148	件	-
事		243	5						
事業費		成	⑥ 啓発事業への参加者	1,498	1,339		1,337	人	1,360
-		果	⑦ 啓発資料等の配布数	3,200	3,300		1,962	枚	-
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業	 地方債						
移	総	表費	その他						
	総事業費		一般財源	11,899	9,603	11,814	10,688		
	費		事業費(a)	11,899	9,603	11,814	10,688	千円	
		人件	正職員年間従事人員	2.00	2.00		2.00	人	
		背費	正職員人件費(b)	14,716	14,576		15,032		
			合計コスト(a)+(b)	26,615	24,179		25,720	千円	

事業番号	120101	事務事業名	男女共同参画社会推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り者

国は、男女共同参画社会基本法を制定し、男女共同参画社会の実現が 国の将来を決定づける緊急な課題と位置づけ、促進に関する施策を総合的かつ計画的に推進している。本市では、平成20年4月に男女共同参画推進基本条例を施行し、「すべての人が、その性別にかかわりなく一人の人間として大切にされ、一人ひとりが個性豊かに生きることができる 大の人間として大切にされ、一人ひとりが個性豊かに生きることができる

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

社会の多様化に応じて策定した第4次基本計画に基づき、主要事業を事業評価表により進行管理し、固定的な性別役割分担意識やアンコンシャス・バイアス(無意識の思い込み)の解消に向け、男女共同参画の視点 で関係課が連携し、横断的な事業展開を図っていく必要がある。

佐藤

健

大崎	市」を目指し、全市的に第	収組を進め	ている。			
【事	務事業の担当課評値	#i ]				
•	目的妥当性	<b>4</b> 4				
1	この事務事業は、総合言	画への貢	献度は大きいですか?			【評価のポイント】
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>		男女共同参画社会の形成は、総合計画 時市が推進する各種施策にも関係して	画すべての体系と根底で結びついており いるため。	), <b>大</b>	総合計画を実現するために 貢献できているのか。
2	対象や意図の範囲を見  □ できる	直し, 拡大 《理由》	・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?	}	<ul><li>✓ 適切</li><li>✓ 見直す必要がある</li></ul>
	☑ できない		基本計画に基づく事業であり、対象を3	変えることができないため。 		
•	有効性					
3		方を変える	ることで成果を向上させることができま	ますか?		【評価のポイント】
	□ できる 効果大 ☑ できる 効果中 □ できない・効果なし	《理由》	 基本計画に基づき, 継続的な事業の推	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	推	現在のやり方で成果がでる のか。
_						☑ 適切
4)	類似の目的(対象と意図		態(イベントや啓発)を持つ他の事務 【類似事務事業名】	事業はありませんか?		□ 見直す必要がある
					::	□ 兄直9必安かのつ
	□ める 統合・連携が	じさない!	《 <b>準出》</b> あらゆる事務事業において身ができる。 	男女共同参画の視点で企画し実施するこ 		
<b>♦</b>	効率性					
(5)	現状の成果を下げずに	事業費を削	減する方法はありませんか?			【評価のポイント】
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>		ステップアップ講座及び男性に向けたR 施することにより講師謝礼金等の事業	啓発事業については、宮城県との共催で 費削減に努めている。	実	現在のやり方をもっと安価に できないか。
<b>®</b>	コスト削減を阻害してい	ス東田けね			)	☑ 適切
w.	□ ある	《理由》			יייין [ [	□ 見直す必要がある
	□ ms ☑ ない		啓発事業は,男女共同参画相談室ウェ ビ,コスト面も考慮しながら効果的な手	ェブサイトや市公式SNSによる情報発信だ 法の選択に努めている。 	な	
【郭	価の総括と今後の方	<b>有件</b> 】				
	後の事務事業の方向					終期年度
	□ 廃止		□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改		
	□ 事務事業統合	ì·連携	☑ 現状維持	□拡大	-	令和8年度
過去	に行った改善			現在の課題・問題点		
取組	事業のうち27事業を主	要事業と	第4次基本計画をスタートさせた。 位置づけ,効率的に推進するため こより進行管理を行った。	固定的な性別役割分担意識やアンコンシャス・バ ことから、アンコンシャス・バイアス等への気づき 事業推進課と連携しながら、すべての市民が安心 える社会実現に向け取り組む必要がある。 また、高齢者をはじめ、性別に関わらずあらゆる 引き続き連携した相談体制や自立支援を推進す なければならない。	や相互理解の ひして豊かに 人に対する暴	の促進をするため、庁内推進委員や 生きるために多様な価値観を認め合 わを根絶するために、被害者に対し
今後	後の改善計画			期待される成果	新たに必	要なコスト
第4. 度事	を施する学習会・研修会・イ 催における啓発物の印刷 用教材費,講師謝礼金な					
評值	西(実績)等に関する所	听属長所				所属長氏名

社会状況や市民ニーズの変化に対応するため、相談事業と啓発事業の両輪を実施し、検証しながら時代

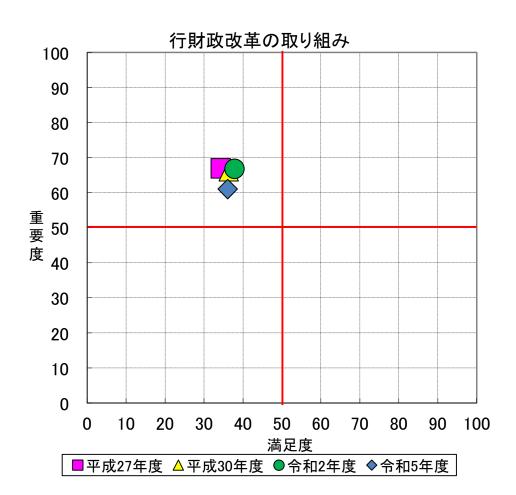
にあった施策を展開していきたい。

## 第1章

## 第3節 市民の生活を支える行財政改革の推進

- 1 行政評価の活用,行政情報の提供,市民意見反映のシステム化
- 2 市民公益活動団体などへの活性化支援
- 3 人財育成による政策形成力の向上
- 4 効率的で効果的な施策展開の推進(EBPM, 民間活力導入, 広域行政の推進など)
- 5 行政組織の再構築
- 6 地方公会計制度に基づく財務書類の活用
- 7 公共施設などの総合的かつ計画的な管理の推進
- 8 小学校跡地の利活用の推進
- 9 ふるさと納税制度の促進や遊休資産の積極的な売却・活用による自主財源確保の取り組み
- 10 デジタル技術を活用した変革に関する基本方針や将来像を定めDXを推進

## 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	66.94	66.07	66.81	61.01
満足度(点)	34.29	36.34	37.84	36.07

# 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進 第 1 項 行政評価の活用、行政情報の提供、市民意見反映のシステム化 10年後の望ましい姿: 市民と行政の役割分担がなされ、協働による行政運営が行われている。 電話番号: 23-9125 (内)3423

## 事務事業名: 市民相談関係経費

事業番号 130101

根拠	」法令・条例等 ─							会計		一般	
事	開始年度	平成	18 年度				予	事業名	市民	相談関係経費	
業	☑ 単年度繰返し	i					科	款	2	総務費	
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度				目	項	1	総務管理費	
間	期間限定複数年度	1 ! !	年度~	令和	年度		_	目	16	市民相談費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) | 市民の困りごとを「他人ごと」として放置せず関心を持ち、できることから自ら行動する、安心・安全で誰もが等しく尊重され、差別のない社会を実現する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 人口 市民。(市の行政への要望、苦情や日常生活における心配や悩みごとがある方) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 実【市民相談】 ③ 市民相談日数 施:市民相談員(5名 各日1名)が、月曜日から金曜日(午前9時~午後4時)に、社会福祉課内の市民相談窓口におい 内で、市民からの苦情や日常生活の困りごと等の相談を受け、その解決に向けた対応を行った。 【人権相談】 人権相談窓口開 法務大臣から委嘱された人権擁護委員による人権相談を, 市と連携して, 定例で月2回程度(古川地域月2回, その 他地域月1回程度)で実施し、人権に関する相談を受け、その解決に向けた対応及び人権思想の啓発を行った。 総務大臣から委嘱された行政相談委員が、市と連携して、定例で月2回程度(古川地域月2回、その他地域月1回程 ⑤ 行政相談窓口開 設数(市全体) 度)、行政に対する苦情や相談を受け、その解決に向けた対応を行った。 ◆成果指標(把握する手段) 令和6年度の成果 市民相談受付件 成 各相談において受付した案件について, 即時対応し完結している。 果 人権擁護委員及び行政相談委員については、各地域において豊富な知識と経験を有する候補者を推薦し、法務大 臣及び総務大臣から委嘱を受け、市域全体をカバーできる人材を確保することができた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 人口	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
		_	③ 市民相談日数	243	243		243	日	250
	指標	活動	④ 人権相談窓口開設数(市全体)	87	96		98	回	101
事			⑤ 行政相談窓口開設数(市全体)	94	89		89	口	94
事業費		成	⑥ 市民相談受付件数	275	290		266	件	200
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金			628	519		
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	2,214	2,238	3,208	2,608		
	費		事業費(a)	2,214	2,238	3,836	3,127	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.30	0.30		0.30	人	
		費	正職員人件費(b)	2,207	2,186		2,255		
			合計コスト(a)+(b)	4,421	4,424		5,382	千円	

事業番号	130101	事務事業名	市民相談関係経費

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 「の事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況」 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

_0,	ず切ず木と同知したとう	/J · 1 /		予切 学术と以りと、「様先の女」に「成立	1111/100	忘光 女主	別は、サウバル
			るとともに, 日常生活における [ 尽口が必要であるため。	社会情勢や個人の意識の変化 してきている。また、同じ相談者 みを訴えるなど、相談員と庁内 時対応が求められている。	が複数回	回にわたり,	いろいろな悩
【事	「務事業の担当課評 <b>何</b>	<b></b>					
	目的妥当性						
(II)	この事務事業は、総合語	計画への言	献度は大きいですか?			【評価のポ	イント】
U					<u>-</u> \		-
	□ 貢献度 大	:《埋田》 🧍	各種相談に対して,その解決に向け <i>†</i>	と支援や助言を行うことは、市民生活の3	安定 :		実現するために
	□ 貢献度 小	: 1	こ寄与するものである。また, 市に対	する要望や苦情等を市民から直接聴取る	でき :   \	貢献できて	いるのか。
	✓ 基礎的事務事業		る機会として重要である。		: [ ]		
	<b>2</b> 全旋的手切手术	!				□ Mate Len	
_						☑ 適切	
2	対象や意図の範囲を見	,直し, 拡大	•縮小することで費用対効果を上げる	ることができませんか?	/		
	□ できる	《理由》				□ 見直す	ナ必要がある
		; <b>*</b>	すべての市民が対象とされるべき事業	業であるため, 範囲を見直すことは適切で	ごは :   /	_ ,,,,	
	₹ Caarr	†	ない。		:   /		
		¦			J /		
					,		
	有効性						
		人士た本ニュ	スーレでは用太白 レナルフーレジャナ・	±±₩0		【評価のポー	A.1.1
3			ることで成果を向上させることができ	<b>Υ Ά Ν΄ :</b>	1		· · · -
	□ できる 効果大	┊《理由》 ੵ	ナナイの法の仕れば はま # + 34 ルナス	ことで、細かな部分で即時対応できる場	^	現在のやり	方で成果がでる
				ことで、細かな部分で即時対応できる場	音も :	のか。	
	□ できない・効果なし		ある。		: [ ]		
	□ cc &v 効木なり	'				☑ 適切	
_						☑□□□	
4	類似の目的(対象と意図		∮態(イベントや啓発)を持つ他の事剤		/		
	✓ ある 統合・連携が	できる	【類似事務事業名】 子育て相談(オ	oくわくランド),男女共同参画相談室withおま	<b>さき</b> :	□ 見直す	ナ必要がある
	□ ある 統合・連進が						
		C 2/401	継ぎ・紹介を行うなど柔軟に		, (5);		
	□ない	Ĺ	松さ・柏川で1) ひょく 朱黙に	- 刈心している。	://		
	効率性						
(5)	現状の成果を下げずに	事業費を削	減する方法はありませんか?			【評価のポ	イント】
	20 M 42 MANGE 1 17 7 1-	,	1207 073 22 1000 7 04 2 7 0 7 0 1		1		-
•	□ ± z				i N	カナヘ よい	
	□ ある	《理由》	事業費の大半が人件費であり その何	也の経費は必要最小限としていることから	à.   \	現在のやり	
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	[ " · · · · ]		也の経費は必要最小限としていることから	à,	現在のやり できないか	
		[ " · · · · ]	事業費の大半が人件費であり、そのf 削減は困難である。	也の経費は必要最小限としていることから	ò,		
		[ " · · · · ]		也の経費は必要最小限としていることから	ò,	できないか	
	☑ ない	 	削減は困難である。 	也の経費は必要最小限としていることから	ò,		
	コスト削減を阻害してい	る要因はあ	削減は困難である。 	也の経費は必要最小限としていることか	ò,	できないか 🗹 適切	0
	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある	る要因はあ	削減は困難である。  5 <b>りませんか。</b>		ò,	できないか 🗹 適切	
	コスト削減を阻害してい	る要因はあ	削減は困難である。 		ò,	できないか 🗹 適切	0
	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある	る要因はあ	削減は困難である。  5 <b>りませんか。</b>		ò,	できないか 🗹 適切	0
	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある	る要因はあ	削減は困難である。  5 <b>りませんか。</b>		ò,	できないか 🗹 適切	0
6	<ul><li>□ ない</li><li>□ スト削減を阻害してい</li><li>□ ある</li><li>□ ない</li></ul>	る要因はあ <b>(理由)</b>	削減は困難である。  5 <b>りませんか。</b>		ò,	できないか 🗹 適切	0
⑥ 【評	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ ない □ 価の総括と今後のが	る要因はあくなる。	削減は困難である。  5 <b>りませんか。</b>			できないか <b>② 適切 □ 見直す</b>	す必要がある
⑥ 【評	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ ない □ 価の総括と今後のブ 変の事務事業の方向	る要因はあくなる。	削減は困難である。 	予算を計上している。		できないか 🗹 適切	す必要がある
⑥ 【評	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ ない □ 価の総括と今後のが	る要因はあくなる。	削減は困難である。  5 <b>りませんか。</b>			できないか	す必要がある
⑥ 【評	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ ない □ 価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 □ 廃止	る要因はあ 《理由》 「 <b>「</b> 「 <b>「 「性</b> 】	削減は困難である。 5りませんか。 現状の成果を得るために、最低限の・  コ 事業完了	予算を計上している。 		できないか	す必要がある
⑥ 【評 今征	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ がある □ ない □ がある □ ない □ がある □	る要因はあ 《理由》 「 <b>「</b> 「 <b>「 「性</b> 】	削減は困難である。 	<sup>予算を計上している。</sup> <ul> <li>事務事業のやり方む</li> <li>拡大</li> </ul>		できないか	す必要がある
⑥ 【評 今征	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ ない □ 価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 □ 廃止	る要因はあ 《理由》 「 <b>「</b> 「 <b>「 「性</b> 】	削減は困難である。 5りませんか。 現状の成果を得るために、最低限の・  コ 事業完了	予算を計上している。 		できないか	す必要がある
⑥ 【評 今征	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ がある □ ない □ がある □ ない □ がある □	る要因はあ 《理由》 「 <b>「</b> 「 <b>「 「性</b> 】	削減は困難である。 5りませんか。 現状の成果を得るために、最低限の・  コ 事業完了	<sup>予算を計上している。</sup> <ul> <li>事務事業のやり方む</li> <li>拡大</li> </ul>		できないか	す必要がある
⑥ 【評 今征	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ がある □ ない □ がある □ ない □ がある □	る要因はあ 《理由》 「 <b>「</b> 「 <b>「 「性</b> 】	削減は困難である。 5りませんか。 現状の成果を得るために、最低限の・  コ 事業完了	<sup>予算を計上している。</sup> <ul> <li>事務事業のやり方む</li> <li>拡大</li> </ul>		できないか	す必要がある
⑥ 【評 今在 過去	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ の総括と今後の万 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因はあ (理由) 方向性】 性	削減は困難である。	予算を計上している。      事務事業のやり方で     拡大  現在の課題・問題点	文善	できないか ② 適切 □ 見直す 終期年度 令オ	が必要がある <u>「</u> 和8年度
⑥ 【評 今在 過去	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ がある □ ない □ がある □ ない □ がある □	る要因はあ (理由) 方向性】 性	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている。	文善	できないか ② 適切 □ 見直す 終期年度 令オ	が必要がある <u>「</u> 和8年度
⑥ 【評 今在 過去	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ の総括と今後の万 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因はあ (理由) 方向性】 性	削減は困難である。	予算を計上している。      事務事業のやり方で     拡大  現在の課題・問題点	文善	できないか ② 適切 □ 見直す 終期年度 令オ	が必要がある <u>「</u> 和8年度
⑥ 【評 今在 過去	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ の総括と今後の万 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因はあ (理由) 方向性】 性	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている。	文善	できないか ② 適切 □ 見直す 終期年度 令オ	が必要がある <u>「</u> 和8年度
⑥ 【 <b>評</b> 今 過 相 記	コスト削減を阻害している。 ある	る要因はあ (理由) 方向性】 性	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大 現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている。	<b>文善</b>	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す <u>終期年度</u> 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 【 <b>評</b> 今 過 相 記	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ の総括と今後の万 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因はあ (理由) 方向性】 性	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている。	<b>文善</b>	できないか ② 適切 □ 見直す 終期年度 令オ	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 【評今祖 相記 今祖	コスト削減を阻害してい コスト削減を阻害してい ある ない で価の総括と今後のが 後の事務事業の方向 原止 事務事業統合 はに行った改善 はに行った改善 数員の研修会を実施する。	る要因はあ (理由) 特性 注: を など資質	削減は困難である。  5りませんか。  現状の成果を得るために、最低限のでは、  事業完了  対 現状維持  ① 現状維持	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大 現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている。	<b>文善</b>	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す <u>終期年度</u> 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
<ul><li>⑥</li><li>【字</li><li>過</li><li>相</li><li>一</li><li>う</li><li>市</li><li>目</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li><li>日</li></ul>	コスト削減を阻害している。 ある ない ある ない 「価の総括と今後のが後の事務事業の方向 」 事務事業統合とに行った改善とに行った改善としている。 はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます	る要因はあ で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	削減は困難である。 5りませんか。 現状の成果を得るために、最低限の  事業完了 ☑ 現状維持  ば向上に努めた。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大 現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている 資質の向上が求められている。	<b>文善</b>	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す <u>終期年度</u> 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 子 過 相 今市者	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるいる 「価の総括と今後の万億人の事務事業の方向」 「事務事業統合」 はに行った改善 とに行った改善 とはに行った改善 とはに行った改善 はに行った改善 とはに行った改善 とはに行った改善 はに行った改善 とはに行った改善 とはに行った改善 とばれば、対象のでは、ないでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのではないのでは、ないのでは、ないのではないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないないない	<b>る要因はある (要由) (す) ( ( ( ( ( ( ( ( ( (</b>	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保するこ	<b>文善</b>	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す <u>終期年度</u> 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 第一 過 相 今市者整	コスト削減を阻害している。 あるい かる ない がられている がない を	<b>る要因はある 季理曲 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・</b>	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大 現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきてい。 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保するこれ  相談員等の配置を常時確保するこれ	<b>文善</b>	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す <u>終期年度</u> 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ <b>評</b> 今 過 相 今市者整な	コスト削減を阻害している。 ない コスト削減を阻害している。 ない 一価の総括と今後のが後の事務事業の方向 中華の事務事業 統合 事務 事業 統合 はに行った改善 とに行った改善 といるとともに は 保相談員努めるとともに でいく。民生部署との は でいく。 民生部署との は たが 更に他部署との ほ	<b>る。要因はある</b> 現 <b>はある</b> でである ではまます。 「「大き」では、「から」では、「大き」では、「から、「から、「から、「から、「から、「から、「から、「から、「から、「から	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力	な善 新たに必	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す <u>終期年度</u> 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 学 過 相 今市者整なる	コスト削減を阻害している。 ない コスト削減を阻害している。 ない 一個の総括と今後のが後の事務事業の方向 中華 東藤	<b>多要理由 性 連</b> と	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大 現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきてい。 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保するこれ  相談員等の配置を常時確保するこれ	な善 新たに必	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す <u>終期年度</u> 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 学 過 相 今市者整なる	コスト削減を阻害している。 ない コスト削減を阻害している。 ない 一価の総括と今後のが後の事務事業の方向 中華の事務事業 統合 事務 事業 統合 はに行った改善 とに行った改善 といるとともに は 保相談員努めるとともに でいく。民生部署との は でいく。 民生部署との は たが 更に他部署との ほ	<b>多要理由 性 連</b> と	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力	な善 新たに必	できないか ② 適切 □ 見直す  終期年度 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 「一番をなる続き」 を 日本	コスト削減を阻害している。 あるい   「価の総括と今後のが後の事務事業の方向   「事務」   「市のでいるとと移の通過になるといるといる。   「ののできるといるといるといる。   「ののできるといる。   「ののできるといるといるといる。   「ののできるといる。   「ののできるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといるといる	<b>るとのではある。 である。 要因はある。 である。 性別性をは、大きなのでは、大きなのでは、大きなのでは、大きないでは、大きなのでは、大きないでは、大きなのでは、大きないでは、ないでは、大きないでは、ないでは、ためでは、ないでは、ないでは、ためでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない</b>	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力	な善 新たに必	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す  終期年度 令  ホオート ・要なコスト	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 「一番をなる続き」 を 日本	コスト削減を阻害している。 ない コスト削減を阻害している。 ない 一個の総括と今後のが後の事務事業の方向 中華 東藤	<b>るとのではある。 である。 要因はある。 である。 性別性をは、大きなのでは、大きなのでは、大きなのでは、大きないでは、大きなのでは、大きないでは、大きなのでは、大きないでは、ないでは、大きないでは、ないでは、ためでは、ないでは、ないでは、ためでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない</b>	削減は困難である。	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力	な善 新たに必	できないか ② 適切 □ 見直す  終期年度 令 れ 応する相談	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 【字 過 相 今市者整なる続評	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい  「価の総括と今後の方向」 「事務」上事業統合法に行った改善 とに行った改善 とはに行った改善 とは、これのでは、これの	る要因はあります。 一を理由的 また	削減は困難である。  59ませんか。  現状の成果を得るために、最低限の 事業完了 ☑ 現状維持  並付出談委員の確保について、適任 要委員については対応できるように する。市民相談員の資質向上を図 交換、各種研修への参加を引き う努める。 見	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている。  関待される成果  相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力の向上が図られる。	な善 新たに必	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す  終期年度 令  ホオート ・要なコスト	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 【字 過 相 今市者整なる続評 市	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい  「価の総括と今後の方向」 「事務」上事業統合とでいる。 といるのでは、事務が免さる。 といるのでは、これの	<b>多理性</b> する を表ししまると 所と を表している を	削減は困難である。  59ませんか。  現状の成果を得るために、最低限の 事業完了 図 現状維持  対相談委員の確保について、適任 変委員については対応できるように が即時対応できるように 数交換、各種研修への参加を引き う努める。 見	予算を計上している。  □ 事務事業のやり方で □ 拡大  現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきてい 資質の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力 の向上が図られる。  伸びており重要な事業である。市民	な善 新たに必	できないか ② <b>適切</b> □ 見直す  終期年度 令  ホオート ・要なコスト	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 【字 過 相 今市者整なる続評 市相	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 「価の総括と今後の方向との事務」上 事務」上 事務」上 事務が会を実施する。 は、行った改善とのでは、自然のでは、自然では、自然では、自然では、自然では、自然では、自然では、自然では、自然	<b>3.3.2.2.2.5.5.1.1.2.2.2.2.2.5.1.1.2.2.2.2.2</b>	削減は困難である。  59ませんか。  現状の成果を得るために、最低限の 事業完了 図 現状維持  であるように 要委員にがい即時対応できるように を要要したが即時談員のであるように を要要したが即時談員のの参加を引き の連携が即時談員のの参加を引き のでもなったが混乱なく対応すること	予算を計上している。  コ 事務事業のやり方では大 コ 拡大 現在の課題・問題点 相談内容が多種多様化してきている。 関待される成果 相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力の向上が図られる。  伸びており重要な事業である。市民ができ安堵している。相談内容は多	なし。	できないか <b>適切 息直 9 9 9 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</b>	まめ要がある 18年度 談員の確保と、
⑥ 【今 過 相 今市者整なる続評 市相種	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 「価の総括事業の方向をの事務・上事業統合を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を	Total Control Contro	削減は困難である。	予算を計上している。  事務事業のやり方で 加大 現在の課題・問題点  相談内容が多種多様化してきている。  指数の向上が求められている。  期待される成果  相談員等の配置を常時確保するこかで、相談窓口の継続性と対応力の向上が図られる。  伸びており重要な事業である。市民ができ安堵している。相談内容は多にで解決に向けスムーズな連携が	な善 新たに必	できないか <b>適切 息直 9 9 9 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</b>	す必要がある 和8年度 談員の確保と、
⑥ 【今 過 相 今市者整なる続評 市相種可能を表現していた。 日間 は 日間	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 「価の総括事業の方向をの事務・上事業統合を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を要素を	<b>5</b>	削減は困難である。	予算を計上している。  コ 事務事業のやり方では大 コ 拡大 現在の課題・問題点 相談内容が多種多様化してきている。 関待される成果 相談員等の配置を常時確保することで、相談窓口の継続性と対応力の向上が図られる。  伸びており重要な事業である。市民ができ安堵している。相談内容は多	なし。	できないか <b>適切 息直 9 9 9 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</b>	まめ要がある 18年度 談員の確保と、

# 【総合計画体系】第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり担 当 部 課: 市民協働推進部まちづくり推進課第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進担 当 名: 地域自治・NPO担当第 2 項 市民公益活動団体などへの活性化支援記 入 者 名: 早坂 研10年後の望ましい姿: 市民と行政の役割分担がなされ. 協働による行政運営が行われている。電 話 番 号: 23-5069 3327

## 事務事業名: NPO活動支援事業 事業番号 130201

事 開始年度 平成 18 年度	根拠法令•条例等 大崎市特定非営利活動促進法施行規則		会計	- 般
期 □ 単年度のみ実施 令和 年度 目 項 1 総務管理費	事 開始年度 平成 18 年度	予	事業名	NPO活動支援事業
期   □	業 ☑ 単年度繰返し		款	2 総務費
	期 単年度のみ実施 令和 年度		項	1 総務管理費
In	間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度	_	目	14 地域振興費

## 【事務事業の現状】

## 意図(対象をどういう状態にしたいか)

目 市民活動団体の設立や運営を支援することにより、自立した団体による活発な公益的活動が行われる環境整備を行う。また、団体間の情 的 報交換や連携を促進することにより、相互に協力してより大きな課題にも取り組める活力ある団体を育成する。併せて、ふるさとブラザの施設の有効活用を図る。

	設の有効活用を図る。 	
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
	市民活動団体(特定非営利活動法人, 志縁型組織)。	① 特定非営利活動 法人数 ② 市民活動団体数
	実施内容・手段(具体的なやり方,手順)	◆活動指標
内容	〇市民活動サポートセンターの運営 ・市民活動促進のための施設及び設備の提供 会議室貸出件数 598件,事務プース 3プース中2団体利用,書類保管庫 13個中7団体利用 ・市民活動に関する相談 10件 ・市民活動に関する情報の収集及び提供 SNS(note)で市民活動紹介 掲載記事26件,閲覧回数 1,270回 ・SNSでの情報発信 Facebook 149件, Instagram 168件, ウェブ 128件, 助成金情報 64件 ・市民活動に関する交流・提携 講座開催 3回,チャレンジDAYに行事開催 3回,交流会開催 1回 ・市民活動に係る人財育成 市民活動に関心を持ってもらうための講座開催 4回,ワークショップ開催 3回,スキルアップ講座開催 3回 ・市民活動に関する調査・研究 ヒアリング実施 12団体 〇市内に主たる事務所を置くNPO法人の認証事務(移譲事務) 処理件数 47件 (内訳:役員変更の届出の受理 11件,事業報告書及び役員名簿等の受理及び閲覧の提供 35件,解散の届出書,清算結了届出書等書類の受理 1件)	<ul><li>③ 相談件数</li><li>④ 施設利用申請件数</li><li>⑤ 講座, セミナー等開催数</li></ul>
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
-	市民活動サポートセンターについては,会議室などの提供やSNSによる情報発信により市民活動の促進につながった。	⑥ 来館者数 特定非営利活動 法人設立数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 特定非営利活動法人数	35	36		35	法人	37
		象	② 市民活動団体数	208	208		208	団体	220
		_	③ 相談件数	1	42		10	件	24
	指標	活動	④ 施設利用申請件数	868	1,009		702	件	600
事業費			⑤ 講座, セミナー等開催数	15	14		16	回	24
費		成	⑥ 来館者数	4,342	5,378		5,679	人	3,600
-		果	⑦ 特定非営利活動法人設立数	0	0		0	法人	1
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	養	その他	12,087	12,087	11,024	11,024		
	総事業費		一般財源	18,471	17,269	21,469	20,652		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	費		事業費(a)	30,558	29,356	32,493	31,676	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.34	人	
		費	正職員人件費(b)	3,679	3,644		2,555		
			合計コスト(a)+(b)	34,237	33,000		34,231	千円	

事業番号	130201	事務事業名	NPO活動支援事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

高い志を持ち、目的を達成するために活動している団体を総合的に支援し、市民活動を底上げすることで、公益的な活動を担う団体を育成するとともに、各分野で活動する団体間の連携を促進することを目的に事業を開始した。また、ふるさとプラザの施設の有効活用も副次的な目的であった。

行政だけで対応できない多様な公益的サービスのニーズが高ま り,市民活動団体以外の支援も検討が必要な時期となってきてい る。

【事							
1 49	・攻車業の担火無気圧	- 7					
	務事業の担当課評価	4.					
	目的妥当性	<b>.</b>	*** 中は土土いってもの			【無体のポクル】	
U	この事務事業は、総合計		「豚皮は入さいじ9か?		\	【評価のポイント】	
		《理由》	市民が主役となる協働のまちづくりに	おいて, 高い自立性や専門性を有したア	- FE : \	総合計画を実現するために	-
	□ 貢献度 小		活動団体を育成することは重要である			貢献できているのか。	
	□ 基礎的事務事業			, ,	:   \		
						∖☑ 適切	
2	対象や意図の範囲を見ば	直し. 拡大	・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?		)	
•		《理由》				<sup>/</sup> □ 見直す必要がある	
	□ できない :	"-тш"	市民団体以外の団体も積極的に支援	対象とすることで、他の事業との連携を	図る: /		
	□ cear,	į	ことが可能となる。				
	i_				j <i>V</i>		
	有効性						
3	事務事業のやり方・進め:	方を変える	ることで成果を向上させることができる	<b>ドすか?</b>		【評価のポイント】	
		《理由》			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現在のやり方で成果がでる	
	☑ できる 効果中	*	受託事業者のノウハウ蓄積により効率	至的・効果的な市民活動団体への支援を	行え:	のか。	
		•	るようになる可能性がある。		: I	<b>37.3</b> °	
	□ できない・効果なし				j 🔼 🖊	\ <del></del>	
_						\☑ 適切	
4			∮態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?		/	
	□ ある 統合・連携がて	できる ¦	【類似事務事業名】		:   /	□ 見直す必要がある	
	□ ある 統合・連携がて	できない「	《理由》類似事業はなく目的を達成す	 するためには本事業の推進が重要と考	2 T		
			いる。	,如2007年100年,李米•07年2270年至507	/		
	E .0.0	·			y		
	効率性						
		ماه ماد طاه عالم سا				Z-T/T O 1° A 1 X	
(5)			川減する方法はありませんか?			【評価のポイント】	
	□ ある	《理由》	市民団体を継続的に支援するため削	咸は難しい。ただし,市民活動サポート·	セン :	現在のやり方をもっと安価し	Ξ
	ない		ター事業の一環として地域自治組織等	に対し中間支援的な活動を行うことで	本 :   \	できないか。	
		Ī	市が取り組む協働のまちづくりを維持	・強化することができる。	i   \		
						\□ 適切	
<b>6</b>	コスト削減を阻害している	東田什場	をいませんか			) ~	
v							
	✓ bas	<b>《理田/</b> )					
			施設管理に伴う事務量が多く、人件費	が削減できない。	/	☑ 見直す必要がある	
	□ない	7	施設の老朽化により維持管理経費の	増加が見込まれることからハード面の事	業の /	☑ 見直す必要がある	
	口ない	7	施設管理に伴う事務量が多く、人件費 施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要	増加が見込まれることからハード面の事	業の	☑ 見直す必要がある	
	はい	7	施設の老朽化により維持管理経費の	増加が見込まれることからハード面の事	業の	☑ 見直す必要がある	
【評	-	 ;	施設の老朽化により維持管理経費の	増加が見込まれることからハード面の事	業の	☑ 見直す必要がある	
	価の総括と今後の方	·····································	施設の老朽化により維持管理経費の	増加が見込まれることからハード面の事	業の		
	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性	·····································	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要 	曽加が見込まれることからハード面の引 がある。 	<u>.</u>	✓ 見直す必要がある 終期年度	
	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止	· <b>向性】</b> 生	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要	増加が見込まれることからハード面の引がある。 	<u>.</u>	終期年度	
	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性	· <b>向性】</b> 生	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要 	曽加が見込まれることからハード面の引 がある。 	<u>.</u>		
今征	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合	· <b>向性】</b> 生	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要	#加が見込まれることからハード面の¶がある。  ロ 事務事業のやり方こ ロ 拡大	<u>.</u>	終期年度	
今征	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止	· <b>向性】</b> 生	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要	増加が見込まれることからハード面の引がある。 	<u>.</u>	終期年度	
今征	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合	· <b>向性】</b> 生	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要	#加が見込まれることからハード面の¶がある。  ロ 事務事業のやり方こ ロ 拡大	<u>.</u>	終期年度	
<b>今</b> 征 過去	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合	<b>向性】</b> 生 • 連携	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要	#加が見込まれることからハード面の¶がある。  ロ 事務事業のやり方こ ロ 拡大	 女善 女善	終期年度 令和8年度	
今後 過去 平原	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 はに行った改善	<b>向性】</b> 生 • 連携 非営利活	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  動法人の認証事務の権限移譲を	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点	女善	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談	
過去 平見	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 はに行った改善	<b>向性】</b> 生 ・連携 ・ま営利活して、特別	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  ・動法人の認証事務の権限移譲を  にま営利活動法人や市民活動団体	増加が見込まれることからハード面の引がある。 □ 事務事業のやり方こ □ 拡大 現在の課題・問題点 特定非営利活動法人の既存団体の	文善 ク運営や	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談 の役割である多様な団体	
過去 平見	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定され、住民に身近な窓口とし	<b>向性】</b> 生 ・連携 ・ ま営利活して、特別	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  ・動法人の認証事務の権限移譲を  にま営利活動法人や市民活動団体	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のに一、落ち着いてきているもの	文善 ク運営や	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談 の役割である多様な団体	
過去 平受がさ	個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定を け、住民に身近な窓口とし らに活動しやすい環境を	<b>向性】</b> 生 ・連携 ・ ま営利活して、特別	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  ・動法人の認証事務の権限移譲を  にま営利活動法人や市民活動団体	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体の ニーズは、落ち着いてきているもの 間の情報交換や連携の支援を推済	文善 の運営や語の、本来達していく。	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談 の役割である多様な団体 必要がある。	
過去 平受がさ	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定され、住民に身近な窓口とし	<b>向性】</b> 生 ・連携 ・ ま営利活して、特別	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  ・動法人の認証事務の権限移譲を  にま営利活動法人や市民活動団体	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のに一、落ち着いてきているもの	文善 の運営や語の、本来達していく。	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談 の役割である多様な団体	
過去 平受がさ	個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定を け、住民に身近な窓口とし らに活動しやすい環境を	<b>向性】</b> 生 ・連携 ・ ま営利活して、特別	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  ・動法人の認証事務の権限移譲を  にま営利活動法人や市民活動団体	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体の ニーズは、落ち着いてきているもの 間の情報交換や連携の支援を推済	文善 の運営や語の、本来達していく。	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談 の役割である多様な団体 必要がある。	
今後の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の一番の	「価の総括と今後の方	<b>向性】</b> 生 連携 非営利活気がある。	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 現状維持 現状維持	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点 特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果	文善 の運営や語の、本来達していく。	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談 の役割である多様な団体 必要がある。	
今後のおり、一番のでは、一をでは、一番のでは、一をでは、一をでは、一をでは、一をでは、一をでは、一をでは、一をでは、一を	「価の総括と今後の方	<b>向性】</b> 生 連携 非営利特を行いる。	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を まま営利活動法人や市民活動団体 でった。	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援	の運営や語のの、本来達していく。	終期年度 令和8年度  新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。	•
今 過 平受が 今 特活	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定は は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	<b>向性</b> 】 <b>・連携</b> 非にづくりを行っているの	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  動法人の認証事務の権限移譲を  まず営利活動法人や市民活動団体  おった。  では、市民活動サポートセンターの  検討に努める。施設管理について	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のにあるがであるがです。 こーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援	文善 の運営や来 していく。 新たに追事業見	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯	-
今 過 平受が 今 特活	「価の総括と今後の方	<b>向性</b> 】 <b>・連携</b> 非にづくりを行っているの	施設の老朽化により維持管理経費の: 移管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  動法人の認証事務の権限移譲を  まず営利活動法人や市民活動団体  おった。  では、市民活動サポートセンターの  検討に努める。施設管理について	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のに一、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待さ	文善 の運営や来 していく。 新たに追事業見	終期年度 令和8年度  新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。	-
今 過 平受が 今 特活	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定は は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	<b>向性</b> 】 <b>・連携</b> 非にづくりを行っているの	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要  事業完了  現状維持  動法人の認証事務の権限移譲を  まず営利活動法人や市民活動団体  では、市民活動サポートセンターの の検討に努める。施設管理について	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のにあるがであるがです。 こーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援	文善 の運営や来 していく。 新たに追事業見	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯	-
今 過 平受が 今 特活は 対重,	個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定は は16月にほから特定は は25年4月に県から特定は は16月に活動しやすい環境な 後の改善計画 というな業績が活性化するような業績が活性化するような業績が必要最小限の修繕を検	<b>向性】</b> 生 連携 非して、りを行うについる効果	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を まま営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの検討に努める。施設管理について 率的な管理を図る。	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のに一、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待さ	文善 の運営や来 していく。 新たに追事業見	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。	-
今 過 平受が 今 特活は 対重,	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定は は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、住民に身近な窓口とは は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	<b>向性】</b> 生 連携 非して、りを行うについる効果	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を まま営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの検討に努める。施設管理について 率的な管理を図る。	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のに一、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待さ	文善 の運営や来 していく。 新たに追事業見	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯	-
今 過 平受が 今 特活は 対重,	個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定は は16月にほから特定は は25年4月に県から特定は は16月に活動しやすい環境な 後の改善計画 というな業績が活性化するような業績が活性化するような業績が必要最小限の修繕を検	<b>向性】</b> 生 連携 非して、りを行うについる効果	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を まま営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの検討に努める。施設管理について 率的な管理を図る。	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体のに一、一、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待さ	文善 の運営や来 していく。 新たに追事業見	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。	-
今 過 平受が 今 特活は 評	価の総括と今後の方 参の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 に行った改善 は25年4月に県から特定は は1,住民に身近な窓口とは は1,住民に身近な窓口とは は25年4月に県から特定は は25年4月に県から特定は は1,住民に身近な窓口とは は25年4月に県から特定は は25年4月に県からは は25年4月に県からは は25年4月によるような は25年4月に県から は25年4月に県から は25年4月に県から は25年4月に県から は25年4月によるような は25年4月に県から は25年4月に は	向性】 生 連携 までいりを までいりを がいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 で	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を ま非営利活動法人や市民活動団体 でした。 では、市民活動サポートセンターの検討に努める。施設管理について 率的な管理を図る。	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点 特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果 市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待される。	文善 の運営や来 していく。 新たに追事業見	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。	-
今 過 平受が 今 特活は 評 コ	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、自己に活動しやすい環境では、 は、は、自己に活動には、 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	<b>向性</b> 】  * ・	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を まま営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの 検討に努める。施設管理について率的な管理を図る。 見	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大  現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待される。	女善 の運営や来べ、 新たに」 事誤が必	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。 必要なコスト 直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。 所属長氏名	-
今過平中日日日 <t< td=""><td>価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定とは は、住民に身近な窓口環境で は、住民に身近な窓口環境で は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、自己をで、 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は</td><td><b>向性</b> ・ 連携 利特を で内し、 で内し、 で内し、 で内し、 に内し、 での効・ に内し、 に内し、 に内し、 にの対・ に内し、 に対しているが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 に</td><td>施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を ま非営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの 検討に努める。施設管理について率的な管理を図る。 見 の動きが出てきている。今後も市にまた、新たな団体の創出につないまた、新たな団体の創出につない。</td><td>増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点 特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果 市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待される。</td><td>女善 の運営や来べ、 新たに」 事誤が必</td><td>終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。</td><td>-</td></t<>	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定とは は、住民に身近な窓口環境で は、住民に身近な窓口環境で は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、住民に身近な窓口を は、自己をで、 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	<b>向性</b> ・ 連携 利特を で内し、 で内し、 で内し、 で内し、 に内し、 での効・ に内し、 に内し、 に内し、 にの対・ に内し、 に対しているが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 に	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を ま非営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの 検討に努める。施設管理について率的な管理を図る。 見 の動きが出てきている。今後も市にまた、新たな団体の創出につないまた、新たな団体の創出につない。	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大 現在の課題・問題点 特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果 市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待される。	女善 の運営や来べ、 新たに」 事誤が必	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。  ひ要なコスト  直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。	-
今過平中日力力円円円力円円円円力円円円円力円円日日日 </td <td>価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、自己に活動しやすい環境では、 は、は、自己に活動には、 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、</td> <td><b>向性</b> ・ 連携 利特を で内し、 で内し、 で内し、 で内し、 に内し、 での効・ に内し、 に内し、 に内し、 にの対・ に内し、 に対しているが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 に</td> <td>施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を ま非営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの 検討に努める。施設管理について率的な管理を図る。 見 の動きが出てきている。今後も市にまた、新たな団体の創出につないまた、新たな団体の創出につない。</td> <td>増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大  現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待される。</td> <td>女善 の運営や来べ、 新たに」 事誤が必</td> <td>終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。 必要なコスト 直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。 所属長氏名</td> <td>-</td>	価の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 は25年4月に県から特定といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口といい。 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、住民に身近な窓口にいる特には、 は、自己に活動しやすい環境では、 は、は、自己に活動には、 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	<b>向性</b> ・ 連携 利特を で内し、 で内し、 で内し、 で内し、 に内し、 での効・ に内し、 に内し、 に内し、 にの対・ に内し、 に対しているが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 に	施設の老朽化により維持管理経費の語を管や施設の譲渡等も検討する必要 事業完了 現状維持 動法人の認証事務の権限移譲を ま非営利活動法人や市民活動団体 では、市民活動サポートセンターの 検討に努める。施設管理について率的な管理を図る。 見 の動きが出てきている。今後も市にまた、新たな団体の創出につないまた、新たな団体の創出につない。	増加が見込まれることからハード面の引がある。  □ 事務事業のやり方 □ 拡大  現在の課題・問題点  特定非営利活動法人の既存団体にニーズは、落ち着いてきているもの間の情報交換や連携の支援を推定 期待される成果  市民活動サポートセンターの支援が活発化することで市民活動支援が充実し、各団体の連携が期待される。	女善 の運営や来べ、 新たに」 事誤が必	終期年度 令和8年度 新規設立についての相談の役割である多様な団体必要がある。 必要なコスト 直しに伴い、当面は試行錯要となることも見込まれる。 所属長氏名	-

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担当部課: 総務部人財育成課 第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進 第 3 項 人財育成による政策形成力の向上 担 当名: 人財育成担当 記入者名: 三野宮健 10年後の望ましい姿: 地域の資源を生かし, 自主的かつ自立した地域政策が展開されている。 電話番号: 23-5027 (内)6027

職員研修事業 事務事業名: 事業番号 130301

根拠	法令·条例等 地方公務員法 大崎市職員研修規程 大崎市人財育成基本方針		会計	一般
事	開始年度 平成 18 年度	予	事業名	職員研修事業
業	☑は単年度繰返し	<b>异</b>	款	: 2 総務費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	目	項	1 総務管理費
睻	□ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	3 人事管理費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 的 大崎市人財育成基本方針に定める「目指す職員の姿」及び「目指す職場の姿」の実現。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 職員数 市職員 **(2**) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 庁内研修開催回 施 (1)宮城県市町村職員研修所(200人:階層別研修 176人,専門研修 24人) 内 (2)東北自治研修所(8人) (3)市町村アカデミー(8人) (4)自治大学校(2人) (5)日本経営協会(7人) 容 (6)その他研修機関(14人) 実 1 派遣研修 数 2 庁内研修 ④ 研修参加職員数 (1)新規採用職員研修(101人:前期35人,中期33人,後期33人) (2)中堅職員, 若手職員スキルアップ研修(54人:中堅26人, 若手28人) (3)メンタルヘルスセミナー(46人) ⑤ 庁内研修参加職 (4)マニュアル作成研修(15人) (5)大崎市DX講演会(116人:第1回 83人, 第2回 14人, 第3回 19人) 員数 ◆成果指標(把握する手段) 令和6年度の成果 成 階層別研修のほか、市町村アカデミーや自治大学校への派遣研修を行い、専門的な知識の習得を図った。庁内の ⑥ 研修に参加した 研修においては、組織の業務について、人事異動の際にも再現性のある事業継続と業務効率化につなげるため、マ 職員の割合

ニュアル作成研修を実施し、業務推進の維持・向上を図った。また、メンタルヘルスセミナーを開催し、職員のメンタ ル不調の防止を図った。

アンケートを実施した庁内研修 のうち、内容を「理解できた」と 回答した受講者の割合

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 職員数	1,018	1,031		1,029	人	_
		象	2						
		_	③ 庁内研修開催回数	14	11		10	回	<u> </u>
	指標	活動	④ 研修参加職員数	1,791	714		571	人	_
事業費			⑤ 庁内研修参加職員数	1,555	445		332	人	_
費		成	⑥ 研修に参加した職員の割合	176	69		53	%	<u> </u>
-		果	プンケートを実施した庁内研修のうち、内容を「理解できた」と回答した受債者の割金	76	90		89	%	100
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業	地方債						
移	総	費	その他	1,414	2,070	2,077	1,230		
	総事業費		一般財源	7,087	7,768	8,896	8,307	1	
	費		事業費(a)	8,501	9,838	10,973	9,537	千円	
		人	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		件 費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516	1	
			合計コスト(a)+(b)	15,859	17,126		17,053	千円	

事業番号	130301	事務事業名	職員研修事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

地方公務員法第39条で、「職員には、その勤務能率の発揮及び増 進のために、研修を受ける機会を与えなければならない。」と規定 されている。また、職員の能力開発は、行政サービスの向上を図る 上で重要なことであり、本市では、人財育成基本方針(令和2年9月 改訂)及び市職員研修規程に基づき派遣研修や職場研修等を実 施している。

### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

人口減少・少子高齢化、頻発する自然災害、情報化の進展など、 地方自治体を取り巻く環境は急速に変化している。多様な市民 ニーズ、高度化・複雑化する行政課題に対応していくには、職員が 柔軟な思考力と政策提言能力を身に付ける必要があり、職員研修 の担う役割は大きい。職員一人ひとりの業務量が増加する中,できるだけ受講しやすい環境を整備していく必要がある。

【事	孫事業の担当課評価	f ]					
<b>•</b>	目的妥当性						
1	この事務事業は、総合計	画への貢献	<b>献度は大きいですか?</b>		\	【評価のポイン	-]
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	め	合計画を着実に推進し,かつ,社会 には,職員一人ひとりのスキルアッ な研修機会を提供する職員研修事	情勢や制度の変化へ適切に対応してい プと業務遂行能力の向上が必要であり、 業の貢献度は大きい。	くた。多	総合計画を実現貢献できている	
<b>②</b>	対象や音図の範囲を目前	<b>直</b> □ 拡大。	縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?		☑ 適切	
•		《理由》	相いすることで見用がかれてエリを		; //	□ 見直す必要	車がある
			は員研修事業は,地方公務員法や市 	職員研修規程に基づいて実施している。 			Z. W W U
<b>•</b>	有効性						
3	事務事業のやり方・進め	方を変える	ことで成果を向上させることができま	<b>₹すか?</b>	\	【評価のポイント	-]
		《理由》	「悠ニーブの忸怩や用知士法の工土	に加え, オンライン研修や動画配信など	. <sub>EII</sub> :	現在のやり方で	で成果がでる
	☑ できる 効果中			に加え、オンノイン研修や勤画能信なと ・修機会の提供及び成果向上が期待でき		のか。	
	□ できない・効果なし						
_					\	√ ☑ 適切	
4)			態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?	/	/ 	= 14± =
	□ ある 統合・連携がで		【類似事務事業名】			□ 見直す必	<b>異かある</b>
	<ul><li>■ ある 統合・連携かる</li><li>✓ ない</li></ul>	できない ¦ 《	<b>埋田》</b> 外部の研修機関と連携を図 進していく必要がある。	りながら,目的を達成するために本事業 	を推:		
•	効率性						
(5)	現状の成果を下げずに事	業費を削え	減する方法はありませんか?			【評価のポイント	-]
	□ ある	《理由》	 は員研修事業費は、県市町村自治振	型センター負担金や職員研修受講等負	担	現在のやり方を	もっと安価に
	☑ ない	金	🗜 派遣研修のための旅費が多くを占	めており、事業費を削減することはでき	な	できないか。	
	! !	い	۱ <sub>۰</sub>				
_					\	√ ☑ 適切	
6	コスト削減を阻害している		りませんか。		/		
	=	《理由》		<del>-</del>	:   /	□ 見直す必	要がある こうしゅう
	☑ ない	手	『業内容を精査し 最小の経費で実施	<b>追している。</b>	ı <b>  /</b>		
	1		711.11.211.220, 12.1.111.20		: //		
	!-				<u>.</u>		
r <del>≡</del> π	   佐の松任    会後の古	·			<u>.</u>		
	「価の総括と今後の方 その事務事業の方向を				<u>.</u>	<b>終</b> 期	
	後の事務事業の方向 かんしん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんか			□ 事務事業のやり方法	·····································	終期年度	
	後の事務事業の方向性 □ 廃止	生	□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改	₹善	終期年度	年度
今後	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合	生		☑ 拡大	₹善		年度
今後	後の事務事業の方向性 □ 廃止	生	□ 事業完了		₹		年度
今征過去	<u>後の事務事業の方向性</u> □ 廃止 □ 事務事業統合	●連携	□ 事業完了 □ 現状維持	☑ 拡大		令和8	
今 過 階期に	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 □ 通知するとともに、庁内	生 ・連携 ・できるよう ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的によ	夏雑化する 歳検し改善	令和8 る行政課題等にきにつなげるとと	対応できる ともに, さら
今 過 門 門 積	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 □通知するとともに、庁内 極的周知に努めた。また	生 ・連携 ロできるよう 取職員ポー 市町村職	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 戦員研修所等への派遣研修には、	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的によ に受講しやすい環境を構築していく	夏雑化する 取り 取り で で で で で で で で で う で う の う の う の う の う	令和8 る行政課題等に きにつなげるとと る。また、宮城	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 門 門 積	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 □ 通知するとともに、庁内	生 ・連携 ロできるよう 取職員ポー 市町村職	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 戦員研修所等への派遣研修には、	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的によ	夏雑化する 取り 取り で で で で で で で で で う で う の う の う の う の う	令和8 る行政課題等に きにつなげるとと る。また、宮城	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 階期積公	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 □通知するとともに、庁内 極的周知に努めた。また	生 ・連携 ロできるよう 取職員ポー 、市町村職	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 戦員研修所等への派遣研修には、	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的によ に受講しやすい環境を構築していく	夏雑化する 現検し改善 必要があ るメニュー	令和8 る行政課題等に きにつなげるとと る。また、宮城	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 階期積公 今	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 昼別研修へ計画的に参加 正通知するとともに、庁内 極的周知に努めた。また 目車の使用を徹底し、旅	生 ・連携 ロできるよう R職員ポー 市町村職 費削減を図	□ 事業完了 □ 現状維持  □ 現まる  □ の表	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・被よう、庁内研修の内容を定期的にはに受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修	夏雑化する 現検し改善 必要があ るメニュー	令和8  る行政課題等に きにつなげるとと る。また、宮城 も充実化が必要	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 階期積公 今 研	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 正通知するとともに、庁内 極的周知に努めた。また 目車の使用を徹底し、旅 後の改善計画	生連携 できるよう 飛筒町村竜の 青削減を図	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 成員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容、開催時期、開催方法など	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的に点に受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果	夏雑化する 現検し改善 必要があ るメニュー	令和8  る行政課題等に きにつなげるとと る。また、宮城 も充実化が必要	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 階期積公 今 研が	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 正通知するとともに、庁内 極的周知に努めた。また 用車の使用を徹底し、旅 後の改善計画 多のアンケートなどを参考 動切かどうか検証を行い	生連携のできるポートのでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	□ 事業完了 □ 現状維持  □ 現場	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的によに受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果 職員の能力開発・向上により、総	夏雑化する 原検し改善 必要があ 多メニュー 新たに必	令和8  5行政課題等に につなげると ある。また、宮城 も充実化が必要なコスト	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 階期積公 今 研が自	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 三通知するとともに、庁内 下でを 面的周知に努めた。また 目車の使用を徹底し、旅 後の改善計画 多のアンケートなどを参考 を がいどうか検証を行い 位置協定に基づき、各市	生連携のでは、一時では、一時では、一時では、一時では、一時では、一時では、一時では、一時	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 成員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容、開催時期、開催方法など	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的に点に受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果	夏雑化する 原検し改善 必要があ 多メニュー 新たに必	令和8  5行政課題等に につなげると ある。また、宮城 も充実化が必要なコスト	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 階期積公 今 研が自続は	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 ■別研修へ計画的に参加 三通知するとともに、庁内 下でを 面的周知に努めた。また 目車の使用を徹底し、旅 後の改善計画 多のアンケートなどを参考 を がいどうか検証を行い 位置協定に基づき、各市	生連携のでは、一時では、一時では、一時では、一時では、一時では、一時では、一時では、一時	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 战員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容. 開催時期, 開催方法など 図書を行っていく。また, 大崎定住 する独自研修への相互参加を継	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的にはに受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果 職員の能力開発・向上により、総合計画推進への寄与、市民サービ	夏雑化する 原検し改善 必要があ 多メニュー 新たに必	令和8  5行政課題等に につなげると ある。また、宮城 も充実化が必要なコスト	対応できる ともに、さら 県市町村職
今 過 階期積公 今 研が自続努 間に枯月 役 傾近さしぬ	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 層別研修へ計画的に参加 正通知するとともに、庁内 極的周知に努めた。また 間知の使用を徹底し、旅 後の改善計画 多のアンケートなどを参え 立圏協定により、専門研修参加 して実施し、専門研修参加 してまた。	生連携の一で職力を図ります。	□ 事業完了 □ 現状維持  5, 研修受講対象者である旨を早タルの掲示板を活用し、研修の 戦員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容, 開催時期, 開催方法など 収善を行っていく。また, 大崎定住する独自研修への相互参加を継 )確保と圏域職員の資質向上に	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的にはに受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果 職員の能力開発・向上により、総合計画推進への寄与、市民サービ	夏雑化する 原検し改善 必要があ 多メニュー 新たに必	令和8 る行政課題等に またのなげると る。また、宮城 も充実化が必要 なコスト	対応できるともに、さら 県市町村職 要と考える。
今 過 階期積公 今 研が自続努 評	後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 国知研修へ計画的に参加 □ 運知のとともに、、方内 □ 原知の使用を徹底し、旅 □ 後の改善計画 ○ のひ善計画 ○ ののかどうか検証を行い ○ で実施し、専門研修参加 ○ ので実施し、専門研修参加 ○ のでまがし、また ○ で実施し、専門研修参加 ○ のでまた。	生連携の職市削減を受け、町のでは、町のでは、町のでは、町のでは、町のでは、町ののでは、町ののでは、町ののでは、町ののでは、町ののでは、町ののでは、町ののでは、町のでは、町	□ 事業完了 □ 現状維持  5, 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 裁員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容, 開催時期, 開催方法など 収善を行っていく。また, 大崎定住 する独自研修への相互参加を継 )確保と圏域職員の資質向上に	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・視よう、庁内研修の内容を定期的に対 に受講しやすい環境を構築している 員研修所等の関係研修機関の研修 期待される成果 職員の能力開発・向上により、総 合計画推進への寄与、市民サービ スの向上が期待できる。	夏雑化する 原検し改善 必要があ 多メニュー 新たに必	令和8  5行政課題等に につなげると ある。また、宮城 も充実化が必要なコスト	対応できるともに、さら 県市町村職 要と考える。
今 過 階期積公 今 研が自続努 評 研修 が の が 自続 好 評 研修 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 ■別研修へ計画的に参加 正通知知知知知知知知知知知知知知知知知知知知知知知的人。また ●の改善計画 ●のアンケートなどを参え をのかどうか検証を、各事で で実施し、専門研修参加 ので実施し、専門研修参加 のでまが、また。 「実績」等に関する所 ・「実績」等に関する所 ・「実績」等に関する所 ・「の事業を通じて多様化す	生連携ので職市削しいのが機をいている。中では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 裁員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容、開催時期、開催方法など な善を行っていく。また、大崎定住 する独自研修への相互参加を継 )確保と圏域職員の資質向上に  こ	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的に点に受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果 職員の能力開発・向上により、総合計画推進への寄与、市民サービスの向上が期待できる。	夏雑化する 原検し改善 必要があ 多メニュー 新たに必	令和8 る行政課題等に またのなげると る。また、宮城 も充実化が必要 なコスト	対応できるともに、さら 県市町村職 要と考える。
今 過 階期積公 今 研が自続努 評 研を	後の事務事業の方向性 □ 事務事業の方向性 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 ■ 別研修へ計画的に参加 正通知知知に思めに、。また ・ 正面的周使用を徹底し、旅 をの改善計画 多のアンケートなどを参え 立てをし、専門研修参加 では、専門研修参加 では、専門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事門研修参加 では、事業を必ず、事業を必ず、また。 ・ は、また。 ・	生 連携 野の では は で で で で で で で で で で で で で で で で で	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 成員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容. 開催時期. 開催方法など 図った。  内容. 開催時期. 開催方法など 対る独自研修への相互参加を継 り確保と圏域職員の資質向上に  ■	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的にはに受講しやすい環境を構築している員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果 職員の能力開発・向上により、総合計画推進への寄与、市民サービスの向上が期待できる。	夏雑化する 原検し改善 必要があ 新たに必 特になし	令和8  る行政課題等に につなげると ある。また、宮城 も充実化が必要 なコスト	対応できるともに、さら県市町村職要と考える。
今 過 階期積公 今 研が自続努 評 研を修	後の事務事業の方向性 □ 事務事業の方向性 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 ■ 別研修へ計画的に原序 ■ 別研修るとともに、序序 ■ 別知知知に財知に見し、 ■ の改善計画 ● ののかどうかを記き、係 ● のかどうに基づ門研修を対している。 ■ (実績)等に関する別様をある。 ■ (実績)等に関する別様をある別の改革である。 ■ (実績)等に関する別様をある別の改革である。	生 連携 ・ 連携 ・ で職市削 ・ で職市削 ・ のがの	□ 事業完了 □ 現状維持  5. 研修受講対象者である旨を早 タルの掲示板を活用し、研修の 成員研修所等への派遣研修には、 図った。  内容、開催時期、開催方法など な善を行っていく。また、大崎定住 する独自研修への相互参加を継 D確保と圏域職員の資質向上に  - ズや変化する社会情勢に対応する のが、また、DX講演会やマコスパランスの推進につなげ、業務	☑ 拡大 現在の課題・問題点 社会情勢の変化に伴い、高度化・複よう、庁内研修の内容を定期的に点に受講しやすい環境を構築していく員研修所等の関係研修機関の研修期待される成果 職員の能力開発・向上により、総合計画推進への寄与、市民サービスの向上が期待できる。	夏雑化する 原検し改善 必要があ 多メニュー 新たに必	令和8  る行政課題等に につなげると ある。また、宮城 も充実化が必要 なコスト	対応できるともに、さら 県市町村職 要と考える。

# 【総合計画体系】第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり担 当 部 課: 市民協働推進部デジタル戦略課第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進担 当 名: 情報システム担当第 4 項 効率的で効果的な施策展開の推進(EBPM, 民間活力導入, 広域行政の推進など)記 入 者 名: 岡崎 聡史10年後の望ましい姿: 地方政府として、効率的で効果的な施策が展開されている。電話 番 号: 23-5091 3364

## 事務事業名: 住民情報管理経費 事務事業名:

根拠法令・条例等 大崎市デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画		会計	一般
事 開始年度 平成 18 年度	予	事業名	住民情報管理経費
業は☑は単年度繰返し	科	款	2 総務費
期□単年度のみ実施・令和年度	目	項	1 総務管理費
間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	20 事務改善費
【事務事業の現状】			

130401

## 意図(対象をどういう状態にしたいか) 性民情報(住民基本台帳や税情報等)の効率的な運用管理と、各種証明書発行など窓口サービスの迅速化を図り、市民にとって利便性の高いサービスを提供する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 人口 市民。 **(2**) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ システムの機能 改善の提供 施:〇住民情報系システム(住民情報, 税務情報, 滞納管理, 収納管理, 農業行政, 国保, 介護保険, 後期高齢者医 内 療、児童手当、選挙管理、下水道受益者負担金、総合福祉、医療費助成、健康管理、就学管理、戸籍、生活保護等)の運用管理 〇住民情報系システムのハードウェア(パソコン・プリンタ等の機器)、ソフトウェアに不具合が生じた際、機器等の修 「繕を行う。システムに不具合が生じた際,市民サービスに影響が出ないようシステムベンダーと連携し,迅速に対応 ④ 設置端末数 を行う。 〇20の基幹業務システムについて、所管省庁が定める標準仕様書に適合した標準準拠システムに移行することが 義務付けられていることから、関係各課と協議を行い、令和7年度中の移行に向けた準備を進めた。 〇市民の利便性向上、業務の効率化に向け、関係各課と協議を行い、行政手続きのオンライン化に努めた。 **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ システムトラブル 成:・令和5年11月に住民情報系システムのリプレイスを行った。リプレイスに伴い端末及びプリンタを更新しており、問題 の発生件数 果なく稼働できた。 ・AI-OCR, RPAを21業務で実施し、業務時間や人為的ミスの削減が図られた。今後も取組を推進していく。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 人口	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ システムの機能改善の提供	12	12		12	回	12
	指標	活動	④ 設置端末数	374	400		400	台	400
事		-23	5						
事業費		成	⑥ システムトラブルの発生件数	3	3		5	件	0
•		果	7						
各指標			国庫支出金	11,975	23,241				
標の			県支出金	1,315	769	1,223	1,223		
推移		事業	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	263,683	286,763	298,955	277,777		
	費		事業費(a)	276,973	310,773	300,178	279,000	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	284,331	318,061		286,516	千円	

事業番号	130401	事務事業名	住民情報管理経費

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 事務の効率化と窓口サービスの充実を図るため、住民情報系シス デジタル技術やデータを活用した自治体DXの取組 テムを導入し、管理、運用している。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 《理由》 本市の住民サービスの基礎となるシステム群を支える事業であり、必要不可欠な □ 貢献度 大 総合計画を実現するために □ 貢献度 小 貢献できているのか。 業務である。 ✓ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある 🖊 できる 窓口業務のデジタル化や行政手続のオンライン化により、利便性の高い効果を上 □ できない げられる。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 :《理由》 現在のやり方で成果がでる ✓ できる 効果中 AIやRPA, LGWAN-ASPの活用によって事務の効率化が図られる。 のか。 □ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **《理由》** 類似事業はない。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に ☑ ない できないか。 クラウドサービスの利用や仮想化を実装し、従来より経費の節減に努めている ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 ☑ ある □ 見直す必要がある 《理由》 ・プリンタの修繕費と人的対応コスト □ない ・制度改正に伴うシステム改修経費 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 ☑ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 □ 現状維持 口 拡大 現在の課題・問題点 情報システム更新の際、職員WGによる機能要件等の仕様書作成を AIやRPA、LGWAN-ASPなどを活用する全庁的な取組や情報システム より強固で確実なものとするため、仕様書作成支援の業務委託を行っ の標準化等の対応及びこれに伴う業務プロセスの見直し。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト デジタル・ガバメント実現に向けて, 国が取り組む重点取組事項である 「自治体情報システムの標準化・共通化」について、令和7年度末まで ・オンライン化の促進 確実に移行を完了することに加え、業務フロー見直しによる最適な業 ·業務の改善(BPR)·効率化 制度改正に伴うシステム改修経費 務プロセスの実現、手続きオンライン化による行政サービス改革を実施 経費適正化 することにより、住民の利便性向上と行政運営の効率化を目指すもの <u>とする。</u> 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 基幹業務システムの標準化に向け、関係各課と協議を行い、移行に向けた準備を進めており、今後、リ ハーサル環境におけるシステムの操作や移行データの確認を行い、令和7年中に移行を行う予定としてい 島 尾 清 太 また、マイナポータルやLINE公式アカウントなど、各種行政手続きに適したツールを活用するとともに、受付 後の処理に業務改善ツール等を活用し、職員の負担軽減も図りながら、行政手続きのオンライン化を進め

る。

## 【総合計画体系】

【総合計画体系】
第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり
第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進
第 4 項 効率的で効果的な施策展開の推進(EBPM、民間活力導入、広域行政の推進など) 
 担当部課:
 市民協働推進部デジタル戦略課

 担当名:
 情報システム担当

 記入者名:
 伊藤英樹

 電話番号:
 23-5091 3365
 10年後の望ましい姿: 地方政府として, 効率的で効果的な施策が展開されている。

行政情報化推進事業 事務事業名:

事業番号 130402

根拠	根拠法令・条例等 大崎市デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画								
事	開始年度	平成	18 年度						
業	☑ 単年度繰返し								
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度						
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度					

	会計		一般
予	事業名	行政	情報化推進事業
科	款	2	総務費
目	項	1	総務管理費
	目	20	事務改善費

## 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか)

自的	プ 情報セキュリティ面で優れたネットワーク環境を活用することにより,国及び地方公共団体間で情報の迅速な伝達・共有を図る。							
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標						
	· ·職員。	① 職員利用者数						
	495 FZ ()	2						
	実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標						
<b>実施</b> 内容	○内部情報系システム(財務会計・文書管理・グループウェア・人事給与・庶務事務・契約管理・起債管理・備品管理・人事評価・電子決裁・共有フォルダ・ペーパーレス会議システム・仮想ブラウザ)の運用管理 内部情報系システムのハードウェア(パソコン・ブリンタ等)、ソフトウェアに不具合が生じた際、機器等の修繕を行うとともに、職員の業務に影響が出ないようシステムペンダーと連携し、迅速に対応を行う。 ○職員を対象としたパソコン講習会 大崎職業訓練協会に業務委託し、Word、Excel、PowerPointの講習を実施した。 ○情報セキュリティ研修 地方公共団体情報システム機構(J-LIS)が提供するeラーニングによる情報セキュリティ研修を実施した。インターネットの利用に関係なく、内部情報系又は住民情報系システムを使用している職員を対象に実施した。 ○ペーパーレス化に向けたICT利活用 ペーパーレス会議システムを活用した会議の開催 ⇒庁議、政策調整会議、市長レクチャー、各種本部会議で実施した。 ○システム関係の問合せ 電話・メールでの受付から問合せフォームによる受付に切替え、業務効率化を推進した。 ○Dン・経営担当政策アドバイザー等による提言 市民の利便性向上、行政及び地域のデジタル変革を総合的かつ一体的に推進するため、自治体職員に必要なITスキルに関する講演や業務改善に関するワークショップを開催し、職員の意識譲成を図った。	。 職員パソコン講						
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)						
	○AI-OCR, RPA,, AI文字起こしツール等のAIシステムを運用し,業務負担軽減の取組を進めた。 ○電話・メールでの受付から問合せフォームによる受付に切替え,業務効率化を推進した。	⑥ 職員パソコン講習 会受講者数						
	〇ローコードツールを導入し、業務効率化に努めた。	⑦ 情報セキュリティ 研修受講者数						

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 職員利用者数	1,332	1,347		1,334	人	1,320
		象	2						
	l	活動	③ 職員パソコン講習会開催数	7	7		7	回	5
	指標		④ 情報セキュリティ研修開催数	1	1		1	回	1
事業費			⑤ 設置端末数	1,380	1,380		1,380	尘	1,495
費		成	⑥ 職員パソコン講習会受講者数	90	40		52	人	60
•		果	⑦ 情報セキュリティ研修受講者数	1,287	1,329		1,411	人	1,320
各指標			国庫支出金			3,080	3,080		
標の			県支出金						
推移		事業	地方債	8,300					
移	総	費	その他	6,149	6,130	9,261	6,065		
	総事業費		一般財源	272,328	190,369	190,392	191,623		
	費		事業費(a)	286,777	196,499	202,733	200,768	千円	
		人	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
	<b>l</b> ,	件費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	294,135	203,787		208,284	千円	

事業番号	130402	事務事業名	行政情報化推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 行政が抱える業務やデータ量が膨大であり、更なる事務の効率化 デジタル化の進展による自治体業務の効率化。 を図るために、システムの活用と業務の見直し行うもの。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 □ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 効率的で効果的な施策を展開する上で、求められている電子自治体の実現のた □ 貢献度 小 貢献できているのか。 めには不可欠な業務である。 ✓ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? □ 見直す必要がある □ できる 《理由》 効率の良い行政事務を行うためにも、すべての職員が利用することが必要であ ☑ できない る。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 【**理由》** システムの活用のほか、AIやRPA、LGWAN-ASPを活用して業務の効率化が図ら □ できる 効果大 現在のやり方で成果がでる √ できる 効果中 のか。 れる。 □ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? □ ある 統合・連携ができる 【類似事務事業名】 □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **〈理由〉** 類似事業はない。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 ✓ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に できないか。 □ ない 公共施設の統廃合による高速専用回線通信料の縮減。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 ✓ ある 《理由》 □ 見直す必要がある □ ない 電気代の高騰によるデータセンターの維持費の増加。 【評価の総括と今後の方向性】 今後の事務事業の方向性 終期年度 ☑ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 □ 廃止 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 □ 現状維持 口 拡大 現在の課題・問題点 内部情報系システムのネットワーク監視ソフトを導入したことにより、システム操作等 の問い合わせの際、遠隔操作による対応を可能にした。 次期リプレイスの向けたシステム、ネットワーク、ハードウェアの検討作 いません。 マット・ないの、ないのは、ないのでは、またいのでは、 の部情報系ネットワークの一部を除き無線LAN化し、端末について移動して利用する ことが可能になった。インターネット接続環境の仮想化をし、全ての端末で、安全にイ ンターネットを利用することが可能になった。 業。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト より効率的なシステム、ネットワーク、ハードウェアの構築や運営を目指すた め、以前のリプレイスの課題や現システムの課題をフィードバックし、次期リプ 業務の改善(BPR)・効率化 レイスに向けた検討作業を進めていく。また、大崎市LINE公式アカウントをは 業務改革によるシステム経費 経費適正化 じめとしたクラウドサービスを活用し、行政手続きのオンライン化を進めてい ۷. 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 DX・経営担当アドバイザー等の外部人材の助言により職員の意識の醸成を図るとともに、AI—OCR、RPA などのデジタルツールを活用して、業務の改善・効率化に努めてきた。

島尾

清

太

引き続き、デジタルツールの活用を推進し、事務の効率化、行政手続きのオンライン化を進めていく。

効率的なシステムの導入に向け、次期システムの要件検討を行っていく。

また、内部情報系システムのリプレイスに向け、現行システムの課題等を整理し、コストを考慮しながらより

# 【総合計画体系】第 1 章 市民が主役協働のまちづくり担 当 部 課 : 市民協働推進部デジタル戦略課第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進担 当 名 : 情報システム担当第 4 項 効率的で効果的な施策展開の推進(EBPM, 民間活力導入、広域行政の推進など)記 入 者 名 : 伊藤 英樹10年後の望ましい姿: 地方政府として、効率的で効果的な施策が展開されている。電話 番 号 : 23-5091 3365

## 事務事業名: 総合行政ネットワーク事業

事業番号 130403

根拠	l法 f	<b>膏∙条例等</b> 地方公共	団体情報シ	ノステム機構法			会計	一般	
事		開始年度	平成	18 年度		予	事業名	総合行政ネットワーク事業	
業		単年度繰返し				科	款	: 2  総務費	
期		単年度のみ実施	令和	年度		目	項	1 総務管理費	
諠		期間限定複数年度		年度~令和	年度		目	20 事務改善費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **的** 行政事務のデジタル化により、電子自治体・電子政府の構築を推進し、市民サービスの向上や行政事務の効率化に努める。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① システム利用者 ツ 数 職員. 市民。 **2** 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 利用サービス数 施 ○総合行政ネットワーク機器の運用・管理 内 ○下記システムで利用するLGWANの保守・管理 (全国瞬時警報システム), 9.Em-Net(緊急情報ネットワークシステム), 10.生活保護業務データシステム, 11.Adam-Messenger(受信報告業務管理システム), 12.公的個人認証, 13.戸籍副本システム, 14.在留カード等発行システム, 15.証明書コンビニ交付,16.建築行政共用データベースシステム,17.収納代行システム,18.マイナンバー情報連携 関係, 19.NaNaTsu AI-OCR with DX-Suite, 20.統合型GIS **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥システム不具合 発生件数 **果** 通信障害等の大きなトラブルが発生せず、安定した運用ができた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① システム利用者数	1,332	1,347		1,334	人	1,320
		象	2						
	16		③ 利用サービス数	20	20		20	業務	20
	指標	活動	4						
事業			5						
事業費		成	⑥ システム不具合発生件数	1	0		0	件	0
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費			5,723	5,107	8,728	7,522		
	費		事業費(a)	5,723	5,107	8,728	7,522	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.25	0.25		0.25	人	
		件 費	正職員人件費(b)	1,840	1,822		1,879		
			合計コスト(a)+(b)	7,563	6,929		9,401	千円	

事業番号	130403	事務事業名	総合行政ネットワーク事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

総合行政ネットワークは、行政事務の効率化と迅速化を目的に、 国及び地方自治体間を結ぶセキュリティの高い広域ネットワークと して平成12年に構築された。都道府県・政令指定都市の接続を皮切りに、順次地方公共団体が接続することとされ、宮城県では、県 内全市町村が平成15年度より参加している。

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

総合行政ネットワークを活用したアプリケーションとして、eLTAX(地方税ポータルシステム)、Em-Net(緊急情報ネットワークシステム)、JーALERT(全国瞬時警報システム)、公的個人認証、宮城県電子申請サービス(共同電子申請)、証明書コンビニ交付サービス等が順次導入されている。また、マイナンバー制度においても活用していることから、国全体を網羅する専用回線として、ますます重要度が増してくるものである。

【事務事業の担当課評	<b>F価</b> 】					
◆ 目的妥当性						
① この事務事業は,総合 □ 貢献度 大	計画への貢献度は大きいですか? - 「《理由》			価のポイント】 計画を実現するために		
<ul><li>□ 貢献度 ハ</li><li>☑ 基礎的事務事業</li></ul>	全ての市町村が接続することを前提と	して国が構築したネットワークであるため	貢献	tできているのか。		
	見直し,拡大・縮小することで費用対効果を上げる 「《理由》	ことができませんか?		適切 見直す必要がある		
□ できる ☑ できない						
<b>*</b> ++++			· ·			
<ul><li>◆ 有効性</li><li>③ 事務事業のやり方・進</li></ul>	め方を変えることで成果を向上させることができま	<b>ミすか?</b>	【評化	価のポイント】		
<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果ない</li></ul>	! 討する。	WAN-ASPサービスの利活用拡大につい	で検し、現在のか	Eのやり方で成果がでる <sup>ヽ</sup> 。		
			····.	適切		
(4) 類似の目的(対象と恵 □ ある 統合・連携が □ ある 統合・連携が	ができたい・《神山》	<b>事業はありませんか?</b> 		見直す必要がある		
□ www with 定ist/ □ ない	がくとない。 類似事業はない。					
◆ 効率性						
	に事業費を削減する方法はありませんか?		【評	価のポイント】		
<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》 地方公共団体を相互に接続する行政 を確保するため一定のコストが必要で	 専用のネットワークであるため, セキュリ ある。		Eのやり方をもっと安価に ないか。		
				適切		
⑥ コスト削減を阻害してし			·   / <sub> </sub>	日本ナツ亜ゼセフ		
□ ある ☑ ない	《理由》 契約締結時の適正な金額設定による報 実施の必要最低限の経費である。	ものであり,定額の負担金や使用料は事	業	見直す必要がある		
<u>【評価の総括と今後の</u>			<u> </u>			
今後の事務事業の方向				胡年度		
□ 廃止 □ 事務事業統	□ 事業完了 合·連携 □ 現状維持	☑ 事務事業のやり方改 □ 拡大	善	令和8年度		
過去に行った改善		現在の課題・問題点				
サーバ機器の更新の際, 経費の節減を図った。機 減を行った。	宮城県内市町村で共同購入することにより, 器の設置場所や機器構成を見直し, 経費の節	特になし。				
今後の改善計画		期待される成果	新たに必要な	コスト		
サービス等の利用につい 連携を取りつつ、事務の	できることから,今後,国・県,民間のLGWAN いて情報収集し,各業務担当課に情報提供して 効率化に向けたサービス利用拡大を図る。ま 創加に伴い,機器構成の二重化など,実情に合 を図る。	業務継続性が保たれ、安全かつ迅	新たなサーヒ の設定変更に	ごスの導入時に各機器 こ係る費用		
評価(実績)等に関する	5所属長所見		列	f属長氏名		
	本の組織内ネットワークを相互に接続し,地方なる情報の高度利用を図っていることから,引き		島	尾清太		

## 【総合計画体系】

第	1	章	市民が主役 協働のまちづくり	担	当	部	課:	市民協働推進部デジタル戦略課
第	3	節	市民の生活を支える行財政改革の推進	担	뵐	4	名:	情報システム担当
第	4	項	効率的で効果的な施策展開の推進(EBPM, 民間活力導入, 広域行政の推進など)	記	入	者	名:	伊藤 英樹
10年	後0	9字	ましい姿:地方政府として、効率的で効果的な施策が展開されている。		話	番	<u></u>	23-5091 3365

## 事務事業名: 地域情報化推進事業

事業番号 130404

根拢	■法令・条例等 地域イントラネット基盤施設整備事業実施マニュアル		会計	一般
事	開始年度 平成 18 年度	予	事業名	地域情報化推進事業
業	☑は単年度繰返し	科	款	2 総務費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	目	項	1 総務管理費
間	期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	20 事務改善費

	事	務事業の現状】							
		意図(対象をどういう状態にしたいか)							
ı	目 市役所及び各小中学校間等を結ぶ、地域公共ネットワークである地域イントラネットの適正な管理を図ることにより、電子 る。								
		対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標						
		庁舎等の行政施設, 学校等の教育施設。	① 接続施設数						
		実施内容・手段 (具体的なやり方、手順)	② ◆活動指標						
H	施内容	<ul> <li>○地域イントラネット光ファイパーケーブルの管理 電柱移転に伴うケーブル管理に係る工事や未使用ケーブルの撤去工事等の発注 令和6年度 4件 ・地域イントラ光ケーブル(高倉連絡線41北7~新田27)撤去工事(4月~6月) ・地域イントラ光ケーブル(下飯川枝線13~高倉連絡線1号)撤去工事(7月~9月) ・地域イントラ光ケーブル(自営柱古川3)防護工事(9月~10月) ・地域イントラ光ケーブル(長岡幹線174~127号)撤去工事(9月~2月)</li> <li>○電線の共同溝整備に伴う負担金の納入 令和6年度 1件 ・一般国道108号 前田地区電線共同溝工事(3月)</li> </ul>	<ul> <li>③ ケーブル総延長</li> <li>地域イントラネッ</li> <li>4 ト移設等工事件数</li> <li>光ファイバー</li> <li>⑤ ケーブル調査箇所数</li> </ul>						
	成甲	令和6年度の成果 地域イントラネット光ファイバーケーブル共架柱の移設等に伴う再共架工事及び撤去を行った。 庁舎移転や小学校の統廃合に伴う、未使用ケーブルの撤去工事を行った。	◆成果指標(把握する手段) ⑥ 地域イントラネット 事故発生件数 						
Ξ			目他口标片						

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度									
		対	① 接続施設数	34	28		29	箇所	_									
		象	2															
		\-	③ ケーブル総延長	71	68		66	km	62									
	指標	活動	④ 地域イントラネット移設等工事件数	5	8		4	件	_									
事	17.7		⑤ 光ファイバーケーブル調査箇所数	0	0		0	件	0									
事業費		成	⑥ 地域イントラネット事故発生件数	0	0		0	件	0									
-		果	7			\												
各指標			国庫支出金															
標の			県支出金															
		事	 地方債															
推移	総	事業費	その他	882	3	3	2											
	総事業費		\$ 5 S								-	一般財源	4,167	6,431	7,676	6,124		
	費		事業費(a)	5,049	6,434	7,679	6,126	千円										
		人件費	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.50	人										
			件費	件費	件費	正職員人件費(b)	3,679	3,644		3,758								
			合計コスト(a)+(b)	8,728	10,078		9,884	千円										

事業番号	130404	事務事業名	地域情報化推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

この	事務事業を開始したきつ	かけ	O (PREAD IN DATE OF ACT.)	<u>,, y = 1</u>	事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況					
	并を機に,住民情報系及 地域イントラネットを活ん		青報系のネットワーク回糺 と。	線とし	□ ルは敷設から15年以上 光ファイバーケーブルの	経過している。 を朽化に伴い、不 テナンスや緊急時の	ので、その光ファイバーケーブ 通になる可能性も高くなってい D保守運用も考慮しながら業務			
【事	「 務事業の担当課評値	m )								
•	目的妥当性	, m <u>a</u>								
1	この事務事業は、総合語	計画へのi	貢献度は大きいですか?				【評価のポイント】			
	<ul><li>□ 貢献度 大</li><li>☑ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	効率的で効果的な施策を 業務である。	総合計画を実現するために 貢献できているのか。 ✓ 適切						
2	対象や意図の節囲を見	直し、拡え	<b>└・縮小することで費用対</b> 対	<b>効果を上げる</b>	ことができませんか?		<b>▼</b> 16 41			
•	□ できる ☑ できない	《理由》		つ効率的に	管理運用することが求められて	こいるため, 範	<b>│</b> □ 見直す必要がある			
<b>•</b>	有効性									
3		)方を変 <i>え</i>	ることで成果を向上させる	ことができま	すか?		【評価のポイント】			
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>□ できる 効果中</li><li>☑ できない・効果なし</li></ul>	《理由》	現状においては、断線等にに切り替えて復旧すること		害が発生した場合は,民間の を図る。	キャリア回線	現在のやり方で成果がでる のか。			
<b>(4</b> )	類似の目的(対象と意図	図)または:	形態(イベントや啓発)を持	つ他の事務	<b>事</b> 業はありませんか?		<b>V</b>			
•	□ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】	1 - 1000 7 100			<b>│</b>			
	<ul><li>□ ある 統合・連携が</li><li>☑ ない</li></ul>	できない	《理由》 類似事業はない	\ <sub>o</sub>		/				
	効率性									
		事業費を	削減する方法はありません	<b>いか?</b>			【評価のポイント】			
	<ul><li>✓ ある</li><li>□ ない</li></ul>	《理由》	現状においては, 断線等に	による通信障	害が発生した場合は,状況に ことでも負担軽減が図られる。	よっては民間	現在のやり方をもっと安価に できないか。			
<u>6</u>	コスト削減を阻害してい	ス亜田什	<b>ありませんか</b>				→ ☑ 適切			
•	☑ ある □ ない		地域イントラ光ケーブルの	ン未使用部分 あるが, 撤去輩	の撤去により、電力柱やNTTは 費用が高額であることが、コス	柱の使用料等	□ 見直す必要がある			
<b>7</b> ≘⊽	『価の総括と今後の方									
	後の事務事業の方向						終期年度			
	□ 廃止		□ 事業完了		□ 事務事業のや	り方改善				
	□ 事務事業統合	҈∙連携	☑ 現状維持		□ 拡大		令和8年度			
過去	告に行った改善 とに行った改善				現在の課題・問題点					
光フ	平成25, 26, 27年度において、目視及び測定器を利用した点検にて、 光ファイバーケーブル劣化度の調査を実施したところ、今後約20年から 25年は利用可能という分析結果が出た。									
今後	後の改善計画				期待される成果	新たに	必要なコスト			
市の施設の統廃合により、使用していない光ファイバケーブルの撤去 を進めながら、通信業者が保有しているキャリア回線への切替え等の 検討をしていく。										
評価(実績)等に関する所属長所見							所属長氏名			
業者	ファイバケーブルの老朽 斉が保有しているキャリ 5法を選択していく。		島尾清太							

## 【総合計画体系】 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進 第 4 項 効率的で効果的な施策展開の推進(EBPM, 民間活力導入, 広域行政の推進など) 担当部課: 市民協働推進部デジタル戦略課 担当名: 情報システム担当 配入者名: 鈴木 千尋 電話番号: 23-5091 6051 10年後の望ましい姿: 健全で安定した財政運営が行われている。

#### 地域情報通信基盤施設管理費 事務事業名:

事業番号 130405

根拠	拠法令・条例等 大崎市デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画									一般		
事		開始年度	平成	23 年度	年度			予	事業名	地垣	<b>域情報通信基盤施設管理費</b>	
業		単年度繰返し	i					<b>弄</b> 科	款	2	:総務費	
期		単年度のみ実施	令和	年度				目	項	1	総務管理費	
諠		期間限定複数年度		年度~1	<b>令和</b>	年度			目	15	地域振興施設費	

## 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか)

民間事業者が整備しない地域の情報通信の格差を解消するため、市が整備した光ファイバケーブル通信設備を管理し、市民の利便性の

		内上を図る。	(1) 成的种民民的					
I		対象 (誰,何に対して)	◆対象指標					
		市民(古川地域:清滝地区 岩出山地域:真山・池月地区 鳴子温泉地域:川渡・鳴子・中山・鬼首地区)	① 区域内世帯					
		安体内央。その(日本的な人は七 チ盾)	2 A:##+5+#					
		実施内容・手段(具体的なやり方,手順)	◆活動指標					
	施							
	容	古川地域:清滝地区 岩出山地域:真山·池月地区 鳴子温泉地域:川渡·鳴子·中山·鬼首地区·管理状況 改修工事(移設·復旧等)	(4) 改修工事件数					
		○市有光ファイバケーブル(IRU契約)の譲渡に係る協議及び契約締結 ・光ファイバケーブル通信施設を国庫補助事業により整備した後、IRU契約により通信事業者に貸し出し、当該通信	0 415-71136					
		事業者が維持管理を行うことで、当該地域の高速ブロードバンド利用環境を確保してきたが、総務省より「公設光ファイパケーブル及び関連設備の民間移行に関するガイドライン」が示されたことから、このガイドラインに基づき、通信事業者と光ファイバーケーブル通信施設の無償譲渡に向けた調整を行ってきた。	5					
ŀ		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)					
	果	市がIRU契約の締結に基づき,保守管理をしている通信事業者と譲渡に向けて協議を行い,3月末日付けで無償譲渡を行い,当該通信事業者へ移管した。今後は当該通信事業者が将来にわたり,当該設備の効率的な管理運営と安定的なブロードバンドサービスの提供を継続することとなった。	⑥ 高速ブロードバン ドサービス加入者					
1			~					

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 区域内世帯	3,932	3,843		3,721	世帯	_
		象	2						
		_	③ 光ファイバ敷設距離	98	98		98	km	98
	指標	活動	④ 改修工事件数	20	19		17	件	<u> </u>
事業			(5)						
事業費		成果	⑥ 高速ブロードバンドサービス加入者	2,064	2,019		1,939	世帯	2,000
-		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他	22,574	23,774	28,356	27,052		
	総事業費		一般財源	1					
	費		事業費(a)	22,575	23,774	28,356	27,052	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.08	0.08		0.08	人	
		費	正職員人件費(b)	589	583		601		
			合計コスト(a)+(b)	23,164	24,357		27,653	千円	

事業番号	130405	事務事業名	地域情報通信基盤施設管理費

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 将来にわたり通信事業者による高速ブロードバンドの整備が見込 インターネットに代表されるICT技術の急速な進展に伴い、地域社 めない地域について、市が地域情報通信基盤施設として整備し 会における情報通信機能の整備が、より重要なものとして市民に た。令和7年3月末日をもって,本市から民間通信事業者に移管し 認識されるようになったこと。 たが、今後も民間通信事業者が維持管理を行う。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 《理由》 情報通信の地域格差を解消することにより、すべての市民がICT社会の利便性を ☑ 貢献度 大 総合計画を実現するために □ 貢献度 小 貢献できているのか。 享受できる。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる 事業費は施設の維持管理経費であって、そのほとんどが貸付収入によって補てん ✓ できない されるため。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 ☑ できる 効果大 【『理由》 民間通信事業者に当該設備を移管したことから、次年度以降の支出は発生しな 現在のやり方で成果がでる い。また、通信環境の維持については、これまで点検整備をしてきた同事業者が行うことから、問題はない。 □ できる 効果中 のか。 □ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? □ ある 統合・連携ができる 【類似事務事業名】 □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **《理由》** 類似事業はない。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 ✓ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 民間通信事業者に当該設備を移管したことから、次年度以降の支出は発生しな できないか。 □ ない い。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ある 《理由》 □ 見直す必要がある ✓ ない 事業内容を精査し、最小の経費で実施している。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 ✓ 事業完了 令和6年度 □ 事務事業統合・連携 □ 現状維持 口 拡大 現在の課題・問題点 未整備地区であった田尻地域の大沢地区は、平成26年度において、 民間通信事業者に当該設備を移管したが、通信環境の維持について 事業者による光ブロードバンド整備が完了し、デジタルデバイドの解消 は、これまで点検整備をしてきた同事業者が行うことから、問題はな い。 が図られた。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 特になし。 民間に譲渡することで, 当該設備 (令和7年3月末日をもって、民間通信事業者への設備移管が完了し の改修費用の削減及び事務負担 の軽減が図られる。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 国による「公設光ファイバケーブル及び関連設備の民間移行に関するガイドライン」に基づき、光ファイバケーブル網の点検整備を行ってきた民間通信事業者へ移管したことから、市の維持管理等に係る人的及び

財政的負担が軽減されることに加え、災害時における柔軟かつ迅速な復旧対応、規模の経済等による効率

的な整備・運営が図られることが期待される。

鳥

尾

清

太

#### 【総合計画体系】 第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 担当部課: 総務部財政課 第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進 第 7 項 公共施設などの総合的かつ計画的な管理の推進 **担 当名**: 管財担当 **記入者名**: 大場卓 10年後の望ましい姿: 地方政府として, 効率的で効果的な施策が展開されている。 電話番号: 23-5177 3051 <新計>本庁舎建設事業 事務事業名: 事業番号 130701 根拠法令・条例等 合併協定項目(新市の事務所の位置), 新市建設計画, 本庁舎建設整備基本計画 会計 --- 45 予 平成 29 年度 事業名 本庁舎建設事業 開始年度 算科目 **業** 単年度繰返し 期 単年度のみ実施 2 総務費 款 令和 年度 項 1 総務管理費 間 期間限定複数年度 平成 29 年度~令和 6 年度 目 8 庁舎管理費 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) |合併協定項目であることを鑑みつつ,旧本庁舎が抱えるさまざまな問題の解消に向け,本庁舎建設整備基本計画に掲げた基本理念や基 的 本方針を踏まえ、市民の利便性向上及び行政運営の効率化のための三本木、岩出山等に分散していた機能集約、市民の安全・安心を支 える防災機能を強化、さらには市民交流を推進する施設として本市の地方自治の拠点となる本庁舎を整備するもの。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 本庁舎延床面積 (東庁舎を含む) 市役所本庁舎 うち, 市民交流エ リアの面積 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 各種検討会議 実 〇事業実績(本庁舎) の開催回数 施・構造/鉄骨造 ·延べ床面積/11840.43㎡(本庁舎·東庁舎15,419㎡) ·階数/地上5階建て(高さ25.6m) 内・構造形式/耐震構造 ・再生可能エネルギー/太陽光36.18kw(発電), 地中熱(空調) 容:・非常用発電/ディーゼルエンジン発電機(750kVA)72時間稼働 ・雨水対策/地下式貯留槽(270t) 〇各種検討会議の開催(令和6年度) **4**) 引越しに伴う関係課会議 〇令和6年度事業実績 南側敷地外構・駐車場工事完了,駐車場供用開始セレモニー,東庁舎改修工事完了,東庁舎備品整備・引越し業務 **(5**) 完了, 東庁舎業務開始式 ◆成果指標(把握する手段) 今和6年度の成果 建設事業の進捗 ・南側敷地外構・駐車場工事が完了し,令和6年7月1日に本庁舎駐車場供用開始セレモニーを開催,供用開始し 成

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 本庁舎延床面積(東庁舎を含む)	15,419	15,419		15,419	m <sup>†</sup>	15,419
		象	② うち、市民交流エリアの面積	2,223	2,223		2,223	m²	2,223
			③ 各種検討会議の開催回数	29	11		3	回	_
	指標	活動	4						
事		293	<b>⑤</b>						
事業費		成	⑥ 建設事業の進捗率	89	94		100	%	100
-		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推		事業	地方債	3,815,200	278,200	329,400	325,900		
移	総	費	その他	42,117	6,048	9,669	9,669		
	総事業費		一般財源	469,115	48,083	27,246	29,943		
	費		事業費(a)	4,326,432	332,331	366,315	365,512	千円	
		人件費	正職員年間従事人員	6.00	5.00		5.00	人	
			正職員人件費(b)	44,148	36,440		37,580		
			合計コスト(a)+(b)	4,370,580	368,771		403,092	千円	

7

事業番号	130701	事務事業名	<新計>本庁舎建設事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

・合併の協定項目で「合併後10年を目標に、現在の古川市の区域 に新庁舎の建設を図る。建設場所・規模等については、新市において検討する。」とされ、新市建設計画の一体事業として計画し、 調査、検討を行ってきた。

・現在の本庁舎は、施設の老朽化や狭あい、行政機能の分散化に よる非効率性などの課題が挙げられていた。

### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

・合併後は教育環境整備などに重点を置き、東日本大震災後は復旧・復 興事業を最優先に位置付けてきたため、新庁舎建設は先送りとなってい たが、平成25年策定の「大崎市中心市街地復興まちづくり計画」で、広域 、防災・活動拠点の主要施設として,周辺事業と一体性をもって整備するこ ととした。

・合併特例法による財政支援(合併特例債)を活用するため、その根拠と なる新市建設計画を二度にわたり変更した。

【事	務事業の担当課評値	西】						
	目的妥当性							
1	この事務事業は、総合語	計画への	貢献度は大きいですか?			【評価のポイント】		
	☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業		新庁舎は、総合計画第1章の第3節第73 進」にあるように市民サービス向上と効	頁「公共施設などの総合的かつ計画的な管理の 率的な庁舎管理を図るための基盤施設として愛 吸共有できる環境の充実」に関連する事業であ	〖設 :   \	総合計画を実現するために 貢献できているのか。		
<b>②</b>	対象や意図の範囲を見	〉☑ 適切						
v	□ できる	,		表的による来庁者の利便性と行政事務の3		□ 見直す必要がある		
	<ul><li>□ できない</li></ul>	効率 :	□ 見直り必安かめる					
	士林林							
	有効性					F== (= - 1° 4		
(3)			ることで成果を向上させることができ		\	【評価のポイント】		
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>□ できる 効果中</li><li>☑ できない・効果なし</li></ul>		大崎市役所本庁舎建設整備基本計画をロジェクトチーム会議やワーキンググル 整備事業を進めてきており、事業の進め	指針として本庁舎等建設推進本部会議を中心 ープ、検討チームなどの組織を構成し庁内全の 方については適切である。	いにプ 本で	現在のやり方で成果がでる のか。		
<b>(A)</b>	短心の日的(計会し音の	<b>男/ 士ナ-/ナ</b>	形能(ノベンル 仏改祭)を持つ州の東	変声学けたいナル たかっ		〉☑ 適切		
4	□ ある 統合・連携が	できる	形態(イベントや啓発)を持つ他の事 【類似事務事業名】			見直す必要がある		
	<ul><li>■ ある 統合・連携が</li><li>✓ ない</li></ul>	できない	: <b>《理田》</b> ハード整備については中心 なっており, 今後類似する	込市街地復興まちづくり計画の仕上げの事 ハード事業はない。 	業と			
	効率性							
<b>(5)</b>	***—	車業券た	削減する方法はありませんか?			【評価のポイント】		
•	✓ 53	マネス と	HIM FOUNDAMENT		: \			
	<b>⊻</b> める □ ない	<b>、《理田》</b> :	備品整備においても既存備品の転用	用による事業費縮減に努めてきた。		現在のやり方をもっと安価に できないか。		
		ļ			<u>-</u> i \	√☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありませんか。			/		
	✓ ある	《理由》				□ 見直す必要がある		
	□ない		物価高騰により、建設費及び備品整	備に係る経費も増加傾向にあった。				
V =					<u>:</u>			
	価の総括と今後のプ					\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
今後	後の事務事業の方向	性				終期年度		
	□ 廃止		☑ 事業完了	□ 事務事業のやり方改	<b>Z善</b>	A 100 ft ft		
	□ 事務事業統合	⊶連携	□ 現状維持	□ 拡大		令和6年度		
過去	に行った改善			現在の課題・問題点				
	`グループ,検討チーム		いない項目や課題について. ワー 調査・研究を深め事業実施を行っ		たが, 今·	後,修繕やメンテナンス等		
今後	後の改善計画			期待される成果	新たに必	必要なコスト		
開介	系る必要経費							
評值	西(実績)等に関する	所属長所	f見		所属長氏名			
				本庁舎建設事業は, 本庁舎駐車場の				
			5完了により計画どおり事業が終了 親しまれる庁舎となるよう運営に酉	プした。パタ崎さん家(ち)を始め,今後 記慮していく。	宮	写 野 学		

### 【総合計画体系】

第 1 章 市民が主役 協働のまちづくり 第 3 節 市民の生活を支える行財政改革の推進 第 9 項 ふるさと納税制度の促進や遊休資産の積極的な売却・活用による自主財源確保の取り組み

10年後の望ましい姿: 地域の資源を生かし, 自主的かつ自立した地域政策が展開されている。

担当部課: 市民協働推進部政策課 **担 当 名**: 地方創生担当 配 **入 者 名**: 佐野 倫明 電 話 番号: 0229-23-2129 内線3302

#### 事務事業名: ふるさと納税推進事業

事業番号 130901

根拠	<b>!法令·条例等</b> 地方税法	第37条の	2及び第314条の7(寄	附金税額控除)	
事	開始年度	平成	27 年度		
業	☑ 単年度繰返し	i			
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度		
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度	

	会計	! !	一般
予	事業名	ふる	さと納税推進事業
昇科	款	2	総務費
目	項	1	総務管理費
1	目	9	企画費

### 【事務事業の現状】

## 意図(対象をどういう状態にしたいか)

**目** ふるさと納税の寄附者に対して、地場産品や宿泊ツアー等を提供し、本市の宝を知る・体験する機会を増やすことで、本市への理解を深め、支援の気持ちを抱いていただく。また、新たな寄附の掘り起こしにつなげて、地域産業の活性化を図りつつ、ふるさと納税による寄附金

	を確保する。						
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標					
	大崎市以外に住所を有するふるさと納税の寄附者。	<ul><li>全国のふるさと 納税寄附者</li><li>全国のふるさと 納税額</li></ul>					
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標					
実施内容	【ふるさと納税制度の概要】 ・寄附者は、出身地の自治体に限らず、総務大臣が指定した都道府県・市町村から選択し寄附することができる。 ・適用下限額(2000円)を超える客附金額を、所得税・住民税の順に控除する。(一定の上限額あり)						
	・返礼品の調達・送付等の業務は,(一社)みやぎ大崎観光公社に委託している。 【大崎市の使途】 寄附の使途を下記から選択していただき,使途に沿った事業に寄附金を充当している。	④ ポータルサイト開 設件数(累計)					
	①「応援」使い道を特定せず大崎市を応援 ②「挑む」持続可能なまちづくりを推進するための事業 ③「創る」地域産業を振興するための事業 ④「守る」安全・安心・住みやすさを創出するための事業	着地型ふるさと ⑤ 納税の導入件数 (累計)					
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)					
成里	・ふるさと納税額の受入状況 33,762件 609,759千円(前年度比 ム64,566件 ム585,087千円)	⑥ 大崎市へのふる さと納税額					
不	30-90 C C	⑦ 大崎市へのふる さと納税件数					

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 全国のふるさと納税寄附者	51,842,914	58,945,616		58,787,253	件	_
		象	② 全国のふるさと納税額	965,406,463	1,117,499,542		1,272,752,409	千円	_
			③ 返礼品新規登録件数	96	128		174	件	300
	指標	活動	④ ポータルサイト開設件数(累計)	6	8		14	件	15
事業		243	⑤ 着地型ふるさと納税の導入件数(累計)	2	3		3	件	5
費		成	⑥ 大崎市へのふるさと納税額	798,598	1,194,846		609,759	千円	1,500,000
· 夕		果	⑦ 大崎市へのふるさと納税件数	59,937	98,328		33,762	件	85,500
各指			国庫支出金						
標の			県支出金						
推		事業	地方債						
移	総	費	その他						
	事業費		一般財源	399,491	619,381	283,886	277,686		
	費		事業費(a)	399,491	619,381	283,886	277,686	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.00	0.10		0.10	人	
		費	正職員人件費(b)	7,358	729		752		
			合計コスト(a)+(b)	406,849	620,110		278,438	千円	

事業番号	130901	事務事業名	ふるさと納税推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り者 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

納税制度の充実に努めたい。

全国的には、 寄附の件数や金額が増加しており、 ふるさと納税制 度が広く普及してきた。

平成20年に創設されたふるさと納税制度が、平成27年度の税制優遇の拡大等を機に利用者の増加が期待されたため、本市におい ても, 自主財源の確保とともに地域の活性化, 関係人口・交流人 口の拡大を目的に、寄附者への返礼品の贈呈を開始した。

その一方で、総務省が示したルールを大きく逸脱し、多額の寄附 金を集める自治体が問題視され、それ元年度には募集方法のあり方などが地方税法に規定されることとなった。

【事	務事業の担当課評 <sup>・</sup>	<b>価</b> 】				
<u> </u>	目的妥当性	<b>4</b>				
1		計画。 の書き	*年はナキいですから			【評価のポイント】
W	この事務事業は、総合		K度は入さいで9か?		1	
	☑ 貢献度 大	《理由》			; <b>\</b>	総合計画を実現するために
	□ 貢献度 小	財	源確保策として、総合計画の各	章に大きく貢献する事業である。		貢献できているのか。
	□ 基礎的事務事業	į				
						\ ☑ 適切
<b>a</b>	対象の音図の第四を目	南 坊士。	縮小することで費用対効果を上(	<b>ギスニレができませ</b> んか?		) 🚾 🚾 📆
•			明小り ることで其 用 対 別 未 を 工	1955 CS # 6 WW !	/	
	□ できる	《理由》	<b>多け大崎市以外に住所を有す</b> 2	不特定多数の納税者であるが、特に人口	が焦!	□ 見直す必要がある
	☑ できない		する首都圏に向けて効果的な居		"** :   <b> </b>	
		<u>'</u>		74 E 17 11 07 E 0	: //	
					,	
•	有効性					
		かちを変える:	ことで成果を向上させることがで	キャナルク		【評価のポイント】
9	_		ことで成本を同工できることが、	C & 3 19. :	1	
	☑ できる 効果大	《理由》 。	スさと幼科市場の動向なりにう	委託先からの報告や提案を受けながら、過	ᅙᅿᄆᆝ	現在のやり方で成果がでる
	□ できる 効果中			容を工夫することで寄附金の確保に努めて		のか。
	□ できない・効果なし		ド1日 (-小、 アルレッ・    O)   e) #以下1	日と工人 することで 前型の 唯体に分ので		
	<del></del>					\ ☑ 適切
<b>A</b>	類似の日的(対象を音)	図/士七/十形台	態(イベントや啓発)を持つ他の			) = = :
•					/	/
	☑ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】 物産振興			□ 見直す必要がある
	□ ある 統合・連携が	「できない」 🕻	理由》 主に観光交流課が実施す	する事業と連携し、市外在住者に向けて本	市の : /	
	□ ない	1	ふるさと納税の魅力を発		· :/	
		L			/	
	効率性					
		· ** ** * ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	*+7+*			「無体のポクル】
9	_	1	載する方法はありませんか?		1	【評価のポイント】
	□ ある	;《理由》	世典の十 <i>ツナ</i> トは7手式火 いき	集サイトの手数料が寄附額に応じた金額	ω± ¦	現在のやり方をもっと安価
	☑ ない	1		F 果サイトの十数科が台附領に応じた並領	W/E	できないか。
		, b	•		;   \	
						√ 適切
<u></u>	ニュリをはませては、	フェロルナル	1+11/4			) 5 16 20
<b>6</b>	コスト削減を阻害してい	,	りませんか。			
	□ ある				/ /	
	= '' '	《理由》				/ □ 見直す必要がある
	✓ tiv	,	達経費等については, 総務省が	 定めた基準内で対応している。		/ □ 見直す必要がある
	☑ ない	,	達経費等については, 総務省が	定めた基準内で対応している。		□ 見直す必要がある
	ない	,	達経費等については, 総務省が 	定めた基準内で対応している。		│ □ 見直す必要がある
<b>~</b>		調	達経費等については, 総務省が	定めた基準内で対応している。		│ □ 見直す必要がある
	価の総括と今後のス	方向性】	達経費等については, 総務省が	定めた基準内で対応している。		
	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向	方向性】				□ 見直す必要がある   
	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 □ 廃止	方 <b>向性</b> 】 1性	□ 事業完了	☑ 事務事業のやり方ご	收善	終期年度
	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向	方 <b>向性</b> 】 1性			牧善	
今後	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	方 <b>向性</b> 】 1性	□ 事業完了	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大	牧善	終期年度
今後	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 □ 廃止	方 <b>向性</b> 】 1性	□ 事業完了	☑ 事務事業のやり方ご	女善	終期年度
<b>今後</b> 過去	価の総括と今後の万 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 はの使途に「世界農業遺産の	方向性】  性  ・連携	□ 事業完了	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大 現在の課題・問題点		終期年度 令和8年度
今後のおり	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統会 に行った改善 はの使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度)	方向性】  性  合・連携   <sub>資源を保全するの</sub>	□ 事業完了 □ 現状維持 ための事業」を追加し、他団体にはないほ	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大 現在の課題・問題点 ○ 令和元年度から運用された新たな指定制度を活用しながら、毎年度継続して取	別度において	終期年度 令和8年度
今後 過 寄し経	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 はこ行った改善 は金の使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割台	方向性】  性   本・連携   資源を保全するが なの見直し。(令利	□ 事業完了 □ 現状維持 ための事業」を追加し、他団体にはない。	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大 現在の課題・問題点 ○ ホーニーをはいる。 ○ 本和元年度から運用された新たな指定者で制度を活用しながら、毎年度継続して取るたる。	制度において り組む。 カ, 寄附額か	終期年度 令和8年度  「抗定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や
今後 過 寄し経市	価の総括と今後の万 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 はに行った改善 金の使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割合 自自の特徴サイトをインターネッ	方向性】   性   は   で   で   で   で   で   で   で   で   で	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはないま □元年度) るさと納税寄附を受付(令和2年度)	<ul> <li>☑ 事務事業のやり方さ</li> <li>□ 拡大</li> <li>現在の課題・問題点</li> <li>・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取られるに寄附が集中しているため返礼品の調達ができなくなった際の影響を</li> </ul>	制度において り組む。 カ, 寄附額か	終期年度 令和8年度  「抗定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や
今後 過 寄し経市ポー 対ので	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 はこ行った改善 は金の使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割台	方向性】   性   は   で連携   で変換を保全する。   の見直し。(今れ   に開設し、ふ。  に関い、ボータル・  に関い、ボータル・	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度) るさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度)	☑ 事務事業のやり方さ	制度において なり組む。 か、寄附額か を考慮し、複	終期年度 令和8年度  「お定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ
今後 場の いっぱん あいり あいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり か	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こ行った改善) 金に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の体験サイトをインターネッタルサイト2か所追加(令和5年ストップオンライン申請サービスストップオンライン申請サービスストップオンライン申請サービス	<b>方向性</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>が</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b>	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない配  □元年度) ふさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度)	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイ	制度において なり組む。 か、寄附額か を考慮し、複	終期年度 令和8年度  「お定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ
今 過 寄し経市ポポワ 数 附て費独一一ン	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 高に行った改善 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割合 タルサイトなか所追加(令和5年タルサイトなが所追加(令和5年タルサイトが所追加(令和5年クリカー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カ	<b>方向性</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>が</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b>	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない配  □元年度) ふさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度)	☑ 事務事業のやり方さ	制度において なり組む。 か、寄附額か を考慮し、複	終期年度 令和8年度  「お定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ
今 過 寄し経市ポポワ返去 附て費独一一ン礼	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こ行った改善) 金に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の体験サイトをインターネッタルサイト2か所追加(令和5年ストップオンライン申請サービスストップオンライン申請サービスストップオンライン申請サービス	<b>方向性</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>が</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b>	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない配  □元年度) ふさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度)	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイ	制度において なり組む。 か、寄附額か を考慮し、複	終期年度 令和8年度  「お定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ
今 局 寄し経市ポポワ返去 附て費独一一ン礼	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 原止 事務事業統合 に行った改善 金の使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割合 りをインターネッタ クルサイト1か所追加(令和5年 マルサイト1か所追加(令和5年 ストップオンライン申請サービ: 品及び募集ウェブサイト掲載	<b>方向性</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>が</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b>	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない配  □元年度) ふさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度)	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で で制度を活用しながら、毎年度継続して取 ・一部の返礼品に寄附が集中しているため 返礼品の調達ができなくなった際の影響で 人気返礼品の創出が課題となっている。・ ふるさと納税市場の拡大やボータルサイる。	制度において なり組む。 か、寄附額か を考慮し、複	終期年度 令和8年度  「・指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ
今 過 寄し経市ポポワ返 財の 大 附て費独一一ン礼	価の総括と今後のス 後の事務事業の方向 原止 事務事業統合 に行った改善 金の使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割合 りをインターネッタ クルサイト1か所追加(令和5年 マルサイト1か所追加(令和5年 ストップオンライン申請サービ: 品及び募集ウェブサイト掲載	<b>方向性</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>清</b> <b>が</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b> <b>は</b>	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない配  □元年度) ふさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度)	□ 事務事業のやり方さ □ 拡大 現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の調達ができなくなった際の影響で入気返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やボータルサイる。	制度において なり組む。 か、寄附額か を考慮し、複	終期年度 令和8年度  「・指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ
今 過 寄し経市ポポワ返今 大 附て費独一一ン礼 後	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こ行った改善) 金に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割合しませた。 (本の中のサイト2か所追加(令和3年タルサイト1か所追加(令和3年タルサイト1か所追加(令和3年ストップオンライン申請サービ、品及び募集ウェブサイト掲載(	<b>方向性</b> 】   性   は   で   で   で   で   で   で   で   で   で	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない配  □元年度) るさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度) 年度)	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で で制度を活用しながら、毎年度継続して取 ・一部の返礼品に寄附が集中しているため 返礼品の調達ができなくなった際の影響で 人気返礼品の創出が課題となっている。・ ふるさと納税市場の拡大やボータルサイる。	制度においてなり組む。か、寄附額かを考慮し、複いの追加に新たに必	終期年度 令和8年度  で、指定を受けられるよう基準が が急激に増えた際の配送遅延や 数の返礼品提供事業者におけ 伴い、事務負担が増加傾向にな
今 過 寄し経市ポポワ返 今 ふ	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こででは、 事務事業統合 (ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 できると、 できる。 できると、 できる。 できると、 できる。 できると、 できると、 できる。 できる。 できる。 できる。 できると、 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。	方向性】   性   は   が   で   で   で   で   で   で   で   で   で	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度) るさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度) 年度)	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点  ・令和元年度から運用された新たな指定 で制度を活用しながら、毎年度継続して取 ・一部の返礼品に寄附が集中しているため 返礼品の調達ができなくなった際の影響で 人気返礼品の創出が課題となっている。 ・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。  期待される成果  ふるさと納税による寄附金収入の	制度においてはり組む。か、寄附額がを考慮し、複いの追加に新たにが	終期年度 令和8年度  ・ 行和8年度  ・ 指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向になる要なコスト
今 尚 寄し経市ポポワ返 今 ふい 大 附て費独一一ン礼 後	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こ行った改善) 金に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼割合しませた。 (本の中のサイト2か所追加(令和3年タルサイト1か所追加(令和3年タルサイト1か所追加(令和3年ストップオンライン申請サービ、品及び募集ウェブサイト掲載(	方向性】   性   は   が   で   で   で   で   で   で   で   で   で	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度) るさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度) 年度)	□ 事務事業のやり方さ □ 拡大 現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の調達ができなくなった際の影響で、人気返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。 期待される成果 ふるさと納税による寄附金収入の確保及び返礼品の送付などを通じ	制度においてはり組む。か、寄附額がを考慮し、複いの追加に新たにが	終期年度 令和8年度  で、指定を受けられるよう基準が が急激に増えた際の配送遅延や 数の返礼品提供事業者におけ 伴い、事務負担が増加傾向にな
う 問 寄し経市ポポワ返う ふいん おいて 黄独一一 いれ 後	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こででは、 事務事業統合 (ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 できると、 できる。 できると、 できる。 できると、 できる。 できると、 できると、 できる。 できる。 できる。 できる。 できると、 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。	方向性】   性   は   が   で   で   で   で   で   で   で   で   で	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度) るさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度) 年度)	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点  ・令和元年度から運用された新たな指定 で制度を活用しながら、毎年度継続して取 ・一部の返礼品に寄附が集中しているため 返礼品の調達ができなくなった際の影響で 人気返礼品の創出が課題となっている。 ・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。  期待される成果  ふるさと納税による寄附金収入の	制度においてはり組む。か、寄附額がを考慮し、複いの追加に新たにが	終期年度 令和8年度  ・ 行和8年度  ・ 指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向になる要なコスト
今	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こうでは、 事務事業統合 (こうでは、 事務事業統合 (こうでは、 事務事業 (でいる) (本の、 事業) (本の、 事業	方向性】   性	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度) ふさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度) 年度)	□ 事務事業のやり方さ □ 拡大 現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の調達ができなくなった際の影響で、人気返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。 期待される成果 ふるさと納税による寄附金収入の確保及び返礼品の送付などを通じ	別度においてはり組む。か、寄附額がを考慮し、複いの追加に新たにが	終期年度 令和8年度  で、指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向になる要なコスト  こ対するコスト比率を上げらに取り組む。
今	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こででは、 事務事業統合 (ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 できると、 できる。 できると、 できる。 できると、 できる。 できると、 できると、 できる。 できる。 できる。 できる。 できると、 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。	方向性】   性	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度) ふさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度) 年度)	□ 事務事業のやり方さ □ 拡大 現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の調達ができなくなった際の影響で、人気返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。 期待される成果 ふるさと納税による寄附金収入の確保及び返礼品の送付などを通じ	別度においてはり組む。か、寄附額がを考慮し、複いの追加に新たにが	終期年度 令和8年度  ・ 行和8年度  ・ 指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向になる要なコスト
今 過 寄し経市ポポワ返 今 ふポー 評 イン ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	価の総括と今後のプ 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 はの使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼へ割合 のもりかけたか所追加(令和54 タルサイトが所追加(令和54 タルサイトが所追かで、またップオンライン申請サービ)。 品及び募集ウェブサイト掲載に の改善計画 るさと納税市場のトレンータルサイトの掲載内  「実績)等に関する	方向性】   性	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度  ふると終税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度)  た返礼品の創出 ニート	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点  ・令和元年度から運用された新たな指定 で制度を活用しながら、毎年度継続して取 ・一部の返礼品に寄附が集中しているため 返礼品の調達ができなくなった際の影響で 人気返礼品の創出が課題となっている。 ・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。  期待される成果  ふるさと納税による寄附金収入の 確保及び返礼品の送付などを通じ た関係人口の拡大。	別度においてはり組む。か、寄附額がを考慮し、複いの追加に新たにが	終期年度 令和8年度  で、指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向になる要なコスト  こ対するコスト比率を上げらに取り組む。
今 過 寄し経市ポポワ返 今 ふポー 評 ふ イ イ る	価の総括と今後のプ をの事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 は金の使途に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 割合の基準を満たす返礼ネッとの対象がの場場をつかり、の一部はので、のでは、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、	方向性】    大向性	□ 事業完了 □ 現状維持  ための事業」を追加し、他団体にはない。 □元年度  ふると終税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度)  た返礼品の創出  こした。 こことの意味を使用する。	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点  ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の調達ができなくなった際の影響で人気返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。  期待される成果  ふるさと納税による寄附金収入の確保及び返礼品の送付などを通じた関係人口の拡大。	別度においてなり組む。か、寄附額が表慮し、後、不の追加に新たに必	終期年度 令和8年度  で、指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向になる要なコスト  こ対するコスト比率を上げらに取り組む。
今 過 寄 上経市ポポワ返 今 ふ ポ ・ い に に で は に に に に に に に に に に に に に	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 (こ行った改善 金に行った改善 金に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 8月 (10 年の 10 年の	方向性】  「性」  「資源を保全する」。  「会の見には、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事業完了 □ 現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 元年度) □ るさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度)  た返礼品の創出  こや主力返礼品における他地は 対税制度については、度重なる	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点 ・令和元年度から運用された新たな指定総で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の調達ができななったの影響を人気返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。  期待される成果  ふるさと納税による寄附金収入の確保及び返礼品の送付などを通じた関係人口の拡大。  或との競合などを背景に、前年度を大き制度改正への対応など、法令、規定等	別度においてなり組む。か、寄附額が表慮し、を考慮し、を表し、を表し、を表し、ないようないよう	終期年度 令和8年度  で、指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向にお 必要なコスト こ対するコスト比率を上げいに取り組む。  所属長氏名
今 過 寄し終市ポポワ返 今 ・・・・ 評 ・	価の総括と今後の元後の事務事業の方向 廃止 事務事業統合 に行った改善 (金に「世界農業遺産の 発信(平成30年度) 第合の基準を満たす返礼 (本) タルサイト2か所追加(今和35年/タルサイト2か所追加(今和35年/タルサイト2か所追加(第1時) 中間 (実績)等に関する さと納税市場のトレンータルサイトの掲載内 (実績)等に関する できと納税収納額となった。 (実績)等に関する できと納税収納額を (実績)等に関する できと納税収納額を (実績)等に関する できと納税収納額を (実績)等に関する できと納税の納額を (できた) に関する (実績)等に関する (実績)を (実績)	テ向性】    性	□ 事業完了 □ 現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 元年度) □ るさと納税寄附を受付(令和2年度) サイト1か所追加(令和4年度) サイト4か所追加(令和6年度) 年度)  た返礼品の創出 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	☑ 事務事業のやり方さ □ 拡大  現在の課題・問題点  ・令和元年度から運用された新たな指定で制度を活用しながら、毎年度継続して取・一部の返礼品に寄附が集中しているため返礼品の調達ができなくなった際の影響で人気返礼品の創出が課題となっている。・ふるさと納税市場の拡大やポータルサイる。  期待される成果  ふるさと納税による寄附金収入の確保及び返礼品の送付などを通じた関係人口の拡大。	別度においてはり組む。から、寄はり組む。から、寄成し、複ができる。はかには新たによる。	終期年度 令和8年度  で、指定を受けられるよう基準内が急激に増えた際の配送遅延や数の返礼品提供事業者におけ供い、事務負担が増加傾向にお 必要なコスト こ対するコスト比率を上げいに取り組む。  所属長氏名

## 第2章

## 安全・安心で交流が盛んなまちづくり (都市・交流基盤整備・防災・安全)

防災対策の強化や災害時の対応力の向上,犯罪や交通 事故の減少,差別や偏見のない社会など,日常生活にお ける安全性を高め,安心して暮らせるまちづくりを進め ます。また,暮らしの利便性の向上や地域間などの交流 を促進するため,都市基盤・交通基盤の整備に取り組み ます。

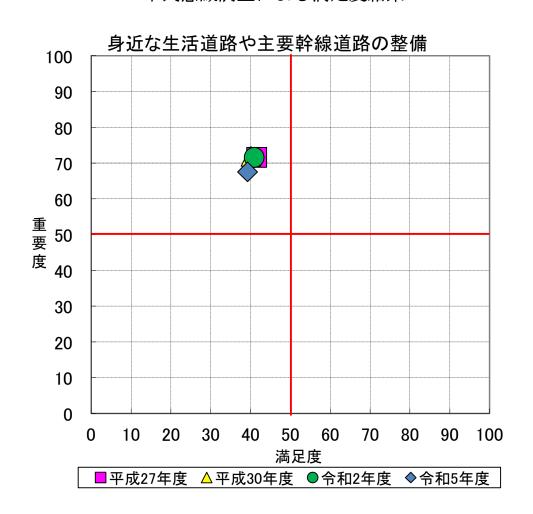
- ① 円滑な道路環境の整備
- ② 快適に暮らせる公共交通の充実・強化
- ③ 地域資源を生かした地域間交流, 国内・国際交流の推進
- ④ 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化
- ⑤ 機動的な消防・救急体制の充実
- ⑥ 地域ぐるみの交通安全対策の強化
- ⑦ 地域で守る防犯対策の強化
- ⑧ みんなで取り組む平和と人権の尊重

## 第2章

## 第1節 円滑な道路環境の整備

- 1 市域道路網と橋りょうなどの計画的な整備
- 2 広域的道路網の整備
- 3 防雪・除雪体制の強化
- 4 歩行空間のバリアフリー化の推進
- 5 幹線道路のネットワーク化(環状道路)及び地域連携道路の整備
- 6 中心部へのアクセス幹線道の整備
- 7 道路施設定期点検などによる維持管理や更新(メンテナンス)
- 8 狭あい道路の改善
- 9 街なか幹線道路の無電柱化の推進

## 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	71.59	71.87	71.57	67.52
満足度(点)	41.53	40.09	40.91	39.25

【総合	計画	画体:	<u> </u>							
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課	:	建設部建設課	
第	1	節	円滑な道路環境の整備	担	<u> </u>	<b>4</b>	名	:	道路建設担当	
第	1	項	市域道路網と橋りょうなどの計画的な整備	記	入	者	名	:	中山 健太郎	
10年	後σ	望	<b>にい姿</b> : だれもが安心して移動できる道路になっている。	電	話	番	号	<u>:</u>	23-2435 3727	

## 事務事業名: <新計>市道宮下川井線改良事業

事業番号 210103

根抄	L法令·条例等		会計	一般
事	開始年度 令和 2 年度	予	事業名	道路橋りょう新設改良事業
業	単年度繰返し	异数	款	: 8 :土木費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	科目	項	2 道路橋りょう費
間	☑ 期間限定複数年度 令和 2 年度~令和 7 年度		目	3 道路橋りょう新設改良費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **目** 安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な道路環境の整備が必要不可欠であることから、市域道路網を計画的に整備促進する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① L=250.0m 本路線は、三本木地域祢宜沢地区と松山地域伊場野地区(県道利府松山線)を結ぶ路線であり、本路線を利用する 沿線住民並びに道路利用者。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ R6事業費/総事 実施内 業費 【令和6年度】 4 ·令和6年度 市道宮下川井線道路改良工事 L=140m **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 事業進捗率 果 道路改良工事L=140mの整備を行い事業の進捗が図れた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① L=250.0m	0	0		140	m	250
	ŧĿ		③ R6事業費/総事業費	5	0		36	%	100
事	指標	活動	<u>4</u> <u>5</u>						
事業費•		成果	⑥ 事業進捗率	42	0		78	%	100
各指標									
標の			 県支出金						
の推移		事業費	 地方債	2,630	0	25,600	23,900		
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	401	0	2,940	3,173	1	
	費		事業費(a)	3,031	0	28,540	27,073	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.08	0.00		0.24	人	
		費	正職員人件費(b)	589	0		1,804	1	
			合計コスト(a)+(b)	3,620	0		28,877	千円	

事業番号	210103	事務事業名	<新計>市道宮下川井線改良事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 合併前の旧三本木町より、 <新計>市道宮下川井線改良舗装事 安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な 業として引き継いだもの。 道路環境の整備が必要不可欠であり、市民の要望が強い。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 大崎市における安全で快適な道路空間を確保する社会基盤整備として総合計画 □ 貢献度 小 貢献できているのか。 への貢献度は大きい。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? □ 見直す必要がある □ できる 《理由》 当該路線の合理的な工区設定, 優先路線への集中投資により, より一層の効率化 ✓ できない に努め地域住民や交通利用者の二一ズに適した事業執行に取り組んでいる。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 安全で安心な道づくりを目指すために、道路機能の向上を図り、常に最小の経費 □ できる 効果中 のか。 で実施している。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **《理由》** 整備路線のそれぞれが事業の目的、計画、期間を定め実施している。 ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 当該路線については、事業内容を精査しながら常に最小の経費で実施しているた √ ない できないか。 め。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある ✓ ない 起債事業を活用して、一般財源を削減し、効率的な執行を図っている。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和7年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 当該路線については、詳細設計において経済的に有利となる検討を行 ない、事業費の削減を図った。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 引き続き設計・施工管理におけるコスト縮減等に取り組みながら、実施 安全で快適な道路環境の確保。 内容の精査並びに事業の進捗を図っていく。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 新市建設計画全体の事業内容を精査しながら令和5年度は、やむを得ず事業を見送りしたところでありま

令和6年度から事業を再開しており令和7年度の事業完成に向け計画的に整備を進めてまいります。

吉 目 木 祐 也

## (総合計画体系) 担当部課: 建設部建設課 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 建設部建設課 第 1 節 円滑な道路環境の整備 担当名: 道路建設担当 第 1 項 市域道路網と橋りようなどの計画的な整備 記入者名: 中山健太郎 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電話番号: 23-2435 3727

## 事務事業名: 市道境堀線整備事業

事業番号 210104

艮换	L法令·条例等					会計	一般	
\$	開始年度	平成	26 年度		予	事業名	道路橋りょう新設改良事業	
集	□ 単年度繰返し	i i			科科	款	8 土木費	
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度		目	項	2 道路橋りょう費	
間	☑ 期間限定複数年度	平成	26 年度~令和	8 年度		目	3 道路橋りょう新設改良費	

[4	<b>5</b> 務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目的	安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な道路環境の整備が必要不可欠であることから、市 備促進する。	<b>或道路網を計画的に整</b>
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	三本木地域の国道4号から三本木蒜袋地内を連結する市道を利用する地域住民及び道路利用者。	① L=1,560m ②
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内·		③ R6事業費/総事 業費
容	【令和6年度】 ・事業実施なし。 他事業との事業費調整により、工事実施年度を1年先送りしたもの。	<b>4</b>
		(5)
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
成里	事業実施なし。	⑥ 事業進捗率
*	<b>デ</b> 木大元: '6 U o	7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① L=1,560m	0	297		0	m	1,560
		象	2						
		_	③ R6事業費/総事業費	2	18		0	%	100
	指標	活動	4						
事業			(5)						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率	89	95		0	%	100
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	6,900	61,500	0	0		
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源			0	0		
	費		事業費(a)	6,900	61,500	0	0	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.21	0.47		0.00	人	
		人件費	正職員人件費(b)	1,545	3,425		0		
			合計コスト(a)+(b)	8,445	64,925		0	千円	

事業番号	210104	事務事業名	市道境堀線整備事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

三本木地域の市街地を通行する車生している。今後、民間企業の大型り、渋滞解消や安全確保のため歩が高まったもの。	車両も通行する予定となってお		可が多い路線で,国道交差点付近で 道路利用者より整備が望まれてい
【事務事業の担当課評価】			
◆ 目的妥当性			
① この事務事業は、総合計画への	貢献度は大きいですか?		【評価のポイント】
<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>✓ 貢献度 小</li><li>✓ 基礎的事務事業</li></ul>	大崎市における安全で快適な道路空間 への貢献度は大きい。	引を確保する社会基盤整備として総合言	†画 総合計画を実現するために 貢献できているのか。
	大・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□ できる ☑ できない	当該路線の合理的な工区設定,優先路に努め地域住民や交通利用者のニース		
◆ 有効性			:   :
	こることで成果を向上させることができま	すか?	【評価のポイント】
<ul><li>□ できる 効果大 (理由)</li><li>□ できる 効果中</li><li>☑ できない・効果なし</li></ul>	安全で安心な道づくりを目指すために, で実施している。		現在のやり方で成果がでる のか。
			□
•	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?	
□ ある 統合・連携ができる	【類似事務事業名】		
<ul><li>□ ある 統合・連携ができない</li><li>☑ ない</li></ul>	と	の目的, 計画, 期間を定め実施している 	3.
◆ 効率性			
⑤ 現状の成果を下げずに事業費を	削減する方法はありませんか?		【評価のポイント】
□ ある <b>《理由》</b> ☑ ない	当該路線については,事業内容を精査 め。	こしながら常に最小の経費で実施してい	現在のやり方をもっと安価に できないか。
<ul><li>⑤ コスト削減を阻害している要因は</li><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	ありませんか。 起債事業を活用して, 一般財源を削減	し,効率的な執行を図っている。	□ 見直す必要がある
 【評価の総括と今後の方向性】			
今後の事務事業の方向性			終期年度
□ 廃止	□ 事業完了	□ 事務事業のやり方む	<b>/</b> 基
□ 事務事業統合・連携		□ 拡大	令和8年度
過去に行った改善		現在の課題・問題点	
設計・施工管理におけるコスト縮減た。	等に努めながら,事業の進捗を図っ	なし。	
今後の改善計画		期待される成果	新たに必要なコスト

評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

安全で快適な道路環境の確保。

事業内容を精査しながら令和6年度は、やむを得ず事業を見送りしたところであります。 令和8年度から事業を再開するとともに、事業完成に向け計画的に整備を進めてまいります。

引き続き設計・施工管理におけるコスト縮減等に取り組みながら、実施

内容の精査並びに事業の進捗を図っていく。

吉目木祐也

なし。

## 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり担 当 部 課 建設部建設課第 1 節 円滑な道路環境の整備担 当 名: 道路建設担当第 1 項 市域道路網と橋りょうなどの計画的な整備記 入 者 名: 氏家 政典10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。電 話 番 号: 23-2435 73727

## 事務事業名: 市道下伊場野山王線道路改良事業

事業番号 210106

艮换	<b>拠法令·条例等</b> 新市建設計画						会計	-	一般	
\$	開始年度	平成	25 年度			予	事業名	社会	<b>資本道路整備事業</b>	
集	□ 単年度繰返し	!				科	款	8	土木費	
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度			目	項	2	道路橋りょう費	
間	期間限定複数年度	平成	25 年度~令和	8 年度			目	3	道路橋りょう新設改良費	
事	務事業の現状】									

	间	★2 期間限定複数年度 平成 25 年度~令和 8 年度	ょう新設改良費
	事	務事業の現状】	
		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
I		安全安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも,円滑な道路環境の整備が必要不可欠であることから,市域 備促進する。	道路網を計画的に整
		対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
		松山地域次橋地区の(主)古川松山線と下伊場野地区の(主)利府松山線とを結ぶ区間の整備をするものであること から,路線沿いの地区住民及び道路利用者。	① L=2,500m ②
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
7	実施内容	【令和5年度 繰越明許】 ·市道下伊場野山王線橋梁下部工工事(A2橋台) 一式 ·物件移設補償契約 2件	③ R6事業費/総事 業費
		【令和6年度】 ・市道下伊場野山王線橋梁上部工工事 一式(R7へ繰越) ・市道下伊場野山王線流域下水道管移設設計業務 一式	<b>4</b>
		・市道下伊場野山王線交差点修正設計業務 一式(R7へ繰越)	(5)
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	成里	橋梁下部工工事(A2橋台)が完成し、橋梁上部工工事の契約を行い事業の進捗が図られた。	⑥ 事業進捗率
	<b>*</b>	1回本(ロビー・チャルに1回口 / ルッルのし,1回本上即上上手ツ大心とロッキネッと1977 201710に0	7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① L=2,500m	0	880		0	m	2,500
		象	2						
		_	③ R6事業費/総事業費	3	13		11	%	100
	指標	活動	4						
事			(5)						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率	52	65		77	%	100
•		果	7						
各指標			国庫支出金	173	110,300	72,409	72,409		
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	43,900	59,300	73,700	73,700		
移	総	費	その他						
	総事業費			5,205	6,205	10,538	10,459		
	費		事業費(a)	49,278	175,805	156,647	156,568	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.18	0.68		0.70	人	
		費	正職員人件費(b)	1,324	4,956		5,261		
			合計コスト(a)+(b)	50,602	180,761		161,829	千円	

事業番号	210106	事務事業名	市道下伊場野山王線道路改良事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

来,交通量	の増加が見込まれる。				
逐佈】					
a⊥ Imi 7					
合計画への	<b>貢献度は大きいですか</b> か	?			【評価のポイント】
		; \	総合計画を実現するために		
	本市における安全安心		環境を確保する社会資本整備として,	総合計:	貢献できているのか。
<u> </u>	画への貢献度は大きい	• 0			
` :					√□適切
・見直し. 拡	大・縮小することで費用す	対効果を上げる	ことができませんか?	/	
	本路線の効果的な実施	ō計画, 優先路約	泉への集中投資による一層の合理化	に努	□ 見直す必要がある
准め古た本:	えることで成里た向 トキュ	ナスニレポポキュ	きまか?		【評価のポイント】
		ישבבאינפג	. y .D. :		
"年田/	安全安心な道路づくりる	目指すために	, 道路機能の向上と図ると共に, 経済	斉性も考┆	現在のやり方で成果がでる のか。
21	慮し実施している。				07/3 0
,					√ 適切
意図)または	:形態(イベントや啓発)な	・持つ他の事務	事業はありませんか?		) - 127
	【類似事務事業名】				□ 見直す必要がある
	《理由》 +5 /# 05 /4	• 1> 1> 1.			
	・・・・・ 整備路線のる	たれぞれが事業	の目的、計画、期間を定め実施して	いる。 [ /	
	<u> </u>				
に事業費を	削減する方法はありませ	<b>±んか?</b>			【評価のポイント】
《理由》	<b>事类中央与事类知明</b>		<b>当に見ふる奴隶で並ぶかれお<i>にナ</i></b> の		現在のやり方をもっと安価に
		有宜しなから、	吊に取小の経貨で効率的な執行を図	30 (N	できないか。
				\	∖☑ 適切
(				<sub>1</sub>	
┆《理由》				: /	□ 見直す必要がある
	国庫補助事業を活用し	て一般財源を肖	川減し,効率的な執行を図っている。	<u> </u>	
j				<u>:</u>	
·+-#1					
<u>リカリ性』</u> ウサ					
刊生					<b>级</b>
	ロ 車業空で		□ 東務東業のわりま		終期年度
た <mark>ム . '古</mark> 怡	□ 事業完了		□事務事業のやり方		
た・連携			□ 拡大		終期年度 令和8年度
た合・連携					
充合·連携			現在の課題・問題点	改善	令和8年度
	5 ☑ 現状維持		□ 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安等	改善	令和8年度
			□ 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安 いる。	う改善 委員会との信	令和8年度 言号機移設協議が難航して
	5 ☑ 現状維持		口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安 いる。 また、事業費精査を実施した結野	う改善 委員会との信	令和8年度 言号機移設協議が難航して
	5 ☑ 現状維持		□ 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安 いる。	う改善 委員会との信	令和8年度 言号機移設協議が難航して
	5 ☑ 現状維持		口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安 いる。 また、事業費精査を実施した結野	す改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して
	5 ☑ 現状維持		口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安 いる。 また、事業費精査を実施した結果 懸念されている。	す改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して に必要な事業費の不足が
るコスト縮減	第 ☑ 現状維持 第 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	進捗を図っ	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安 いる。 また、事業費精査を実施した結果 懸念されている。	す改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して に必要な事業費の不足が
るコスト縮減	5 ☑ 現状維持	進捗を図っ	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安にいる。 また、事業費精査を実施した結り 懸念されている。 期待される成果	で改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して に必要な事業費の不足が
るコスト縮減	第 ☑ 現状維持 第 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	進捗を図っ	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安 いる。 また、事業費精査を実施した結果 懸念されている。	で改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して に必要な事業費の不足が
るコスト縮減	第 ☑ 現状維持 第 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	進捗を図っ	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安にいる。 また、事業費精査を実施した結り 懸念されている。 期待される成果	で改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して に必要な事業費の不足が
5コスト縮減 ・ どによるコ	芸	進捗を図っ	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安にいる。 また、事業費精査を実施した結り 懸念されている。 期待される成果	で改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して でに必要な事業費の不足が 必要なコスト
るコスト縮減	芸	進捗を図っ	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安にいる。 また、事業費精査を実施した結り 懸念されている。 期待される成果	で改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して に必要な事業費の不足が
るコスト縮減	第 ☑ 現状維持 等に努めながら、事業 スト縮減を図りながら、	進捗を図っ計画的な事	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安さいる。 また、事業費精査を実施した結り 懸念されている。 期待される成果 安全で快適な道路環境の確保	で改善 委員会との信 果、事業完了	令和8年度 言号機移設協議が難航して でに必要な事業費の不足が 必要なコスト
るコスト縮減 どによるコ る所属長所	等に努めながら、事業 スト縮減を図りながら、 可見	: 進捗を図っ 計画的な事 和7年度に橋:	口 拡大 現在の課題・問題点 令和8年度完成に向けて、公安にいる。 また、事業費精査を実施した結り 懸念されている。 期待される成果	で改善 委員会との信果、事業完了 新たに必	令和8年度 言号機移設協議が難航して でに必要な事業費の不足が 必要なコスト
	平 合 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	平価】  合計画への貢献度は大きいですかった。  「理曲)本市における安全安立にの貢献度は大きにですかった。  「理曲)本市における安全安立にで費用が、本路線の効果の対象のの対象をできる。 「理曲)を全安心にいる。  「としまたは形態(イベントや啓発)を表ができる。 「類似事務事業名】 「大理曲)を開放する方法はありませる。  「に事業費を削減する方法はありませる。  「に事業費を削減する方法はありませる。 「いる要因はありませんか。 「は知りを表示している要因はありませんか。」 「は理曲)を表示している要因はありませんか。 「いる要因はありませんか。」 「は知りを表示している要因はありませんか。」 「は知りを表示しているを表示している要因はありませんか。」 「は知りを表示している要因はありませんか。」 「ないる要因はありませんか。」 「ないるでは、ないる要はないませんか。」 「ないるでは、ないるないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるではないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるでは、ないるではないるでは、ないるではないるでは、ないるではないるでは、ないるではないるではないるではないるではないるではないるではないるでは、ないるではないるでは、ないるではないるではないるではないるではないるではないるではないるではないるでは	(理由) 本市における安全安心で快適な道路型画への貢献度は大きい。   (理由) 本市における安全安心で快適な道路型画への貢献度は大きい。   (理由) 本路線の効果的な実施計画、優先路線が、市民や通行利用者のニーズに適しを登立したができましましました。   (理由) 安全安心な道路づくりを目指すために慮し実施している。   (理由) 安全安心な道路できる。   (類似事務事業名]   (理由) 整備路線のそれぞれが事業   (理由) 整備路線のそれぞれが事業   (理由) を開助する方法はありませんか?   (理由) 事業内容と事業期間を精査しながら、 る。   (理由) 国庫補助事業を活用して一般財源を削り方向性]	字でできませんか。  「理由) 本市における安全安心で快適な道路環境を確保する社会資本整備として、画への貢献度は大きい。  「理由) 本市における安全安心で快適な道路環境を確保する社会資本整備として、画への貢献度は大きい。  「理由) 本路線の効果的な実施計画、優先路線への集中投資による一層の合理化め、市民や通行利用者のニーズに適した執行に取り組んでいる。  「進め方を変えることで成果を向上させることができますか?  「理由) 安全安心な道路づくりを目指すために、道路機能の向上と図ると共に、経済にし実施している。  「のまたは形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか?  「類似事務事業名」 「類似事務事業名」 「「本業費を削減する方法はありませんか?  「理由) 事業内容と事業期間を精査しながら、常に最小の経費で効率的な執行を図る。  「いる要因はありませんか。  「理由) 国庫補助事業を活用して一般財源を削減し、効率的な執行を図っている。	注来、交通量の増加が見込まれることから 関の確保が必要となった。   評価

# 【総合計画体系】 (銀合計画体系) 担当部課: 建設部建設課 第2章安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 建設部建設課 第1節円滑な道路環境の整備 担当名: 道路建設担当 第1項市域道路網と橋りょうなどの計画的な整備 配入者名: 氏家政典 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電話番号: 23-2435 3727 事務事業名: 市道古南1号線道路改良事業

根拠	<b>!法令·条例等</b>   新市建設	計画	
事	開始年度	平成	25 年度
業	□ 単年度繰返し		
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度
間	☑ 期間限定複数年度	令和	25 年度~令和 9 年度

	会計	一般
予	事業名	社会資本道路整備事業
异	款	8 土木費
目	項	2 道路橋りょう費
_	<b>B</b>	3 道路橋りょう新設改良費

	間	☑ 期間限定複数年度   令和 25 年度~令和 9 年度 目 3 道路橋り	ょう新設改良費
	事	務事業の現状】	
		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
ı		国道347号から穂波地区へ通学する児童、生徒などの歩行者への安全安心を目的とした歩道の整備をするもので、路路整備を行い、あわせて大崎市民病院等の公共施設への利便性の向上も図る。	<b>沓切道新設を含めた道</b>
		対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
		国道347号からJR陸羽東線と平面交差し,古川第5小学校,古川南中学校へ至る路線であり,児童,生徒などの歩 行者,大崎市民病院等の公共施設を利用する住民及び道路利用者。	① L=380m ②
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
		天肥内谷・丁戌 (天神町は147月,丁順)	▼泊期拍标
1	内	【令和4年度 事故繰越】 ·市道古南1号線道路照明灯設置工事 N=3基	③ R6事業費/総事業費
3		【令和5年度 明許繰越】 ·市道古南1号線道路照明灯設置工事 N=9基	4
		【令和6年度】 ・陸羽東線古川・塚目間の市道古南1号線道路改良事業に伴う踏切道新設に係る信号設計協定(JR東日本) 一式(R7へ繰越)	(5)
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	成田	踏切道新設に伴う関係機関との協議を進めるとともに、道路照明灯設置工事の実施により事業の進捗が図られた。	⑥ 事業進捗率
	木	<b>呵 切 厄利 政 に 〒 7 闵 康 [成 闵 C ଫ ] 励 硪 で 延 切 公 C C ひ に , 足 政 忠 ヴ 为 以 良 上 孝 ぴ 夫 心 に よ ツ 争 未 ぴ 连 抄 か 凶 わ れ が こ。</b>	7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① L=380m	0	0		0	m	380
		象	2						
			③ R6事業費/総事業費	12	7		2	%	95
	指標	活動	4						
事	1224	3/)	5						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率	78	85		87	%	95
-		果	7			\			
各指標			国庫支出金	70,020	62,070	9,930	9,930		
標の			県支出金						
推移		事	 地方債	80,200	27,600	10,500	10,500		
移	総	事業費	 その他						
	総事業費		 一般財源	10,428	3,351	4,997	4,997		
	費		事業費(a)	160,648	93,021	25,427	25,427	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.77	1.00		1.00	人	
		人件費	正職員人件費(b)	5,666	7,288		7,516	<b>_</b>	
			合計コスト(a)+(b)	166,314	100,309		32,943	千円	

事業番号	210107	事務事業名	市道古南1号線道路改良事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

			所している危険な状況の解消や 利便性の向上が求められた。	安全安心で交流が盛んな 路環境の整備が必要不可		E現するためにも,円滑な道 民からの要望が強い。
【事	務事業の担当課評値	西】				
<b>•</b>	目的妥当性					
①			貢献度は大きいですか?			【評価のポイント】
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	本市における安全安心で快適な道路 画への貢献度は大きい。	環境を確保する社会資本整備とし	て,総合計	総合計画を実現するために 貢献できているのか。
2	対象や意図の範囲を見	直し. 拡え	大・縮小することで費用対効果を上げる	うことができませんか?		│ ☑ 適切
	□ できる ☑ できない	《理由》	本路線の効果的な実施計画, 優先路め, 市民や通行利用者のニーズに適じ	 線への集中投資による一層の合理	里化に努	□ 見直す必要がある
		'			·	
	有効性	トナたホラ	ることで成果を向上させることができる	t 本 か つ		【評価のポイント】
<b>9</b>	▼初季条のつり万・進め	ノクで変ん 【理由》	ることで成果を向上させることができる	F 9 10 r		
	▼ できる 効果内 □ できる 効果中 □ できない・効果なし	, " — — " ! !	協定により、JR東日本で道路改良と路 ムーズな施工が可能となり効率化がB		とで,ス	現在のやり方で成果がでる のか。
						\☑ 適切
4	□ ある 統合・連携が	できる	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務 【類似事務事業名】	事業はありませんか?	/	/ □ 見直す必要がある
	<ul><li>□ ある 統合・連携が</li><li>☑ ない</li></ul>	ceau	<b>【<sup>曜田</sup></b> 整備路線のそれぞれが事業 	の目的, 計画, 期間を定め実施し 	ている。	
•	#L #L					
	効率性 現状の成果を下げずに	<b>車巻券</b> 太	削減する方法はありませんか?			【評価のポイント】
9	□ ある	サネ貝で	門裏する刀法はのツませんか!			現在のやり方をもっと安価に
	□ める ☑ ない	,	事業内容と事業期間を精査しながら, る。	常に最小の経費で効率的な執行	を図ってい	現在のやり方をもつと女価に できないか。
6	コスト削減を阻害してい	 る要因は	 ありませんか。			☑ 適切
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》	国庫補助事業を活用して一般財源を削	削減し,効率的な執行を図っている	5.	□ 見直す必要がある
<b>了</b> 宝亚	価の総括と今後の方	· · 点松 1				
	一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般である。 一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一					終期年度
7 12	□ 廃止	<u></u>	□ 事業完了	□ 事務事業のやり	方改善	
	□ 事務事業統合	҈∙連携		□拡大	7741	令和9年度
過去	に行った改善			現在の課題・問題点		
	だにより,県の河川整備「ることで,効率化が図		⊼市の道路改良事業を一体的に整	JR協定での通信設計や踏切 であり、事業費調整や完了年		
今後	の改善計画			期待される成果	新たに	必要なコスト
JR東 てい		密にし, 言	十画工程に遅延が生じないよう進め	安全安心な道路環境の確保。	なし。	
評価	五(実績)等に関する所	所属長可				所属長氏名
事業携し	た は内容を精査しながら実 ながら事業を推進して	ミ施計画( おります)	の進行管理を進め, JR東日本や東:			古目木 祐也
			6	^	I	

【総合	計信	画体	系】							
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課	:	建設部建設課	
第	1	節	円滑な道路環境の整備	担	뇔	<b>4</b>	名	:	道路建設担当	
第	1	項	市域道路網と橋りょうなどの計画的な整備	記	入	者	名	:	氏家 政典	
10 <b></b>	後(	の望る	ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。	電	話	番	号	:	23-2435 3727	

## 事務事業名: サービスエリア周辺環境整備事業 事業番号 210108

								1 1				
根拠	<u>l</u> 法令	<b>六•条例等</b> 新市建設	計画							会計	<u> </u>	一般
事		開始年度	平成	26	年度				予	事業名	社会	会資本道路整備事業
業		単年度繰返し							科	款	8	土木費
期		単年度のみ実施	令和		年度				目	項	2	道路橋りょう費
睻	V	期間限定複数年度	平成	26	年度~令和	9	年度			目	3	道路橋りょう新設改良費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 目 長者原スマートインターチェンジの24時間化に伴い周辺アクセス道路整備し、利用者の利便性を図るとともに、狭あいな道路を改善することで、安全で快適な道路環境の確保に努める。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① L=2,343m 長者原スマートインターチェンジを利用する方々や路線沿いの住民及び道路利用者。 実施内容・手段 (具体的なやり方,手順) ◆活動指標 【令和5年度 明許繰越】 ③ R6事業費/総事 実 (国補正予算) 施 · 市道宮沢高清水線道路改良工事 L=248.0m 業費 内 容【令和6年度】 •市道宮沢高清水線付帯工事 一式 •市道宮沢高清水線交差点修正設計業務 一式 4 ·土地売買契約 N=1件 (国補正予算) ・市道宮沢高清水線道路改良工事 L=400.0m(R7へ繰越) ·市道宮沢高清水線補償物件調査積算業務 一式(R7へ繰越) **⑤** ・物件移転補償 N=6件(R7へ繰越) ・土地売買契約 N=4件(R7へ繰越) 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 事業進捗率 果 用地交渉により道路用地の確保に努め, 道路改良工事L=248.0mの実施により事業の進捗が図られた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① L=2,343m	185	247		248	m	2,343
		象	2						
		_	③ R6事業費/総事業費	3	1		6	%	80
	指標	活動	4						
事		273	5						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率	52	54		60	%	80
•		果	7			\			
各指標			国庫支出金	14,065	9,150	31,861	31,861		
標の			県支出金						
推移		事業費	 地方債	17,200	9,800	32,800	32,800		
移	総	费	その他						
	総事業費			3,008	1,922	1,314	1,114		
	費		事業費(a)	34,273	20,872	65,975	65,775	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.43	0.17		0.50	人	
		1 <del>11</del> 費	正職員人件費(b)	3,164	1,239		3,758		
			合計コスト(a)+(b)	37,437	22,111		69,533	千円	

事業番号	210108	事務事業名	サービスエリア周辺環境整備事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】
この事務事業を開始したきっかけ
事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

利仍	ឥ原スマートインターチ: ₹性を図るとともに、狭: 各空間の確保が必要で	あいな道						安全安心で交流 各環境の整備か						
【事	務事業の担当課評	価】												
•	目的妥当性											_	_	
①	この事務事業は,総合	計画への 《理由》								:\	【評価(総合計		_	るために
	□ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業			こおける安 の貢献度に 			環境を確	笙保する社会資本 	<b>卞整備として,総</b> 	合計:	貢献で	きてい		
2	対象や意図の範囲を見	!直し, 拡:	大•縮小	いすることで	で費用対	効果を上げる	ことがっ	できませんか?			<b>☑</b> 這	切		
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	《理由》						集中投資による- に取り組んでい		努	□見	.直す必	多要が	ある
	<del>+ *- *-</del>													
2	有効性 事務事業のやり方・進&	も士む亦ら	: z – L	本成 田 木原	<b>≐</b>	スー レポッスキョ	ヒナかっ	•			【評価の	ひもへ	.L.1	
<b>9</b>	予務事業のやり万・進め	(理由)	しのこと	で成果で	り工でで	acchice a	F 9 .0' F			; /			_	- <i>ii</i> 7
	<ul><li>□ できる 効果中</li><li>✓ できない・効果なし</li></ul>	¦		安心な道路 ≷施してい∙	–	目指すために	,道路林	機能の向上を図る	ると共に, 経済性	Éも考!	現在の のか。	やり万	で成身	果がでる
											☑ 道	i切		
4	類似の目的(対象と意図	図)または				<b>寺つ他の事務</b>	事業は	ありませんか?		/	1			
	□ ある 統合・連携が	「できる	【類	似事務事	業名】 							直す必	必要が	ある
	<ul><li>□ ある 統合・連携が</li><li>☑ ない</li></ul>	「できない	<b>《理</b> 日	<b>b》</b> 整備足 	各線のそ	れぞれが事業	の目的	, 計画, 期間を5	官め実施している 	5.				
	効率性													
	現状の成果を下げずに	事業費を	削減す	る方法は	ありませ	んか?					【評価の	カポイン	<b>ノト】</b>	
•	□ <b>a</b> a	《理由》											_	と安価に
			事業でる。	内容と事業	期間を料	青査しながら,	常に最ん	小の経費で効率	的な執行を図っ	てい	できない		ر ن ج	СУШС
_											√ 🗹 適	切		
6	コスト削減を阻害してい		ありま	せんか。							′			
	□ ある	《理由》		A 51		- 400105-61				: 1/		直す必	少要が	ある
	✓ ない	!	国庫科	補助事業を	た活用して	一般財源を	削減し,	効率的な執行を	凶っている。	: //				
		!								1/				
<b>7</b> ≘च	価の総括と今後のプ	上向#1												
	<u>、                                    </u>	<del></del>									終期4	主使		
7 1:	<u>□ 廃止</u>	<u>                                   </u>		□ 事業	宝字 ア		Г	 □ 事務事業	きのわり方さ		小5 79] -	十汉		
	□ 鬼子	ゝ 抽 抽		□ ずべ☑ 現状				コ 歩がする コ 拡大		^ 🗆		令和	9年月	芰
		工厂场	, '	<b>ビ</b> 5元17	(小肚1寸		1	*****						
過去	に行った改善						現在(	の課題・問題点						
設計た。	†・施工管理におけるコ	スト縮減	等に努	ろめながら	,事業の	の進捗を図っ		者への丁寧な討 いる案件があ		を進めてい	いるが、	用地〕	取得に	こ時間を
会谷							期待	れる成果		新たに必	メ要か-	コスト		
7 13	~~~~ O D D						भ्या ।च С	-10 UKA		かけてに必	<b>-</b> ∀.4−			
地格	を 全者交渉を重ねながら	土地売買	契約を	進め、用	地取得	済み区間か	<b>∴</b> ∧ -	ㅋ♪. チヘンᆇᇝᄑᆖᅜ	* O T# /10	+~1				
ら先	行的に工事に着工し,	事業効果	果を見	込んだ実	施に努め	<b>かていく。</b>	女王3	安心な道路環境	見の唯保。	なし。				
-							1					-		
評值	西(実績)等に関する	所属長所	<b>听見</b>								所属	長氏	名	
	<u> </u>	-16												
	美内容を精査しながらま 『- エヤリナナ	ミ施計画(	の進行	官埋を行	「い,用却	也頁収と平行	し道路	改艮工事を行し	<b>ル</b> 事業の進捗					
を区	]っております。 :, 国の補正予算の活月	ヨルートリー	_ 负几 日子:	酒の絵画	ロタム	会後まごま	結ちて?	密か田地な連ち	に准めたがに	#	目	木	祐	也
	-, 国の補正で昇の店を 也取得済区間の工事を													

## 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担 当 部 課: 建設部建設課 第 1 節 円滑な道路環境の整備 担 当 名: 道路維持担当 第 3 項 防雪・除雪体制の強化 配 入 者 名: 今野 聡 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電 話 番 号: 23-8015. (内) 3731

## 事務事業名: 道路橋りょう除雪等事業

果 各地域において除雪計画に基づき除雪を実施し、道路の交通の安全を確保した。

事業番号 210301
-------------

৺ 長

⑦ 市内除雪計画延長 に対する実施率

E. A. der bestaden				
去令・条例等		会計	一般	Į
開始年度 平成 18 年度	予	事業名	道路橋りょう除雪等事	業
☑┆単年度繰返し	异松	款	8 土木費	
□ 単年度のみ実施 ☆ 令和 年度		項	2 道路橋りょう費	
□ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	2 道路橋りょう維持	持費
□ 単年度のみ実施 令和 年度	科		2 道路橋りょう費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 時 | 除雪量や積雪における市内の主要路線の交通確保はもちろんのこと、市道及び市道に準ずる道路についても日常生活に使用が生じない | よう、市民の通勤、通学等の走行や歩行の安全を確保するために除雪を行い、安全で快適な雪道空間の確保を図る。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 市内除雪計画延 ৺ 長 市内除雪計画路線。 **(2**) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 当該年度の市内 除雪延長 施 除雪実施路線延長 内 古川地域 L=422.7km 容 松山地域 L=97.6km 三本木地域 L=120.8km 鹿島台地域 L=126.0km 4 岩出山地域 L=280.0km 鳴子温泉地域 L=138.3km 田尻地域 L=189.0km 計 L=1374.4km **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 市内除雪計画延

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 市内除雪計画延長	1,373	1,374		1,374	km	_
		象	2						
			③ 当該年度の市内除雪延長	1,373	1,374		1,374	km	_
	指標	活動	4						
事業費			(5)						
費		成	⑥ 市内除雪計画延長	1,373	1,374		1,374	km	-
-		果	⑦ 市内除雪計画延長に対する実施率	100	100		100	%	100
各指標			国庫支出金	69,592	20,040	45,780	45,780		
標の			県支出金			40,700			
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他	857	701	1,391	1,391		
	総事業費		一般財源	368,501	329,796	525,901	525,900		
	費		事業費(a)	438,950	350,537	573,072	573,071	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	446,308	357,825		580,587	千円	

事業番号	210301	事務事業名	道路橋りょう除雪等事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

	冬期間の円滑な交通と安全性の確保と市民生活,経済活動を維 等するため。									
【事	務事業の担当課評値	西】								
<b>♦</b>	目的妥当性	_								
1	この事務事業は,総合語	計画への	貢献度は	大きいですか?					【評価のポイ	ント】
_		《理由》						:		実現するために
	□ 貢献度 小		交通の確	産保は地域間の?	交流や市民生	活を支えるため必要不	可欠である。		貢献できてい	
	□ 基礎的事務事業	!								
<b>a</b>	対象や意図の範囲を見	南! 廿-	七. 统小才	スーレで専用が	かまた トげる	ニレができませんかつ			☑ 適切	
•	<b>八家で志囚の範囲を元</b> □ できる	《理由》			3131511111			; /	□ 見直す	必要がある
	✓ できない	" — — "       	毎年市民		狭隘道路も含	む)の除雪路線の追加	要望があり縮小す	ち		
_										
	有効性 事務事業のやり方・進め	- 大大水・	ここしつ	のまた トナギ	スーレがでキナ	: <del>オ</del> かつ			【評価のポイ	`\.L1
<b>3</b>	● できる 効果大	ノクで変 <i>へ</i> 【理由》	-a-c 61	以来で同工 こしゃ	<b>のことか ぐさま</b>	. 9 <i>I</i> D' F		· \		_
	□ できる 効果中	【生田/	<b>么</b> ₩냆(1	7.除雪計画に其4	づき必亜品併図	限の基準にて実施してし	١٨.	1	現在のやりののか。	<b>方で成果がでる</b>
	✓ できない・効果なし		10 × 50 × 50 × 50 × 50 × 50 × 50 × 50 ×	7队当时四亿金。	ンと必安取局	扱の本土にて天旭して	, <b>o</b> .		0773 8	
	22 010 77771 010	'							☑ 適切	
4	類似の目的(対象と意図				寺つ他の事務	事業はありませんか?		/	)	
	□ ある 統合・連携が	できる	【類似	事務事業名】					□ 見直す	必要がある
	□ ある 統合・連携が	できない	《理由》	市内主要路線	の交通の確保	を目的として除融雪を誇	計画実施している	. [/		
	✓ ない		Ĺ							
<b>A</b>	効率性									
(S)	現状の成果を下げずに	車業費を	削減する	方法けありませ	んか?				【評価のポイ	`\\1
•	□ 55					 希望される業者や機械	の	£ :\		ファイ ちをもっと安価に
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		り, リース料金σ		布室でれる米省 で被が 6朽化した除雪機械の修		できないか。		
		'							☑ 適切	
6	コスト削減を阻害してい		ありません	<b>んか。</b>				,   /		
	<ul><li>✓ ある</li><li>☐ ない</li></ul>	《理由》	その年に	こよって降雪量の	違いがあると	共に, 生活道路(狭隘な	は道路を含む)の[	除雪:	□ 見直す	必要がある
	□ au	! !	路線の追	<b>追加要望がある。</b>						
		i						/		
【評	価の総括と今後の力	向性】								
今後	後の事務事業の方向	性							終期年度	
	□ 廃止			事業完了			きのやり方改	善	스되	18年度
	□ 事務事業統合	ì·連携	; <b>2</b>	現状維持		□ 拡大			11 11	10千皮
過去	に行った改善					現在の課題・問題点				
						<b>₩</b>	1	1. DA = D	7.65 A 15 ±	- <del> </del>
伝石	F降雪状況や天候の教	訓太汗か	\  <i>†</i> > <i>t</i> \		ョ声」笙を行	生活道路(狭隘道路				
	F阵当仏がで入候の教 Z善に努めている。	訓ではい	いしなから	,除当前四の5	元旦し守で11	社保有からリースへ				
0 .0,	кысложето.					ている。	09996766	アルコス	でいる回ん	更加が多くなり
今後	後の改善計画					期待される成果		新たに必	必要なコスト	
								白戸師名		一ス機械への
PA =	5*** 0 TO 1 D T	% 1 <del>-1</del> - 7-5 /C /	41 +		V = - + 7	市民の通勤、通学等				の確保、老朽
除冒	言業者の確保と, 除雪機	幾械催保	に対応す	る委託費用が	必要である。	行の安全を確保する 快適な歩行空間が研				経や更新(購
							⊭承 < ⊂ ⊘。	入)費用		
<b>=</b> π /*	工/古徳〉然に四十つ	ie e -	r P						TP = -	۲ <i>ا</i>
評値	西(実績)等に関する	<b>州禹長</b> 凡	丌見						所属長氏	大名
今年	F度も昨年度に引き続き *条件が思わる広答圏:	き、雪が少かますの	りなかった	こことから、除雪	雪費用は昨年	度に対し減となったと	ころです。	_		مل <del>ا ا</del>
	然条件が異なる広範囲を を確保に取り組んでいる							=	1 目 木	祐 也
~ -	- 4年 1六1~4人 7 74年70 ~ 0 … 0	V 1/1/16 C 0	<i>IJ</i> / Φ 7 0	, 反 U J I C 的 C	- = ~ ~ × ×	- #正/バーング・ノックの	. 0			

	令和6年度王要施策の成果(事務事業評価表)		
第 第 第 10 <sup>4</sup>	1 節 円滑な道路環境の整備 担 当 名: 道路建 3 項 防雪・除雪体制の強化 記入者名: 氏家 i 年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電話番号: 23-243		210302
事業	法令・条例等	りょう費	域道路事業
	務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 冬期間において地吹雪の激しい地域であり、視界の確保ができない状態になることが多く、朝夕の通勤時間帯に限 となっている。そのため、防雪柵設置を行うことにより、通行車両の安全を確保し交通事故防止を図る。	らず非常	的に危険な状態
	対象 (誰, 何に対して) 市内防雪柵設置予定路線を利用する道路利用者。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)		5内防雪柵設置 5定延長
<b>施内容</b>	【令和5年度 明許繰越分】 市道台所線防雪柵設置工事 L=376.0m 【令和6年度】 市道飯川耳取線防雪柵設置測量設計業務 一式 市道台所線防雪柵設置工事 L=357.0m		á該年度の市内 方雪柵設置延長  方雪柵設置延長 累計)
	(国補正予算) 市道台所線防雪柵設置工事 L=44.0m(R7へ繰越) 市道飯川耳取線防雪柵設置工事 L=216.0m(R7へ繰越) 物件移設補償 2件(R7へ繰越)	5	

成果	市道台所線防雪柵設置工事及び新規路線である市道飯川耳取線に着手し、事業計画どおりに事業進捗が図られて ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度	
		対 象	① 市内防雪柵設置予定延長	4,698	4,698		4,698	m	4,698	
			<ul><li>③ 当該年度の市内防雪柵設置延長</li></ul>	295	256		733	m	_	
	指標	活動	④ 防雪柵設置延長(累計)	3,042	3,298	98	4,031	m	4,698	
事業費			(5)							
費		成果	⑥ 事業進捗率(累計)	65	70		86	%	100	
各		未	7							
各指標			国庫支出金	30,784	44,313	82,440	82,440			
標の			県支出金							
推移		事	 地方債	16,100	28,000	49,800	49,800			
移	総	事業費	その他							
	総事業費		 一般財源	4,710	3,677	5,916	5,915			
	費		事業費(a)	51,594	75,990	138,156	138,155	千円		
		人	正職員年間従事人員	1.00	1.00		0.20	人		
		件費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		1,503			
			合計コスト(a)+(b)	58,952	83,278		139,658	千円		

令和6年度の成果

◆成果指標(把握する手段)

6 事業進捗率(累計)

事業番号	210302	事務事業名	防雪柵設置事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

	月間の円滑な交通と安 するため。	全性の確	保と市民生活,経済活動を維	道路利用者や地元住民から、2 起きる恐れがあり、重大な事故 が求められる。						
【事	務事業の担当課評	価】								
<b>♦</b>	目的妥当性									
1		計画への	貢献度は大きいですか?			【評価のポイント】				
	☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	《理由》	《理由》 市の管理道路であり公共性が高く、地域間の交流や生活を支えるために必要不可 欠である。 総合計画を実現するため 貢献できているのか。							
2		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	大・縮小することで費用対効果を上げる 調査計画を実施し、最低限必要と認め			<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要がある</li></ul>				
•	有効性				/					
		り方を変え	ることで成果を向上させることができる	きすか?		【評価のポイント】				
•	□ できる 効果大 □ できる 効果中 □ できない・効果なし	《理由》		を揮させることができるため、対策は困難	であ	現在のやり方で成果がでるのか。				
<b>(A)</b>	海州の日的(対象し音)	羽〜士七/ナ	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	(事業けなりませんから		→ ☑ 適切				
•	□ ある 統合・連携が		ル版(イベントや音光)を持つ他の手機 : 【類似事務事業名】	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	; //	□ 見直す必要がある				
	□ ある 統合・連携が		《理由》 冬期間の地吹雪等によるス	タックなどの交通障害を防ぎ、車両の安	 全な	□ 見直り必安かめる				
	ない		通行を確保することを目的に	こ実施している。 ·	√ ئـــــ					
<b>♦</b>	効率性									
<b>⑤</b>	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はありませんか?			【評価のポイント】				
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》	施設整備(工事)を行うことで効果を発る。また、資材高騰の影響もあり、事業	を選べている。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	であ	現在のやり方をもっと安価に できないか。				
			る。	ド貝円//以にエグない。 		√ 適切				
6	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありませんか。							
	□ ある	《理由》	 国庫補助事業を活用して一般財源を	ツボー 効果的が効 <i>で</i> に致めている		□ 見直す必要がある				
	ない		国単常助争来を活用して一般別 派を	別減し、別未的な執行に劣めている。						
<b>7</b> ≘ū	価の総括と今後のフ	左向性】			1					
	後の事務事業の方向					終期年度				
	□ 廃止		□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改						
	□事務事業統合	- 連携		□拡大		令和11年度				
過せ	とに行った改善	_ ~		現在の課題・問題点						
JEI Z	AIC川 ハに以合			が正の味度 同度派						
設置区間の検討段階において、効果が発揮できる必要最低限の区間 に設置を検討し経費の節減を図っている。 まれている。まれている。										
今後の改善計画 期待される成果						必要なコスト				
通行車両の冬期の視界が確保されると共に、交通事故防止により 安全な通行が期待される。										
評価(実績)等に関する所属長所見						所属長氏名				
国の補正予算を活用しながら,一般財源の縮減と事業進捗を図っており,令和6年度から新規路線の市道 飯川耳取線に事業着手している。 今後もホワイトアウトなど地吹雪による視程障害や道路の吹き溜まりを防ぐため,防雪柵設置事業を計画 的に推進し、冬期間の安全な交通の確保に努めてまいります。						盲目木 祐也				

### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 1 節 円滑な道路環境の整備 第 3 項 防雪・除雪体制の強化 担当部課: 鳴子総合支所地域振興課 担当名: 建設担当 配入者名: 大場善平 **10年後の望ましい姿**: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電話番号: 82-2111 74607

#### 道路融雪施設改修事業(市道中山平1号線・鳴子小学校線) 事務事業名: 事業番号 210303

根	<b>処法令·条例等</b> 道路法, 道路交通法		会計	一般
事	開始年度 平成 25 年度	予	事業名	道路橋りょう除雪等事
業	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	异 到	款	8 土木費
期	☑ 単年度のみ実施 令和 5 年度	目	項	2 道路橋りょう費
間	☑ 期間限定複数年度 平成 25 年度~令和 8 年度		目	2 道路橋りょう維持

	会計	i !	一般					
予	事業名	道路	道路橋りょう除雪等事業					
昇科	款	8	土木費					
目	項	2	道路橋りょう費					
_	B	2	道路橋りょう維持費					

## 【事務事業の現状】

	【手務争果の現状】					
	意図(対象をどういう	状態にしたいか)				
	目 的 施設の老朽化による	故障や不具合が多くなっていることから,機器設備の改修・更新を行うもの。				
	対象 (誰, 何に対し	て)	◆対象指標			
	対象路線を通行する	車両及び歩行者。	<ol> <li>通行車両</li> <li>②</li> </ol>			
	実施内容 手段 (具	体的なやり方, 手順)	◆活動指標			
きかい	実施内		③ 施設			
Ť	・道路上に設置されて	機械室(建屋)及び機械器具の更新,部品交換 道路上に設置されているヘッダーピットの改修 融雪パイプ内を循環している不凍液の更新 融雪管の更新 etc	4			
			(5)			
	令和6年度の成果		◆成果指標(把握する手段)			
F		源泉熱を利用した熱源施設が老朽化と湯量不足のため、別の熱源施設に切り替えすることで、熱交換率の向上が				
	凶られ, 地域父週の	図られ、地域交通の安全を確保できた。				

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 通行車両	1	0		0	台	1
		象	2						
			③ 施設	1	1		1	施設	1
	指標	活動	4						
事業			(5)						
事業費		成果	⑥ 通行車両				0	件	
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	17,400	19,910	25,000	22,550		
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源						
	費		事業費(a)	17,400	19,910	25,000	22,550	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.84	0.84		0.84	人	
		人件費	正職員人件費(b)	6,181	6,122		6,313		
			合計コスト(a)+(b)	23,581	26,032		28,863	千円	

事業番号	210303	事務事業名	道路融雪施設改修事業(市道中山平1号線・鳴子小学校線)
ナル田・ノ	210000	ナルナベロ	

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 施設老朽化による故障や不具合が多くなってきており、小規模修 設置から20年以上経過しており、今後も安定した運転と、適切な維 持管理について要望を受けている。 繕での対応が困難になってきたため。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 **〈理由〉** ライフラインである市道の冬期間における安全な通行環境を確保することは、安全 ☑ 貢献度 大 総合計画を実現するために 貢献できているのか。 □ 貢献度 小 で安心なまちづくりにおいて不可欠なものである。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる ✓ できない 老朽化した既設施設の改修のため。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 ☑ できる 効果大 :《理由》 現在のやり方で成果がでる □ できる 効果中 既存施設の代替の熱源を利用するので、安定的に交通の確保が可能になる。 のか。 □ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **〈理由〉** 融雪施設改修のため、特に類似した事務事業は無い。 ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に ☑ ない できないか。 特に特別の代替案はない。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ ある 《理由》 □ 見直す必要がある ✓ ない 特に阻害している要因は無い 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 事務事業のやり方改善 □ 廃止 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 24時間体制を確保することが困難であり、特に夜間から早朝といった気 施設の稼働と併せて、凍結防止剤の散布を補助作業として行ってい 温の低い時間帯は路面凍結となる場合も多く、危険な状況になってい る。 る。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 本事業以外の融雪施設でも経年等による能力の低下が見られることか 熱源や融雪管ルート変更に係る調 効率的な道路融雪効果の改善・向 ら, 既存設備の改修に加え, 融雪範囲並びに融雪管ルートの検討と, 查検討~予備・詳細設計(委託), 上と、燃料費等の削減。 熱源の確保の見直しが必要。 工事に係る経費。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 豪雪地域である鳴子温泉地域内の市道に整備されている融雪施設は、訪れる観光客や地域住民の安全・ 安心な通行確保に必要不可欠であることから、今後も安定的な維持管理を可能とするため、計画的な設備 松 畄 治

改修を行う必要がある。

【総合計画体系】	_
第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担当 部課 : 建設部建設課
第 1 節 円滑な道路環境の整備	<b>担 当 名</b> : 道路建設担当
第 5 項 幹線道路のネットワーク化(環状道路)及び地域連携道路の整備	記入者名: 中山健太郎
<b>10年後の望ましい姿</b> : だれもが安心して移動できる道路になっている。	電話番号: 23-2435 3727

## 事務事業名: <新計>環状道路整備事業(都計道路李埣新田線) 事業番号 210501

48	<b>拠法令·条例等</b> 会計	一般
	2 + W 5   5   5	1,51
事	- 1/2 20 1/2	新田線改良事業
業	日   年午及株区し   日   一   日   一   日   日   日   日   日   日	土木費
期	¶;└──;単年度のみ実施 ; 令和   年度	都市計画費
間	□   押間限定複数年度   平成 20 年度~令和 9 年度   日   6   1	<b>街路事業費</b>
[4	事務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
E ex	に引続き、国道4号から(主)古川一道線までのII 期区間としてL=1, 500mの整備を進める。	
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	国道4号, 国道47号, (主)古川一迫線などの幹線道路を利用し, 市域内及び市域外への移動を目的とする近用者。	① L=1,500m ②
	実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標
<b>美</b> 旅 内		③ R6事業費/総事 業費
容	・令和6年度】 ・令和6年度 都計道路李埣新田線道路改良工事 L=73m ・令和6年度 都計道路李埣新田線道路改良工事(2工区) L=46m(R7へ繰越) ・土地売買契約 4件 A=259.5㎡ ・物件移転補償契約 5件	4
		(5)
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① L=1,500m	0	0		119	m	1,500
		象	2						
	٦٢.	\	③ R6事業費/総事業費	6	4		3	%	100
	指標	活動	4						
事			(5)						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率	9	14		17	%	100
-		果	7						
各指標			国庫支出金	31,058	26,222	20,606	20,606		
標の			県支出金						
推移		事業費	 地方債	34,600	19,000	22,700	22,700		
移	総	費	その他						
	総事業費			4,299	2,560	4,215	3,037		
	費		事業費(a)	69,957	47,782	47,521	46,343	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.25	0.90		0.07	人	
		件 費	正職員人件費(b)	1,840	6,559		526		
			合計コスト(a)+(b)	71,797	54,341		46,869	千円	

⑥ 事業進捗率

7

成 土地買収,物件移転補償交渉を推進し道路用地の確保,及び道路改良工事L=73mの整備を行い,事業の進捗が図られた。

事業番号	210501	事務事業名	<新計>環状道路整備事業(都計道路李埣新田線)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】								
この事務事業を開始したきっかけ		事務事業を取り巻く環境の変化や議会	・市民との	)意見・要望・協働等の状況				
市域内及び市域外への円滑な通行を確保するため、整備を行う。 市街地の交通混雑の解消、古川地域を環状させる道路の早期備が望まれている。								
【事務事業の担当課評価】								
◆ 目的妥当性				【評価のポイント】				
	□ 貢献度 小 本市における安全安心で快適な道路環境を確保する社会資本整備として、総合計							
② 対象や意図の範囲を見直し.	拡大・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?		√ 適切				
□ できる <b>〈理</b> ☑ できない	由》	。 泉への集中投資による一層の合理化に	努	□ 見直す必要がある				
◆ 有効性								
	<b>変えることで成果を向上させることができま由)</b> 安全安心な道路づくりを目指すために 慮し実施している。	ますか? , 道路機能の向上を図ると共に, 経済性	:も考	【評価のポイント】 現在のやり方で成果がでる のか。 <b>☑ 適切</b>				
<ul><li>④ 類似の目的(対象と意図)また</li><li>□ ある 統合・連携ができる</li><li>□ ある 統合・連携ができる</li><li>☑ ない</li></ul>	:st > [ <b>/理中</b> ]	<b>事業はありませんか?</b> の目的, 計画, 期間を定め実施している	00	<b>□ 見直す必要がある</b>				
◆ 効率性								
<ul><li>⑤ 現状の成果を下げずに事業</li><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	<b>費を削減する方法はありませんか? 由)</b> 事業内容と事業期間を精査しながら、 る。	常に最小の経費で効率的な執行を図っ <sup>-</sup>	cı	【評価のポイント】 現在のやり方をもっと安価に できないか。				
② ーフし料料を四字リイハス面の	7.4.4.1.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.			, ☑ 適切				
<ul><li>⑤ コスト削減を阻害している要</li><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>		川減し,効率的な執行を図っている。		□ 見直す必要がある				
【評価の総括と今後の方向性	<u>\$</u> ]							
今後の事務事業の方向性			<del></del>	終期年度				
□ 廃止 □ 事務事業統合・連	□ 事業完了 重携 ☑ 現状維持	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	(善	令和9年度				
過去に行った改善		現在の課題・問題点						
道路詳細設計において、経済的に有利となる整備計画を検討し、事業 費の削減を図った。 路線沿線の企業に対して、営業に支障を来たさないよう物件移 を進め、運送車両の搬入口の見直しなどを実施していく必要か								
今後の改善計画		期待される成果	新たに必	必要なコスト				
ら先行的に工事着工し、事業効	も買契約を進め、取得済み用地区間か 果を見込んだ実施に努めていく。	道路利用者の利便性の向上や交通弱者にも配慮した道路環境を整え、主要な目的地へのアクセス強化。	なし。					
評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名								
改良工事を行い事業の進捗を 本路線は、都市の環状道路とし	査しながら,実施計画の進行管理を進め 図っております。 .ての位置づけもあり,古川地域における の整備に向け,計画的に事業を進めてる	主要な都市計画道路であることか	吉	· 目 木 祐 也				

## (総合計画体系) 担当部課: 建設部建設課 第2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 建設部建設課 第1 節 円滑な道路環境の整備 担当名: 道路建設担当 第5 項 幹線道路のネットワーク化(環状道路)及び地域連携道路の整備 記入者名: 中山健太郎 10年後の望ましい姿: 主要な目的地への所要時間が短縮され、定時性が確保されている。 電話番号: 23-2435 3727

## 事務事業名: <新計>地域連携道路整備事業

事業番号 210502

根抄	は会・条例等		会計	一般
事	開始年度 平成 20 年度	予	事業名	道路橋りょう新設改良事業
業	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	科	款	: 8 土木費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	目	項	2 道路橋りょう費
間	☑ 期間限定複数年度 平成 20 年度~令和 7 年度	_	目	3 道路橋りょう新設改良費

		☑ 財間限定複数年度 ¦ 平成 20 年度~节和 / 年度 □   日 ¦ 3 ¦追給情り	より新設以及貨
ل	事	務事業の現状】	
		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
		安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な道路環境の整備が必要不可欠であることから、市場備促進する。	成道路網を計画的に整
		対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
		市道座散乱木線は、岩出山地域下野目地区の国道47号と市道川北線を結ぶ路線であり、本路線を利用する地域住 民並びに道路利用者。	① L=1,511m ②
	Ĩ	実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標
		〇市道座散乱木線 【令和5年度 繰越明許】	③ R6事業費/総事 業費
		·市道座散乱木線道路改良工事 L=220.0m 【令和6年度】 ·市道座散乱木線道路改良工事 L=140.0m	4
		中总压放品小标总组以及工事 L=1+0.0Ⅲ	\$
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	成果	道路改良工事を実施し事業進捗が図られている。	⑥ 事業進捗率 
ストロックストロックスには、1970 CV 100			7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① L=1,511m	230	220		140	m	1,511
		象	2						
		_	③ R6事業費/総事業費	10	4		16	%	100
	指標	活動	4						
事業			(5)						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率	64	68		84	%	100
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	52,900	17,100	68,500	68,300		
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	43	109	143	209	1	
	費		事業費(a)	52,943	17,209	68,643	68,509	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.13	0.23		0.60	人	
		人件費	正職員人件費(b)	957	1,676		4,510	1	
			合計コスト(a)+(b)	53,900	18,885		73,019	千円	

事業番号	210502	事務事業名	<新計>地域連携道路整備事業

-	-	
7 <del></del>		

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 合併前の旧古川市, 旧岩出山町より, 地域連携道路事業(座散乱 安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な 木線道路整備事業)として引き継いだもの。 道路環境の整備が必要不可欠であり、市民の要望が強い。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 大崎市における安全で快適な道路空間を確保する社会基盤整備として総合計画 □ 貢献度 小 貢献できているのか。 への貢献度は大きい。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? □ 見直す必要がある □ できる 《理由》 当該路線の合理的な工区設定, 優先路線への集中投資により, より一層の効率化 ✓ できない に努め地域住民や交通利用者のニーズに適した事業執行に取り組んでいる。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 安全で安心な道づくりを目指すために、道路機能の向上を図り、常に最小の経費 □ できる 効果中 のか。 で実施している。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **《理由》** 整備路線のそれぞれが事業の目的、計画、期間を定め実施している。 ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 当該路線については、事業内容を精査しながら常に最小の経費で実施しているた √ ない できないか。 め。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある √ ない 起債事業を活用して、一般財源を削減し、効率的な執行を図っている。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 事業完了 令和7年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 市道座散乱木線の詳細設計において事業のコスト縮減に努めた。 なし。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 引き続き設計・施工管理におけるコスト縮減等に取り組みながら、実施 安全で快適な道路環境の確保。 内容の精査並びに事業の進捗を図っていく。

評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

新市建設計画の事業内容を精査しながら実施計画の進行管理をしっかりと進め、道路改良工事を進めて おります。

令和7年度をもって事業完了となることから、今後も引き続き計画的に整備を進めてまいります。

吉 目 木 祐 也

## 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担 当 部 課 : 建設部建設課 第 1 節 円滑な道路環境の整備 担 当 名 : 道路建設担当 第 5 項 幹線道路のネットワーク化(環状道路)及び地域連携道路の整備 記 入 者 名 : 中山 健太郎 10年後の望ましい姿: 主要な目的地への所要時間が短縮され、定時性が確保されている。 電 話 番 号 : 23-2435 3727

## 事務事業名: <新計>環状道路整備事業(竹ノ花線)

事業番号 210503

艮拠	L法令·条例等					会計	-	一般
\$	開始年度	平成	29 年度			事業名	道路	<b>格橋りょう新設改良事業</b>
集	□ 単年度繰返し	i				款	; 8	土木費
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度			項	2	道路橋りょう費
間	☑ 期間限定複数年度	平成	29 年度~令和	9 年度		目	3	道路橋りょう新設改良費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な道路環境の整備が必要不可欠であることから、市域道路網を計画的に整備促進する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① L=560m 古川地域の国道4号と主要地方道古川登米線を繋ぐ路線であり、竹ノ花地区と狐塚地区の地域住民及び道路利用 者。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ R6事業費/総事 実施 業費 内 容【令和6年度】 ・市道竹ノ花線道路改良工事 L=68.9m(R7へ繰越) 4 •土地売買契約 1件 物件移転補償契約 1件 **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 事業進捗率 **果** 道路改良工事を実施し、事業計画どおりに事業進捗が図られている。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① L=560m	0	0		69	m	560
		象	2						
	16		③ R6事業費/総事業費	2	1		7	%	100
	指標	活動	4						
事業			5						
事業費		成	⑥ 事業進捗率	21	22		29	%	100
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	5,000	1,500	34,500	15,100		
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	848	1,291	3,915	3,700		
	費		事業費(a)	5,848	2,791	38,415	18,800	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.21	0.06		0.35	人	
		費	正職員人件費(b)	1,545	437		2,631		
			合計コスト(a)+(b)	7,393	3,228		21,431	千円	

事業番号	210503	事務事業名	<新計>環状道路整備事業(竹ノ花線)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 合併前の旧古川市より、 <新計>環状道路整備事業(竹ノ花線)と 安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な して引き継いだもの。 道路環境の整備が必要不可欠であり、市民の要望が強い。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 大崎市における安全で快適な道路空間を確保する社会基盤整備として総合計画 □ 貢献度 小 貢献できているのか。 への貢献度は大きい。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる 当該路線の合理的な工区設定, 優先路線への集中投資により, より一層の効率化 ✓ できない に努め地域住民や交通利用者のニーズに適した事業執行に取り組んでいる。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 安全で安心な道づくりを目指すために、道路機能の向上を図り、常に最小の経費 □ できる 効果中 のか。 で実施している。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **《理由》** 整備路線のそれぞれが事業の目的、計画、期間を定め実施している。 ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 当該路線については、事業内容を精査しながら常に最小の経費で実施しているた ☑ ない できないか。 め。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある ✓ ない 起債事業を活用して、一般財源を削減し、効率的な執行を図っている。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 事業完了 令和9年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 本路線は国道4号と主要地方道古川登米線に接続することから,事業 当該路線については、ルート選定において、事業費が安価となる現道 を遂行するうえで関係機関との協議を密に行なっていく必要がある。 拡幅ルートを採用し、事業費の削減を図った。 用地境界に対し、一部同意が得られていない案件があることから、引き 続き丁寧に説明していく必要がある。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 引き続き設計・施工管理におけるコスト縮減等に取り組むとともに、丁 安全で快適な道路環境の確保。 寧な用地交渉を進め、事業の進捗を図っていく。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 新市建設計画の事業内容を精査しながら実施計画の進行管理をしっかりと進め、用地買収、物件移転補償 及び、道路改良工事を行い事業の進捗を図っております。 吉 目 木 祐 也

今後も引き続き、丁寧な用地交渉に努めるとともに、用地協力が得られた区間の道路改良工事も進めるな

ど,安全で安心な道路の整備に向け,計画的に事業を進めてまいります。

#### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 1 節 円滑な道路環境の整備 担当部課: 建設部都市計画課 担当名: 都市計画担当 第 6 項 中心部へのアクセス幹線道の整備 記入者名: 福田雅彰 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電話番号: 23-8069 3707 都市計画道路整備事業 事務事業名: 事業番号 210601 根拠法令•条例等 都市計画法 会計 平成 事業名 稲葉小泉線改良事業 他 開始年度 年度 算科目 **業** 単年度繰返し 単年度のみ実施 款 8 土木費 年度 4 都市計画費 令和 間 ☑ 期間限定複数年度 平成 25 年度~令和 8 年度 6 街路事業費 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 並柳福浦線 ৺ 外3路線 市民及び道路利用者 **(2**) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標

実施内	宮城県が事業主体として実施する街路事業にあたり、測量設計及び工事等にかかる事業費の10%を建設事業市 町村負担金として負担する。 ・並柳福浦線 L=218.6m W=18.0m 平成25年度~令和5年度【完了】	③ 当該年度事業費 /全体事業費
容	·並柳福浦線 L=218.6m W=18.0m 平成25年度~令和5年度【完了】	
	·稲葉小泉線 L=1,640.0m W=14.0~16.0m 平成29年度~令和8年度	4
	·古川中央線 L=300.0m 無電柱化 平成31年度~令和5年度【完了】	
	·鹿島台駅前線 L=74.7m W=16.0m 令和2年度~令和7年度	5

 令和6年度の成果
 ◆成果指標(把握する手段)

 ・稲葉小泉線 道路改築工事 一式,建物等調査業務 一式,各種物件補償 一式
 ⑥ 事業進捗率

 ・鹿島台駅前線 各種物件補償 一式
 ⑦

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 並柳福浦線外3路線	4	4		2	路線	4
		象	2						
	指	活動	③ 当該年度事業費/全体事業費	17	12		10	%	<del>_</del>
市	指標		<u>4</u>						
事業費			5						
費		成	⑥ 事業進捗率 	59	71		81	%	100
么		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	 地方債	105,100	70,200	121,100	61,700		
移	総	来 費	その他						
	総事業費		一般財源	8,887	7,153	9,232	3,981		
	費		事業費(a)	113,987	77,353	130,332	65,681	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.08	0.08		0.08	人	
		費	正職員人件費(b)	589	583		601		
			合計コスト(a)+(b)	114,576	77,936		66,282	千円	

事業番号	210601	事務事業名	都市計画道路整備事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

並柳福浦線は歩道未整備区間であり、安全な避難路、緊急車両の通行 の確保のため、稲葉小泉線については栗原圏域、古川北部地区・古川イ ンターチェンジ・大崎市民病院間の広域的なアクセス性向上を図れるこ と、古川中央線は無電柱化を推進し、良好な都市空間と安全安心な歩行 空間のため、鹿島台駅前線は駅からの歩行空間の確保と利便性の向上 のため、宮城県に対し整備要望を行ったもの。

並柳福浦線は歩道が未整備かつ右折レーンも未設置のため、交通渋滞 が多い区間であり,市民や道路利用者より整備が望まれている。稲葉小 泉線についても市民病院などの主要施設へのアクセス性向上や, 国道4 号の慢性的な渋滞の緩和が期待されている。また、古川中央線は無電 柱化の推進により、安全な歩行空間や災害時にも円滑な通行を確保することが可能となる。 鹿島台駅前線は駅へのアクセス向上を図るととも

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

に、コミュニティ拠点の形成が期待されている。

	務事業の担当課評価	# 1						
•	日的妥当性	ш Д						
(T)	この事務事業は、総合計	+画への貢	献度は大きいですか?			【評価のポイント】		
		《理由》	市における安全・安心で快適な道路: 画への貢献度は大きい。	空間を確保する社会基盤整備として	て,総合計	総合計画を実現するために 貢献できているのか。		
<b>②</b>	対象や音図の節冊を目前	直」 拡大	・縮小することで費用対効果を上げ	S.ことができませんか?		〉☑ 適切		
•		直り、 城へ 《理由》	(117) ひここで見バルススとエバ			<b>│</b>		
			最低限必要と認められる事業計画の	もとで実施している。				
•	有効性							
		方を変える	ることで成果を向上させることができ	ますか?		【評価のポイント】		
_		《押山》				現在のやり方で成果がでる		
	<ul><li>□ できる 効果中</li><li>✓ できない・効果なし</li></ul>	3	安全で安心な道づくりのため,道路機 業の進捗を図っている。	<b>能の向上を図れるよう限られた予</b>	算内で事	のか。		
	E 12 012 MARTONO 1					∖☑ 適切		
4	類似の目的(対象と意図		/態(イベントや啓発)を持つ他の事	<b>多事業はありませんか?</b>		)		
	□ ある 統合・連携がで		【類似事務事業名】			□ 見直す必要がある		
	<ul><li>□ ある 統合・連携がで</li><li>☑ ない</li></ul>	できない	<b>《理由》</b> 目的を達成するためには、 	本事業の推進は重要と考える。 				
•	効率性							
<b>⑤</b>	現状の成果を下げずに事	事業費を肖	滅する方法はありませんか?			【評価のポイント】		
	□	《理由》	± , > = ±0, = , = = = ± = ± , = = .		± 116 = 146	現在のやり方をもっと安価に		
			市から要望している路線であり,県に 捗にあたっている。	おいても事業内容を精査しながら	事業の進	できないか。		
_		·						
6				,	〉☑ 適切			
□ ある <b>〈理由〉</b>								
		《理由》				<b>☑</b> 適切 □ 見直す必要がある		
	·	《理由》	5りませんか。 事業内容を精査しながら、必要経費	で実施している。				
	□ ある	《理由》		で実施している。 				
「証	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》		で実施している。 				
	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方</b>	《理由》		で実施している。		<b>│                                    </b>		
	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方</b> 後の事務事業の方向	《理由》	事業内容を精査しながら,必要経費		方改善	□ 見直す必要がある □ 見直す必要がある		
	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の方 後の事務事業の方向</b> □ 廃止	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり	<b></b> 「方改善	<b>│                                    </b>		
今後	□ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の方 後の事務事業の方向付 □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら,必要経費	□ 事務事業のやり	力改善	□ 見直す必要がある □ 見直す必要がある		
今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の方 後の事務事業の方向</b> □ 廃止	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点		□ 見直す必要がある    終期年度   令和8年度		
今後	□ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の方 後の事務事業の方向付 □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都)稲葉小泉線は、令和8年	8月の供用開始	□ 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  合に向け、本線の道路改良		
過去	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の方</b> <u>後の事務事業の方向性</u> □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都)稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事とな	8月の供用開始る国道47号交え	□ 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  合に向け、本線の道路改良		
過去	□ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の方 後の事務事業の方向付 □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都)稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事とな るため綿密な工程管理が必	8月の供用開始 る国道47号交差 要。	● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良   会点工事を確実に完成させ		
過去	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の方</b> <u>後の事務事業の方向性</u> □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都)稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事とな	8月の供用開始 る国道47号交え 要。 年度中の工事:	● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良   会点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に		
当場	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地	8月の供用開始 る国道47号交表 要。 年度中の工事 元への配慮が	□ 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   合に向け、本線の道路改良   差点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に必要。		
当場	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の方</b> <u>後の事務事業の方向性</u> □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) <b>7向性</b> 性	事業内容を精査しながら、必要経費で	□ 事務事業のやり □ 拡大  現在の課題・問題点 (都)稲葉小泉線は、令和8年 エ事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都)鹿島台駅前線は、令和7	8月の供用開始 る国道47号交表 要。 年度中の工事 元への配慮が	● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良   会点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に		
今後	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善  なし。	「向性】 性 ・連携	事業内容を精査しながら、必要経費  □ 事業完了 □ 現状維持	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都)稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため、確島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果	8月の供用開始 る国道47号交表 更。 年度中の工事 元への配慮が、	□ 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   合に向け、本線の道路改良   差点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に必要。		
今後	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 こなし。	「 <b>向性</b> 】性 ・連携	事業内容を精査しながら、必要経費  事業完了  切状維持  査しながら事業説明会の開催を地	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果	8月の供用開始 る国道47号交差 要。 年度中の工事 元への配慮が 新たに必	□ 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   合に向け、本線の道路改良   差点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に必要。		
今後 特 今 県元伯	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 に行った改善 こなし。  こない こまれても2路線の事業に に対し実施している。特	「 <b>向性</b> 】性 ・連携 内容を精)科	事業内容を精査しながら、必要経費  □ 事業完了 □ 現状維持	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果 事業の進捗が図られ、道路交 安全性や主要施設へのアクセ	8月の供用開始 る国道47号交表 を度中の工事 元への配慮が、 新たに必 変通の	□ 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   合に向け、本線の道路改良   差点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に必要。		
今 過 特 今 県元交	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 に行った改善 こなし。  こない こまれても2路線の事業に に対し実施している。特	「 <b>神田</b> ) 「 <b>向性</b> 】 性 本を、 本に、 でに、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、	事業内容を精査しながら,必要経費  事業完了  現状維持  査しながら事業説明会の開催を地  稲葉小泉線については,国道47号  の設置のあり方を含め,地元住民	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果 ・事業の進捗が図られ、道路交 安全性や主要施設へのアクセ	8月の供用開始 る国道47号交表 を度中の工事 元への配慮が、 新たに必 変通の	□ 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   合に向け、本線の道路改良   差点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に必要。		
今後に付き金	□ ある □ ない □ ない □ ない □ の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ なし。 □ ないでも2路線の事業に 正対し実施している。特 に対し引き続き丁寧	「 <b>神性</b> 】 性	事業内容を精査しながら、必要経費  事業完了  現状維持  査しながら事業説明会の開催を地  稲葉小泉線については、国道47号  の設置のあり方を含め、地元住民  取り組む必要がある。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果 事業の進捗が図られ、道路交 安全性や主要施設へのアクセ の向上、渋滞の緩和が期待さ	8月の供用開始 る国道47号交表 を度中の工事 元への配慮が、 新たに必 変通の	● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良差点工事を確実に完成させ完成に向け、住宅や店舗に必要。		
今後に付き金	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 に行った改善  なし。  こおいても2路線の事業に 主民対し実施している。特 に式事を予定しており	「 <b>神性</b> 】 性	事業内容を精査しながら、必要経費  事業完了  現状維持  査しながら事業説明会の開催を地  稲葉小泉線については、国道47号  の設置のあり方を含め、地元住民  取り組む必要がある。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果 事業の進捗が図られ、道路交 安全性や主要施設へのアクセ の向上、渋滞の緩和が期待さ	8月の供用開始 る国道47号交表 を度中の工事 元への配慮が、 新たに必 変通の	□ 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   合に向け、本線の道路改良   差点工事を確実に完成させ   完成に向け、住宅や店舗に必要。		
今過特今県元交や評	□ ある □ ない  □ ない  □ ない  □ 本語を一後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 はに行った改善 こだった改善 こだいても2路線の事業に に対し実施している。特 に対しまたとしており、 に対し引き続き丁寧  □ 実績)等に関する所	「 <b>向性</b> 】性 (中連携 内容に(おき)は、 内容に(おき)は、 内容に(おき)は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	事業内容を精査しながら、必要経費  事業完了  現状維持  査しながら事業説明会の開催を地  稲葉小泉線については、国道47号  の設置のあり方を含め、地元住民  取り組む必要がある。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都)稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため、館島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果 事業の進捗が図られ、道路交 安全性や主要施設へのアクケ の向上、渋滞の緩和が期待さる。	8月の供用開始を表しています。 新たに必要の配慮が、 新たに必要なると、 またのでは、 またい かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はい	● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良差点工事を確実に完成させ完成に向け、住宅や店舗に必要。		
今場今県元交や評県がははは	□ ある □ ない  □ ない  □ ない  □ 本語を一後の方  ② の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ までした。 □ 本記でも2路線の事業にはいても2路線の事業には、まずを予定している。特別では、またがし引き続き丁寧 □ (実績)等に関する所で、またなり進める	「 <b>向性</b> 】性 内持に信説 長 計 のでに見明 所 画	事業内容を精査しながら、必要経費で 事業完了 ☑ 現状維持  査しながら事業説明会の開催を地 稲葉小泉線については、国道47号の設置のあり方を含め、地元住民 取り組む必要がある。  見	□ 事務事業のやり □ 拡大  現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため,総の設定をは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	8月の供用開始 る国道47号交列 要。 年度中の工事: 元への配慮が! 新たに必 変通の性なし。	● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良差点工事を確実に完成させ完成に向け、住宅や店舗に必要。   次要なコスト   下属長氏名		
今場今県元交県設ははまはまま <td< th=""><td>□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 に行った改善 こなし。  ○ 改善計画 こおいても2路線の事業に 主は対しまたでしている。特別に対し引き続き丁寧 に実績)等に関する所 「実績)等に関する所 「事業主体となり進める 「のアクセス性向上に寄</td><td>「向性」性 連携 おいまま からに (特別) では できる (特別) では できる (特別) では に できる (特別) では に できる (特別) /td><td>事業内容を精査しながら、必要経費  事業完了  現状維持  査しながら事業説明会の開催を地  稲葉小泉線については、国道47号  の設置のあり方を含め、地元住民  取り組む必要がある。</td><td>□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果 事業の進捗が図られ、道路交安全性や主要施設へのアクセの向上、渋滞の緩和が期待さる。。</td><td>8月の供用開始る国道47号交換を存在のの工事が、新たに必要ののでは、対し、</td><td>● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良差点工事を確実に完成させ完成に向け、住宅や店舗に必要。</td></td<>	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合 に行った改善 こなし。  ○ 改善計画 こおいても2路線の事業に 主は対しまたでしている。特別に対し引き続き丁寧 に実績)等に関する所 「実績)等に関する所 「事業主体となり進める 「のアクセス性向上に寄	「向性」性 連携 おいまま からに (特別) では できる (特別) では できる (特別) では に できる (特別) では に できる (特別)	事業内容を精査しながら、必要経費  事業完了  現状維持  査しながら事業説明会の開催を地  稲葉小泉線については、国道47号  の設置のあり方を含め、地元住民  取り組む必要がある。	□ 事務事業のやり □ 拡大 現在の課題・問題点 (都) 稲葉小泉線は、令和8年 工事と並行して夜間工事となるため綿密な工程管理が必到 (都) 鹿島台駅前線は、令和7 近接する工事であるため、地 期待される成果 事業の進捗が図られ、道路交安全性や主要施設へのアクセの向上、渋滞の緩和が期待さる。。	8月の供用開始る国道47号交換を存在のの工事が、新たに必要ののでは、対し、	● 見直す必要がある    終期年度   令和8年度   令和8年度   会に向け、本線の道路改良差点工事を確実に完成させ完成に向け、住宅や店舗に必要。		

## 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 1 節 円滑な道路環境の整備 第 7 項 道路施設定期点検などによる維持管理や更新(メンテナンス) 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。

根拠	·法令·条例等				
事	開始年度	平成	18 年度		
業	☑ 単年度繰返し				
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度		
間	期間限定複数年度		年度~今和	在世	

道路舗装修繕事業

事務事業名:

	会計	! !	一般
予	事業名	道路	S橋りょう維持補修経費
科	款	8	土木費
目	項	2	道路橋りょう費
	目	2	道路橋りょう維持費

事業番号

210701

## 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 当事業を実施することで、これまでの簡易的補修の繰返しによる平坦性と走行に劣る道路と、事故につながりかねないクラックの生じている路面状況を修繕することで、安定した走行性と安全性が確保でき、安全で安心な道路環境を提供する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 修繕必要延長 市が管理する法定道路のうち、路面の損傷・劣化が著しい路線。 修繕必要延長 L=142,240m 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 当該年度修繕実 ③ 声吸 施延長 実施内 容 実施計画に掲げている路線の中で、損傷・劣化が著しい路線について舗装修繕の工事を実施した。 4 施工延長 L=7,902.4m 路線発注(年度内完了) **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) 事業進捗率(累 果 当事業の実施により路線, 延長L=7,902.4mの路面状況が改善され, 安定した走行性と安全性が確保できた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 修繕必要延長	142,240	142,240		142,240	m	_
		象	2						
		活動	③ 当該年度修繕実施延長	8,139	8,740		7,902	m	_
	指標		4						
事			(5)						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率(累計)	22	28		33	%	46
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	305,800	290,300	291,600	290,995		
移	総	费	その他						
	総事業費			40,439	38,235	38,400	38,265		
	費		事業費(a)	346,239	328,535	330,000	329,260	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.85	0.85		0.85	人	
		件 費	正職員人件費(b)	6,254	6,195		6,389		
			合計コスト(a)+(b)	352,493	334,730		335,649	千円	

事業番号	210701	事務事業名	道路舗装修繕事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り者

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

市内の道路状況は、社会資本整備のラッシュ時に施工されたもので、そのほとんどが損傷、劣化が著しく、毎年修繕工事を実施してきたものの、追いつかない状況にある。そのため、まず損傷・劣化

近年、パトロールや要望、LINE通報などによる損傷箇所の発生件 数が著しく増加し、一刻も早い舗装修繕が市民から求められてい

路紛		もつなどの	優先度をつけて、順次修繕		<b>5</b> ,	142 19116	
【事	務事業の担当課評価	<b>5</b> ]					
1	目的妥当性 この事務事業は、総合計 ☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	<b>《理由》</b> 大山		路空間を確保する社会基盤割	を備として総合計画	画 :	【評価のポイント】 総合計画を実現するために 貢献できているのか。
2	<b>対象や意図の範囲を見</b> □ できる ☑ できない	<b>《理由》</b> 優分	は小することで費用対効果を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	<b>上げることができませんか?</b> い、地域住民や道路利用者へ		£	□ 見直す必要がある
<b>•</b>	有効性						
3		《理由》	とで成果を向上させることが きの劣化・損傷は道路が存続	<b>できますか?</b> する限り永年実施していかな	ければならない。		【評価のポイント】 現在のやり方で成果がでる のか。
4	類似の目的(対象と意図 □ ある 統合・連携が	できる 【	((イベントや啓発)を持つ他の 類似事務事業名] 理由》国庫補助事業の整備 舗装修繕工事を実施し	要件に合致しない路線につい	て,公適債を活用	 	☑ 適切 □ 見直す必要がある
<b>•</b>	効率性						
		《理由》	<b>する方法はありませんか?</b> 泉毎に最適な工法を検討して	いることから,削減は困難であ	 5る。 		【評価のポイント】 現在のやり方をもっと安価に できないか。
6	<b>コスト削減を阻害してい</b> ☑ ある □ ない	《理中》	 善は実施しているものの, 経年	F劣化に加え, 舗装修繕要望/		יד   יד	☑ 適切 □ 見直す必要がある
<b>7</b> ≣亚	価の総括と今後の方	·向性】					
	後の事務事業の方向						終期年度
	<ul><li>□ 廃止</li><li>□ 事務事業統合</li></ul>		□ 事業完了 ☑ 現状維持	□ 事務事業 □ 拡大	のやり方改	善	令和8年度
過去	に行った改善			現在の課題・問題点			
			ごとの見積合せ, 入札の契 修等の早期に補修を行って				る損傷箇所の発生件数が ら求められている。
今後	後の改善計画			期待される成果	ii ii	新たに必	多要なコスト
幹紛	05年度の路面性状調査 象的役割を持つなどの優 5、引き続き修繕を進め <sup>5</sup>	<b>を先度をつけ</b>	づき,損傷・劣化路線の中 て,新たな計画を策定した 。	でも 安定した走行性と安 こと き、安全で安心な道に できる。		なし。	
評值	西(実績)等に関する所	所属長所見					所属長氏名

吉目木祐也

舗装の経年劣化は著しく、要望に対する舗装修繕が十分に行き届いていない状況であり、日常のパトロールや応急復旧などの維持補修に努めてまいります。

また、穴隙などについては、LINE通報など市民からの通報も頂きながら、日常のパトロールを強化し、速や

かな維持補修に務めてまいります。

#### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 建設部建設課 第 1 節 円滑な道路環境の整備 担 当名: 道路建設担当 第 7 項 道路施設定期点検などによる維持管理や更新(メンテナンス) 記入者名: 氏家 政典 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電話番号: 23-2435 3727 橋梁点検調査及び長寿命化修繕計画策定事業 事務事業名: 事業番号 210702 根拠法令・条例等 道路法 会計 予 事業名「橋りょう長寿命化修繕事業 開始年度 平成 20 年度 算科目 **業** 単年度繰返し **期** 単年度のみ実施 - 8 :土木費 款 年度 令和 項 2 道路橋りょう費 間 ☑ 期間限定複数年度 6 年度~令和 10 年度 2 道路橋りょう維持費 令和 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 目:現在計画している橋梁の半数近くが40年以上を経過しており,古いものでは90年近く経過したものもある。こうした橋梁は今後一斉に更新 **的** の時期を迎えることとなり、危険度がかなり増し、財政状況への相当な圧迫につながる。そのため、現在の橋梁の状況を点検した上で、健全度を正しく把握し、それらの修繕計画を策定し必要とされる対策を講じ、延命を図りつつ費用の縮減も図るものである。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 点検すべき橋梁 1 市が管理する市道の全橋梁。 橋梁数 N=865橋 **(2**) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 点検した橋梁数 (累計) 内:■橋梁点検(新要領)1巡目⇒H26~H30 2巡目R1~R5 3巡目R6~R10 【令和6年度】 橋梁定期点検の実施(3巡目) 4

橋梁点検(市道橋)N=235橋

橋梁点検(市道橋)N=76橋(R7へ繰越)

跨道橋点検 N=8橋

令和6年度の成果

								$\omega$	
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 点検すべき橋梁数	879	876		865	橋	_
		象	2						
事業費			③ 点検した橋梁数(累計)	696	876		243	橋	_
	指標	成	4						
	17.5		5						
费			⑥ 点検実施年(累計)	79	100		28	%	-
-		果	7						
各指			国庫支出金	25,652	30,652	38,995	38,995		
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	20,284	26,500	32,277	32,277	i	
	費		事業費(a)	45,936	57,152	71,272	71,272	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.30	人	
		費	正職員人件費(b)	3,679	3,644		2,255		
			合計コスト(a)+(b)	49,615	60,796		73,527	千円	

果 市道橋243橋の定期点検を実施したことにより、橋梁等の現況と健全度を把握することができた。

**⑤** 

(7)

◆成果指標(把握する手段) ⑥ 点検実施年 (累計)

事業番号	210702	事務事業名	橋梁点検調査及び長寿命化修繕計画策定事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 平成19年度に長寿命化修繕計画策定事業費補助制度が創設され 市民が自治体で管理する橋梁の老朽化などに不安を抱いており、 たことを受け、事業を開始した。 点検の実施とその対策に関心を持っている。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 □ 貢献度 大 「《理由》 総合計画を実現するために □ 貢献度 小 長寿命化は, 市民生活の安全を確保するものであり. 貢献度は高い。 貢献できているのか。 ✓ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? □ 見直す必要がある □ できる 《理由》 橋梁の定期点検の実施等は法律で定められてものであり、対象や意図を変更する ✓ できない ことはできない。 ▶ 有効性 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 橋梁の定期点検の実施等は法律で定められたものであり、やり方や進め方を変更 □ できる 効果中 のか。 することはできない。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない 【理由】 橋梁の延命を図ることを目的として、健全度を把握し、点検及び長寿命 化について修繕計画を策定しており類似事業はない。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 橋梁の定期点検等は、国が定めた要領(方法)で実施しなければならないため、削 ☑ ない できないか。 除の余地はないと考える。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある ✓ ない 国庫補助を活用して一般財源を削減し、効率的な執行に努めている。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 事業完了 □ 事務事業のやり方改善 □ 廃止 令和10年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 橋梁の定期点検は5年毎に実施しなければならず, 財源の確保(起債) もメンテナンス会議などで要望をしているが、中々実現が難しい状況で なし。 ある. 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 毎年の橋梁点検数に差があることから、事業費の平準化を図るなど、 予防的修繕を行うことで、橋梁の 橋梁の定期点検と長寿命化修繕計画の策定見直しを計画的に実施し 長寿命化並びに修繕及び架替費 ていかなければならない。 用の縮減を図れる。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 施設の老朽化対策は喫緊の課題であり、5年毎の橋梁点検を確実に実施するとともに、点検結果による長 寿命化修繕計画に基づき計画的に事業を実施し、予防的な修繕にも取り組めるよう努めてまります。 吉 目 木 祐 也 また、財源確保(起債)についても、引き続き国への働きかけを続けてまいります。

## 【総合計画体系】第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり担 当 部 課 : 建設部建設課第 1 節 円滑な道路環境の整備担 当 名 : 道路建設担当第 7 項 道路施設定期点検などによる維持管理や更新(メンテナンス)記 入 者 名 : 氏家 政典10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。電 話 番 号 : 23-2435 3727

## 事務事業名: 橋梁長寿命化修繕事業

事業番号 210703

艮换	<b>Ŀ法令·条例等</b> 道路法				会計	一般		
\$	開始年度	平成	23 年度		予	事業名	橋りょう長寿命化修繕事業	
業	□ 単年度繰返し				异彩	款	8 土木費	
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度		目	項	2 道路橋りょう費	
間	期間限定複数年度	平成	28 年度~令和	10 年度		目	2 道路橋りょう維持費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **的** 老朽化した橋梁を健全な状態に回復させ、安全・安心と橋梁の延命化を図る。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 対策計画橋梁数 社会資本整備総合交付金による修繕計画橋梁。 七日町1号橋(市道第一小前)外153橋 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 【令和4年度 事故繰越分】 田尻川大橋橋梁修繕工事 一式 ③ 対策実施橋梁数 (単年度) 土手下橋橋梁修繕工事 一式 新橋橋梁修繕工事 一式 ④ 対策実施橋梁数 (累計) 【令和6年度】 志田谷地1号線外1路線橋梁修繕設計業務 一式 北屋敷線外1路線橋梁修繕工事 一式 貝ノ堀跨線橋耐震補強補修工事(JR負担金) 一式 (国補正予算) 新八幡崎橋外6橋橋梁修繕設計業務 一式(R7へ繰越) **⑤** 宿橋外2橋橋梁修繕工事 一式(R7へ繰越) 飯塚東橋外7橋橋梁修繕工事 一式(R7へ繰越) 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) 事業進捗率(累 果 橋りょう長寿命化修繕計画に基づき6橋の修繕工事が完了した。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 対策計画橋梁数	140	154			橋	154
		象	2						
	41-		③ 対策実施橋梁数(単年度)	9	4		6	橋	-
	指標	活動	④ 対策実施橋梁数(累計)	82	86		92	橋	154
事		243	<b>⑤</b>						
事業費		成	⑥ 事業進捗率(累計)	59	56		60	%	100
-		果	7						
各指標			国庫支出金	223,728	123,027	174,739	174,739		
標の			県支出金						
推移		事業費	 地方債	203,100	63,900	177,700	177,700		
移	総	费	その他						
	総事業費			3,903	40,353	27,744	27,668		
	費		事業費(a)	430,731	227,280	380,183	380,107	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.60	0.85		0.50	人	
		費	正職員人件費(b)	4,415	6,195		3,758		
			合計コスト(a)+(b)	435,146	233,475		383,865	千円	

事業番号	210703	事務事業名	橋梁長寿命化修繕事業
		-	

		)変化や議会・市民との意見・要望・		±	
この	事務事業を開始したきっかけ		事務事業を取り巻く環境の変化や議会	・市民との	)意見・要望・協働等の状況
橋郛	≵定期点検により, 修繕等か	が必要と判定されたため。	建設後50年以上経過し経年劣いる。	化が多く	早期の改善が求められて
【事	務事業の担当課評価】				
•	目的妥当性				FET/TIO 1° (A. I. N
U		への貢献度は大きいですか? 目由》 長寿命化は、市民生活の安全を確保	Rするものであり, 貢献度は高い。		【評価のポイント】 総合計画を実現するために 貢献できているのか。
2	対象や意図の範囲を見直し	, 拡大・縮小することで費用対効果を上げ。	ることができませんか?		<u> </u>
	□ できる <b>〈理</b> ▽ できない	く事業である。		□ 見直す必要がある	
<b>♦</b>	有効性				
3	事務事業のやり方・進め方を □ できる 効果大 □ できる 効果中 □ できない・効果なし	を <b>変えることで成果を向上させることができ</b> 【由】 橋梁の保全レベルを下げることはで	. =		【評価のポイント】 現在のやり方で成果がでる のか。
4	類似の目的(対象と意図)ま  □ ある 統合・連携ができる □ ある 統合・連携ができる □ ない		↓ ☑ 適切 □ 見直す必要がある		
<b>♦</b>	効率性				
(5)		<b>費を削減する方法はありませんか?</b> (由) 橋梁保全レベルを下げることはできたがあれば採用も検討する必要がある		去等 :	【評価のポイント】 現在のやり方をもっと安価に できないか。
<u></u>	コスト削減を阻害している要	TP (+ + 1) + + + + + + + + + + + + + + + + +			〉☑ 適切
•		由)	削減し,効果的な執行に努めている。		□ 見直す必要がある
【評	価の総括と今後の方向'	件】			
	後の事務事業の方向性			· ·	終期年度
	□ 廃止 □ 事務事業統合・選	□ 事業完了 連携 ☑ 現状維持	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	(善	令和10年度
過去	に行った改善		現在の課題・問題点		
なし	0		建設後50年以上経過し経年劣化が ていくことから、予防的な修繕も検言		
今後	その改善計画		期待される成果	新たに必	必要なコスト
		画的に修繕を実施していく。	予防的修繕を行うことで、橋梁の 長寿命化と修繕や架替費用の縮 減を図ることができる。	なし。	
評值	西(実績)等に関する所属	長所見			所属長氏名
に基う努	づき, 早期な修繕が必要な めてまります。	眼題であり,5年毎の橋梁点検を確実に∰な橋梁については,計画的に事業を実施であることから,施工期間など河川管理	施し,予防的な修繕にも取り組めるよ	큳	百目木 祐也

## (総合計画体系] 担当部課: 建設部建設課 第2章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 建設部建設課 第1節円滑な道路環境の整備 担当名: 道路建設担当 第7項 道路施設定期点検などによる維持管理や更新(メンテナンス) 記入者名: 氏家政典 10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。 電話番号: 23-2435 3727

## 事務事業名: 社会資本整備道路修繕事業

事業番号 210704

根拠	<b>法令·条例等</b>   道路法		会計	一般
事	開始年度 平成 18 年度	予	事業名	社会資本整備道路修繕事業
業	単年度繰返し	异 科 —	款	8 土木費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	目	項	2 道路橋りょう費
睻	☑ 期間限定複数年度 平成 25 年度~令和 11 年度		目	2 道路橋りょう維持費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 目 社会資本整備総合交付金を活用し、これまでの簡易的補修の繰返しによる平坦性と走行性に劣る道路と、事故につながりかねないクラックの生じている路面状況を修繕することで、安定した走行性と安全性が確保でき、安全で安心あ道路環境を提供できる。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 計画全延長 市が管理する道路のうち、社会資本整備総合交付金による修繕対象路線。 市道蟻ヶ袋線外12路線 計画延長 L=12,023m 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 当該年度の実施 延長 実 社会資本整備総合交付金を活用し、舗装修繕工事を実施した。 内【令和5年度 明許繰越分】 市道新幹線東1号線 施工延長 L=195.0m 市道荒谷真山線 施工延長 L=630.0m 4) 実施延長(累計) 【令和6年度】 (国補正予算) 市道荒谷真山線 施工延長 L=807.0m(R7へ繰越) 市道東大崎中央線 施工延長 L=171.0m(R7へ繰越) **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) 事業進捗率(累 成 市道新幹線東一号線の舗装修繕工事が完成し、安定した走行性と安全性が確保できた。 また,市道荒山真山線にも事業着手し,事業計画どおりに事業進捗が図られている。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 計画全延長	12,023	12,023		12,023	m	12,023
		象	2						
			③ 当該年度の実施延長	1,265	896		825		
	指標	活動	④ 実施延長(累計)	9,791	10,687		11,512	m	12,023
事			(5)						
事業費		成	⑥ 事業進捗率(累計)	81	89		96	%	100
•		果	7						
各指標			国庫支出金	66,177	48,500	45,658	45,658		
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	66,100	45,100	45,600	45,600		
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	1,041	5,306	1,058	598		
	費		事業費(a)	133,318	98,906	92,316	91,856	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.25	0.85		0.30	人	
		費	正職員人件費(b)	1,840	6,195		2,255		
			合計コスト(a)+(b)	135,158	105,101		94,111	千円	

事業番号	210704	事務事業名	社会資本整備道路修繕事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

市内の道路状況は、社会資本整備ラッシュ時に施工されたもので、そのほとんどが損傷・劣化が著しく、毎年補修工事を実施してきたものの、まだまだ追いつかない状況にある。そのため、まず損 傷・劣化路線の中でも幹線的役割をもつなどの優先度をつけて順次修繕を進めるための事業を開始した。

近年、パトロールや要望、LINE通報などによる損傷箇所の発生件 数が著しく増加し、一刻も早い舗装修繕が市民から求められてい る。

J ( 13	シャ品 C XE 07 の 7 C 07 07 子 7	* C 1/11/11	<b>0</b> ,20					
事	務事業の担当課評値	西】						
1	目的妥当性	出面への	貢献度は大きいですか?				【評価のポイント】	
U		『理由》				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	総合計画を実現するた	<b>ж</b> 1-
	□ 貢献度 小	, 《华田》	大崎市における安全で快適な道路:	空間を確保す	る社会基盤整備として総合語	計画	総合計画を表現するに 貢献できているのか。	ے اربی
	□ 基礎的事務事業	:	への貢献度は大きい。				All CC CO DONG	
	□ 圣诞门事劢事未	!					√ 適切	
<b>a</b>	対象と音図の第四を目	南 廿-	大・縮小することで費用対効果を上け	さスー レルシズゴ	させんかつ		<b>▼</b> 100 A1	
<b>&amp;</b>	<b>対象で息因の範囲を見</b> □ できる	《理由》	人・細小り ることで 東州 対別末で上い	10-CN. CC	: x c vn, :		/ □ 見直す必要がある	2
	□ できない	【理田/	国の補助事業であり、対象範囲が関	日中ナヤテい	7		□ 兄直9必安かのる	9
	<b>™</b> cean,	!	国の補助事業であり、対象製団が関	及正されてい.	<b>ତ</b> ୍	: <b>/</b>		
		i				i <b>/</b>		
	有効性						TET/TO 18 () 1 3	
3			えることで成果を向上させることができ	さますか?		1	【評価のポイント】	
	□ できる 効果大	┆《理由》	予算状況によっては,集中的に事業	と 書を 4 答しっ	て修繕を実施していきたいが	<b>4</b>	現在のやり方で成果が	でる
	□ できる 効果中	:	装修繕は道路が存続する限り永年			' FIII	のか。	
	☑ できない・効果なし							
							\☑ 適切	
4	類似の目的(対象と意図	図)または	形態(イベントや啓発)を持つ他の事	務事業はあ	りませんか?		1	
	□ ある 統合・連携が	できる	【類似事務事業名】				□ 見直す必要がある	5
	☑ ある 統合・連携が	できない	《理由》同時は出事業の悪性に入	- Th I + Dp 4白 /	 の舗装修繕の実施をしている	1		
	□ ない		国連補助事業の安件に合	す致した 路線(	<b>刀舗装修繕の美施をしている</b>	° !/		
						/		
<b>•</b>	効率性							
⑤	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はありませんか?				【評価のポイント】	
	□ ある	《理由》				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現在のやり方をもっと努	を価に
	√ ない	!	工法の見直しは検討しているが、削	減するまでに	こは至らない。	1	できないか。	
		! !						
		'					\☑ 適切	
<b>6</b>	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありませんか。				) =	
•		《理由》				; //	<sup>/</sup> □ 見直す必要がある	5
	□ かじ □ ない	, « <del>-</del> ////////	国庫補助事業を活用して一般財源	を削減し 効力	里的か劫行に怒めている	: //		,
	<b>W</b> 10.0		四岸 間切す 木 と	C 11/1/2/O, 2/1.	*#1,44/11/C)102 COO.			
		:						
<b>7</b> ≣∓	価の総括と今後の力	5向性1						
<u>스</u> :	後の事務事業の方向	<u>」   中」   工 』</u>   水生					終期年度	
/ 13	□ 廃止	<u>                                   </u>	□ 事業完了		事務事業のやり方さ	<b>ケ</b> 盖	作: 79] 十/文	
	□ 鬼子	ゝ. :宙 #隹			拡大	^ 🗖	令和11年度	
	□ 争伤争未机口	1 建烷	5 ☑ 况从框付					
過去	に行った改善			現在の記	<b>果題・問題点</b>			
				15 A	°	D+> 1*1- 1-	フセルケニのペール	ul is
なし	· o				パロールや要望, LINE通幸 加し、一刻も早い舗装修繕			致刀い
				者しく追	加し、一刻も早い舗装修繕	が中氏が	いりみめられている。	
<b>会</b> 将	後の改善計画			期待され	n ス成里	空にナー1 ニュ	必要なコスト	
712	の以音可画			क्यान दर्ग	いの水木	初けてに	ひ女なコハバ	
令和	05年度の路面性状調剤	査の結果	に基づき、損傷・劣化路線の中で		-走行性と安全性が確保で			
			つけて、令和7年度から新たな計	画 き,安全	で安心な道路環境を提供	なし。		
を策	を定しており、引き続き値	修繕を進	めてまいります。	できる。				
量重点	西(実績)等に関する	新属 <b>E</b> =	近日	<u> </u>			所属長氏名	
aT II	■(大限/守に因りの)	川馬文片	71 Ju				別局区以有	
			<b>段財源の縮減と事業進捗を図って</b> 。	おり, 令和6	年度で市道新幹線東一号			
l線σ	)整備が完了しておりま					7	与目 木 祐 也	
			引き続き計画的に事業を進めてまり	ハロナナ		1		

## 【総合計画体系】第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり担 当 部 課 : 建設部建設課第 1 節 円滑な道路環境の整備担 当 名 : 道路建設担当第 8 項 狭あい道路の改善記 入 者 名 : 中山 健太郎10年後の望ましい姿: だれもが安心して移動できる道路になっている。電話 番 号 : 23-2435 3727

## 事務事業名: 区画道路網整備事業 第10801

根据	拠法令・条例等		会計	一般
事	開始年度 平成 18 年度	予	事業名	区画道路網整備事業
業	↓ 単年度繰返し	异	款	8 土木費
期	┃ □ 単年度のみ実施   令和 年度		項	2 道路橋りょう費
間	□ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	3 道路橋りょう新設改良費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **目** 安全・安心で交流が盛んなまちづくりを実現するためにも、円滑な道路環境の整備が必要不可欠であることから、市域道路網を計画的に整備促進する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① L=1, 553.0m 古川地域の区画道路本鹿島二号線、区画道路西新井2号線、区画道路上蝦沢線の沿線住民及び道路利用者。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ R6事業費/総事 実施 業費 容【令和6年度】 ・区画道路本鹿島二号線道路改良工事 L=260.2m ・区画道路西新井二号線 測量設計業務 L=0.34km 4 ·区画道路上蛯沢線 測量設計業務 L=0.17km 補償物件調査積算業務 一式 **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 事業進捗率 果」区画道路本鹿島二号線の整備が完了した。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① L=1, 553.0m	190	1,036		770	m	1,553
		象	2						
		_	③ R6事業費/総事業費	11	14		10	%	100
	指標	活動	4						
事業			⑤						
事業費		成果	⑥ 事業進捗率	72	85		95	%	100
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	50,400	62,500	48,400	40,000		
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	5,753	7,431	5,579	5,737	1	
	費		事業費(a)	56,153	69,931	53,979	45,737	千円	
		人	正職員年間従事人員	1.16	0.93		0.75	人	
		人件費	正職員人件費(b)	8,535	6,778		5,637	1	
			合計コスト(a)+(b)	64,688	76,709		51,374	千円	

事業番号	210801	事務事業名	区画道路網整備事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

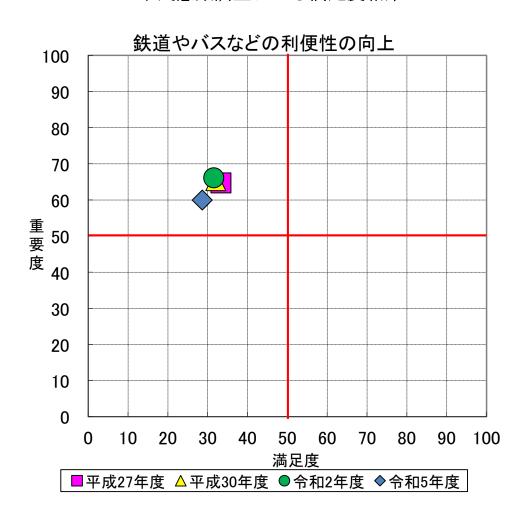
路を	奇市古川地域区画道路 ☆拡幅し, 緊急車両やせ 積を目的としている。						\rightarrow t:	3定路線につい き整備を進め 回的に進めてほ	るものであるこ	とから、個				
【事	務事業の担当課評	浦 1					•							
•	目的妥当性	<b>1</b> mil												
1	この事務事業は, 総合	計画へのi	貢献度は	大きいです	か?						【評価の	つポイン	<b>ノト</b> 】	
	<ul><li>☑ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》		における安全 献度は大き		道路空間	引を確保	それでは それでは それでは それである。 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 それでは、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、 も、	 経備として総合言	画	総合計 貢献で	きてい		るために、。
2	<b>対象や意図の範囲を見</b> □ できる ☑ できない	直し、拡大・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	当該路	 線の合理的	 なエ区設定,	, 優先路	各線へ0	<b>?きませんか?</b> )集中投資により した事業執行に取			〉		必要が	ある
	有効性													
3	事務事業のやり方・進め	わ方を変え	ることで	成果を向上	させることか	くできま	すか?				【評価の	ポイン	<b>ント】</b>	
	□ できる 効果大 □ できる 効果中 ☑ できない・効果なし	《理由》	安全で					************************************	, 常に最小の紀	圣費 :		やり方	_	見がでる
<ul> <li>類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか?</li> <li>□ ある 統合・連携ができる</li> <li>□ ある 統合・連携ができない</li> <li>✓ ない</li> </ul> を備路線のそれぞれが事業の目的,計画,期間を定め実施している							5.	□見		必要が	ある			
	効率性													
	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する	方法はあり	ませんか?						【評価の	つポイン	<b>ノト】</b>	
•	□ <b>a</b> a	《理由》								· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			_	と安価に
				線について	は,事業内容	を精査	しなが	ら常に最小の経	費で実施してい	るた	できない		200	
		į	め。											
										۱   ۱	√ 🗹 適	切		
6	コスト削減を阻害してい	,	ありませ	んか。						/				
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	<b>《理由》</b> 	起債事	業を活用して	て, 一般財源	を削減	し, 効率	∝的な執行を図っ 	っている。		□見	直すぬ	必要が	ある
重	価の総括と今後のプ	5向性】												
	<u>、                                    </u>										終期年	E度		
/ 15	<u>□ 廃止</u>			事業完	<u>:</u> 7			」事務事業	のやり方改					
	□事務事業統合	-∙連携		現状維				□拡大		-		令和	8年月	芟
海土	に行った改善	_ ,_,,		- 20 17 11 12				D課題·問題点						
旭工	なにリンに収音						近江り	7杯炮"问烟点						
設計た。	廾・施工管理におけるコ	スト縮減	等に努め	かながら, 誓	事業の進捗 <sup>:</sup>	を図っ	整備を	事業を進めてい 空望む要望が寄 りに整備を実施	せられている	が,限られ	いた予算	の中	で1路	線ずつ
今後							期待さ	れる成果		新たに必	必要なコ	スト		
	続き設計・施工管理に Fの精査並びに事業の				組みながら,	実施	安全で	で快適な道路環	境の確保。	なし。				
評值	西(実績)等に関する	所属長所	<b>所見</b>								所属	長氏	名	
	美内容を精査しながら 男	€施計画(	の進行管	管理を行い	,本鹿島二·	号線に	ついて	は、整備が完了	了しておりま					
	F度以降については, E ます。	西新井二·	号線及び	<b>ゾ上蛯沢</b> 線	の工事に着	手し,	引き続	き計画的に整	備を進めてま	큳	目	木	祐(	也

## 第2章

## 第2節 快適に暮らせる公共交通の充実・強化

- 鉄道,路線バス,地域内交通など,本市に係るすべての公共交通が一体となって 機能する公共交通ネットワークの構築
- 2 隣接市町村との連携による市域を越えた交通需要への対応
- 3 交通体系の改善につながる幹線・準幹線道路の整備
- 4 公共交通施設のバリアフリー化などの環境整備
- 5 公共交通利用を促進するための啓発活動の推進

## 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	64.70	65.33	66.11	59.96
満足度(点)	33.35	32.05	31.52	28.64

### 【総合計画体系】

「総合計画体系」 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 2 節 快適に暮らせる公共交通の充実・強化 第 1 項 鉄道 路線バス 地域内交通など、本市に係るすべての公共交通が一体となって機能する公共交通ネットワークの構築 10年後の望ましい姿: わかりやすく、利用しやすい公共交通ネットワークが形成されている。 
 担当部課:
 市民協働推進部まちづくり推進課

 担当名:
 公共交通担当

 記入者名:
 今野泰佑

 電話番号:
 23-5069 3325

#### 地域交通対策経費 事務事業名:

事業番号 220101

根拠法令•条例等 大崎市地域公共交通活性化協議会設置規則									
事	開始年	度	平成	18	年度				
業	☑ 単年度繰	返し							
期	□単年度の	み実施	令和		年度				
間	期間限定初	复数年度		,	年度~令和	,	年度	•	

	会計	! !	一般
予算科	事業名	地域	交通対策経費
	款	2	総務費
目	項	1	総務管理費
	目	18	地域交通対策費

ı	事	務事業の現状】	
		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
	目的	公共交通ネットワークを市内に構築することにより、公共交通を利用する人を増加させる。	
		対象 (誰,何に対して)	◆対象指標
		市民(高齢者, 学生, 子どもなど, 自ら自動車の運転ができない等, 交通手段を持たない交通弱者)及び市外からの	① 市民
		来訪者	2
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
	実施为容	○路線バスの維持確保のため、運行事業者に対して赤字分の補助を行った。 運行日数 運行便数 利用人数(延) 補助額 ①鳴子線 239日 2,390便 21,165人 29,596千円 ②大貫線 同上 1,912便 15,123人 10,973千円 ③松山鹿島台線 同上 2,629便 26,135人 17,966千円 ④宮沢真山線 同上 1,912便 5,180人 12,715千円 ⑤高倉線 289日 2,312便 4,687人 8,857千円 ⑥三本木大衡線 359日 4,426便 31,361人 14,612千円 ⑦古川築館線 361日 5,806便 121,758人 5,013千円(栗原市実施)※R6より補助 ⑧中心市街地循環便の維持確保のため、運行事業者に対して赤字分の欠損補助を行った。 北側循環便 1,912便 11,316人 南側循環便 1,673便 9,768人 市民病院シャトル便 1,195便 7,986人 計 4,780便 29,070人 補助額 27,280千円	<ul><li>③ バス路線数</li><li>④ 年延べ運行便数</li></ul>
		○色麻線(事業者運行)運行補助 5,052千円 ○大崎市地域公共交通活性化協議会の開催 2回	(5)
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	<b>或</b> 果	本市の公共交通のマスタープランとなる大崎市地域公共交計画に基づき事業を推進することができた。	⑥ 路線バス利用者 数 ・中心市街地循環 便利用者数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 市民	126,264	124,776		123,083	人	_
	象	2							
			③ バス路線数	8	8		8	路線	8
	指標	活動	④ 年延べ運行便数	25,768	25,804		26,167	便	_
事		243	5						
	成	⑥ 路線バス利用者数	210,635	227,780		225,409	人	250,000	
	果	⑦ 中心市街地循環便利用者数	24,926	26,657		29,070	人	32,000	
各指標			国庫支出金	960	4,058				
標の			県支出金	1,576	1,649	1,624	1,763		
推移		事業費	地方債						
移	総	费	その他	7,849	7,894	6,279	8,158		
	総事業費		一般財源	128,254	119,627	128,285	122,695	i	
	費		事業費(a)	138,639	133,228	136,188	132,616	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	145,997	140,516		140,132	千円	

事業番号	220101	事務事業名	地域交通対策経費

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

$-\infty$		こしで酸去・中氏といる元・女主・		
_0,	事務事業を開始したきっかけ		事務事業を取り巻く環境の変化や議会	・市民との意見・要望・協働等の状況
なっ	7,50,1-1,100   11-5,15  11 - 0 1, 5  1- 1	らバス事業への参入障壁が低く 退が増加し,市民の生活交通手 た。	プラスター できる公共交通サービスの提供を 節点である古川駅での乗り継ぎや ヤ、経路の見直しなどの要望があ	化が潮流となっており、交通事業者と
【事	務事業の担当課評価】			
<b>♦</b>	目的妥当性			
1	この事務事業は、総合計画への	り貢献度は大きいですか?		【評価のポイント】
	✓ 貢献度 大 《理由》	<b>》</b>	 らせる公共交通の充実・強化を図る重要	総合計画を実現するために
	□ 貢献度 小		らせる公共父趙の尤美・強化を凶る里安	<sup>な事</sup> ¦
	□ 基礎的事務事業			
2		太大・縮小することで費用対効果を上げ	ることができませんか?	
	□ できる 《理由》	》 東業の採筒性を向しさせることで、裏	用対効果を上げることはできるが. 現実	<sub>ぬ」-</sub>
	☑ できない	は人口減少や自動車保有者の増加		1
	1			<i>V</i>
				<u> </u>
	有効性		+ L	F=T (m = 10 to 1 3
(3)		えることで成果を向上させることができ		【評価のポイント】
	□ できる 効果大 「《理由》	》路線の維持確保を図るため、事業者	・市民・行政が三位一体となり、地域社会	全体 現在のやり方で成果がでる
	☑ できる 効果中	で公共交通を支える仕組みを構築す と考えている。	ることができれば、成果向上の可能性は	ある : \ のか。
	□ できない・効果なし	こ行ん (いる。		
•	在800日长/44条1.在801十二		rm # 11 + 11 + 12 / 4. 0	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
4)		ま形態(イベントや啓発)を持つ他の事業 【類似事務事業名】 地域内交通		見直す必要がある
	✓ ある 統合・連携ができる			
	□ める 机合・連携がじさない	・   <b>【理由</b> // この事業は、地域内路線を維 を図りながら より使いやすぐ	特確保するための事業であるが, 当事業との 効率的な公共交通を構築することができる。	連携:
	□ ¼,	20076705, 6700000	カー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<i>)</i>
	効率性			
	<b>現状の成果を下げずに事業實</b> ?	を削減する方法はありませんか?		【評価のポイント】
Ŭ		<b>を削減する方法はありませんか?</b> <b>》</b> 事業費を削減することは、運行本数の減	に繋がるため、現状の成果を下げる可能性か	 「高 : 現在のやり方をもっと安価に
		事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、	見在の方法とは違うやり方を検討する必要が	できないか
	□ ある 《理由	事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、	見在の方法とは違うやり方を検討する必要が 『業費を削減する方法になるかについては、『	現在のやり方をもっと安価にできないか。
	<ul><li>□ ある</li><li>✓ 理由</li><li>✓ ない</li></ul>	事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに置者・市民・行政などの関係者による検証が	見在の方法とは違うやり方を検討する必要が 『業費を削減する方法になるかについては、『	できないか
	□ ある <b>《理由</b>	事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに重者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が ・業費を削減する方法になるかについては、 事 が必要である。	現在のやり方をもっと安価に ある 事業 <b>② 適切</b>
	□ ある <b>〈理由</b> □ ない □ スト削減を阻害している要因 □ ある <b>〈理由</b>	事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに置者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。 地域公共交通活性化協議会においる	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が 業費を削減する方法になるかについては、 「必要である。 	現在のやり方をもっと安価にできないか。 <b>② 適切 □ 見直す必要がある</b>
	□ ある <b>《理由</b>	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに置者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が ・業費を削減する方法になるかについては、 事 が必要である。	現在のやり方をもっと安価にできないか。 <b>② 適切 □ 見直す必要がある</b>
	□ ある <b>〈理由</b> □ ない □ スト削減を阻害している要因 □ ある <b>〈理由</b>	事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに置者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。 地域公共交通活性化協議会においる	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が 業費を削減する方法になるかについては、 「必要である。 	現在のやり方をもっと安価にできないか。 <b>② 適切 □ 見直す必要がある</b>
6	□ ある <b>〈理由</b> □ ない □ スト削減を阻害している要因 □ ある	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに事者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が 業費を削減する方法になるかについては、 「必要である。 	現在のやり方をもっと安価にできないか。 <b>② 適切 □ 見直す必要がある</b>
⑥ 【評	□ ある 〈理由 □ ない □ スト削減を阻害している要因 □ ある 〈理由 □ ない □ の総括と今後の方向性	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに事者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が 業費を削減する方法になるかについては、 「必要である。 	現在のやり方をもっと安価にできないか。  ② 適切  □ 見直す必要がある
⑥ 【評	□ ある 〈理由 □ ない □ スト削減を阻害している要因 □ ある 〈理由 □ ない □ の総括と今後の方向性 後の事務事業の方向性	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに事者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、 「必要である。 「、関係者で話し合いを行うとともに、運行 ていることから、コスト削減を阻害している	現在のやり方をもっと安価にできないか。  ☑ 適切  □ 見直す必要がある  ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※
⑥ 【評	□ ある	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに表す市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。</li> <li>事業完了</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、 業費を削減する方法になるかについては、 が必要である。 「、関係者で話し合いを行うとともに、運行 ていることから、コスト削減を阻害している。 事務事業のやり方改	現在のやり方をもっと安価にできないか。  ☑ 適切  □ 見直す必要がある  ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※
⑥ 【評 今後	□ ある (理由 □ ない □ スト削減を阻害している要因 □ ある (理由 □ かない □ の総括と今後の方向性 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・連打	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに表す。市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会においる業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。</li> <li>事業完了</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が 業費を削減する方法になるかについては、 が必要である。 関係者で話し合いを行うとともに、運行 ていることから、コスト削減を阻害している 口事務事業のやり方改 口拡大	現在のやり方をもっと安価にできないか。  ☑ 適切  □ 見直す必要がある  ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※
⑥ 【評 今後	□ ある	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに表す市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。</li> <li>事業完了</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、 業費を削減する方法になるかについては、 が必要である。 「、関係者で話し合いを行うとともに、運行 ていることから、コスト削減を阻害している。 事務事業のやり方改	現在のやり方をもっと安価にできないか。  ☑ 適切  □ 見直す必要がある  ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※   ※
⑥ 【評 今後 ·大崎	□ ある	<ul> <li>事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに表す市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。</li> <li>地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。</li> <li>事業完了</li> </ul>	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、 業費を削減する方法になるかについては、 が必要である。 こ、関係者で話し合いを行うとともに、運行 ていることから、コスト削減を阻害している コスト削減を阻害している は大 現在の課題・問題点	現在のやり方をもっと安価にできないか。  ② 適切  □ 見直す必要がある  終期年度  令和8年度
⑥ 【評 今 後 · 年10	□ ある □ ない □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ かる □ ない □ かる □ かる □ ない □ 本の総括と今後の方向性 後の事務事業の方向性 □ ・・ □ ・・ □ ・・ □ ・・ □ ・・ □ ・・ □ ・・ □ ・	》事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに表す・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。 》地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。  □ 事業完了  「場」、「場」、「場」、「場」、「場」、「場」、「場」、「場」、「場」、「場」、	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、 業費を削減する方法になるかについては、 が必要である。 こ、関係者で話し合いを行うとともに、運行 ていることから、コスト削減を阻害している 」	現在のやり方をもっと安価にできないか。  「適切 「
⑥ (6) (7) (7) (7) (8) (9) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	□ ある	》事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに書者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。 》地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。  □ 事業完了  歩 □ 現状維持  □ 場状維持	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、事が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行ていることから、コスト削減を阻害している  事務事業のやり方改し拡大  現在の課題・問題点  人口減少に伴う利用者の減少があるが増加すく。 、以供交通を利用する方が増加すくり、「買い物」等、外出をサポートする	現在のやり方をもっと安価にできないか。  遠切  ・ 適切  ・ 見直す必要がある  ・ 終期年度  ・ 高齢化に伴う運転免許証の返納にる可能性が高まるなど、「通院」、「通公公共交通をどのように維持するかが課
⑥ 【評令》 過去 此10心幹 小年中幹大	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ かない □ 本の総括と今後の方向性 ② の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・連打 □ に行った改善 高市民病院本院移転に伴い、幹線路 月)を行った。 以路線の運賃統一(平成30年4月)を 崎市運転免許自主返納支援事業]2	》事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに動者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  本者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。   事業完了  集者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。   「事業による検証がはありませんか。	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、乳が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行ていることから、コスト削減を阻害している」  本大  現在の課題・問題点  人口減少に伴う利用者の減少があるが増加す学」、「買い物」等、外出をサポートする題となっている。また、鉄路や地域内を発	現在のやり方をもっと安価にできないか。  「適切 「
⑥ 【評令》 過去 此10心幹 小年中幹大	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ かない □ 本の総括と今後の方向性 ② の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・連打 □ に行った改善 高市民病院本院移転に伴い、幹線路 月)を行った。 以路線の運賃統一(平成30年4月)を 崎市運転免許自主返納支援事業]2	》事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに動者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。  」 地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。  □ 事業完了  「 現状維持  ■ ないでは、運行本数の減いでする。  ■ おいては、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、事が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行ていることから、コスト削減を阻害している  事務事業のやり方改し拡大  現在の課題・問題点  人口減少に伴う利用者の減少があるが増加すく。 、以供交通を利用する方が増加すくり、「買い物」等、外出をサポートする	現在のやり方をもっと安価にできないか。  遠切  ・ 適切  ・ 見直す必要がある  ・ 終期年度  ・ 高齢化に伴う運転免許証の返納にる可能性が高まるなど、「通院」、「通公公共交通をどのように維持するかが課
⑥ (6) (7) (6) (7) (7) (7) (8) (9) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ かない □ 本の総括と今後の方向性 ② の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・連打 □ に行った改善 高市民病院本院移転に伴い、幹線路 月)を行った。 以路線の運賃統一(平成30年4月)を 崎市運転免許自主返納支援事業]2	》事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに動者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  本者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。   事業完了  集者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。   「事業による検証がはありませんか。	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、乳が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行ていることから、コスト削減を阻害している」  本大  現在の課題・問題点  人口減少に伴う利用者の減少があるが増加す学」、「買い物」等、外出をサポートする題となっている。また、鉄路や地域内を発	現在のやり方をもっと安価にできないか。  遠切  ・ 適切  ・ 見直す必要がある  ・ 終期年度  ・ 高齢化に伴う運転免許証の返納にる可能性が高まるなど、「通院」、「通公公共交通をどのように維持するかが課
⑥ (6) (7) (6) (7) (7) (7) (8) (9) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ かない □ 本語・ □ 本	》事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに動者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  はありませんか。  本者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。   事業完了  集者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。   「事業完了  「現状維持  「日本のでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、事が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行でいることから、コスト削減を阻害している。  「	現在のやり方をもっと安価にできないか。  「適切
(f)	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ かない □ 本の総括と今後の方向性 ② 事務事業の方向性 □ 事務事業統合・連打 □ 事務事業統合・連打 □ に行った改善 高市民病院本院移転に伴い、幹線路 同)を行った。 い部路線として、中心市街地循環便(原)を行った。 い部路線として、中心市街地循環便(察路線の運賃統一(平成30年4月)を 崎市運転免許自主返納支援事業が 泉バス清滝線を廃止し、デマンド型タ	》事業費を削減することは、運行本数の減まってしまう。これを回避するためには、が、その実施が現状の成果を下げずに動者・市民・行政などの関係者による検証がはありませんか。  」 地域公共交通活性化協議会において業者と改善に向けた意見交換を行っ因は無いと考えている。  」 事業完了  歩 切 現状維持  る線の一部を市民病院経由便に変更(平成2の導入(平成28年10月)を行った。を実施(平成31年4月)。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、事が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行でいることから、コスト削減を阻害している。  「	現在のやり方をもっと安価にできないか。  「適切 見直す必要がある  「表表 一
(f)	□ ある □ ない □ ない □ スト削減を阻害している要因 □ ある □ ない □ ある □ ない □ ある □ ない □ かない □ 本の総括と今後の方向性 □ 小の総括と今後の方向性 □ 事務事業の方向性 □ 事務事業統合・連打 □ 事務事業統合・連打 □ に行った改善 高市民病院本院移転に伴い、幹線路 に行った改善 高市民病院本院移転に伴い、幹線路 に行った改善 高市民病院本院移転に伴い、幹線路 に対ったです。 はい □ おびる ・ 連打 ・ ででする。 ・ ででする。 ・ ででする。 ・ では、のでは、中心・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、事が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行でいることから、コスト削減を阻害している。  「	現在のやり方をもっと安価にできないか。  「適切
⑥ <b>評</b> 後 歩 は 単の ・ 年・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ ある		現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、事が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行でいることから、コスト削減を阻害している。」  「本大 現在の課題・問題点 人口減少に伴う利用者の減少があるが増加す学」、「買い物」等、外出をサポートする題となっている。また、鉄路や地域内を改善が必要となっている。 期待される成果  な共交通が利用しやすく整理さ	現在のやり方をもっと安価にできないか。  遠切  ・ 適切  ・ 見値す必要がある  ・ 機期年度  ・ 令和8年度  ・ 高齢化に伴う運転免許証の返納にる可能性が高まるなど、「通院」、「通公共交通をどのように維持するかが課との連携など、利便性向上に向けた・ 新たに必要なコスト  ・ 運行ルート変更、ダイヤ調整、バス
⑥ <b>評</b> 後 歩 は 単の ・ 年・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ ある		現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、調が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行でいることから、コスト削減を阻害していることから、コスト削減を阻害している。  「放大  現在の課題・問題点  人口減少に伴う利用者の減少があるが、当り、公共交通を判断、外出をサポートする。 題となっている。また、鉄路や地域内が改善が必要となっている。  期待される成果  公共交通が利用しやすく整理され、利便性の向上と利用者の増加	現在のやり方をもっと安価にできないか。  「適切
⑥ (字) は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	□ ある		現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、調が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行でいることから、コスト削減を阻害していることから、コスト削減を阻害している。  「放大  現在の課題・問題点  人口減少に伴う利用者の減少があるが、当り、公共交通を判断、外出をサポートする。 題となっている。また、鉄路や地域内が改善が必要となっている。  期待される成果  公共交通が利用しやすく整理され、利便性の向上と利用者の増加	現在のやり方をもっと安価にできないか。  - 適切 - 見直す必要がある -
⑥ (字) は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	□ ある		現在の方法とは違うやり方を検討する必要が、業費を削減する方法になるかについては、調が必要である。  「、関係者で話し合いを行うとともに、運行でいることから、コスト削減を阻害していることから、コスト削減を阻害している。  「放大  現在の課題・問題点  人口減少に伴う利用者の減少があるが、当り、公共交通を判断、外出をサポートする。 題となっている。また、鉄路や地域内が改善が必要となっている。  期待される成果  公共交通が利用しやすく整理され、利便性の向上と利用者の増加	現在のやり方をもっと安価にできないか。  「適切

佐 藤

健

路線バスの利用者はコロナ禍前までには戻っていないが、年々増加傾向にある。引き続き、本市を走る鉄道、路線バス等の公共交通の利用促進を図るため、現在の状況を毎年度検証し、市民ニーズに対応した公共交通網として見直しを図りながら、利用しやすい公共交通ネットワークの構築を目指していく。

### 【総合計画体系】

第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担当部課:	市民協働推進部まちづくり推進課
第 2 節 快適に暮らせる公共交通の充実・強化	担 当 名:	公共交通担当
第 1 項 鉄道、路線バス、地域内交通など、本市に係るすべての公共交通が一体となって機能する公共交通ネットワークの構築	記入者名:	今野 泰佑
<b>10年後の望ましい姿</b> : わかりやすく、利用しやすい公共交通ネットワークが形成されている。	電話番号:	23-5069 3325

#### 地域内交通支援事業 事務事業名:

事業番号	22010	12

根拠法	根拠法令・条例等 大崎市地域公共交通活性化協議会設置規則						会計		一般	
事	開始年度	平成 2	3 年度			予	事業名	地域内	內交通支援事業	
業	☑ :単年度繰返し					科科	款	2	総務費	
期	▋単年度のみ実施	令和	年度			目	項	1 #	総務管理費	
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度			目	18 ±	也域交通対策費	

## 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか)

	バス利用者の運賃負担による画一的な運行には限界があることから, 行政の費用負担, 地域住民と行政との協働に 地域内交通を確保・整備する。	よって、地域に適した
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	事業の対象地域の市民(古川(清滝・宮沢地区), 松山地域, 鹿島台地域, 岩出山地域, 鳴子鬼首地区, 田尻地域)	① 対象地域の人口
	実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標
施内容	○地域が運営主体となり、地域住民で組織する運営委員会が住民のニーズに合ったコミュニティタクシー等の運行計画を策定し実施。 ○運営委員会に対して市が補助金を交付し、運営委員会が地域内の事業者に運行を委託する。 ○運行計画の目標として乗車率・収支率15%を達成するよう努めるものとなっている。 本格運行開始 平成24年10月~ 田尻地域 平成25年 4月~ 岩出山地域 平成25年10月~ 鹿島台地域、鳴子温泉地域鬼首地区 平成26年10月~ 松山地域 実証運行開始 令和元年10月~ 令和4年9月 古川地域清滝地区(令和3年10月より宮沢地区が追加) 本格運行開始 令和 4年10月~ 古川地域清滝・宮沢地区	<ul><li>③ 運行地域</li><li>④ 延べ運行日数</li><li>⑤</li></ul>
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
果	コロナ禍で減少していた利用者数は各運営委員会が維持・向上に向けた活動を展開したため回復傾向にある。また, 乗車・収支率の低迷している地域にあっては, 現体制の見直しを図り, 乗車・収支率の向上に向けた取組みを検討している。	⑥ 利用人数

最終目標値 令和8年度 6年度(決算額) 4年度(決算額) 5年度(決算額) 6年度(予算額) 単位 項 人 ① 対象地域の人口 40,538 39,644 38,698 象 2 ③ 運行地域 地域 6 6 6 指標 活動 ④ 延べ運行日数 1,242 1,316 1,324 日 事業費. **⑤** ⑥ 利用人数 9,469 10,215 10,395 16,000 各指標の 推移

	果	7			\			
<b>非業費</b>		国庫支出金						
		県支出金	97	107	77	143		
	事	地方債	17,500					
	费	その他	3,441	18,795	2,752	2,684		
		一般財源	16,864	19,145	36,417	34,815		
		事業費(a)	37,902	38,047	39,246	37,642	千円	
	人	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	_
件費	費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
		合計コスト(a)+(b)	45,260	45,335		45,158	千円	
				90		_	-	

事業番号	220102	事務事業名	地域内交通支援事業

		▶議会・市民との意見・要望・協						
この事務事業を開始したきつ	かけ		事務事業を取り巻く環境の変化や議会					
	とから, 地域(	5費用負担やバス利用者の 主民と行政との協働によっ る必要があるため。	各地域の運営委員会が主体となり実情に合った運行を行ってきた。 実情に合った運行を行ってきた。 民に対する啓発活動や、運行計画 用者からはより利便性の高い運行 外への運行については、委託業者 近隣自治体等との調整や交通結算 要となる。	乗車率・収 画の改善等 fを望む声 f以外のタ	支率の達成に向け,地域住 を随時行っているものの,利 が寄せられている。特に地域 クシー事業者,バス事業者,			
【事務事業の担当課評 ◆ 目的妥当性	価】							
● 日 町 安 ヨ 圧	計画への言献	作用は大きいですか?			【評価のポイント】			
☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	《理中》	な事	総合計画を実現するために 貢献できているのか。					
② 対象や意図の範囲を見	見直し、拡大・綿	宿小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?		<b>▼</b> 16 41			
☑ できる □ できない	☑ できる (〈理由〉 仕屋に広ノ羽如され、利田老が増加することによって、運賃収入が上がし、休里							
◆ 有効性								
	め方を変えるこ	ことで成果を向上させることができま	きすか?		【評価のポイント】			
<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果なし</li></ul>	を を	地域の公共交通運営委員会等との? 進めるとともに、利用率の向上と収 <i>7</i>		活動	現在のやり方で成果がでる のか。			
	'				☑ 適切			
<ul><li>4 類似の目的(対象と意</li><li>✓ ある 統合・連携が</li><li>□ ある 統合・連携が</li><li>□ ない</li></ul>	<b>ヾできる</b>	(イベントや啓発)を持つ他の事務 類似事務事業名】 地域交通対策 里由) この事業は、廃止代替バス7路線及 業である。地域交通対策経費は、廃 本事業と連携を図りながら、より使し		の事うるが、	□ 見直す必要がある			
◆ 効率性								
	12.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.2.	はする方法はありませんか?		1	【評価のポイント】			
		用者を増加させることにより, コスト( して, 利用者増を図っていくことにし	の削減は可能であるため, 周知活動など ている。	· * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	現在のやり方をもっと安価に できないか。			
⑥ コスト削減を阻害してい	' いる要因はあり	  ませんか。		)	☑ 適切			
<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》 各	地域の公共交通運営委員会等で, 和	利用者のニーズに応じた最適な運行を行 づき運行の見直しを行うことにより, 経費	うた	□ 見直す必要がある			
【評価の総括と今後の	方向件】							
今後の事務事業の方向					終期年度			
□ 廃止 □ 事務事業統行	合∙連携	□ 事業完了 ☑ 現状維持	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	香	令和8年度			
過去に行った改善			現在の課題・問題点					
			地域事情に合わせた運行計画に基	づき渾行	しているが 地域 トロの			
補助金交付基準, 運行計用, H30.4.1適用)。	画の目標の身	見直し(H26.10.1適用, H27.4.1適	減少や、住民(利用者)要望が多様 準を達成する取り組みを行ったとし 題が残る。また、コスト増による利便 の取り組みを行う必要がある。	化している	ることから、現行制度の基 後持続的な事業実施に課			
今後の改善計画			期待される成果	新たに必	多要なコスト			
に, 新たな地域公共交通	計画に基づき を検討する。	たう周知活動を強化するととも ・、地域内公共交通の役割に合また、現況に合わせた他の交通 こついて検討する。	各地域に適合した地域内交通の確 保, 運行。	現を、コ	合は、新たに必要なコスト			
評価(実績)等に関する	所属長所見				 所属長氏名			

佐 藤

健

地域の創意工夫により、新たに目標値を達成した地域も現れたが、一部の地域では依然厳しい状況が続いている。高齢化の高まりと運転免許の自主返納を促す動きの中で、通院や買い物の足を確保する手段として公共交通サービスは必要不可欠であることから、現在の仕組みの検証を行いつつ、新たな公共交通サー

ビスの仕組みの検討も行っていく。

## 今和6年度主要協策の成里(事務事業証価表)

	り加り十尺工女心火の火木(予切予木叶画文)	
第 第 第 10 <sup>4</sup>	会計画体系】  2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり  2 節 快適に暮らせる公共交通の充実・強化  1 項 鉄道、路線バス、地域内交通など、本市に係るすべての公共交通が一体となって機能する公共交通ネットワークの構築  1 及 者 名 : 今野 泰  「後の望ましい姿: 公共交通を利用して各地域に移動できるようになっている。  電話番号: 23-5069  「多事業名:  グループタクシー運行事業  事業番	佑 3325
根拠	法令・条例等 大崎市グループタクシー事業実施要綱 会計	一般
事	開始年度 平成 22 年度 事業名 グループタクシ	/一運行事業
	₩ 本 2 応防具	1 -++
	□   単年度のみ美施   令相 年度 年度   日   日   日   日   日   日   日   日   日	
HJ	期間限定複数年度 年度~令和 年度 目 18 地域交通	刈束貨
事	務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
	公共交通の利用が不便な地域に居住する交通弱者がグループでタクシーを共同利用する際に、タクシー利用助成券等の一部を助成することにより、日常生活の利便性の向上と社会活動の拡大に資することを目的とする。	を交付し、支払う運賃
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	古川地域(東大崎地区,富永地区)及び三本木地域の住民で,自宅から最寄のバス停(鳴子,宮沢真山,清滝,古川,大貫線,三本木大衡線)までの距離が800m以上ある満65歳以上の高齢者。※ただし,高齢者タクシー利用助成券,高齢者福祉有償運送利用助成券,障害者福祉タクシー利用券,心身障害者自動車等燃料費助成券,重度障害者福祉有償運送利用助成券の交付を受けている人は除く。	① 交付用件該当者 数 ②
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	○交付申請に当たっては、2人以上のグループを作ることが要件。 ○交付要件を満たす場合、1人当たり600円の利用券を年間24枚(14,400円分)交付する。 (申請月が5月以降の場合、1月当たり2枚ずつ減じて交付) ○2人以上で乗り合わせる場合に、1乗車につき1人1枚の利用券を利用できる。 ○1カ月の利用枚数に制限はない。 ○三本木地域で実証運行を行った地域内交通が本格運行に至らなかったため、平成27年度から三本木地域も対象	<ul><li>③ 申請者数</li><li>交付要件該当者</li><li>④ 数に対する申請率</li></ul>
	とした。	<b>⑤</b>

成果	··実	<ul> <li>・申請者数 137人</li> <li>・・・距離要件を満たす人口2,800人×高齢化率30%=840人に対する申請率=15.2%</li> <li>・実利用者数 92人(申請者の67.2%)</li> <li>・利用額 837,600円(予算額1,728,000円に対する執行率48.5%)</li> </ul>							
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 交付用件該当者数	840	840		840	人	840
		象	2						
	16		③ 申請者数	139	128		137	人	170
	指標	活動	④ 交付要件該当者数に対する申請率	17	15		16	%	20
事業			(5)						
書		成	⑥ 利用券使用率(使用枚数/交付枚数)	48	48		44	%	50
-		果	⑦ 利用額	944	869		838	千円	1,224
各指			国庫支出金						
標			県支出金						
が推		事	 地方債						
推移	形心	事業費							
	事業		 一般財源	990	916	1,786	888		
	費		事業費(a)	990	916	1,786	888	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.17	0.17		0.17	人	
		件 費	正職員人件費(b)	1,251	1,239		1,278		
			合計コスト(a)+(b)	2,241	2,155		2,166	千円	

◆成果指標(把握する手段)

令和6年度の成果

事業番号	220103	事務事業名	グループタクシー運行事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 公共交通再編の中で、各地域において地域内交通運行に向けて 他者と予定を合わせることの難しさはあるものの、夫婦、親戚、知 の協議を進めているが、地域内交通が実施されない交通不便地 人との利用頻度が高くなっている。引き続き、ニーズ調査を行いな 区における交通弱者対策について検討する必要があり、実証実験 がら、制度の見直し等を検討していく。 として事業開始したもの。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 □ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 地域内交通支援事業の代替施策として実施しているため、事業実施地区において ☑ 貢献度 小 貢献できているのか。 は、交通弱者の移動への支援策として機能している。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある 🗹 できる 拡充のための見直しを行うことで、日常生活への支援や市民バスの利用促進が図 □ できない られる。 ▶ 有効性 【評価のポイント】 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? (理由) 要件の改善等で成果の向上は期待できるが、地理的条件等の課題がある制度と □ できる 効果大 現在のやり方で成果がでる √ できる 効果中 のか。 なっている。 □ できない・効果なし □ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 高齢者タクシー利用助成 ☑ ある 統合・連携ができる ✓ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない 【理由】 同種のサービスであることから、対象要件を精査して統合することが可 能である。 □ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 高齢者の免許返納増加により、事業対象者の増加が見込まれることから削減は難 √ ない できないか。 しい。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ ある □ 見直す必要がある 《理由》 高齢者の免許返納増加により, 事業対象者の増加が見込まれ √ ない い。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 利用券の助成額、交付枚数の検討・改善を行った。 要件緩和等による利便性の向上。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 市民要望を精査したうえで、交付対象となる距離要件の緩和等を検討 交通弱者の救済。 想定していない。 していく。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

佐

藤

健

年々利用額が減少している状況にある中、事業内容の検証を改めて行うとともに、市が行っている他のタク

シーを活用した補助との連携も含めた検討を行い、市民のお出かけの足の確保を図っていく。

【総合	計信	画体:	系】							
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課 :	<u>.</u>	建設部建設課	 
第	2	節	快適に暮らせる公共交通の充実・強化	担	当	i	名:		道路建設担当	
第	1	項	鉄道、路線バス、地域内交通など、本市に係るすべての公共交通が一体となって機能する公共交通ネットワークの構築	記	入	者	名:	:	氏家 政典	
10⊈	F後C	望	ましい姿: わかりやすく,利用しやすい公共交通ネットワークが形成されている。	電	話	番	号:	:	23-2435 3727	

## 事務事業名: 陸羽東線塚目駅周辺整備事業

事業番号 220104

艮换	L法令·条例等							会計	!	一般	
\$	開始年度	令和	5	年度			7	事業名	陸羽	羽東線塚目駅周辺整備事業	
業	□ 単年度繰返し	:					异	款	: 8	土木費	
明	□単年度のみ実施	令和		年度			目	項	4	都市計画費	
間	期間限定複数年度	令和	5	年度~令和	7	年度		目	3	市街地開発事業費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) | 塚目駅周辺整備事業として、駅前の道路の拡幅、駐輪場、駐車場、トイレ等の整備を実施し、JR塚目駅利用者の利便性の向上を図る。 また、塚目西荒井線の水路整備として、排水路を整備すると共に歩行空間の確保を行い、通行車両や歩行者の安全確保を図る。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 一式 JR塚目駅の利用者, 及び地域の道路利用者。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ R6事業費/総事 業費 施【令和5年度 繰越明許】 内・塚目駅周辺整備測量設計業務 一式 ・塚目駅周辺整備測量設計業務 一式 ・塚目駅周辺整備事業に伴うトイレ新築工事設計業務 一式 ・塚日駅周辺整備事業に伴うトイレ新築工事設計業務 一式 4 【令和6年度】 •古川地域米倉地内排水路測量設計業務 一式 ・用地購入費 2件(うち1件 R7へ繰越) **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 事業進捗率 成果 塚目駅周辺整備について、測量設計業務とトイレ新築工事設計業務が完了し、用地契約の締結を実施した。また、古川地域米倉地内排水路測量設計業務を実施し、事業計画どおりに事業進捗が図られている。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 一式						
			2						
	+15	<b>,</b>	③ R6事業費/総事業費		13		17	%	100
	指標	活動	4						
事業費	12.4	3/)	<b>⑤</b>						
費		成果	⑥ 事業進捗率		13		34	%	100
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債		29,300	30,000	30,000		
移	総	费	その他						
	総事業費		一般財源		1,209	1,995	1,350		
	費		事業費(a)	0	30,509	31,995	31,350	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.00	0.12		0.30	人	
		件 費	正職員人件費(b)	0	875		2,255		
			合計コスト(a)+(b)	0	31,384		33,605	千円	

事業番号	220104	事務事業名	陸羽東線塚目駅周辺整備事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ JR塚目駅利用者の利便性向上を図るうえで、駅周辺の環境整備 地域要望により、塚目駅周辺整備事業を実施するもの。 が必要不可欠であり、地域住民も含めた利用者からの要望が強 L, No 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために □ 貢献度 小 大崎市における安全で安心な社会基盤整備として総合計画への貢献度は大きし 貢献できているのか。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? □ 見直す必要がある □ できる 《理由》 集中投資により一層の効率化に努め、地域住民や利用者の二一ズに適した事業 ✓ できない 執行に取り組んでいる。 ▶ 有効性 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 :《理由》 現在のやり方で成果がでる □ できる 効果中 駅利用者の利便性向上を図るため、常に最小の経費で実施している。 のか。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない 【**復生**】 事業の目的, 計画, 期間を定め実施している。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 事業内容と事業期間を精査しながら、常に最小の経費で効率的な執行を図ってい √ ない できないか。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある √ ない 起債事業を活用して、一般財源を削減し、効率的な執行を図っている。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和7年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 駅舎の階段踊り場、スロープ構造について、JRや東北運輸局と協議 詳細設計において経済的に有利となる検討を行ない、事業費の削減を 中。 物価高騰などにより、事業完了に必要な事業費の不足が懸念されてい 図った。 る。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 引き続き設計・施工管理におけるコスト縮減等に取り組みながら、実施 JR塚目駅利用者の利便性向上. 内容の精査並びに事業の進捗を図っていく。 及び駅周辺の環境整備。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 新大江川護岸整備は、令和7年6月末に工事完成しております。 塚目駅周辺整備については、地元行政区及びJRなど関係機関とも協議を進め、利用しやすい塚目駅及び 吉 目 木 祐 也

道路環境の整備を令和7年度事業完了に向けて進めてまいります。

### 【総合計画体系】

第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担 当 部 課: 鳴子総合支所地域振興課
第 2 節 快適に暮らせる公共交通の充実・強化	担当名: 髙橋貴光
第 4 項 公共交通施設のバリアフリー化などの環境整備	記入者名: 髙橋貴光
<b>10年後の望ましい姿</b> : 公共交通を利用して各地域に移動できるようになっている。	電話番号: 82-2111 6176

### 市営バス事業管理費(鳴子温泉地域) 事務事業名:

220401 事業番号

根拠	<b>長拠法令・条例等</b> 大崎市鳴子温泉地域市営バスの設置及び運営並びに管理等に関する条例							
事	開始年月	隻!	平成	18 年度				
業	☑ 単年度繰	返し !						
期	□単年度の	み実施	令和	年度				
間	期間限定複	[数年度		年度~	~令和	年度		

	会計	一般
予	事業名	市営バス事業管理費
昇科	款	2 総務費
目	項	1 総務管理費
_	目	18 地域交通対策費

<b>【</b> ■	<b>『務事業の現状</b> 】									
	意図(対象をどういう状態にしたいか)									
目的	<b>目</b> 的 自家用車等の交通手段を持たない方々が通勤,通学,通院や観光等に安心して利用できる環境を整える。									
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標								
	観光客も含めた鳴子温泉地域内外の交通弱者。	① 乗車定員								
		2								
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標								
実施内		③ 運行便数								
容	平成24年10月1日から鳴子温泉駅から田野原まで22.5km(停留所27箇所), 平日12便, 休日11便の運行。 合和3年10月11日から鳴子総合支所の東鳴子地区への移転に伴い, 鳴子総合支所から田野原まで24.9km 停留所28箇所)に変更し, 運行している。 合和5年度においてJR陸羽東線のダイヤ改正に伴い, 乗り継ぎの待ち時間が少なくなるよう調整を行った。	④ 運行距離								
		\$								
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)								
成果	中间利用有效 0,402人(3万木坑住)	⑥ 乗車人員								
~	年間運賃収入 1,487千円	⑦ 運賃収入								

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 乗車定員	不特定	不特定		不特定	人	不特定
		象	2						
			③ 運行便数	平日12便, 休日11便	平日12便, 休日11便			便	平日12便, 休日11便
	指標	活動	④ 運行距離	24.9	25.0			km	25
事			⑤						
事業費		成果	⑥ 乗車人員	6,651	6,452			人	10,000
-		果	⑦ 運賃収入	1,587	1,487			千円	2,500
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金	81	255	64	62		
推移		事業費	地方債	15,300		16,467	0		
移	総	費	その他	1,593	15,522		16,481		
	総事業費			789	1,514	1,681	1,248		
	費		事業費(a)	17,763	17,291	18,212	17,791	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.40	0.40		0.40	人	
		費	正職員人件費(b)	2,943	2,915		3,006		
			合計コスト(a)+(b)	20,706	20,206		20,797	千円	

事業番号	220401	事務事業名	市営バス事業管理費(鳴子温泉地域)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

この	+ 75 + 40 + 00 1 t + 1 h			東水市光ナ四川光ノ四峡のボルルギ	*^ +	
	事務事業を開始したきっ	かけ				D意見・要望・協働等の状況
鬼首		∓9月末をもって廃止され 確保のためか, 旧鳴子 àしたもの。		少子化に伴う通学利用の減少数も年々減少している。 高齢者の利用が多く、住民の意の乗り入れも実施している。 また、平成25年10月からは鬼鬼首地域内交通を合わせた令	意見・要望に。 首地域内交流	より大崎市民病院鳴子分院へ 通も運行しており、市営バスと
				る。		
	務事業の担当課評値	西】				
	目的妥当性	計画への貢献度は大きい	いですかつ			【評価のポイント】
	☑ 貢献度 大	「一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、				総合計画を実現するために
	□ 貢献度 小	,	動手段として貢献度は	大きい。		貢献できているのか。
	□ 基礎的事務事業					\ <del></del>
2	対象や意図の範囲を見	.直し, 拡大・縮小すること	で費用対効果を上げる	<b>らことができませんか?</b>		〉☑ 適切
	□ できる ☑ できない	<b>《理由》</b> 鬼首地区の人	ロ減少とともに利用者も 常生活における交通手	も減少しているが、交通空白域におけ 段の確保のための費用対効果を上け	る	□ 見直す必要がある
	有効性					
		り方を変えることで成果を	ー ・向上させることができる	ますか?		【評価のポイント】
	□ できる 効果大	:《理由》		て正に伴い,乗り継ぎ時間の短縮を図	_+_48	現在のやり方で成果がでる
	☑ できる 効果中	辺地における		健に住い,乗り極さ時间の短縮を図 増加がない限り効果は期待できない。		のか。
	□ できない・効果なし	<u></u>			;	√ 適切
4	類似の目的(対象と意図	図)または形態(イベントや	▶啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?		
	□ ある 統合・連携が		<b>≨業名</b> 】			□ 見直す必要がある
	<ul><li>□ ある 統合・連携が</li><li>✓ ない</li></ul>	できない <b>《理由》</b> なし。	>		<u> </u>	
	<b>Σ</b> 'αι'	Ĺ				
<b>•</b>	効率性					
_		事業費を削減する方法は	<b>はありませんか?</b>			【評価のポイント】
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	: <b>《理由》</b> : 運行本数を減ら に直結する。	らす以外には事業費削	減の方法はないが, これにより利便性	の低下	現在のやり方をもっと安価に できないか。
		i			۱ نـــــــ	☑ 適切
_	_	る要因はありませんか。				1
	□ ある	'- #			· / /	
		<b>《理由》</b> ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			/	□ 見直す必要がある
	<ul><li>□ 50</li><li>□ ない</li></ul>	《理由》 阻害要因はない				□ 見直す必要がある
	ない	阻害要因はない				□ 見直す必要がある
<u>【評</u>	☑ ない <b>価の総括と今後の</b> ブ	阻害要因はなり				
【評价	図 ない 個の総括と今後の力 の事務事業の方向	阻害要因はない 方 <b>向性</b> 】 性	ι <sub>`</sub> 。	□ 事務事業のやり方	7改善	終期年度
【評·	☑ ない <b>価の総括と今後の</b> ブ	阻害要因はな( <b>5向性</b> 】 性	い。  業完了	□ 事務事業のやり方	改善	
【評 <sup>4</sup>	☑ ない <b>価の総括と今後の 後の事務事業の方向</b> □ 廃止	阻害要因はな( <b>5向性</b> 】 性 事	い。  業完了	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	改善	終期年度
【評 <sup>4</sup>	図 ない <b>価の総括と今後の 優の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	阻害要因はな( <b>5向性</b> 】 性 事	い。  業完了	□ 拡大	改善	終期年度
<b>【評</b> 作 今後 過去	回の総括と今後の力 他の総括と今後の力 ②の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	阻害要因はない <b>5向性】</b> 性 □ 事訓 ・連携 ☑ 現料	い。 <b>業完了</b> 伏維持	□拡大 現在の課題・問題点		終期年度 令和8年度
<b>【評</b> 作 今後 過去	回の総括と今後の力 他の総括と今後の力 ②の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	阻害要因はな( <b>5向性</b> 】 性 事	い。 <b>業完了</b> 伏維持	□ 拡大		終期年度 令和8年度
<b>【評</b> 作 今後 過去	回の総括と今後の力 他の総括と今後の力 ②の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	阻害要因はない <b>5向性】</b> 性 □ 事訓 ・連携 ☑ 現料	い。 <b>業完了</b> 伏維持	□拡大 現在の課題・問題点		終期年度 令和8年度
<b>【評作</b> 今後 過去	回の総括と今後の力 他の総括と今後の力 ②の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	阻害要因はない <b>5向性】</b> 性 □ 事訓 ・連携 ☑ 現料	い。 <b>業完了</b> 伏維持	□拡大 現在の課題・問題点	ニーズの多	終期年度 令和8年度
<b>【評作</b> 今後 過去	図 ない  「個の総括と今後の力 の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	阻害要因はない <b>5向性】</b> 性 □ 事訓 ・連携 ☑ 現料	い。 <b>業完了</b> 伏維持	□ 拡大 現在の課題・問題点 人口減少に伴う利用者の減少と	ニーズの多	終期年度 令和8年度 様化。
【評价 今後 過去 利用	□ ない  「個の総括と今後の力をの事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 日者のニーズに対応した	<b>5向性】</b> 性 □ 事美 ・連携 ☑ 現状	ド 栄完了   	口 拡大 現在の課題・問題点 人口減少に伴う利用者の減少と 期待される成果	ニーズの多新たに』	終期年度 令和8年度 様化。
<b>【評</b> 作 今後 過 利 今 鬼	価の総括と今後のプロックを の事務事業の方向 原止 事務事業統合 に行った改善 は の改善計画	阻害要因はない <b>5向性】</b> 性 □ 事訓 ・連携 ☑ 現料	い。 業完了 伏維持 中金の改正。	□ 拡大 現在の課題・問題点 人口減少に伴う利用者の減少と	ニーズの多	終期年度 令和8年度 様化。
【 <b>評</b> 件 今後	価の総括と今後のプロックを の事務事業の方向 原止 事務事業統合 に行った改善 は の改善計画	Ble 要因はない 方向性】 性 □ 事美 ・連携 ☑ 現れ ・連携 ☑ 現れ	い。 業完了 伏維持 中金の改正。	□ 拡大 現在の課題・問題点 人口減少に伴う利用者の減少と 期待される成果 利用者のニーズに合わせた公共	ニーズの多新たに』	終期年度 令和8年度 様化。
(評) 今後 もい 見ともい	価の総括と今後のプロックを の事務事業の方向 原止 事務事業統合 に行った改善 は の改善計画	阻害要因はない 方向性】 性 □ 事美 ・連携 ☑ 現本 ・連携 ☑ 現本	い。 業完了 伏維持 中金の改正。	□ 拡大 現在の課題・問題点 人口減少に伴う利用者の減少と 期待される成果 利用者のニーズに合わせた公共	ニーズの多新たに』	終期年度 令和8年度 様化。

松

畄

治

鬼首地区では利用者の多くは、高齢者となっている。利用者数は年々減少している状況にあり、今後も利用者の利便制を高めながら運行を継続していく。

		7年2年2月27年,1957年,19	
	第 第 10	2 節 快適に暮らせる公共交通の充実・強化 担当名: 陸羽東線 5 項 公共交通利用を促進するための啓発活動の推進 記入者名: 安藤 豊年後の望ましい姿: わかりやすく 利用しやすい公共交通ネットワークが形成されている。 電話番号: 23-5069	6045
_	争	務事業名: 陸羽東線利用促進対策経費 學報 事業署	号 220501
	事業期間事	過去令・条例等       陸羽東線利活用促進検討会議設置規程       会計         開始年度       令和 6 年度         単年度繰返し       款 2 総務費         財間限定複数年度       年度~令和 年度         1 総務管理       目 18 地域交通         1 総務管理       日 18 地域交通	費
	的	陸羽東線は、主に通勤・通学・通院等の生活路線として、本市に欠かせない重要な地域公共交通であるが、利用が促 その役割を維持するため利用促進を図る必要がある。当面の取組み目標を古川〜鳴子温泉間の平均通過人員1,000 達成を目指し、達成後は、速やかに2,000人を目指していく。	10人/日として, その
		対象(誰,何に対して)	◆対象指標
		市民及び観光客等	① 人口 鳴子地域観光客 入込数
		実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標
	実施内	〇職員の公共交通通勤デーの実施(自動車等の通勤手段から公共交通機関の利用意識を促進) ※実施期間: 令和6年5月から令和7年3月の毎月2回(第2・4水曜日を原則) ○陸羽東線利用促進講演会の開催(R6.5.23:鳴子公民館ホール:参加者130名) ※演題:「奇跡の復活!只見線の取組みに学ぶ」講師:星 賢孝 氏, 酒井 治子 氏 ○地域公共交通アドバイス事業(令和6年7月11日~12日, 令和6年10月31日~11月1日)	沿線活性化事業 ③ 補助金交付申請 団体数
	容	※陸羽東線を含めた地域公共交通の利用促進に向けて、現地調査を行い必要な取組みを探る。 〇パーク&ライド専用駐車場の設置(市有地を活用し3箇所設置:岩出山駅・有備館駅・鳴子御殿湯駅周辺) ※各5台 無料の専用駐車場を設置することで、鉄道利用への利便を高める。 ○陸羽東線沿線活性化助成金交付事業 ※駅や駅周辺を活用し、賑わいを創出し利用促進に取組む活動を支援する。助成額10万円を上限。	乗車利用促進事 ④ 業利用申請団体 数
		陸羽東線(古川 ⑤ ~鳴子温泉間)1 日あたりの平均 通過人員	

田田	陸羽東線沿線活性化事業補助金については、補助上限を10万円として、9団体が沿線の駅や駅周辺施設等を活用し、音楽イベントや食のイベント等を開催することで、賑わいを創出し、地域の活性化とともに陸羽東線の利用促進に取り組んだ。また、乗車料金の助成事業を活用し、31団体の方々に陸羽東線を利用した団体活動につながったが、7月の豪雨災害により鳴子温泉
	!~新庄間が不通となったため 紅葉期の利用に影響が出た。

令和6年度の成果

◆成果指標(把握する手段) ⑥ 沿線活性化事業補 助金交付団体数 ⑦ 乗車利用促進事 業利用者数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 人口	_	_	$\setminus$	123,083	人	
		象	② 鳴子地域観光客入込数	Ι	_		1,206,000	人	_
			③ 沿線活性化事業補助金交付申請団体数				9	団体	_
	指標	活動	4 乗車利用促進事業利用申請団体数				31	団体	_
事業費		20					※R7.8.25時点でJR未発表	人	1,000
费		成果	6 沿線活性化事業補助金交付団体数				9	団体	_
-		果	⑦ 乗車利用促進事業利用者数				502	人	_
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金			1,893	745		
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他			1,412	1,626		
	総事業費		一般財源						
	費		事業費(a)	0	0	3,305	2,371	千円	
		人#	正職員年間従事人員	0.00	0.00		1.20	人	
		件費	正職員人件費(b)	0	0		9,019		
			合計コスト(a)+(b)	0	0		11,390	千円	

事業番号	220501	事務事業名	陸羽東線利用促進対策経費

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

令和4年7月にJR東日本は1日あたりの平均通過人員2,000人未満 の路線の経営情報を開示。古川〜鳴子温泉、鳴子温泉〜最上、 最上〜新庄間は1,000人未満とさらに厳しい状況が明らかとなっ た。本市にとって陸羽東線は公共交通の基軸であり、市民生活や 観光路線として重要なことから、存続に向けて利用促進への取組み を開始したもの。

### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

現実として、移動手段としてマイカー利用が定着する中で、陸羽東 線の利用促進は容易ではないが、利用の少ない現状への危機感 を共有する中で、陸羽東線存続への市民意識も高まり、徐々にで はあるが、乗車利用など市民意識も高まってきている。また、利用 促進に向けて、地域懇談会を開催し、出された貴重な意見を踏ま えアクションプラン作成に取り組んだ。

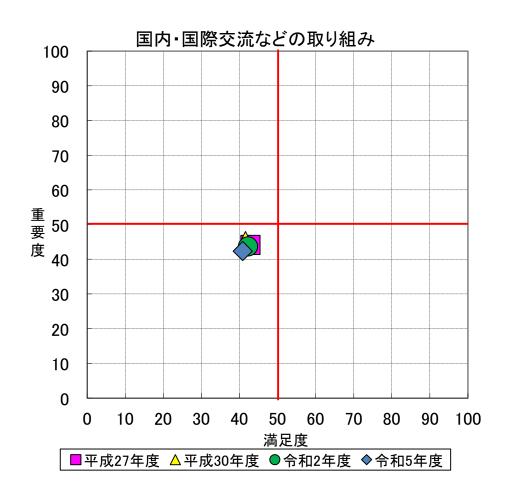
【事務事業の担当課評価】								
<b>♦</b>	目的妥当性							
1	この事務事業は、総合	計画への	貢献度は大きいですか?			【評価のポイント】		
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	東西に長い本市の地域公共交通の基 交通体系の構築に不可欠である。	軸であり,路線バスや地域内交通等とと	<b>₺</b> に	総合計画を実現するために 貢献できているのか。		
					\	☑ 適切		
2	対象や意図の範囲を見	直し, 拡ス	大・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?	/			
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	《理由》	移動手段として、マイカー利用の需要るためには、市民並びに観光利用を高ら、難しい。	が高い中で、地域に不可欠な鉄路を維持 がる活動を持続的に行う必要があること	かか	□ 見直す必要がある		
•	有効性							
3		カ方を変え	とることで成果を向上させることができま	きすか?		【評価のポイント】		
•	□ できる 効果大			- ダー・	 	現在のやり方で成果がでる		
	<ul><li>✓ できる 効果中</li><li>✓ できない・効果なし</li></ul>		行政の元駆的な取り組みから、冶緑地組織や行政、交通事業者、観光団体等利用促進に取組むことで成果につなけ	等が一体となった組織活動に移行しなが、	ら,	のか。		
					\	☑ 適切		
4			形態(イベントや啓発)を持つ他の事務		,   /			
	☑ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】 地域公共交通		/	□ 見直す必要がある		
	<ul><li>□ ある 統合・連携が</li><li>□ ない</li></ul>	できない	《理由》 市民が快適に暮らせる公共 交通を構築するためには連	交通の充実・強化を図り、利便性の高い 隽が不可欠である。	公共			
<b>A</b>	効率性							
		車業費を	削減する方法はありませんか?			【評価のポイント】		
•	□ ba	,			1	現在のやり方をもっと安価に		
	□ める <b>▽</b> ない	, 《埋田 <i>》</i> :	マイカー利用が定着する中で、陸羽東はて利用促進に取組している場合に	線に対する市民意識を高め、目標達成し 59、活動の成果を確認しつつ、事業費の	2回・	現在のやり力をもつと女価にできないか。		
	<b>₽</b> '4''	i	減については、検証して行く考えである。		/fij ; [	CE 40 1/3 10		
		!	がんこうしては、一人によって行く方だともので	νο 				
			Take Lon					
		7 <b></b>				☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい				,			
6	□ ある		 陸羽東線利活用促進検討会議で利用	- 促進に向けた取組みを検証するなど, 関	孫   /	<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要がある</li></ul>		
6			 陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報	{提供を受けて意見交換しながら,取り組	 関係 Iん			
6	□ ある		 陸羽東線利活用促進検討会議で利用	{提供を受けて意見交換しながら,取り組	166			
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》	 陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報	{提供を受けて意見交換しながら,取り組	166			
<u>【評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> ブ	(理由)	 陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報	{提供を受けて意見交換しながら,取り組	ال الما	□ 見直す必要がある		
<u>【評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> 万後の事務事業の方向	(理由)	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してい	提供を受けて意見交換しながら,取り組み要因は無いと考える。	ال الد			
<u>【評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の 極の事務事業の方向</b> □ 廃止	《理由》 方向性】 性	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害してに 事業完了	提供を受けて意見交換しながら、取り組 る要因は無いと考える。 事務事業のやり方改	ال الد	□ 見直す必要がある 終期年度		
<u>【評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> 万後の事務事業の方向	《理由》 方向性】 性	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害してに 事業完了	提供を受けて意見交換しながら,取り組み要因は無いと考える。	ال الد	□ 見直す必要がある		
<b>【評</b>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の 極の事務事業の方向</b> □ 廃止	《理由》 方向性】 性	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害してに 事業完了	提供を受けて意見交換しながら、取り組 る要因は無いと考える。 事務事業のやり方改	ال الد	□ 見直す必要がある 終期年度		
<b>【評</b>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> 万 <b>後の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統名	《理由》 方向性】 性	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害してに 事業完了	提供を受けて意見交換しながら、取り組入る要因は無いと考える。      事務事業のやり方改     拡大  現在の課題・問題点	(善	□ 見直す必要がある 終期年度 令和8年度		
今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) 方向性】 性 ·連携	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害しては 事業完了 ☑ 現状維持	提供を受けて意見交換しながら、取り組入の要因は無いと考える。      事務事業のやり方改     拡大 現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域(	ん	□ 見直す必要がある  終期年度		
<b>【評 今 6 1 3 3 4 5 1</b>	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ほに行った改善	「 <b>向性</b> 】 で連携 を譲再構	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してし □ 事業完了 ☑ 現状維持 築検討会議から令和5年8月に法定	提供を受けて意見交換しながら、取り組入の要因は無いと考える。      事務事業のやり方改     拡大  現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域(著しく、通勤・通学等の利用に大きく	ん :          善   鳴子温泉   影響して	□ 見直す必要がある  終期年度		
<b>一个</b> 一个	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善  14年10月設置の陸羽頭 会的機能を有する「陸	「 <b>向性</b> 】 <b>方向性</b> 】 性 ・連携 東線再構線 東線現線	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してし 事業完了 ☑ 現状維持 築検討会議から令和5年8月に法定 刊活用促進検討会議」として、国の	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  事務事業のやり方改  拡大  現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域(著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する	lん (善 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々の		
<b>一个</b> 一个	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ほに行った改善	「 <b>向性</b> 】 <b>方向性</b> 】 性 ・連携 東線再構線 東線現線	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してし 事業完了 ☑ 現状維持 築検討会議から令和5年8月に法定 刊活用促進検討会議」として、国の	提供を受けて意見交換しながら、取り組入の要因は無いと考える。      事務事業のやり方改     拡大  現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域(著しく、通勤・通学等の利用に大きく	lん (善 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	□ 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々の		
<b>【評</b> 今卷 過去 令協補	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 □4年10月設置の陸羽頭 会的機能を有する「陸 の事業等が活用できる	「 <b>向性</b> 】 <b>方向性</b> 】 性 ・連携 東線再構線 東線現線	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してし 事業完了 ☑ 現状維持 築検討会議から令和5年8月に法定 刊活用促進検討会議」として、国の	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 人口が減少する中、特に沿線地域(著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない	は ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 見直す必要がある  終期年度 令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々のがある。		
<b>【評</b> 今卷 過去 令協補	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善  14年10月設置の陸羽頭 会的機能を有する「陸	「 <b>向性</b> 】 <b>方向性</b> 】 性 ・連携 東線再構線 東線現線	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してし 事業完了 ☑ 現状維持 築検討会議から令和5年8月に法定 刊活用促進検討会議」として、国の	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  事務事業のやり方改  拡大  現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域(著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する	は ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 見直す必要がある  終期年度  令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々の		
<b>【評</b> 今卷 過去 令協補	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 □4年10月設置の陸羽頭 会的機能を有する「陸 の事業等が活用できる	「 <b>向性</b> 】 <b>方向性</b> 】 性 ・連携 東線再構線 東線現線	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してし 事業完了 ☑ 現状維持 築検討会議から令和5年8月に法定 刊活用促進検討会議」として、国の	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 人口が減少する中、特に沿線地域(著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない	は、一番・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 見直す必要がある  終期年度		
<b>【評</b> 今 6 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分 分	□ ある □ ない  価の総括と今後の 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 □ 4年10月設置の陸羽頭 会的機能を有する「陸 動事業等が活用できる。	「 <b>一年</b> 」 「 <b>一</b> 「中生」 「中生」 「中生」 「東羽様本へ」 「東羽様本へ」	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状を開発には、現代を関いる。  「中華でいる現状を関いる。」として、国のの強化を図った。	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  事務事業のやり方改 拡大 現在の課題・問題点 人口が減少する中、特に沿線地域の著しく、通勤・通学等の利用に大きる者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない期待される成果	はん	○ 見直す必要がある  終期年度		
<b>【評</b> 今 6 3 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4 5 4	□ ある □ ない  価の総括と今後の列後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 □ 4年10月設置の陸羽頭 銭会的機能を有する「陸動事業等が活用できるが	<b>う性</b> 連期 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 は 東羽織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海線 br>東海 は 東海 は ま 東海 は 東海 は ま 東海 は 東海 は 東 東海 は ま 東海 は 東海 は 東 東海 は 東海 は 東 東海 は 東海 は 東海 は 東海 は 東海 は ま 東海 は ま ま 東海 は ま ま ま ま ま ま ま ま ま	陸羽東線利活用促進検討会議で利用 機関からの委員などからも必要な情報 でいる現状下、コスト削減を阻害してし 事業完了 ☑ 現状維持 築検討会議から令和5年8月に法定 刊活用促進検討会議」として、国の	提供を受けて意見交換しながら、取り給 る要因は無いと考える。	はん	○ 見直す必要がある  終期年度		
【 <b>評</b> 今 過 令協補 今 鉄た,	□ ある □ ない  価の総括と今後の列後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 □ 4年10月設置の陸羽頭 銭会的機能を有する「陸動事業等が活用できるが	<b>う性</b> 連期 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 は 東羽織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海線 br>東海 は 東海 は ま 東海 は 東海 は ま 東海 は 東海 は 東 東海 は ま 東海 は 東海 は 東 東海 は 東海 は 東 東海 は 東海 は 東海 は 東海 は 東海 は ま 東海 は ま ま 東海 は ま ま ま ま ま ま ま ま ま	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状を開発を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  事務事業のやり方改 拡大 現在の課題・問題点 人口が減少する中、特に沿線地域の著しく、通勤・通学等の利用に大きる者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない期待される成果	ん  	○ 見直す必要がある  終期年度		
【 <b>評</b> 今 過 令協補 今 鉄た,	□ ある □ ない  価の総括と今後の 例像の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 はに行った改善 は年10月設置の陸羽頭 強会的機能を有する「関 動事業等が活用できる。 の改善計画 値とバス等の接続の効 6年度に策定した陸羽	<b>う性</b> 連期 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 性を 東羽織 は 東羽織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海織 は 東海線 br>東海 は 東海 は ま 東海 は 東海 は ま 東海 は 東海 は 東 東海 は ま 東海 は 東海 は 東 東海 は 東海 は 東 東海 は 東海 は 東海 は 東海 は 東海 は ま 東海 は ま ま 東海 は ま ま ま ま ま ま ま ま ま	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状を開発を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を関係を	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 加大 現在の課題・問題点 人口が減少する中、特に沿線地域の著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない期待される成果  鉄路とバス等の接続の利便性が向上することにより、利用者の増加	はん	○ 見直す必要がある  終期年度		
【字行 過 令協補 今 鉄たき	□ ある □ ない  価の総括と今後の 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は4年10月設置の陸羽頭 会的機能を有する「陸 の改善計画 をの改善計画 をの改善計画 をに策定した陸羽頭	<b>「中性」</b> 模羽機体 を東線 機線 乗線 体をのの高利	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状維持  事業完了 ② 現状維持  築検討会議から令和5年8月に法定 利活用促進検討会議」として、国のの強化を図った。  め、利便性の向上に取り組む。ま は活用促進アクションプランに基づ	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 加大  現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域の著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない期待される成果  鉄路とバス等の接続の利便性が向上することにより、利用者の増加	ん  	○ 見直す必要がある  終期年度 令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々のがある。  な要なコスト  通の充実の一環として、 つどうイド専用駐車場の整いかる経費などが必要にな がある。		
【字符 過 令協補 今 鉄たき	□ ある □ ない  価の総括と今後の 例像の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 はに行った改善 は年10月設置の陸羽頭 強会的機能を有する「関 動事業等が活用できる。 の改善計画 値とバス等の接続の効 6年度に策定した陸羽	<b>「中性」</b> 模羽機体 を東線 機線 乗線 体をのの高利	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状維持  事業完了 ② 現状維持  築検討会議から令和5年8月に法定 利活用促進検討会議」として、国のの強化を図った。  め、利便性の向上に取り組む。ま は活用促進アクションプランに基づ	提供を受けて意見交換しながら、取り組合要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 加大  現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域の著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない期待される成果  鉄路とバス等の接続の利便性が向上することにより、利用者の増加	ん  	○ 見直す必要がある  終期年度		
【字行 過 令協補 今 鉄たき 評	□ ある □ ない  価の総括と今後のが 後の事務事業の方向 □ 事務事業統合 に行った改善  は年10月設置の陸羽頭 強会的機能を有する「陸 の改善計画  はとバス等の接続の効認 6年度に策定した陸羽頭 事業の推進を図る。  □ 実績)等に関する	「大型田山」 「中性」 東 線東 体 を の	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状維持  事業完了 ② 現状維持  築検討会議から令和5年8月に法定 利活用促進検討会議」として、国のの強化を図った。  め、利便性の向上に取り組む。ま 活用促進アクションプランに基づ  「見	提供を受けて意見交換しながら、取り組入の要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 加大  現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域(著しく、通勤・通学等の利用に大きく者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない期待される成果  鉄路とバス等の接続の利便性が向上することにより、利用者の増加が期待できる。	ん  	○ 見直す必要がある  終期年度 令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々のがある。  な要なコスト  通の充実の一環として、 つどうイド専用駐車場の整いかる経費などが必要にな がある。		
【字句 過 令協補 今 鉄たき 評 陸 で する こう かんき いっぽん いっぱん かんき いっぱん いっぱん かんき いっぱん かんしゅう しゅうしゅう しゅう	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方向 ② 事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ 4年10月設置の陸羽頭 会の改善計画 □ とバス等の接続の効認 の改善計画 □ とバス等の接続の効認 のな善計画 □ とバス等の接続の効認 「実績」等に関する □ に実績)等に関する □ に実績)等に関する □ に実績の利用促進に向	「大理曲」 「中性」 「中性」 「中性」 「中性」 「根本では、 「は、 「は、 「は、 「は、 「は、 「は、 「は、 「	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状維持  事業完了 ② 現状維持  築検討会議から令和5年8月に法定 利活用促進検討会議」として、国のの強化を図った。  め、利便性の向上に取り組む。ま が、利便性の向上に取り組む。ま が、利便性の向上に取り組む。ま が、利便性の向上に取り組む。ま が、利便性の向上に取り組む。ま が、利便性の向上に取り組む。ま が、利便性の向上に取り組む。ま	提供を受けて意見交換しながら、取り組入の要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  人口が減少する中、特に沿線地域に著しく、通勤・通学等の利用に大きる者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない 期待される成果  鉄路とバス等の接続の利便性が向上することにより、利用者の増加が期待できる。	ん  	○ 見直す必要がある  終期年度 令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々のがある。  な要なコスト  通の充実の一環として、 つどうイド専用駐車場の整いかる経費などが必要にな がある。		
【字 過 令協補 今 鉄たき 評 陸利 でする できる できる できる はんき いっぱん いっぱん いっぱん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方向 □ 小小のでは、	「大型田山」 「大型田」 「大田」 「一田」 「一田 「一田」 「一田」 「一田 「一田 「一田」 「一田 「一田 「一田 「一田 「一田 「一田 「一田 「	陸羽東線利活用促進検討会議で利用機関からの委員などからも必要な情報でいる現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状下、コスト削減を阻害している現状維持  事業完了 ② 現状維持  築検討会議から令和5年8月に法定 利活用促進検討会議」として、国のの強化を図った。  め、利便性の向上に取り組む。ま 活用促進アクションプランに基づ  「見	提供を受けて意見交換しながら、取り組入の要因は無いと考える。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 人口が減少する中、特に沿線地域に著しく、通勤・通学等の利用に大きる者に加え、マイカー利用が定着する利用意識を高め、鉄路利用につない 期待される成果 鉄路とバス等の接続の利便性が向上することにより、利用者の増加が期待できる。  「一体となって、策定した陸羽東線の接続の利便性を高めるため、路線	ん  	●見直す必要がある  終期年度 令和8年度  ・岩出山)の人口減少がいると考える。日常の利用に普段利用しない方々のがある。  ・安なコスト  ・の充実の一環として、 ・ンドライド専用駐車場の整いかる経費などが必要にないある。  ・所属長氏名		

## 第2章

# 第3節 地域資源を生かした地域間交流, 国内・国際交流の推進

- 1 地域リーダー、分野別専門性を備えた人材の育成
- 2 鉄道網を生かした地域間交流の推進
- 3 「道の駅」「まちの駅」「サービスエリア」の活用促進と機能強化
- 4 姉妹都市, 友好都市との分野別交流事業の推進
- 5 グリーンツーリズム、ジアスツーリズム、農泊などの体験交流の推進
- 6 地域に根差した伝統的な祭り、イベントの開催、継承、発信
- 7 国際交流や多文化共生にかかるイベントや事業の推進
- 8 オンラインなど往来がなくても交流ができる事業の推進

## 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	44.15	45.25	43.71	42.37
満足度(点)	42.84	41.60	42.24	40.85

# 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 産業経済部観光交流課 第 3 節 地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進 担当名: 交流担当 第 4 項 姉妹都市、友好都市との分野別交流事業の推進 配入者名: 佐々木 千晶 10年後の望ましい姿: 姉妹都市をはじめとした地域間交流の機会が増えている。 電話番号: 23-7097 3677

## 事務事業名: 国内都市交流事業(台東区・黒部市) 事業番号 230401

製拠	<b>!法令·条例等</b> 第2次大□	崎市産業振興計	†画,大崎市観光‡	振興ビジョン		会計	!	一般	
\$	開始年度	平成 18	年度		予	事業名	国内	]都市交流事業	
集	☑ 単年度繰返し	1			科	款	2	¦総務費	
眀		令和	年度		目	項	1	総務管理費	
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度	I	目	21	都市交流事業費	
	務事業の現状】								
	意図(対象をどういうも	犬態にしたいか	N)						
目的	姉妹都市台東区, 黒部	8市,大崎市民	- 相互の理解を済	深め, 交流人口の増加を図る。					
	対象 (誰, 何に対して	5)						◆対象指標	

	1,136 (HE) 1,1-1,10 ()	A 1 2 22 2 2 11 12 12 12 12 12 12 12 12 1
	大崎市民, 台東区民及び黒部市民	① 大崎市民 ② 台東区民及び黒 部市民
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
施内	1 台東区との交流事業 - 大崎市と台東区の姉妹都市提携40周年を迎え、記念事業や冠事業を各所管課にて行った。 - 4月22日交流事業に係る事業担当部長等による大崎市・台東区姉妹都市交流庁内連絡会議の実施。(相互開催) - 5月27日台東区の会場(東天紅)において40周年記念式典を開催。大崎市民訪問団23名を含む45名が参加。 - 台東区の小学校を訪問し、「鳴子こけし絵付け体験事業」の実施。記念事業として一般区人を対象とした日程を追加。 【実施校】6月27日(木) 台東育英小学校2年生78名.	姉妹・友好都市 ③ フェアの実施回 数
	6月28日(金) 忍岡小学校 3年生 59名,金曽木小学校 3年生 58名 【工芸館]6月29日(土) 一般区民34名(8名×4回+当日参加2) 計229名 2 黒部市との交流事業 ・10月24日~25日 黒部市において大崎市姉妹・友好都市事務担当者連絡会議や視察を行い交流を深めた。 3 姉妹・友好都市物産フェア	4
	・おおさき古川まつりで「姉妹都市うまいものフェア」実施。大崎市観光物産センターDoZoで「黒部うまいものフェア」実施。 4 おおさき宝大使を活用した交流 ・本市の魅力を全国に広くPRするため「おおさき宝大使」(第6期 R4.8.1~R7.7.31)を委嘱。 ・宝大使に対し、毎月、広報おおさきの配布や首都圏等でのイベント等実施について情報提供し、名刺を活用した交流人口拡	\$

	大に向けたPRに協力をいただいている。			
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)		
		⑥ 交流事業の件数		
禾	・令和5年度から新規事業とした,台東区勤労者サービスセンター会員を対象とした特産品販売を,令和6年度は40周年記念 事業として協力をもらい,会員に大変好評を得た。物産振興と市のPRを大いに実施することができた。			

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 大崎市民	126,264	124,776		123,776	人	_
		象	② 台東区民及び黒部市民	244,233	248,685		253,183	人	_
			③ 姉妹・友好都市フェアの実施回数	2	4		6	回	4
		活動	4						
事業			⑤						
事業費		成	⑥ 交流事業の件数	5	9		13	件	7
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金		422	515	535		
推移		事業	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	2,284	2,280	3,261	3,023		
	費		事業費(a)	2,284	2,702	3,776	3,558	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.30	0.30		0.30	人	
		費	正職員人件費(b)	2,207	2,186		2,255		
			合計コスト(a)+(b)	4,491	4,888		5,813	千円	

事業番号	230401	事務事業名	国内都市交流事業(台東区・黒部市)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 行政同士の交流から、民間交流も含めた国内都市交流が展開できるよう連絡会議で調整を行い、さらなる交流人口・関係人口の拡 東北・上越新幹線の上野駅開業を控えて観光キャンペーンで訪問 大に向けた取組が求められている。姉妹都市相互に検討・連携 したことをきっかけに姉妹都市を締結し、交流を行っている。 し, 内容や手法の工夫をしながら, 交流を継続していく必要があ る。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 人口減少が進展するなかで、交流人口の拡大につながる都市交流事業の貢献度 □ 貢献度 小 貢献できているのか。 は高いと考える。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる 毎年、大崎市・台東区姉妹都市交流庁内連絡会議および大崎市・台東区姉妹都市と ✓ できない 提携事務連絡会で協議し見直しを行っている。 ▶ 有効性 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 ☑ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる □ できる 効果中 台東区交流担当課との打ち合わせや見直しを密に行いながら実施している。 のか。 □ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない 【理由】 人と人との直接の交流により相互理解が深まるため、イン よる交流のみでは成果が下がると考える。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 人と人との直接の交流により相互理解が深まると考えるため,現在の事業内容を 現在のやり方をもっと安価に ☑ ない 削減しての交流では成果が下がると考える。一方で、財政事情を考慮すると事業 できないか。 費の見直しについて相手方と協議する必要があると考える。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある √ ない 前例に捕らわれず、見直しを行いながら実施している。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 大崎市伝統工芸体験PR業務(台東区こけし絵付け体験)について、外 市民や各種団体による民間交流の拡大に向けた検討・協議を進める必 部委託を行い効果的に事業を実施した。 要がある。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 従来の都市交流事業について, 限られた予算の範囲で, 最大限の効 多様な交流の展開と継続。交流人 果を得られるよう、引き続き検討、見直しを行う。 口の増加。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 限られた予算の中で、姉妹都市との良好な関係を維持しながら、本市のプロモーション活動の一環として実

鉢

豊

施している物産交流は、特に、首都圏における交流人口の拡大に効果的な取組であることから、引き続き、

市内の事業者や市民を含めた交流拡大に向けた取組の推進に努めたい。

# 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 三本木総合支所地域振興課 第 3 節 地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進 担当名: 農林商工担当 第 4 項 姉妹都市、友好都市との分野別交流事業の推進 配入者名: 佐野太一 10年後の望ましい姿: 姉妹都市をはじめとした地域間交流の機会が増えている。 電話番号: 52-2112 (内)6131

## 事務事業名: 国内都市交流事業(横浜市港南区)

根拠法令•条例等 大崎市都市交流事業補助金交付要綱

が入賞した。

令和6年度の成果

サポートしながら事業を実施している。

事業番号 230402

--- 船

◆成果指標(把握する手段) 事業参加者数・イ

ベント来場者数

7

会計

ĺ	事	開始年度 平成 18 年度	予		国内都市交流	事業							
	業	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	算	款	2 総務費								
	期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	科目	項	1 総務管理	費							
l	間	□ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	21 都市交流	<b>語</b> 事業費							
		【事務事業の現状】											
		意図(対象をどういう状態にしたいか)											
	_												
	目的	市の花である「ひまわり」を縁とする交流都市「横浜市港南区」と芸術・文化・教育・スホ	ーツ・j	£業·経済	等, あらゆる?	分野において交流	たを行						
	נים	うことで,次代を担う子どもたちが,地域社会や世界に目を向け幅広い視野を持ち,自											
Ī		対象 (誰, 何に対して)				◆対象指標							
		   十岐末見なが供に主選素反見	① 大崎市民										
		大崎市民及び横浜市港南区民。				<u></u>							
						2							
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)				◆活動指標							
		大崎市ひまわり交流協会主催事業への支援											
						② 参加者募集	ミエニ						
	実施	事業内容				3 5 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	E) )						
		・ひまわり生活体験交流事業(小学生対象)											
	内	大崎市の児童20名で港南区に訪問し、港南区の児童19名と行動班ごとに八景島シー	-パラタ	でイスの散	策, キャンプ								
	容	ファイヤー等2泊3日の生活体験を通じて交流事業を実施した。											
		・こうなん子どもゆめワールドへの参加(11月2日)				銀光パンフ	レット						
		新米や物産品の販売, ひまわり生活体験交流事業写真展示, 観光ポスター掲示, 観											
		セットの配布などを実施、来客者等へ大崎市のPRを行った。(来場者数1万人)											
1		・・港南区ひまわりの花絵画コンクールへの応募											

横浜市港南区商店街連合会及び港南区共催の絵画コンクールに大崎市から160作品を応募、そのうち3作品

成 ひまわり生活体験交流事業は、大崎市の前年度参加のほとんどの児童から応募があり、募集人数を越えての応募

果 数であったことから関心が高いことが伺える。こうなん子どもゆめワールドの意見交換会では、港南区52名、大崎市12名が参加し、産業・経済の交流について話し合われ、新たに大崎市の物産販売する事業につながっている。

本事業は、協会が主体となった民間交流事業であるが、市民協働の観点からも地域振興課が事務局を担い、協会を

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 大崎市民	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 参加者募集チラシ	600	334		306	枚	600
	指標	活動	④ 観光パンフレット配布	400	400		200	部	400
事	12%	3/J	5						
事業費		成	⑥ 事業参加者数・イベント来場者数	10,100	23,105		10,199	人	20,000
-		成果	7			\			
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
の推移		事	 地方債						
移	総	事業費	 その他						
	総事業費		 一般財源	230	424	600	594		
	費		事業費(a)	230	424	600	594	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.10	0.30		0.20	人	
		件費	正職員人件費(b)	736	2,186		1,503		
			合計コスト(a)+(b)	966	2,610		2,097	千円	

事業番号	230402	事務事業名	国内都市交流事業(横浜市港南区)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

ひまわりが縁で昭和63年度より交流事業が始まり、平成14年に旧 三本木町長と横浜市港南区長による「災害時における相互援助に 関する協定」を締結、また、平成15年に旧三本木町区長会長と港

大崎市三本木ひまわり交流協会会員の高齢化や, 物価上昇に伴 う経費の増大など、継続的かつ安定的な事業の実施が難しくなっ

	<ul><li></li></ul>		≷長による「地域住民組織によ 結した。	/ ている。						
【事	務事業の担当課評	価】								
	目的妥当性									
1	この事務事業は、総合	計画への	貢献度は大きいですか?		1	【評価のポイント】				
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	子ども達の人間的成長、人格形成を培 の継続により大崎市の認知度が向上し 等の経済的効果が期待できる。	う上で重要な経験となっている。また、 シ、交流人口が増加することで、物産品則	事業:	総合計画を実現する 貢献できているのか。				
						☑ 適切				
2	対象や意図の範囲を見	し直し, 拡ス	大・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?		1				
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	[すこ	□ 見直す必要があ	58						
•	有効性					<b>7</b> - 10 - 1				
(3)			とることで成果を向上させることができま	<b>すか?</b>	\	【評価のポイント】				
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果なし</li></ul>	· <b>《理由》</b> · · · ·	こども達の受入れの際、大崎市内で類ることで成果を向上させることができる	似の事業が同時期にあることから, 連接。 	<b>集す</b>	現在のやり方で成果 のか。	がでる			
						□ 適切				
4	類似の目的(対象と意図 ☑ ある 統合・連携が □ ある 統合・連携が	できる	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務 【類似事務事業名】 【細中》			☑ 見直す必要があ	58			
	口ない	C 2.00	: <b>************************************</b>	はできないが,連携できる可能性はある	·   /					
					,					
<b>♦</b>	効率性									
5	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はありませんか?			【評価のポイント】				
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》	補助金を減額することは、小学生対象 すことになり、参加したくてもできないプ 持すべきである。	事業において参加者の個人負担金を増 方を生む可能性があるため、補助金額は	:維	現在のやり方をもっと できないか。	:安価に			
		'				☑ 適切				
6	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありませんか。		/					
	✓ ある	《理由》				□ 見直す必要があ	5る			
	□ ない	!	物価高騰		: <b>/</b>					
					J					
					,					
	価の総括と今後のフ									
今後	<b>後の事務事業の方向</b>	性				終期年度				
	□ 廃止		□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改	<b>Z善</b>	<b>△</b> 400 € €	-			
	□ 事務事業統合	ì·連携	☑ 現状維持	口 拡大		令和8年度	٤			
過ナ	に行った改善			現在の課題・問題点						
~	-17 77C-XI			OUT OF THE PARTY						
	き費や職員削減等の理 いる。	!由により	,平成20年で童謡コンサートを廃止	港南区からは事業の拡大を求めら流協会会員の減少や少ない予算で務を行っていることで、安定的な事ある。	の運営,	また稼業の傍らで協	会事			
<b>会</b> 经	 後の改善計画			期待される成果	新たに心	····································				
1 10	KOWENIE .			対してもの次本	かバニージ	アダルコハロ				
	可区役所との連携及び 売的な支援体制の確立		ひまわり交流協会との協業により, っ。	交流人口の増加と,事業効果の拡大。(農産物・加工品の販売促進等)		ルまわり交流協会事 への財政支援。	業運			
<b>=</b> π /=	また (字結) 生に思せて	 다루트=	K B			<b>正居日</b> 丘夕				
6半10	西(実績)等に関する	加偶长凡	川兄 一			所属長氏名				
のあ		要な事業で	業を実施しているが、この事業を通じである。また、民間主体で様々な交流 支援が必要である。		手	· 島 明	1			

### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 3 節 地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進 第 4 項 姉妹都市、友好都市との分野別交流事業の推進 担当部課: 岩出山総合支所地域振興課 担 当名: 農林商工担当 記入者名: 大﨑 晋作 10年後の望ましい姿: 姉妹都市をはじめとした地域間交流の機会が増えている。 電話番号: 72-1211 内4510

### 国内都市交流事業(宇和島市・当別町) 事務事業名:

事業番号 230403

根拠	L法令	* <b>条例等</b> 第2次大學	奇市産業振	興計画			会計	- 一般	
事		開始年度	平成	18 年度		予	事業名	国内都市交流事業	
業	V	単年度繰返し				科	款	. 2 総務費	
期		単年度のみ実施	令和	年度		目	項	1 総務管理費	
睻		期間限定複数年度		年度~令和	年度		目	21 都市交流事業費	
		MINIALIZATA		十汉   1111	T/X			, こ, , 即 小 入 派 子 木 及	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 的 愛媛県宇和島市・北海道当別町と大崎市の姉妹都市交流。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 自治体 宇和島市・当別町と大崎市。 実施内容・手段 (具体的なやり方,手順) ◆活動指標 姉妹都市「宇和島市・当別町」交流事業 ①第58回うわじま牛鬼まつり(7月22日~24日) 実施 ③ 事業費 ・市から5名が訪問 内 ②当別町開拓記念樹オンコ及びトドマツ植樹式(9月7日) 容 ・当別町・宇和島市から5名が参加 ・当別町・宇和島市から5名が参加 4 ③第61回政宗公まつり(9月7日・8日) 当別町長及び当別町議会議長訪問 宇和島市副市長及び宇和島市議会議長訪問 ・宇和島市による伊達な市(物産販売)の開催 **⑤** ④第7回えひめ宇和島みかんフェア(12月14日~22日)あ・ら・伊達な道の駅 ・宇和島市から3名が訪問 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 交流人数 成 令和5年に新型コロナウィルス感染症の位置づけが「5類」に引き下げられて以降、人流が回復してきたことで、イベ 果 ント交流をはじめ学校や各種団体・物産販売等、全体的に相互交流が活発になり、本来の姉妹都市交流事業が実 施できた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 自治体	2	2		2	団体	2
		象	2						
		_	③ 事業費	101	652		665	千円	950
		活動	4						
事業			5						
事業費		成	⑥ 交流人数	16	96		22	人	200
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	101	652	731	665		
	費		事業費(a)	101	652	731	665	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.10	0.10		0.10	人	
		件 費	正職員人件費(b)	736	729		752		
			合計コスト(a)+(b)	837	1,381		1,417	千円	

		事業番号	230403	事務事業名	国内都市交流事業(宇和島	市・当別町)
【事務事業を取り	巻く環境の変化	<u> とや議会・市民</u>	との意見・要望・協	協働等の状況】		
この事務事業を開始し	たきっかけ			事務事業を取り巻	〈環境の変化や議会・市民と	の意見・要望・協働等の状況
伊達政宗公の子孫( 妹都市の締結をして		がりで, 宇和島で	市, 当別町と姉	姉妹都市と	して,交流が続いている。	
【事務事業の担当	課評価】					
◆ 目的妥当性						
① この事務事業は		貢献度は大きいで	すか?			【評価のポイント】
<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務</li></ul>	""	姉妹都市交流の	推進に貢献している。			総合計画を実現するために 貢献できているのか。
② 対象や意図の範	囲を見直し、拡力	・・縮小することで	費用対効果を上げる	ことができませんか	۱۶	☑ 適切
□ できる ☑ できない	《理由》	固定の姉妹都市	のため。		/	│ □ 見直す必要がある
◆ 有効性						
③ 事務事業のやり	方・進め方を変え	ることで成果を向	上させることができま	すか?		【評価のポイント】
<ul><li>□ できる 効果</li><li>☑ できる 効果</li><li>□ できない・効</li></ul>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	民間交流を図るこ	ことにより,分野別交流	たの推進につながる	6.	現在のやり方で成果がでる のか。 \
_	'		7分\ナ壮へ仏の言称:	古典はもりナル/		☑ 適切
	連携ができる	【類似事務事業		尹未はめりません?	יי ר	│ □ 見直す必要がある
	連携ができない	¦ <b>《理由》</b> なし。			<u> </u>	

☑ ない

□ ある

√ ない

□ ある

✓ ない

⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか?

《理由》

《理由》

⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。

◆ 効率性

【評価の総括と今後の方向性】 今後の事務事業の方向性 終期年度 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 □ 廃止 令和8年度 ☑ 現状維持 口 拡大 □ 事務事業統合・連携 過去に行った改善 現在の課題・問題点 事業費の削減。(令和2年度) 行政中心の交流になりがちであり、民間での交流は少ない。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 民間の交流の拡大による多文化 行政と民間との連携を図りながら民間交流の拡大を進める。 理解の促進と自らの自治体の魅力を流補助事業。 の発信。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 イベント等への訪問事業だけではなく、学校や各種団体などの民間レベルでの交流を推進し、新たな交流 佐々木 哲也 のスタイルの創出と相互発展に結びつくような事業内容の検討を行いたい。

訪問先との交流や絆を深めるため、これ以上の削減は厳しい。

事業内容を精査し、最小の経費で実施している。

【評価のポイント】

できないか。

☑ 適切

現在のやり方をもっと安価に

□ 見直す必要がある

### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 3 節 地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進 第 4 項 姉妹都市、友好都市との分野別交流事業の推進 担当部課: 鳴子総合支所地域振興課 **担 当 名**: 観光担当 記 入 者 名: 遠藤 朋枝 電 話 番 号: 82-2111 4606 **10年後の望ましい姿**:姉妹都市をはじめとした地域間交流の機会が増えている。

### 国内都市交流事業(遊佐町) 事務事業名:

事業番号 230404

⑥ 相互交流人員

		<b>-</b> 1								
根抄	■法令・条例等 第2次大崎市産業振興計画・大崎市観光振興ビジョン			会計	一般					
事	開始年度 平成 18 年度		予	事業名	国内都市交流事業					
業	☑ 単年度繰返し		科	款	: 2 ¦総務費					
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度		目	項	1 総務管理費					
間	□ 期間限定複数年度 年度~令和 年度			目	21 都市交流事業費					
<u>【</u> 事	【事務事業の現状】									
	「幸」四(土」名子(ウミ」、これは分に、「」」、「、」、									

	事	務事業の現状】	
Ī		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
		兄弟町(姉妹都市)の締結(平成4年10月30日)をしている山形県遊佐町と文化, 教育, 産業等の交流を推進することに 深め, 更なる交流を図る。	こより,相互の理解を
Ī		対象(誰,何に対して)	◆対象指標
		大崎市民及び山形県遊佐町民。	① 相互交流人員
			2
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
	施内	・鳴子こけし絵付け教室 鳴子温泉地域からこけし工人(2人)が遊佐町立遊佐小学校に赴き、4年生の児童を対象にこけしの絵付け教室を 開催した。	③ 交流事業実施回 数
	7	・鳴子踊り指導 鳴子温泉地域から鳴子地区町内会婦人連絡協議会のメンバー(3人)が遊佐町に赴き,遊佐町民の方々に「鳴子踊り」を指導した。 ・第69回全国こけし祭りフェスティバルパレードに遊佐町民10名が参加し,鳴子踊りを披露していただいた。 ・第30回奥の細道鳥海ツーデーマーチ	4
		豪雨災害により中止 ・第63回遊佐町民俗芸能公演会 豪雨災害により中止	\$
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)

成 遊佐町民並びに大崎市民(主に鳴子温泉地域)が相互に交流事業に参加し、交流を深めることができた。また、遊佐果 町の小学生を対象としたこけしの絵付け教室では、鳴子こけしの由来や伝統こけしに対する知識を深めてもらうこと

果	町 <i>の</i> がて	)小学 ごきた	生を対象としたこけしの絵付ける。	†教室では, 鳴子こ	けしの由来や伝統	たこけしに対する知	識を深めてもらうこ	7	交流事業実施回 数
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 相互交流人員	84	155		211	人	130
		象	2						
	指標	_	③ 交流事業実施回数	4	5		3	回	6
		活動	4						
事業			(5)						
費		成	⑥ 相互交流人員	84	155		211	人	130
夕		果	⑦ 交流事業実施回数	4	5		3	□	
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	194	169	227	112		
	費		事業費(a)	194	169	227	112	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.05	0.34		0.34	人	
		費	正職員人件費(b)	368	2,449		2,525		
			合計コスト(a)+(b)	562	2,618		2,637	千円	

事業番号	230404	事務事業名	国内都市交流事業(遊佐町)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 歴史的にもゆかりが深く、鳴子温泉地域住民にとっても重要な友 好親善事業である。全国こけし祭りや遊佐町奥の細道鳥海ツー 鳴子温泉地域に多い遊佐姓のルーツが遊佐町にあるという歴史 的な関係により、平成4年10月30日「兄弟町の盟約」締結を機に開 ・マーチ等のイベントに相互に参加するなど定着している。ま 始。 た、大崎市となったことで、奥の細道ツーデーマーチへ鳴子温泉地 域以外の市民も参加するようになった。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 地域の特色を活かしたイベントや大会にお互い参加することにより、交流人口の拡 □ 貢献度 小 貢献できているのか。 大に寄与している。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? □ 見直す必要がある ✓ できる 《理由》 現在、文化・イベント関係の交流に留まっているが、産業交流を活発化することに □ できない より、費用対効果は上がるものと考えられる。 ▶ 有効性 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 交流事業内容等については、遊佐町の担当者と事務担当者会議を開催し調整し √ できる 効果中 のか。 ている。 □ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない 【**《理由》** 遊佐町交流は、本事業のみである。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に ☑ ない できないか。 必要最小限の事業費であり、これ以上の削減は難しい。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ ある □ 見直す必要がある **ノ** ない 必要最小限の構成となっているため、見当たらない 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 事務事業のやり方改善 事業完了 □ 廃止 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 現在の課題・問題点 コロナ禍の影響を受けて、ビデオレターによる非接触型のこけしの絵付け体 各種イベントへの参加から相互交流が定着しているが、市民ニーズに 験教室を実施した。(R3年度) 全国こけし祭りフェスティバルパレードの遊佐町の参加対象が婦人会単位で 適した発展的な相互交流へアップデートする必要がある。交流が希薄 あったが、婦人会が解散したことで一般公募へとシフトし、男性も参加できるように改め、交流人員の維持に努めた。(R5年度) 化しないよう、今後の交流の在り方検討が課題である。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 新たな行政コストを必要としない民 間交流事業を創出することで、持 続可能な相互交流が実現できる。 新たな行政コストを必要としない、民間事業者等の産業交流を模索す 特になし。 交流を希薄化することなく, 非常災 る。 害時における相互応援等の連携 が強化される。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 旧鳴子町の「兄弟町の盟約」による文化、教育、産業等の交流や非常災害時における相互応援に関する協 定等,歴史的にもゆかりが深く,重要な交流事業である。震災時においても遊佐町からの支援物資や人的 派遣協力があり、その有効性が再確認された。また、この事業は交流人口拡大にも貢献しているが、両市 松 畄 治

町の情勢も変化していることから、今後は、鳴子温泉地域以外の市民との交流など、民間事業者等の産業

交流や、新しい相互交流の在り方の検討も必要と考える。

### 【総合計画体系】

F 440 F	- HI I	- PT	/NA						
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課	:	教育部生涯学習課
第	3	節	地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進	担		<b>4</b>	名	:	総務担当
第	5	項	グリーンツーリズム、ジアスツーリズム、農泊などの交流体験の推進	記	入	者	名	:	鈴木 優人
10年	E後(	の望	<b>ましい姿</b> : 姉妹都市をはじめとした地域間交流の機会が増えている。	電	話	番	号	:	23-2213(内線:3853)

### 大崎定住自立圏青年交流推進事業 事務事業名:

事業番号 230502

根拠	法令·条例等	第3次大崎	定住自立	圏共生ビジョン	,定住自立圏の形成	に関する協定書
事	開始年	度	平成	24 年度		
業	☑ 単年度繰	返し !				
期	□単年度の	み実施	令和	年度		
睻	期間限定	复数年度		年度~令	和 年度	

	会計	一般
予	事業名	大崎定住自立圏青年交流推進事業
科	款	10 ¦教育費
目	項	5 社会教育費
_	目	1 社会教育総務費

## 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか)

**間** 圏域全体で人口が減少している点を踏まえ、人口流出を抑制するとともに、圏域に他地域からの人の流れを作る施策が必要となっている 的 昨今、第3次大崎定住自立圏共生ビジョンに示されている目的達成のため、圏域共同で青年交流事業を実施することで、圏域内の青年層の時間がある。

	の積極的な交流を促し、結婚を希望する独身男女により多くの出会いの場を提供すること。						
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標					
	主に大崎圏域内の結婚を希望する独身男女。 ただし対象者の全数把握はできないため、事業への申込者数を対象指標とする。						
	実施内容・手段(具体的なやり方,手順)	◆活動指標					
施内容	圏域内の商工会・農業協同組合及び各町から推薦された方々で実行委員会を組織し、実行委員と圏域内の各町の担当職員の協力を得ながら、上記目的の達成に向け各種事業を運営・実施している。 【主な事業実施内容】 ①青年交流イベント(D-PARTY) 例年2回実施しており、令和6年度については以下の日程で開催した。 (1)8/31 【申込者数】男性18名 女性16名	<ul><li>③ 交流イベント開催回数</li><li>④ 実行委員会開催回数</li></ul>					
	(2)12/1【申込者数】男性24名 女性14名						
	②大崎定住自立圏青年交流推進事業実行委員会 令和6年度は4回開催した。(4/25, 7/31, 11/12, 3/18)	(5)					
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)					
	  会場(地域交流センター調理室)のスペースの都合もあり,第2回D-PARTYはこれまでよりも少ない参加者数で実施  する運びとなったが,年度を通した参加者数自体に大きな減少は見られず,参加者数自体は安定している。また例	⑥ 参加者数 					
	年と比較して、参加者数に対するマッチング数の割合が高かった。	⑦ マッチング率					

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 申込者数	89	94		72	人	60
		象	2						
		活動	③ 交流イベント開催回数	4	5		4	回	4
	指標		④ 実行委員会開催回数	2	2		2	回	2
事		2/3	<b>⑤</b>						
事業費		成	⑥ 参加者数	51	53		48	人	40
•		果	⑦ マッチング率	34	36		62	%	50
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	费	その他	92	91	164	80		
	総事業費		一般財源	174	172	311	152	1	
	費		事業費(a)	266	263	475	232	千円	
		人共	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		件費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	7,624	7,551		7,748	千円	

事業番号	230502	事務事業名	大崎定住自立圏青年交流推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

古川地域を除く地域では人口減少が進んでおり、大崎圏域全体でも人口減少が進んでいる。市町の枠を超えた取り組みにより若者の交流を促進するため、大崎定住自立圏共生ビジョンに青少年交 流推進事業として位置付けられたことによるもの。

・市民協働について、実行委員会は圏域内の住民で構成されており、事業の企画・運営は実行委員が主となって行っている。 ・人口減少については近年は古川地域も例外ではなくなっており、 特に少子高齢化による生産年齢人口の減少は圏域全体に関わる 喫緊の課題である。

【事務事業の担当課評値	西】								
◆ 目的妥当性									
① この事務事業は,総合語	H画へのi	<b>貢献度は大きいですか?</b>			【評価のポイント】				
☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	《理由》		漬極的な交流が図られており, 圏域外も	含	総合計画を実現するために 貢献できているのか。				
<ul><li>② 対象や意図の範囲を見</li><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	直し, 拡力 《理由》	・縮小することで費用対効果を上げる 圏域内外にかかわらず、青年層の交流 加の対象を縮小・拡大しても費用対効:	であるならば、イベン であるならば、イベン でもなっている かんしゅう しゅうしゅう しゅう	ト参	☑ 適切 □ 見直す必要がある				
				,					
◆ 有効性									
③ 事務事業のやり方・進め	方を変え	.ることで成果を向上させることができま	<b>すか?</b>		【評価のポイント】				
<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果なし</li></ul>	ъ,	現在のやり方で成果がでる のか。							
				\	√☑ 適切				
<ul><li>4 類似の目的(対象と意図</li><li>☑ ある 統合・連携が</li><li>□ ある 統合・連携が</li><li>□ ない</li></ul>	200	/ □ 見直す必要がある							
◆ 効率性		delegation to the state of the							
<ul><li>⑤ 現状の成果を下げずに</li><li>☑ ある</li><li>□ ない</li></ul>					【評価のポイント】 現在のやり方をもっと安価に できないか。				
'					√ ☑ 適切				
<ul><li>⑥ コスト削減を阻害してい</li><li>☑ ある</li><li>□ ない</li></ul>	る要因は 《理由》	ありませんか。 物価高騰に伴う印刷製本費や通信運搬	般費の増加		│ □ 見直す必要がある				
【評価の総括と今後の方	- 向性 1								
今後の事務事業の方向					終期年度				
□ 廃止	工	□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改	・美					
□ 廃並 □ 事務事業統合	҈∙連携		□拡大	· <del></del>	令和8年度				
過去に行った改善			現在の課題・問題点						
事業内容の見直しと参加者	舌の年齢	制限の導入。	交流イベントでのマッチングは把握 プライベートのため把握が困難であ の事業評価が難しい。	できるが, り, 婚姻!	その後の進捗については に至ったか等の観点から				
今後の改善計画			期待される成果	新たに必	必要なコスト				
一定のニーズがあるので、		ジントを開催しながら, 今後の事業の で, 実行委員会や協定地域と検証		交流イベ	ベント等で外部施設を利用 合、使用料や移動費が必要				
評価(実績)等に関する所	所属長克	f見			所属長氏名				
11 IM (20130) 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-11-12-11				川海区以口				
夫した事業を展開しており,	, これに <i>。</i>	圏の自治体が連携を図り事業を進め より地域人材の交流や参加者のマッ 流の視点に加え,移住者の増加につ	チングなどの成果につなげている。	4	ョ 川 早 苗				

# 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担 当 部 課: 市民協働推進部まちづくり推進課多様性社会推進室 第 3 節 地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進 担 当 名: 多様性社会推進室 第 7 項 国際交流や多文化共生にかかるイベントや事業の推進 記 入 者 名: 熊谷 賢一 10年後の望ましい姿: 国際交流の機会が増えている。 電 話 番 号: 23-2103 6309

### 事務事業名: 国際都市交流事業 第30701

I	根拠	□法令・条例等 地域における多文化共生推進プラン			会計				一般			
ı	事	開始年度 平成 18 年度		予	事業名	国際	(都市	交流事	事業			
ı	業	■ 単年度繰返し		算科	款	2	総務	費				
ı	期	□┆単年度のみ実施は、令和には一年度には、日本のでは、日本のは、日本のは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本ののでは、日本の		目	項	1	総務	管理費	貴			
ı	間	□ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		_ [	目	21	都市	交流	事業費			
	【事	【事務事業の現状】										
Ī		意図(対象をどういう状態にしたいか)										
	目的	多文化共生社会の実現に向けて、日本人住民と外国人住民が互いの文化的背景を し、意識啓発、情報提供、交流促進、相談支援等の取組を推進する。	尊重し	なヵ	ら共に	暮らる	ナこと	のでき	きる地域づ	にりを目指		
ı		対象(誰,何に対して)						•	◆対象指標			
		市民(日本人住民, 外国人住民)						-	① 大崎市	ī民 		
									2			
ı		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)						•	◆活動指標	票		
		・令和6年12月14日(土)午後1時30分から午後3時40分 住民33名(全市域) 2 「やさしい日本語」講座 外国人住民との意思疎通を円滑に行うための開催	開催					_	③ 研修会 ③ 等参加	会, イベント □者数		
	容	・令和6年9月25日(水)午後2時から午後3時30分 地区住民10名(西古川地区) ・令和7年1月18日(土)午後2時から午後3時15分 住民14名(全市域) ・令和7年3月18日(火)午後2時から午後3時15分 12名(市職員) 3 おおさき多文化共生シンポジウム2024の開催 ・令和6年11月23日(土)午後2時から午後4時35分 87名参加	8和6年9月10日(火)午後2時から午後3時15分 地区住民17名(中里・駅南地区) 8和6年9月25日(水)午後2時から午後3時30分 地区住民10名(西古川地区) 8和7年1月18日(土)午後2時から午後3時15分 住民14名(全市域) 8和7年3月18日(火)午後2時から午後3時15分 12名(市職員) おさき多文化共生シンポジウム2024の開催							会, イベント 女		
		・日本語学校認定報告, 高校生の多文化共生の取組発表, 基調講演, パネルディスカッション 4 外国人支援通訳サポーター制度の活用(学校教育課2件, 市民病院2件) 5 多文化共生啓発(大崎市図書館での多文化共生PR, 多文化共生に係る動画放映, 多文化共生啓子 ・多言語音声翻訳アプリVoiceチラシ配布) ※国際都市交流事業は姉妹都市等交流から開始したが, 現在, 各総合支所地域振興課が関わってい。							\$			

成 多文化共生シンポジウム, 多文化共生理解講座, やさしい日本語講座開催時に実施した, アンケートから, 外国人 、住民との関わりを深めたい, 知識が深まった, 多文化共生が必要であるなど, 多文化共生への肯定的な意見がほと んどであったことから, 多文化共生について, 参加者の意識高揚が図られた。

7	)			

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 大崎市民	125,843	124,776		123,083	人	_
		象	2						
			③ 研修会, イベント等参加者数	47	145		209	人	400
	指標	活動	④ 研修会, イベント等回数				8	回	8
事業費		7	5						
费		成	⑥ 参加者満足度				87	%	90
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	地方債						
移	総	事業費	その他						
	総事業費		一般財源	115	111	546	298		
	費		事業費(a)	115	111	546	298	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.10	0.10		0.80	人	
		件費	正職員人件費(b)	736	729		6,013		
			合計コスト(a)+(b)	851	840		6,311	千円	

事業番号	230701	事務事業名	国際都市交流事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

姉妹都市:アメリカオハイオ州ミドルタウン市(平成2年締結)

アメリカジョージア州ダブリン市(平成10年締結) 友好都市:中国金水区(平成6年締結)

い。

民間交流:ドイツシュタインフルト郡(平成2年から交流)

国際交流事業として、姉妹・友好都市交流、民間交流を行ってきたなかで、企業の人手不足や地域づくりの担い手不足が顕在化しており、持続可能な社会の維持には、地域に根ざし活躍できる外国人材の存在が不可欠となっている。外国人住民の増加により、文化や価値観の多様化が進む中で、互いの文化的背景を尊重しながら共に生きる「多文化共生」の理念に基づいた地域づくりが、今後 いっそう重要になる。地域住民や議会からも同様な意見がある。

「車	「務事業の担当課評	<del>س</del> ا				
	目的妥当性	ηщ Д				
1		計画へのi	<b>貢献度は大きいですか?</b>			【評価のポイント】
U	□ 貢献度 大	《理由》			<u>:</u> \	
			事業を行うことで、多文化共生の意識を	啓発, 交流促進等が図られ, 多文化共生	≘社 : │	総合計画を実現するために
	☑ 貢献度 小	1	会の実現に近づく。			貢献できているのか。
	□ 基礎的事務事業	!			!   \	
					\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	∖☑ 適切
2	対象や意図の範囲を見	<b>!直し, 拡</b> え	大・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?		/
	□ できる	《理由》			_ :	□ 見直す必要がある
	▽ できない			日本人住民の対象を変えずに、現在の	目 :   /	
		1	的を達成させるための事業を継続して	いくことが必要と考えている。	: //	
		'			' /	
	± 54.44					
	有効性		·	-1-1-		Verimo 1° A 1 N
(3)			えることで成果を向上させることができま		\	【評価のポイント】
	□ できる 効果大	┆《理由》	より多くの方に関心を持っていただくた	め、また参加していただくために、市公ま	t :\	現在のやり方で成果がでる
	🗹 できる 効果中	i	SNSの活用や周知する際の対象先の材	<b>倹討などを進めることで,成果を向上さt</b>	±る ¦ \	のか。
	□ できない・効果なし		ことができる。			
						\☑ 適切
<b>(4</b> )	類似の目的(対象と意図	図)または	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?		) —
•	□ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】 地域おこし協		; /	│ □ 見直す必要がある
	=				:	□ 光直,必要がある
	✓ ある 統合・連携が	いできない	・《理田》 本事業は、全市域を範囲とした。 ・ へのアプローチを考えた事業で	事業で,地域おこし協力隊活用事業は地域・	主民 :   /	
	□ない		トー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	のり, 共は句事未と方ん (いる。 	الاــــا	
	効率性					
5	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はありませんか?		1	【評価のポイント】
	□ ある	《理由》	多文化共生社会の実現には、相互理解	解を深め、情報提供、交流事業などを継	続的	現在のやり方をもっと安価に
	√ ない	!	に実施していくことが必要と考えている	ので、現状の事業費を下げずに進めて	v	できないか。
		į	<₀			
						√ 適切
<b>6</b>	コスト削減を阻害してい	(大田田)ナ	ねりませんか			) 🚾 🙇 📆
•		《理由》			/ ا بـ	<sup>/</sup>
	□ める <b>▽</b> ない	【连田/			i /	□ 元直り必安かめる
	<b>™</b> 'AU'	:	阻害要因はなし。		: //	
		i			<u>i</u> /	
	「価の総括と今後のブ					
今往	<b>後の事務事業の方向</b>					T
	□ 廃止	」				終期年度
		]性	□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改	善	
					香	終期年度 令和8年度
\n	□事務事業統合			□ 拡大	(善	
過去					八善	
	□ 事務事業統合	含∙連携	☑ 現状維持	□ 拡大 現在の課題・問題点		令和8年度
- 姉	□ 事務事業統合 たに行った改善 妹都市交流団体との協	今・連携 協議により	現状維持 リ、民間が主体となり事業実施を行っ	□ 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住	むために	令和8年度
•姉 てし	□ 事務事業統合 とに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政	<b>今・連携</b> 協議により 数的な支援	現状維持  J. 民間が主体となり事業実施を行っ 爰をしていくこととした。	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的	むためにな日常生	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ
・姉 てし ・平	□ 事務事業統会 はに行った改善 妹都市交流団体との協 くこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3	合・連携 協議により 対的な支援 交流事業	現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 規制が主体となり事業実施を行っ  景をしていくこととした。  補助金交付要綱を改正し、次世代	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住	むためにな日常生	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理
・姉 てい ・平 を担	□ 事務事業統会 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 3う青少年の海外渡航	合・連携 協議により 対的な支援 交流事業	現状維持  J. 民間が主体となり事業実施を行っ 爰をしていくこととした。	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住 解しやすい「やさしい日本語」を使う	むために な日常生 民にとって 機会を増	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 替やすことが求められること
・姉 て ・ 平 を た。	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航	合・連携 協議により 対的な支援 交流事業	現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 規制が主体となり事業実施を行っ  景をしていくこととした。  補助金交付要綱を改正し、次世代	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住民にとりない日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備	むために な日常生 民にとって 機会を増 の検討を	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・姉 て ・ 平 を た。	□ 事務事業統会 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 3う青少年の海外渡航	合・連携 協議により 対的な支援 交流事業	現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 規制が主体となり事業実施を行っ  景をしていくこととした。  補助金交付要綱を改正し、次世代	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住 解しやすい「やさしい日本語」を使う	むために な日常生 民にとって 機会を増 の検討を	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 替やすことが求められること
・姉 て ・ 平 を た。	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航	合・連携 協議により 対的な支援 交流事業	現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 規制が主体となり事業実施を行っ  景をしていくこととした。  補助金交付要綱を改正し、次世代	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住民にとりない日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備	むために な日常生 民にとって 機会を増 の検討を	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・姉 て ・ 平 を た。	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航	合・連携 協議により 対的な支援 交流事業	現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 規制が主体となり事業実施を行っ  景をしていくこととした。  補助金交付要綱を改正し、次世代	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住民にとりない日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備	むために な日常生 民にとって 機会を増 の検討を	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・姉 い で 平 担 た う う る	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航到 後の改善計画	合・連携 品議により扱 放め流事の負	見	□ 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住所しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・姉い ・ を た 今 外国	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 以こととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航3 後の改善計画	合・連携 品議により摂 品談の流事の負 体等と、3	見	□ 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住「解しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果 全市的な多文化共生意識の高ま	むために な日常生 民にとって 機会を増 の検討を	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・姉い ・ を た 今 外国	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 以こととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航3 後の改善計画	合・連携 品議により摂 品談の流事の負 体等と、3	見	□ 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住所しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・姉い ・ を た 今 外国	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 以こととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航3 後の改善計画	合・連携 品議により摂 品談の流事の負 体等と、3	見	□ 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住「解しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果 全市的な多文化共生意識の高ま	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・ が で ・ を た 今 外し	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 以こととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 豊う青少年の海外渡航 後の改善計画 国人住民を支援する団 多文化共生の推進事業	合・連携 品議にな事の 放交費 体業により が は は な 事の か た の た の た の た の た の た の た の た り た り た り	見 図 現状維持  リ、民間が主体となり事業実施を行っ 爰をしていくこととした。 補助金交付要綱を改正し、次世代 担軽減を図り、人材育成へつなげ  交流や共生に伴う問題や悩みを共有 せるよう協議を進める。	□ 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住「解しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果 全市的な多文化共生意識の高ま	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠かに活レベルの日本語を学ぶでも、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・ が で ・ を た 今 外し	□ 事務事業統合 はに行った改善 妹都市交流団体との協 以こととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 ⊒う青少年の海外渡航3 後の改善計画	合・連携 品議にな事の 放交費 体業により が は は な 事の か た の た の た の た の た の た の た の た り た り た り	見 図 現状維持  リ、民間が主体となり事業実施を行っ 爰をしていくこととした。 補助金交付要綱を改正し、次世代 担軽減を図り、人材育成へつなげ  交流や共生に伴う問題や悩みを共有 せるよう協議を進める。	□ 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住「解しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果 全市的な多文化共生意識の高ま	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠か 活レベルの日本語を学ぶ ても、外国人住民により理 はやすことが求められること 進める。
・ て・をた 今 外し 評 イン	□事務事業統会 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 豊う青少年の海外渡航 後の改善計画 国人住民を支援する団 多文化共生の推進事業 西(実績)等に関する パターネットの普及により	会・連携 協議により 協議にます 高議にます 高議にます 高議にます 第一年 は、まず は、まず は、まず は、まず に、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は	見 現状維持  別、民間が主体となり事業実施を行っ 爰をしていくこととした。 補助金交付要綱を改正し、次世代 担軽減を図り、人材育成へつなげ  交流や共生に伴う問題や悩みを共有 せるよう協議を進める。  「見 の多くの人とつながることができる環	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住所しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果 全市的な多文化共生意識の高まり。	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠かに活レベルの日本語を学ぶでも、外国人住民により理情やすことが求められること進める。
・ て・をた 今 外し 評 イン	□事務事業統会 はに行った改善 妹都市交流団体との協 べこととし、行政は財政 成31年度大崎市都市3 豊う青少年の海外渡航 後の改善計画 国人住民を支援する団 多文化共生の推進事業 西(実績)等に関する パターネットの普及により	会・連携 協議により 協議にます 高議にます 高議にます 高議にます 第一年 は、まず は、まず は、まず は、まず に、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は、まず は	月 日 現状維持  J. 民間が主体となり事業実施を行っ 爰をしていくこととした。 補助金交付要綱を改正し、次世代、 担軽減を図り、人材育成へつなげ  交流や共生に伴う問題や悩みを共有 せるよう協議を進める。	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住所しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果 全市的な多文化共生意識の高まり。	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠かに活レベルの日本語を学ぶでも、外国人住民により理情やすことが求められること進める。
・ が に 平 挺 に 平 挺 に に に で に の に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に 。 に る に る に る に る に 。 に 。 に 。 に る に 。	□事務事業統合 はに行った改善 はお市交流団体との協いくこととし、行政は財政成31年度大崎市都市3 豊う青少年の海外渡航 後の改善計画 国人住民を支援する団の 多文化共生の推進事業 西(実績)等に関する はターネットの普及によります。	合・連携 品議にな事の はこ支業負 体業 所 世ことの 展 界が、 長 中が、	見 現状維持  別、民間が主体となり事業実施を行っ 爰をしていくこととした。 補助金交付要綱を改正し、次世代 担軽減を図り、人材育成へつなげ  交流や共生に伴う問題や悩みを共有 せるよう協議を進める。  「見 の多くの人とつながることができる環	口 拡大 現在の課題・問題点 多くの外国人住民が安心安全に住せない。外国人住民にとり、基本的ことが求められる。また、日本人住所しやすい「やさしい日本語」を使うから、日本語学習関連の環境整備期待される効果 全市的な多文化共生意識の高まり。	むためになって、というでは、ことでは、ことでは、ことでは、ことでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	令和8年度 は、日本語の理解が欠かに活レベルの日本語を学ぶでも、外国人住民により理論やすことが求められること進める。 必要なコスト

### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 3 節 地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進 第 7 項 国際交流や多文化共生にかかるイベントや事業の推進 担当部課: 三本木総合支所地域振興課 担 当名: 農林商工担当 記入者名: 佐野太一 10年後の望ましい姿: 国際交流の機会が増えている。 電話番号: 52-2112 (内)6131

### 国際都市交流事業(アメリカ・ダブリン) 事務事業名: 事業番号 230702

根拠法令•条例等 大崎市都市交流事業補助金交付要綱		会計	一般
事 開始年度 平成 18 年度	予	事業名	国際都市交流事業
業 ☑ 単年度繰返し	科	款	2 総務費
期□単年度のみ実施・令和年度	目	項	1 総務管理費
間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	21 都市交流事業費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 大崎市民 大崎市民。 実施内容・手段 (具体的なやり方,手順) ◆活動指標 大崎市三本木国際交流協会主催事業への支援 ③ 派遣・受入参加 実 補助金交付, 事務局 者数 施 事業内容 内・ダブリン市学生受入交流事業 容 姉妹都市アメリカジョージア州ダブリン市からの学生受入事業・・・4月15日~21日 ①ホストファミリー募集(公募) ④ 事業間接参加者数 ②ホストファミリーの事前研修 ③ダブリン市からの高校生受入 ④ふりかえりの役員会 本事業は、協会が主体となった民間交流事業であるが、市民協働の観点からも地域振興課が事務局を担い、協会 をサポートしながら事業を実施している。 なお、本事業は3年度周期でダブリン市への派遣、本市へ受入れの準備、本市への受入れの順で実施している。 **⑤** ※令和4年度:派遣,令和5年度:受入れ準備,令和6年度:受入れ ◆成果指標(把握する手段) 今和6年度の成果 派遣•受入参加 成にダブリン市からの学生受入事業において、ホームステイ先を初めて公募した。受入れ人数以上の公募があり関心の 者数 果 高さが伺えた。地元中学生との交流をはじめ、外国人とふれあい直接会話を試みることで、多文化共生の意識が非 事業間接参加者 常に高まったと感じている。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 大崎市民	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 派遣•受入参加者数	12	0		60	人	60(10)
	指標	活動	④ 事業間接参加者数	100	36		254	人	300(100)
事	12.4	3/)	5						※受入(派遣)
事業費		成	⑥ 派遣·受入参加者数	12	0		60	人	60(10)
•		果	⑦ 事業間接参加者数	100	36		254	人	300(100)
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業	 地方債						
移	総	费	その他						
	総事業費			2,426	49	920	603		
	費		事業費(a)	2,426	49	920	603	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.10	0.10		0.10	人	
		費	正職員人件費(b)	736	729		752		
			合計コスト(a)+(b)	3,162	778		1,355	千円	

事業番号	230702	事務事業名	国際都市交流事業(アメリカ・ダブリン)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

_0)	事務事業を開始したさ~	つかけ		事務事業を取り巻く環境の変化や議会	·市民との	意見・要望・協働等の状況
交流		妹都市の	ジョージア州ダブリン市との民間 締結をして以来, 相互交流が 継続している。	派遣の際は参加者が異国にて 訪問やホームステイにて多くの ている。大崎市の事業として市 実した内容の検討が求めれてい	市民が異 内の高等	文化に触れる機会となっ
事	務事業の担当課評	価】				
	目的妥当性	alies o	 			【評価のポイント】
W		《理由》	貢献度は大きいですか?			
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li></ul>	<b>  《理田》</b>	国際交流人口の増加が見込まれ、国際	京感覚を持つ次世代の人材育成につながる。	がる :	総合計画を実現するために 貢献できているのか。
	□ 貝  □   □   □   □   □   □   □   □   □	-	ため。		:   \	英州へとといるのが。
	□ 圣诞时争协争未	!				□適切
<b>②</b>	対象や音図の節囲を	見直し 抜	大・縮小することで費用対効果を上げる。	ことができませんか?		
•	<b>▽</b> できる	《理由》			;	✓ 見直す必要がある
	<b>☑</b> できない	; « <del>-</del>	受入れの際には、同世代(高校生)との	交流ができていないため、市内高校等	との :   /	V JUE 7 KI KA WA
		į	連携による同世代交流を実施することで	で、より本事業の目的達成に近づける。		
		'			·' Y	
•	有効性					
		め方を変え	えることで成果を向上させることができま	すか?		【評価のポイント】
	□ できる 効果大	《理由》				現在のやり方で成果がでる
	☑ できる 効果中	-	受入れの際に大崎市内の高等学校との ことにより、多くの市民が異文化に触れ	D連携, 公募にてホームステイを受入れ ス機会を得ることができる	する:	のか。
	□ できない・効果なし	ر	ことにより、多くの目氏が美文化に触れ	る版本を守ることができる。		
						□ 適切
4			形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?	/	
	□ ある 統合・連携が		【類似事務事業名】			☑ 見直す必要がある
		ができない	《理由》民間主体の交流のため統合	はできないが、異文化交流及び多文化を	失生 :   <b>/</b>	
	□ない		の観点から他地域の国際交流	流団体との連携・交流は可能 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	j/	
•	-1-1 -1-1 1-1					
	効率性					FET/T O 1° () 1 3
(5)		,	削減する方法はありませんか?		. – – – , \	【評価のポイント】
	<ul><li>□ ある</li><li>▽ ない</li></ul>	《理由》	物価高騰等による事業費への負担が対	大きく影響する中で, 必要最小限の予算	で事	現在のやり方をもっと安価にできないか。
	<b>™</b> 'Au'	į.	業を実施していることから削減できない	١,٥		CC40.%.
		!				☑ 適切
<b>6</b>	コスト削減を阻害してし	いる要因は	はありませんか。			
•	<b>⊘</b> ある	《理由》			;   /	□ 見直す必要がある
	口ない		物価高騰		: <b>  /</b>	
		į			: <b>/</b>	
		'			,	
【評	価の総括と今後の	方向性】				
今後	<u> 後の事務事業の方向</u>	句性				終期年度
	□ 廃止		□ 事業完了	☑ 事務事業のやり方改	善.	△和0左曲
	□ 事務事業統	合∙連携	Ы □ 現状維持	口 拡大		令和8年度
過き	とに行った改善			現在の課題・問題点		
~	11-17-70-20-11			SOUT OF BUILD INVESTIGATION		
<b>幺</b> 又	患た トロ切っこわ ストネ	、	の比較検討を十分に行い決定してい	三本木国際交流協会の構成員の高		
			じた   もの   これ   に力   の   たれ   の   の   たれ   の   の   たれ   の   の   の   たれ   の   の   の   の   の   の   の   の   の	費の不足が課題となってきている。		
	が減を行うなど改善に		bission (in ) is all in the case of the ca	の自己負担額が大きい。事業継続・	拡大のた	:めには、民間企業に参画
			ļ	してもらう必要がある。 		
今谷	後の改善計画			期待される成果	新たに必	要なコスト
7 12	~~ <b>%</b> D III D			MI GIV WAX	اے رادید	~~~~
多く	の市民に外国語の学	'習や異文	化交流の機会を提供するため受入	  国際交流人口の増加が進む中. 外	これまで	事業費の一部としていた
			実施した。ホームステイにより事業に	国人との交流機会を促すことで、		の補助金が対象外となっ
			された方を大崎市三本木国際交流	国際感覚を持った次世代の人財育		新たな財源確保に苦慮し
協会	会の会員として, 新たな	は事業へ0	り参画を図っていく。	成につながる。	ている。	
== /-						
評值	西(実績)等に関する	) 所属長	<b>竹見</b>			所属長氏名
			, 本課においても市民協働の観点から			
			せ代との交流が少ないことも課題の一	つと考えられることから,より良い国	手	島 明
際玄	<b>を流事業が継続してい</b>	いけるように	こ協会と一緒に取り組んでいきたい			

### 【総合計画体系】

【総合計画体系】

第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり

第 3 節 地域資源を生かした地域間交流国内・国際交流の推進

第 7 項 国際交流や多文化共生にかかるイベントや事業の推進 
 担当部課:
 鳴子総合支所地域振興課

 担当名:
 観光担当

 配入者名:
 小野寺 朋輝

 電話番号:
 0229-82-2111(4612)
 10年後の望ましい姿: 国際交流の機会が増えている。

### 国際都市交流事業(ドイツ) 事務事業名:

事業番号 230703

根拠	法令•条例等 第2次大崎	市産業振興	計画・大崎市観光振興ビジョン	ン・大崎市都市交流事業補助金交付要綱
事	開始年度	平成	18 年度	
業	☑ 単年度繰返し	!		
期	□単年度のみ実施	令和	年度	
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度

	会計		一般
予	事業名	国際	都市交流事業
科科	款	2	総務費
目	項	1	総務管理費
_	目	21	都市交流事業費

		務事業の現状】	
		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
	目	①交流会及び異文化間の理解を深め、国際感覚を持つ次世代の人材育成を行い、交流人口の拡大を目指す ②外国人住民との多文化共生の意識の向上	
		対象(誰,何に対して)	◆対象指標
		大崎市民	① 大崎市民 
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
3 3	実施为容	鳴子国際交流協会が主催する活動への金銭的支援	<ul><li>③ 派遣·受入事業参加者数</li><li>④ 事業間接参加者数</li><li>⑤</li></ul>
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
اً	<b>或果</b>	コロナ禍の影響等により対面交流が実施出来ていなかったが、5年ぶりに対面交流を実施し、ドイツシュタインフルト 郡から青少年15名、指導者2名の計17名を岩出山地域、鳴子温泉地域の10家族が受け入れた。	⑥ 派遣·受入事業参加者数 事業間接参加者数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 大崎市民	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 派遣·受入事業参加者数	0	0		17	人	40
	指標	活動	④ 事業間接参加者数	0	0		100	人	400
事		273	5						
事業費		成	⑥ 派遣·受入事業参加者数	0	0		17	人	40
•		果	⑦ 事業間接参加者数	0	0	\	100	人	400
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	 地方債						
移	総	事業費	その他						
	総事業費		 一般財源			350	350		
	費		事業費(a)	0	0	350	350	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.01	0.01		0.01	人	
		件 費	正職員人件費(b)	74	73		75		
			合計コスト(a)+(b)	74	73		425	千円	

事業番号	230703	事務事業名	国際都市交流事業(ドイツ)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

旧県	ツシュタインフルト郡 鳥子町での青少年の受 現在も青少年の派遣・		いけとして,相互交流が始ま 読している。	議会・市民から、海外渡航費月 り、次世代を担う青少年の海タ 市交流事業補助金交付要綱で	トへの派遣	<b>遣費用について</b>	の要望があ , 大崎市都
【事	孫事業の担当課評(	<b></b>					
<b>♦</b>	目的妥当性						
1	この事務事業は、総合語	計画への貢献	<b>状度は大きいですか?</b>			【評価のポイント	-]
	✓ 貢献度 大	《理由》				総合計画を実現	まるために
	□ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	,	業実施により、交流人口の拡	大と市民の国際感覚の醸成が図られる		貢献できている	
_	_	:			۱	☑ 適切	
(2)			縮小することで費用対効果を.	上げることができませんか?	/	/ <u> </u>	
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	├ <b>《理由》</b> ├ 大	崎市内の青少年が対象で,こ	れ以上範囲を狭めることは難しい。		□ 見直す必要	<b>要がある</b>
		¦			! V		
<b>♦</b>	有効性						
3	事務事業のやり方・進め	<b>か方を変える</b>	ことで成果を向上させることが	「できますか?		【評価のポイント	-]
	□ できる 効果大	:《理由》 _	W + + FR ( + + FR )   FR (-		_, _ ; \	現在のやり方で	成果がでる
	✓ できる 効果中			方法を変えることにより,多くの市民に参加して ビーナス	(もら:	のか。	-
	□ できない・効果なし	7	ことで、成果を向上させることが	かできる。	1		
		'			'	√ 適切	
<b>(A)</b>	新州の日始/社会し春日	図 \ 士 +_ / + エメ 含	態(イベントや啓発)を持つ他の	N車 変車 巻けまり まみく から		\ <u> </u>	
4			以(イベントや合光/を持つ他の 【類似事務事業名】	ク学務争来はめりませんか?	/	/ 	E 104 7
	□ ある 統合・連携が					□ 見直す必要	<b>畏かある</b>
		できない ¦ 🕻		他地域でも行っているが、対象となる国・都市	が違 : /		
	□ ない	į.,	う等,連携は難しい。		j/		
					'		
<b>♦</b>	効率性						
(5)	現状の成果を下げずに	事業費を削減	載する方法はありませんか?			【評価のポイント	-]
	□ ある	《理由》			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現在のやり方を	もっと安価に
		ıV.	要最小限の構成となるため、i	削減は難しい。	i  \	できないか。	
	<b>E</b> 0.4	, ~	XX 1 X 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
		!			:   \		
						\ [ <b>7</b> 海+m	
<b>@</b>	ニュー製造さ四中ニアル	7				☑ 適切	
6	コスト削減を阻害してい	,					= 18± 7
6	□ ある	《理由》	りませんか。			<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要</li></ul>	<b>要がある</b>
6		《理由》					<b>要がある</b>
6	□ ある	《理由》	りませんか。				<b>要がある</b>
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	<b>《理由》</b> 必	りませんか。				要がある
【評	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が	<b>《理由》</b> 必 <b>与向性</b> 】	りませんか。			/ □ 見直す必₃	要がある
【評	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	<b>《理由》</b> 必 <b>与向性</b> 】	要最小限の構成となるため、	見当たらない。			要がある
【評	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が	<b>《理由》</b> 必 <b>与向性</b> 】	りませんか。		女善	/ □ 見直す必動 終期年度	
【評	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が <b>後の事務事業の方向</b> □ 廃止	<b>《理由》</b> 必 <b>与向性】</b> 性	リませんか。 要最小限の構成となるため、	見当たらない。 □ 事務事業のやり方 <b>己</b>	女善	/ □ 見直す必₃	
(評	□ ある ☑ ない ☑ ない ☑ ある ☑ ない ☑ ある ☑ ない ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ かる ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ ある	<b>《理由》</b> 必 <b>与向性】</b> 性	要最小限の構成となるため、	見当たらない。 □ 事務事業のやり方は □ 拡大	女善	/ □ 見直す必動 終期年度	
(評	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が <b>後の事務事業の方向</b> □ 廃止	<b>《理由》</b> 必 <b>与向性】</b> 性	リませんか。 要最小限の構成となるため、	見当たらない。 □ 事務事業のやり方 <b>己</b>	女善	/ □ 見直す必動 終期年度	
(評	□ ある ☑ ない ☑ ない ☑ ある ☑ ない ☑ ある ☑ ない ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ かる ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ ある ☑ ある	<b>《理由》</b> 必 <b>与向性】</b> 性	リませんか。 要最小限の構成となるため、	見当たらない。		□ 見直す必須 終期年度 令和8	年度
(評 今 征	□ ある □ ない □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> ★の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	(理由) 必 方向性】 性 ・連携	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 □ 事業完了 ☑ 現状維持	見当たらない。  □ 事務事業のやり方は □ 拡大  現在の課題・問題点		□ 見直す必須 終期年度 令和8	年度
<b>【評</b> 今征	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> が <u>後の事務事業の方向</u> □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善	(理由) ら向性】 性 ・連携	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 □ 事業完了 ☑ 現状維持	見当たらない。  □ 事務事業のやり方は □ 拡大 現在の課題・問題点  □ ボス (は禁禁) で派	航費や交	□ 見直す必須 終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
<b>【評</b> 今征	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> が <u>後の事務事業の方向</u> □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善	(理由) ら向性】 性 ・連携	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 □ 事業完了 ☑ 現状維持	見当たらない。  □ 事務事業のやり方は □ 拡大 現在の課題・問題点  □ ボス (は禁禁) で派	航費や交	□ 見直す必須 終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
<b>【評</b> 今征	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> が <u>後の事務事業の方向</u> □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善	(理由) ら向性】 性 ・連携	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 □ 事業完了 ☑ 現状維持	見当たらない。  □ 事務事業のやり方は □ 拡大 現在の課題・問題点  □ ボス (は禁禁) で派	航費や交	□ 見直す必須 終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
【評 今在 過去 行遣・	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の 後の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ は補助金交付等の支受入に係る資金の確保	(理由) ら向性】 性 ・連携	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 □ 事業完了 ☑ 現状維持	見当たらない。	航費や交流を実施。	終期年度 令和8 通費,燃料費等	年度
【評 今在 過去 行遣・	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> が <u>後の事務事業の方向</u> □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善	(理由) ら向性】 性 ・連携	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 □ 事業完了 ☑ 現状維持	見当たらない。  □ 事務事業のやり方は □ 拡大 現在の課題・問題点  □ ボス (は禁禁) で派	航費や交流を実施。	□ 見直す必須 終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
【評 今在 過去 行遣・	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の 後の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ は補助金交付等の支受入に係る資金の確保	(理由) ら向性】 性 ・連携	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 □ 事業完了 ☑ 現状維持	見当たらない。	航費や交流を実施。	終期年度 令和8 通費,燃料費等	年度
【 <b>評</b> 今在	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> が <u>後の事務事業の方向</u> □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は補助金交付等の支受人に係る資金の確保	<b>(理由)</b> 必 <b>5向性</b> 性 <b>:</b> 連携	要最小限の構成となるため、 □ 事業完了  ☑ 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  昨今の社会情勢の影響により、渡いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果	航費や交流を実施。	終期年度 令和8 通費,燃料費等	年度
<b>【評</b> 今後 過一行遣 今後 人文	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> 参の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 はは補助金交付等の支 受入に係る資金の確保	<b>グ理由》</b> 必 <b>方向性】</b> 性 <b>注</b> 接をしていく なる。 なる。 なる。 を を なっついて なる。	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 事業完了  図 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  ・で派 いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施	航費や交流を実施。	終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
<b>【評</b> 今後 過一行遣 今後 人文	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> が <u>後の事務事業の方向</u> □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 は補助金交付等の支受人に係る資金の確保	<b>グ理由》</b> 必 <b>方向性】</b> 性 <b>注</b> 接をしていく なる。 なる。 なる。 を を なっついて なる。	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 事業完了  図 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  昨今の社会情勢の影響により、渡いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果	航費や交流を実施。 新たに必	終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
<b>【評</b> 今後 過一行遣 今後 人文	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> 参の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 はは補助金交付等の支 受入に係る資金の確保	<b>(理由)</b> 必 <b>5向性</b> 性 ・連携  援をしていく なる。 を なっつうで  ・ なる。  ・ なる。  ・ はまましい ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 事業完了 ☑ 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  ・で派 いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施	航費や交流を実施。 新たに必	終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
【 <b>評</b> 今 6 人並	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後のが</b> <u>後の事務事業の方向</u> □ <b>事務事業統合</b> □ <b>事務事業統合</b> □ <b>は補助金交付等の支</b> 受入に係る資金の確保 <b>後の改善計画</b> □ 対人で直接の交流が一方実施も常時行うことが	<b>グ理由》</b> 必 <b>クー性</b> 「性 ・連携  「接をしていく」 を を を を を を を を を を を を を を を を ま し い が で き る よ う 回	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 事業完了  図 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。  形ではあるが、オンライン交	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  ・で派 いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施	航費や交流を実施。 新たに必	終期年度 令和8 通費,燃料費等	年度
【 <b>評</b> 今 6 人並	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後の</b> 参の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 はは補助金交付等の支 受入に係る資金の確保	<b>グ理由》</b> 必 <b>クー性</b> 「性 ・連携  「接をしていく」 を を を を を を を を を を を を を を を を ま し い が で き る よ う 回	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 事業完了  図 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。  形ではあるが、オンライン交	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  ・で派 いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施	航費や交配を実施。 新たに必	終期年度 令和8 通費, 燃料費等	年度
【 <b>評</b> 今 6 人並	□ ある □ ない □ <b>価の総括と今後のが</b> <u>後の事務事業の方向</u> □ <b>事務事業統合</b> □ <b>事務事業統合</b> □ <b>は補助金交付等の支</b> 受入に係る資金の確保 <b>後の改善計画</b> □ 対人で直接の交流が一方実施も常時行うことが	<b>グ理由》</b> 必 <b>クー性</b> 「性 ・連携  「接をしていく」 を を を を を を を を を を を を を を を を ま し い が で き る よ う 回	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 事業完了  図 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。  形ではあるが、オンライン交	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  ・で派 いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施	航費や交配を実施。 新たに必	終期年度 令和8 通費,燃料費等	年度
【字 過 行遣 今 人並 評 民間	□ ある □ ない □ の総括と今後のが 変の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ は補助金交付等の支 受入に係る資金の確保  対人に係る資金の確保  対人で直接の交流が一が 一 実施も常時行うことが 画 (実績)等に関する □ で表された。	<b>「理由)</b> 必 <b>「内性」</b> 「性 連携  「	要最小限の構成となるため、  事業完了  現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。  形ではあるが、オンライン交団体と検討していく。	見当たらない。  □ 事務事業のやり方式 □ 拡大 現在の課題・問題点  昨今の社会情勢の影響により、渡いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施 が可能になる。	航費や交配を実施。 新たに必	終期年度 令和8 通費,燃料費等	年度
【字 過 行遣 今 人並 評 民間	□ ある □ ない □ の総括と今後のが 変の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ は補助金交付等の支 受入に係る資金の確保  対人に係る資金の確保  対人で直接の交流が一が 一 実施も常時行うことが 画 (実績)等に関する □ で表された。	<b>「理由)</b> 必 <b>「内性」</b> 「性 連携  「	要最小限の構成となるため、  事業完了  現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。  形ではあるが、オンライン交団体と検討していく。	見当たらない。  □ 事務事業のやり方己 □ 拡大 現在の課題・問題点  昨今の社会情勢の影響により、渡いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果 流の 状況に合わせた交流事業の実施 が可能になる。	航費や交流を実施。 新たに必	終期年度 令和8 会報 </td <td>年度が増大して</td>	年度が増大して
【字 過 行遣 今 人並 評 民参 文 が 間 限 が に で は か で は か で は か で は か で は か か で は か し か で は か し か で は か で か で か で か で か で か で か で か で か	□ ある □ ない □ の総括と今後のが 変の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ は補助金交付等の確保 受入に係る資金の確保 ● の改善計画 □ 対人で直接の交流が一が □ 実施も常時行うことが □ (実績)等に関する □ で表からレポートの提出	<b>「理由)</b> 必 <b>「方向性】</b> 性 <b>「性」</b> 接をしていて <b>「まをク</b> 」でいていて、 <b>「まるより」では、でででいていていていていていていていていていていていていていていていていていて</b>	要最小限の構成となるため、 事業完了 切 現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。 形ではあるが、オンライン交団体と検討していく。	見当たらない。  □ 事務事業のやり方式 □ 拡大 現在の課題・問題点  昨今の社会情勢の影響により、渡いる。(代替策としてオンライン交流 期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施 が可能になる。	航費や交配を実施。 新たに必	終期年度 令和8 会報 </td <td>年度</td>	年度
【字 過 行遣 字 人並 評 民参人 評 日	□ ある □ ない □ の総括と今後のが 変の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ は補助金交付等の確保 受入に係る資金の確保 ● の改善計画 □ 対人で直接の交流が一が □ 実施も常時行うことが □ (実績)等に関する □ で表からレポートの提出	<b>「理由)</b> 必 <b>「方向性」</b> 「性」 「性」 「性」 「性」 「性」 「できたりでする。 「は、でででは、できまる。 「は、できまる。 「ないった」 「できまる。 「ないった」	要最小限の構成となるため、 要最小限の構成となるため、 事業完了 切現状維持  (こととした。また、団体の方ファンディング等で実施した。 形ではあるが、オンライン交配体と検討していく。  したさせる様々な工夫をされて、今後のインバウンド需	見当たらない。  □ 事務事業のやり方式 □ 拡大  現在の課題・問題点  昨今の社会情勢の影響により、渡いる。(代替策としてオンライン交流  期待される成果  流の 状況に合わせた交流事業の実施 が可能になる。  できたことは評価されるものである。また、取り組みを深化させており、少子高齢化、	航費や交流を実施。 新たに必	終期年度 令和8 会報 </td <td>年度が増大して</td>	年度が増大して

### 

## 事務事業名: 日本語学校推進事業 第30704

根抄	<b>処法令・条例等</b> 大崎市立おおさき日本語学校条例		会計	一般
事	開始年度 令和 5 年度	予	事業名	日本語学校推進事業
業	☑ 単年度繰返し	科	款	; 2 総務費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	目	項	1 総務管理費
詚	□ 期間限定複数年度 令和 5 年度~令和 6 年度		目	9 企画費

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 的:令和7年4月に大崎市立おおさき日本語学校を開校するとともに学生寮の整備を進め、本市が目指す多文化共生社会の実現に寄与する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 市民 市民。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 地区説明会 施 1. 認定手続き 今和6年5日 令和6年5月17日申請, 同年10月30日認定 容 2. 学生寮の整備 令和7年4月供用開始 ④ 団体説明会 3. 説明会等の開催 学校及び学生寮が立地する地区を中心とした説明会及び関係団体への説明会を開催 4. 開校式の実施 令和7年3月24日 5. 入学式の実施 ⑤ 視察等受入回数 令和7年4月10日 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 教員等確保数 成 国の基準に則した人的・物的の両面から体制整備を令和5年度から行い、令和6年10月30日に文部科学省から日本 果 語教育機関として認定を受けた。令和7年度4月に開校し、台湾、インドネシア、ベトナムからの入学生28名を受け入 ⑦ 教材等備品整備 れる。 額

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 市民		124,776		123,083	人	_
		象	2						
			③ 地区説明会		15		9	回	
	指標	活動	④ 団体説明会		4		1	回	
事業費			⑤ 視察等受入回数				15	回	_
費		成果	⑥ 教員等確保数		8		10	人	_
-		果	⑦ 教材等備品整備額		14,672		8,916	千円	_
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金			40,258	38,103		
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他		17,973	4,411	4,411		
	総事業費		一般財源		540			i	
	費		事業費(a)	0	18,513	44,669	42,514	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.00	2.00		2.00	人	
		件費	正職員人件費(b)	0	14,576		15,032		
			合計コスト(a)+(b)	0	33,089		57,546	千円	

事業番号	230704	事務事業名	日本語学校推進事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

宮城県は、「第5期みやぎ国際戦略プラン」において、市町村と連携し、公的関与の日本語学校の開設を目指すこととした。本市においては、積極的に多文化共生社会の実現を目指す取組みを進め、積極的に有為な外国人材を登用できる環境を整え、社会の活力につなげるとともに、留学を契機とした外国人関係人口の創出につなげるため、日本語学校を設置、運営することとした。

### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

- ① 人口減少が加速する中にあって、生産年齢人口も比例して減 少し、各産業分野における人材不足が顕在化している。
- ② 地域コミュニティの担い手不足が顕在化し、地域活動の維持が 難しくなりつつある。
- ③ 世界農業遺産などの優れた文化、自然資源(景観、物産)を有しているが、海外へのプロモーションに苦戦している。

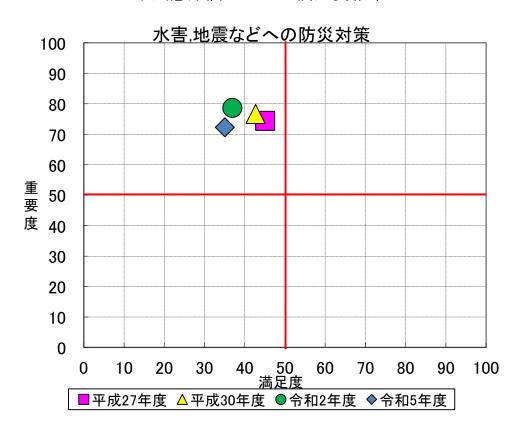
【事	務事業の担当課評値	西】						
•	目的妥当性	1 <del></del>						T-TITO 18 () LT
U	<b>この事務事業は、総合語</b> ☑ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	(理由)	<b>観光,物産,交流・関クするもの。</b>		びに市内企業等への	 就業者の拡大に貢	献	【評価のポイント】 総合計画を実現するために 貢献できているのか。
2	<b>対象や意図の範囲を見</b> □ できる ☑ できない	直し, 拡え 《理由》	<b>、縮小することで費用</b> 宮城県と連携し事業着 最大限活用する。				 等を :	☑ 適切 □ 見直す必要がある
	ᆂᄴᄴ						'	
	有効性 事務事業のやり方・進め	うちを変え	ることで成果を向 Fさ	せることができま	すか?			【評価のポイント】
•	□ できる 効果大 □ できる 効果中 □ できない・効果なし	《理由》	日本語教育機関の認由に解釈するものでは	定に関しては、国		 である必要があり,	独	現在のやり方で成果がでるのか。
•						_	\	∖☑ 適切
4	類似の目的(対象と意图 □ ある 統合・連携が □ ある 統合・連携が □ ない	できる	【類似事務事業名】 《 <b>理</b> 由》		●来はめりませんか 本市では初めての取り			□ 見直す必要がある
•	効率性							
	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はありま	せんか?			\	【評価のポイント】
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》	国が示す基準を満たす	す必要があるため	)。			現在のやり方をもっと安価に できないか。
•		7 <del>-</del>						〉☑ 適切
•	<b>コスト削減を阻害してい</b> □ ある ☑ ない	《理由》	<b>めりませんか。</b> 国が示す基準を満たす	す必要があるため	)。 ·			□ 見直す必要がある
【評	価の総括と今後の方	「向件】						
	後の事務事業の方向							終期年度
	<ul><li>□ 廃止</li><li>□ 事務事業統合</li></ul>	҈∙連携	□ 事業完了□ 現状維持	='	□ 事務事 ☑ 拡大	業のやり方改	₹ ———	令和8年度
過去	に行った改善				現在の課題・問題	点		
Ь, ±	の留学生を迎え入れる 地区や団体への説明 <i>会</i> 行った。	にあたり 会を実施し	,不安を抱く地域のブ ン,その不安の解消に	方がいることか に向けた取り組	なし。			
今後	の改善計画				期待される成果		新たに必	必要なコスト
け,	16年10月30日に文部和 令和7年度4月入学生2 510月入学生の募集準	8名の受	け入れ準備を進める	。また, 令和7	地域住民と留学生 て、にぎわいの創む 化が図られる。		なし。	
評価	西(実績)等に関する	所属長所	f見					所属長氏名
に開	17年4月開校にむけ, f 1校することが出来て大 果で連携しながら事業:	変良かっ	った。今後も大崎市の				佐	生 藤 健 <b>一</b>

## 第2章

### 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 第4節

- 1 地域防災計画,国民保護計画に基づく平素からの備えや重要性の周知
- 2 浸水, 土砂崩れなどの危険箇所の整備と周知による被災の軽減化
- 3 移動可能な排水ポンプ車の配備,活用による緊急排水などの浸水対策の推進
- 防災行政無線や気象観測システム、メール配信サービス、緊急速報メール、SNS などの活用による情報共有化
- 5 災害時における避難路,避難所,避難場所などの整備による安全確保
- 6 自主防災組織における人材育成,防災意識の高揚と初期対応技術の向上
- 災害時における自治体間・相互応援協定や民間との災害支援協定などの締結
- 防災関係機関や国、県と連携し、物資搬送設備・集積場所などの救助活動拠点の 確保の推進
- 9 市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施
- 10 流域治水協議会など関係者連携のもと、地域特性に応じた対策の実施
- 11 ため池や排水機場などの計画的な整備・改修の推進
- グリーンインフラを活用した田んぼダム、マイ・タイムラインの作成などの流域 12 治水対策の推進
- 13 浸水被害対策に対する水防災拠点の活用
- 14 防災組織への女性参画の推進

## 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	74.38	76.63	78.60	72.28
満足度(点)	45.08	42.71	36.91	35.07

### 【総合計画体系】

T-400 HI HI	<b>—</b> PT'	/IN A						
第 2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課	:	総務部防災安全課・地域振興課
第 4	節	自助・共助・公助に基づく防災対策の強化	担	븰	4	名	:	危機防災担当
第 1	項	地域防災計画、国民保護計画に基づく平素からの備えの重要性の周知	記	入	者	名	:	福原 貴之
10年後	の望る	ましい姿: 市民の防災意識が高まり、災害時における自主防災組織の活動体制ができている。	電	話	番	号	:	23-5144 (内)3288

### 防災対策経費 事務事業名:

240101 事業番号

根拟	<b>Ŀ法令·条例等</b> 災害対策	基本法			会計	一般		
事	開始年度	平成	18 年度			予	事業名	防災対策経費
業	☑ 単年度繰返し	!				科	款	9 消防費
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度			日	項	1 消防費
間	期間限定複数年度	1 	年度~令和	年度			目	1 消防総務費

【事	【事務事業の現状】										
	意図(対象をどういう状態にしたいか)										
目的	大崎市地域防災計画に基づき,自助・共助・公助が適切に役割分担されている防災協働社会を実現する。										
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標									
	自主防災組織	① 行政区(未結成)									
	大崎市民	② 行政区(結成済)									
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標									
実施内	〇自主防災組織活動支援事業の実施	③ 自主防災組織結 成数(新規)									
容	〇デジタル防災行政無線の運用管理 〇気象観測システム、メール配信システム、鹿島台姥ヶ沢地区水位観測システム、河川映像システムの運用管理 〇電を製造のでは、メール配信をは、1000年間ででは、1000年間ででは、1000年間では、1000年には、1000年	④ 自主防災連合組 織結成数(新規)									
	〇総占切及情報ンステム(防炎ホータル)の連用開始	自主防災組織に ⑤ よる防災訓練実 施回数									
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)									
成果	地域防災計画の改定を行うとともに、事業者との災害協定の締結、地域防災の要となる、自主防災組織が実施する 防災訓練等への講師派遣を行いながら、災害対応力の向上や組織の育成強化に努めた。	⑥ 結成済組織数									
木	また、情報集約の基盤となる総合防災情報システム(防災ポータル)の運用を開始し、市民向けに市内外の災害関連情報の情報伝達の強化が図られた。	⑦ 結成済連合組織数									

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 行政区(未結成)	0	0	$\setminus$	0	行政区	0
		象	② 行政区(結成済)	363	364		364	行政区	364
			③ 自主防災組織結成数(新規)	0	1		0	団体	0
	指標	活動	④ 自主防災連合組織結成数(新規)	0	0		0	団体	0
事業費		243	⑤ 自主防災組織による防災訓練実施回数	31	36		44	回	100
費		成	⑥ 結成済組織数	354	354		354	行政区	354
•		果	⑦ 結成済連合組織数	4	4		4	団体	6
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債		38,500				
移	総	費	その他	5,551	5,424	4,466	4,466		
	総事業費		一般財源	33,460	38,127	41,352	35,404		
	費		事業費(a)	39,011	82,051	45,818	39,870	千円	
		人件	正職員年間従事人員	2.00	2.00		2.00	人	
		費	正職員人件費(b)	14,716	14,576		15,032		
			合計コスト(a)+(b)	53,727	96,627		54,902	千円	

事業番号	240101	事務事業名	防災対策経費

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

阪神・淡路大震災後、地域の助け合いによる自主防災組織の必要 性が叫ばれるようになった。このため本市における未結成の自主防災組織の結成を促すとともに防災用資機材等の整備に充てるた めの助成制度を創設した。

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 自主防災組織は、各地域で実施する防災訓練や防災士による防災研修 の充実により、防災・滅災意識が向上した。平成27年9月関東・東北豪 雨、令和元年台風19号、令和4年7月豪雨が発生したことにより、度重な る水害への備えに対する意識や危機管理への意識も向上した。 また、令和6年4月の総合防災情報システム(防災ボータル)の運用開始により、リアルタイムで災害関連情報を市民へ発信が可能となり、迅速な 初動、さらなる安全・安心の強化に繋げられる。

【事	務事業の担当課評値	西】									
<b>♦</b>	目的妥当性										
1	この事務事業は,総合言	計画への貢	献度は	大きいですかつ	?				【評価のオ	『イント】	
_	☑ 貢献度 大	《理由》						: \	総合計画	を宝钼す	けるために
		——	+±^H		ナロフナルの	ま体したでがも声光でもで	+. 14	:  \	で 貢献できる		-
	□ 貢献度 小	1	本市の別	7災体制の向エ	を図るにめの	基礎となるべき事業である	1120)。	:   \	貝形でき	(0.90)	<i>γ</i> , ο
	□ 基礎的事務事業	!						<u>:</u>   \			
									☑ 適切		
2	対象や意図の範囲を見	直1. 拡大	・縮小す	ることで費用す	対効果を上げる	ことができませんか?		/			
•	✓ できる	《理由》		y : x////	·*************************************				□ 見直	<b>才必要</b> 。	がなる
		<b>"</b> ####################################	組織活動	カのさらなる充写	まを図る必要が	あるとともに、自主防災連	合組織の結成		□ 元呾	7 KV 55 /	വ.മാഹ
	□ できない			必要がある。		3,0110, <u>11</u> ,,,,,		· :   /			
	·	!	, _	22000				: /			
								,			
	有効性										
			<b>7</b> – 1 – -	***					return of	° 4 1	
(3)	事務事業のやり方・進め								【評価のオ	-	
	☑ できる 効果大	《理由》	自主防災	(連合組織結成	に向け、更なる	積極的な支援を行う。ま	た. 総合防災情	i報 : \	現在のや	り方で成	え果がでる
	□ できる 効果中		システム	の運用開始に	より、庁内で浸	透していくことで、 防災関	車業務の新たな	成:	のか。		
	□ できない・効果なし	i .		性を期待できる				·//			
	口(さない・効果なじ)	'									
								\	☑ 適切		
4	類似の目的(対象と意図	4)または形	彡態(イペ	ントや啓発)を	持つ他の事務	事業はありませんか?		/			
	□ ある 統合・連携が	できる	【類似	事務事業名】					□ 見直	す必要が	がある
			/ <b>III</b> th \	n+ /// >+ /// ±1	~	: :め, それぞれの所管が連				, ~ ~ .	- 55 5
		Caarri	<b>《</b> 垤田/		束を推進するだ	め, それそれの所官か進	!携しなから対/				
		Ĺ		ている。				;/			
								,			
	効率性										
	現状の成果を下げずに	車 拳 夢 太 当	連ポス-	ちはけないま+	トムかつ				【評価のオ	<sub>デ</sub> ィント】	
9		,	11/94.7 (3)	カ本はのりより				\		_	
	□ ある	;《理由》,	白土胜兴	(組織の活動の	女宝太図るた	カ. 市の人的支援や防災:	+の派遣判庁2	- £# !			っと安価に
			ロエ께グ 持したい		ル夫を囚るため	0,们00人的文法 600处。	エの派追削没る	「	できないだ	)\°	
	•	1	付したい	•				;   \			
									□ 流切		
		7 <b></b>							☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい		りません	<b>んか。</b>				,			
6	<b>コスト削減を阻害してい</b> □ ある	《理由》				DL /// L   htt = 3114 de 146 V6 l	- h.l. 72 + 0		反 適切 □ 見直		がある
6	□ ある	《理由》	自助, 共	助, 公助の役割		,防災対策事業を推進し	ており, 現在の	事 :			がある
6		《理由》	自助, 共			,防災対策事業を推進し		事 :			がある
6	□ ある	《理由》	自助, 共	助, 公助の役割		,防災対策事業を推進し	ており, 現在の	事 :			がある
	□ ある ☑ ない	《理由》	自助, 共	助, 公助の役割		,防災対策事業を推進し	ており, 現在の	事 :			がある
	□ ある	《理由》	自助, 共	助, 公助の役割		,防災対策事業を推進し	ており, 現在の	事 :			がある
【 <u>評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> ブ	(理由)	自助, 共	助, 公助の役割		,防災対策事業を推進し	ており, 現在の	/	□見直	す必要が	がある
【 <u>評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方 の事務事業の方向</b>	(理由)	自助,共 業手法か	助, 公助の役割 (適切であると)				<u> </u>		す必要が	がある
【 <u>評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止	《理由》 方向性】 性	自助, 共業手法か	助、公助の役割が適切であると	考えている。	□ 事務事業(		<u> </u>	○ 見直 終期年月	<b>す必要</b> が 要が	
【 <u>評</u>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方 の事務事業の方向</b>	《理由》 方向性】 性	自助, 共業手法か	助, 公助の役割 (適切であると)	考えている。			<u> </u>	○ 見直 終期年月	す必要が	
<b>【評</b>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方 ⑥の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 方向性】 性	自助, 共業手法か	助、公助の役割が適切であると	考えている。	□ 事務事業(		<u> </u>	○ 見直 終期年月	<b>す必要</b> が 要が	
<b>【評</b>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止	《理由》 方向性】 性	自助, 共業手法か	助、公助の役割が適切であると	考えている。	□ 事務事業(		<u> </u>	○ 見直 終期年月	<b>す必要</b> が 要が	
<b>【評</b>	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の方 ⑥の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 方向性】 性	自助, 共業手法か	助、公助の役割が適切であると	考えている。	□ 事務事業( □ 拡大 現在の課題・問題点	のやり方改	善善	終期年	<b>す必要</b> が <u>度</u> 和8年	- 度
今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の方</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	方向性】 性 ・連携	自助,共業手法が	助、公助の役割が適切であると	考えている。	□ 事務事業( □ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実)	のやり方改	善善	□ 見直 終期年 令	<b>す必要</b> が <b>き</b> 和8年	三度
<b>【評</b> 今後 過去 自主	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の大</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善  □ 防災組織結成時に交	<b>「向性」</b> 性 ・連携	自助,共为	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。	□ 事務事業( □ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実)	のやり方改	善善	□ 見直 終期年 令	<b>す必要</b> が <b>き</b> 和8年	三度
<b>【評</b> 今 3 自度 か	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の大</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善  □ 防災組織結成時に交いら、指定避難所を運営	<b>「向性」</b> <b>付性</b> ・連携 付する複数	自助,共法 立	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。	□ 事務事業( □ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持	<b>のやり方改</b> 施する独自の <sub>爰しているが、</sub>	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	● 見直 終期年 令 や防災講座 が災講座	<b>す必要</b> が <b>を</b> 和8 年	三度 けして、市 心と 組織、
<b>【評</b> 今 3 自度 か	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の大</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善  □ 防災組織結成時に交	<b>「向性」</b> <b>付性</b> ・連携 付する複数	自助,共法 立	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。	□ 事務事業( □ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実 や消防署が合同で支持 また訓練メニューにつ	かやり方改 施する独自の <sub>爰しているが、</sub> いても固定化。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	● 見直 終期年 令 や防災講座 が災講座	<b>す必要</b> が <b>を</b> 和8 年	三度 けして、市 心と 組織、
<b>【評</b> 今 3 自度 か	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の大</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善  □ 防災組織結成時に交いら、指定避難所を運営	<b>「向性」</b> <b>付性</b> ・連携 付する複数	自助,共法 立	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。	□ 事務事業( □ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持	かやり方改 施する独自の <sub>爰しているが、</sub> いても固定化。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	● 見直 終期年 令 や防災講座 が災講座	<b>す必要</b> が <b>を</b> 和8 年	三度 けして、市 心と 組織、
【評 今後 過去 自度成	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 □ 防災組織結成時に交 ○ おります。 おります である	<b>「向性」</b> <b>付性</b> ・連携 付する複数	自助,共法 立	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニューにつ 練そのものが形骸化し	かい方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化、 ないか危惧し	善善 防災研修 別線やり 反復化 ている。	● 見直 終期年月 令 や防災講座 が災講座向 する傾向	す必要な 度 和8年 川線に対して対象で表れば	三度 けして、市 心と 組織、
【評 今後 過去 自度成	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の大</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善  □ 防災組織結成時に交いら、指定避難所を運営	<b>「向性」</b> <b>付性</b> ・連携 付する複数	自助,共法 立	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。	□ 事務事業( □ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実 や消防署が合同で支持 また訓練メニューにつ	かい方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化、 ないか危惧し	善善 防災研修 別線やり 反復化 ている。	● 見直 終期年 令 や防災講座 が災講座	す必要な 度 和8年 川線に対して対象で表れば	三度 けして、市 心と 組織、
【評 今後 過去 自度成	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 □ 防災組織結成時に交 ○ おります。 おります である	<b>「向性」</b> <b>付性</b> ・連携 付する複数	自助,共法 立	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニューにつ 練そのものが形骸化し	かい方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化、 ないか危惧し	善善 防災研修 別線やり 反復化 ている。	● 見直 終期年月 令 や防災講座 が災講座向 する傾向	す必要な 度 和8年 川線に対して対象で表れば	三度 けして、市 心と 組織、
【 <b>評</b> 今後 自度成 今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の方</b> ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 に行った改善 に防災組織結成時に交ら、指定避難所を運営 る際にも補助対象とな	<b>「内性】</b> 性 性 ・連携 付する複数 であるよう改成	自財、共法がは、共産のは、共産のでは、大学のは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	助. 公助の役割 適切であると 事業完了 現状維持 を創設。さら防災組織の退	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニューにつ 練そのものが形骸化し	かい方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化、 ないか危惧し	善善 防災研修 別線やり 反復化 ている。	● 見直 終期年月 令 や防災講座 が災講座向 する傾向	す必要な 度 和8年 川線に対して対象で表れば	三度 けして、市 心と 組織、
<b>【評</b> 今 過 自度成 今 各 自	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方法の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合法に行った改善 □ 防災組織結成時に交流の決計定避難所を運営る際にも補助対象となる。 □ の改善計画 □ 主防災組織の活動の	<b>「内性】</b> 性 連携 付するよう改 充実を図る	自財、共力 成の自大 の でした。	助、公助の役割が適切であるとまままままままままままままままままままままままままままままままままままま	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニューにつけ練そのものが形骸化し 期待される成果	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化。 ないか危惧し	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年原 令 や防災講傾向 であるがある。	す必要な 度 和8年 川線に対して対象で表れば	三度 けして、市 心と 組織、
【 <b>評</b> 今 過 自度成 今 各た を 1 きん	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 ○ 防災組織結成時に交合 ○ おいる にも補助対象となる ○ の改善計画 □ 主防災組織の活動の 連合組織の結成に向し	方向性】 性 連携 付するよう できるよう できたた できる とうけん かんしょう かんしゅう はんしゅう かんしゅう かんしゅん かんしん かんし	自業 或のにした。 は強い ととを ひまり は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	助. 公助の役割 動. 公助の役割 事業完了 現状維持 きが災組織の選 選また、 にいする。	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化。 ないか危惧し	善善 防災研修 別線やり 反復化 ている。	終期年原 令 や防災講傾向 であるがある。	す必要な 度 和8年 川線に対して対象で表れば	三度 けして、市 心と 組織、
【 <b>評</b> 今 過 自度成 今 各たと	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方法の事務事業の方向 □ 序止 □ 事務事業統合 に行った改善 に行った改善 に防災組織結成時に交流の改善計画 ・ こことには、	方向性】 性 連携 付するよう できるよう できたた できる とうけん かんしょう かんしゅう はんしゅう かんしゅう かんしゅん かんしん かんし	自業 或のにした。 は強い ととを ひまり は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	助. 公助の役割 動. 公助の役割 事業完了 現状維持 きが災組織の選 選また、 にいする。	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニューにつけ練そのものが形骸化し 期待される成果	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化。 ないか危惧し	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年原 令 や防災講傾向 であるがある。	す必要な 度 和8年 川線に対して対象で表れば	三度 けして、市 心と 組織、
【 <b>評</b> 今 過 自度成 今 各たと	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 ○ 防災組織結成時に交合 ○ おいる にも補助対象となる ○ の改善計画 □ 主防災組織の活動の 連合組織の結成に向し	方向性】 性 連携 付するよう できるよう できたた できる とうけん かんしょう かんしゅう はんしゅう かんしゅう かんしゅん かんしん かんし	自業 或のにした。 は強い ととを ひまり は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	助. 公助の役割 動. 公助の役割 事業完了 現状維持 きが災組織の過 選また、 にいする。	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化。 ないか危惧し	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年原 令 や防災講傾向 であるがある。	す必要な 年 和8年 年 対象に対象を表れば	三度 けして、市 心と 組織、
【 <b>評</b> 今 過 自度成 今 各たと	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方法の事務事業の方向 □ 序止 □ 事務事業統合 に行った改善 に行った改善 に防災組織結成時に交流の改善計画 ・ こことには、	方向性】 性 連携 付するよう できるよう できたた できる とうけん かんしょう かんしゅう はんしゅう かんしゅう かんしゅん かんしん かんし	自業 或のにした。 は強い ととを ひまり は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	助. 公助の役割 動. 公助の役割 事業完了 現状維持 きが災組織の過 選また、 にいする。	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化。 ないか危惧し	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年原 令 や防災講傾向 であるがある。	す必要な 年 和8年 年 対象に対象を表れば	三度 けして、市 心と 組織、
<b>【評</b> る 自度成 今 各たとて きんちょう きんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし も	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ 防災組織結成時に交 □ る際にも補助対象とな の改善計画 □ 主防災組織の活動の 連合組織の結成に向にての避難スペース確保 に組んでいきたい。	方向性】 性 連携 付するよう 実りの 選組 乗り できる とう できる とう できる とう できる とう の と の と の と の と の の と の の の の の の の	自業 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	助. 公助の役割 動. 公助の役割 事業完了 現状維持 きが災組織の過 選また、 にいする。	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化。 ないか危惧し	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年が ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	<b>す必要</b> が 年 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	三度 けして、市 心と 組織、
<b>【評</b> る 自度成 今 各たとて きんちょう きんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし もんし も	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方法の事務事業の方向 □ 序止 □ 事務事業統合 に行った改善 に行った改善 に防災組織結成時に交流の改善計画 ・ こことには、	方向性】 性 連携 付するよう 実りの 選組 乗り できる とう できる とう できる とう できる とう の と の と の と の と の の と の の の の の の の	自業 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	助. 公助の役割 動. 公助の役割 事業完了 現状維持 きが災組織の過 選また、 にいする。	考えている。 	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化。 ないか危惧し	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年原 令 や防災講傾向 であるがある。	<b>す必要</b> が 年 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	三度 けして、市 心と 組織、
【字符 過 自度成 今 各たとて 評価	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 事務事業統合 ③ に行った改善 □ 事務事業統合 ○ の必善 □ 事務事業統合 ○ の必善 □ 事務事業統合 ○ はに行った改善 ○ はに行った改善 ○ はに行った改善 ○ はに行ったでは、 ○ はにいきたい。 □ (実績)等に関する ○ はいきにいる	「大型曲)   一	自業 或のにしたるみ所 見	助、公助の役割を持ている。公司を持ている。これをはないる。これをはなる。これをはないる。これをはないる。これをはないる。これをはないる。これをはないる。これをはないる。これをはないる。これをはなる。これ	考えている。 に平成27年 を結 所の運営に当 でも、継続し	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) や消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ強化が期待できる。	のやり方改 施する独自の 爰しているが、 いても固定化、 ないか危惧し	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年が ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	<b>す必要</b> が 年 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	三度 けして、市 心と 組織、
【字 過 自度成 今 各たとて 評 令 和 和 の 和 の の の り の し の し の り の り の り の り の り の り	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ 下の選難がある際にも補助対象となる の改善計画 □ 主防災組織の活動の □ 連合組織の結成に確保 の必要するが、にも対しての選集スペース。 □ (実績)等に関するが	「大型曲」 「内性」 性 連携 するよう 実たのの 展 スナキ等 属 シスナキ のの 展 ステナ のの 展 カー・デー のの によって かいがく かいがく かいがく かいがく かいがく かいがく かいがく かいがく	自業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	助. 公助の役割 第二	考えている。 に平成27年 を結 所の運所継続し 運用開始によ	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) を消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ強化が期待できる。	のやり方改 施する独自の 最しているが、 いても固定化し、ないか危惧し る防災力の	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年が ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	<b>す必要</b> が 年 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	三度 けして、市 心と 組織、
【字 過 自度成 今 各たとて 評 令市 大き きかす 後 自るし取 値 和民	□ ある □ ない □ の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ 下の選難がある際にでできる際にも補助対象となる の改善計画 □ 主防災組織の活成でである。 □ での避難スペース。 □ (実績)等に関する所で組織の発信することが可能	「大理曲) 「内性」 「内性」 「内性」 「内性」 「内性」 「内性」 「内性」 「内は、 「中では、 「のでは、 、 「のでは、 「のでは、 、 「のでは、 、 「のでは、 、 「のでは、 にっし。 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、 にっし、	自業	助. 公助の役割 動. 公明の役割 事 現	考えている。 に平成27年 に一番組織を結 所の運所難続し 運用開始によれ 運用が図られ	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実対 また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ強化が期待できる。	のやり方改 施する独自の そしても固定に いてもあた性しないか危惧し る防災力の 関連情報を 及に向け	善善 防訓反び研修化 でいる。 新たに必 特に無し	終期年原 令 が災るが が が が が が が の に の に の に の に の に の に の	す必要な 年 和   「神野な 大	E 度 けして、市 とむ組織、訓 はじめ、訓
【字句 過 自度成 今 各たとて 評 令市て が 最	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 事務事業統合 ③ 事務事業統合 ③ に行った改善 ※ に対している際にも補助対象となる ※ の改善計画 図 主 方の改善 図 主 方の改善 ※ に関する の でいきたい。 ■ (実績)等に関する の でいき合いが、質問 の 会に、会に、会に、会に、会に、会に、会に、会に、会に、会に、会に、会に、会に、会	「大型中) 「内性」 「内性」 「内性」 「中ではる。 ではる。 ではる。 ではる。 ではる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	自業	助、公財のの役割である。 事現状 にいて	考えている。 に平成27年 成27年 に合組織を結 での運所機続し、当 でも、 選化が積極的によれな にも、 はも、 はも、 はも、 はも、 はも、 はも、 はも、 はも、 はも、 は	□ 事務事業(□ 拡大 現在の課題・問題点 各自主防災組織が実) を消防署が合同で支持また訓練メニュー(こつ) 練そのものが形骸化し期待される成果 地域における共助によ強化が期待できる。	のやり方改 施する独自のが を受いてもかんにしてもかんでは、ないかんでは、ないかんでは、ないがのでは、ないが、のでは、ないが、のでは、ないが、のでは、ないが、のでは、ないが、のでは、ないが、のでは、ないが、のでは、ないが、のでは、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが、ないが	善善 防災研修 が訓を化化 ている。 新たに必	終期年原 令 が災るが が が が が が が の に の に の に の に の に の に の	<b>す必要</b> が 年 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	三度 けして、市 心と 組織、

# 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 総務部防災安全課・地域振興課 第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 担当名: 消防担当 第 1 項 地域防災計画,国民保護計画に基づく平素からの備えの重要性の周知 記入者名: 伊藤優太 10年後の望ましい姿: 人家に及ぼす危険箇所の周知が図られ、安全対策が講じられている。 電話番号: 23-5144 73284

事務事業名: 水防対策費 240102

艮抄	<b>処法令·条例等</b> 消防法,	水防法			会計	1	一般			
\$	開始年度	平成	18 年度			3		水防対策費		
ŧ	☑ 単年度繰返し	i i				3		9 消防費		
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度			F	7,7	1 消防費		
間	期間限定複数年度	-	年度~令和	年度		•	目	3 水防費		

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **的** 豪雨等による水害から市民の生命、身体財産を守る。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 消防(水防)団員 ツ 数 大崎市消防(水防)団員 **(2**) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 **実** 〇水防演習訓練 ③ 水防演習参加及 び参観者数 三本木地域で大崎市鳴瀬川流域水防演習を開催(大崎地域の各市町が毎年持ち回りで開催)。 施 ①木流し工法 内 ②シート張り工法 ③月の輪工法 4積土のう工法 4 日時 令和6年6月30日(日) 午後1時00分~午後3時40分 大崎市消防団194人が参加 ○救命胴衣、土のう作成に係る土及び土のう袋、スコップ等の維持整備 **⑤** ○各水防倉庫における施設等の維持管理 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 水防演習参加及 成 大崎市鳴瀬川流域水防演習においては、消防(水防)団員が有事の際の水防工法訓練に取り組んだ。 び参観者数 果 また、出水期にあっては、団員が出動し警戒・巡視・水防活動に従事している。近年の異常気象がもたらす水害に対 し即時対応力を確保するとともに、水防倉庫へ配備する資機材の維持整備を行うなど水防対策強化に努めた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 消防(水防)団員数	2,141	2,092		2,047	人	2,430
		象	2						
	-		③ 水防演習参加及び参観者数	3,000	25		194	人	参加者累計2,430
	指標	活動	4						
事業費			5						
費		成	⑥ 水防演習参加及び参観者数	3,000	25		194	人	参加者累計2,430
夕		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金			100	100		
推移		事業	地方債						
移	総	費	その他			216	216		
	総事業費		一般財源	2,669	1,186	4,539	2,876		
	費		事業費(a)	2,669	1,186	4,855	3,192	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516	1	
			合計コスト(a)+(b)	10,027	8,474		10,708	千円	

事業番号	240102	事務事業名	水防対策費

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

異常	亨気象による水害等か	∿ら, 市民の <u>\$</u>	生命, 身体, 財産を守るため。	平成27年度、令和元年度に発 雨災害に見舞われた。全国で記 本市にも甚大な被害をもたらし 生してもおかしくない気象変化 資機材の維持整備が急務とな	線状降水 たことか に即応で	帯による被害から, いつ, どこできよう, 人的体制	が相次ぐ中 水害が発
【事	務事業の担当課評	価】					
<b>♦</b>	目的妥当性						
1	この事務事業は,総合	計画への貢	献度は大きいですか?			【評価のポイント	-]
_	☑ 貢献度 大	《理由》			;	総合計画を実現	-  するために
	□ 貢献度 小	; <b>"==</b> " [5	5災・減災対策の強化は、 重点プロ:	ジェクトに掲げているものであり, 重点的に	ニ取り: ┃	貢献できている	
		糸	且む施策である。		: [ ]	MIN CC CO. O.	07/3 0
	□ 基礎的事務事業	- i			<u>-</u>		
					'	<b>☑ 適切</b>	
2	対象や意図の範囲を	見直し、拡大・	・縮小することで費用対効果を上げ	ることができませんか?		/	
	□ できる	《理由》《	※宝対策として万全の配備を講じる	 込要があることから,未然の防止策から災	宝宝	□ 見直す必要	更がある
	✓ できない			費用発生が考えられ、費用対効果を検証			
	<b>№</b> C⊆.90.		を上所での対応等、めらずる面での 事案ではないため。	<b>貞川光工が考えられ、負用料別木を採証</b>	7.0		
7. (16.60 / 20%)							
	有効性						
3	事務事業のやり方・進	め方を変える	ことで成果を向上させることができ	ますか?		【評価のポイント	-]
	□ できる 効果大	《理由》》	V 宇 癸	 の状況把握が欠かせない。現在の消防	(Jk : )	現在のやり方で	成里がでス
	□ できる 効果中	W / / /	N古光工时には时候な小型、堤冲= も)団号が右オス水防工注笑のフェ	Fの状況に確かくがせない。現在の肩膀 ルを次代に引き継がなければならないた。	ж : I	のか。	及来がてる
	☑ できない・効果な		支術の保有,伝承が継続して必要で		u),	07/3 0	
	✓ ぐさない・効果なり	~; <u>_</u>	文門の所有,因外の 神色地 C 22 女 C		i 🔼		
					'	∖☑ 適切	
4	類似の目的(対象と意	図)または形	態(イベントや啓発)を持つ他の事	<b>務事業はありませんか?</b>		/	
	□ ある 統合・連携を	ができる	【類似事務事業名】			□ 見直す必要	更がある
	□ ある 統合・連携7	ができない「	《理中》		; //		
	<ul><li>✓ tan</li></ul>		******* ハード面の整備とソフト面の	の充実により水防対策の向上が図られる。	· [/		
	<b>₩</b> '&'.	i.			i <b>y</b>		
	-1 -1- 1:i						
	効率性						
(5)	現状の成果を下げずに	こ事業費を削	減する方法はありませんか?		(	【評価のポイント	-]
	□ ある	《理由》			: \	田士の はいまと	まっと字価に
		, « <del></del>			: N	現仕のやり力を	ひっと女間に
		:	5民の生命、身体、財産を守るため	継続的かつ実践的な取り組みが必要。		現在のやり方を できないか。	ひつと女間に
		:	方民の生命,身体,財産を守るため	継続的かつ実践的な取り組みが必要。			もりと女間に
		:	5民の生命,身体,財産を守るため 	継続的かつ実践的な取り組みが必要。		できないか。	もりと女間に
	ない	त 		継続的かつ実践的な取り組みが必要。			もうと女間に
6	コスト削減を阻害して	いる要因はあ		継続的かつ実践的な取り組みが必要。		できないか。	
6	ない	त 		継続的かつ実践的な取り組みが必要。	}	できないか。	
6	コスト削減を阻害して	ハる要因はあ				できないか。	
6	コスト削減を阻害して	ハる要因はあ	りませんか。			できないか。	
6	コスト削減を阻害して	ハる要因はあ	りませんか。			できないか。	
	□ ない □ ある □ ない	<b>小る要因はあ</b> <b>《理由》</b> <sub>7</sub>	りませんか。			できないか。	
【評	□ ない □ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ ない	いる要因はあ 《理由》 方 <b>向性</b> 】	りませんか。			できないか。 <b>② 適切 □ 見直す必</b>	
【評	□ ない □ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ ない □ ある □ ない	いる要因はあ 《理由》 方 <b>向性</b> 】	<b>りませんか。</b> K防対策上、資機材の整備及び人的	り対応は必要不可欠である。		できないか。	
【評	□ ない □ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の 後の事務事業の方向 □ 廃止	ハる要因はあ 《理由》 プ 方向性】 対性	りませんか。 K防対策上、資機材の整備及び人向	n対応は必要不可欠である。 	7善 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	できないか。 ② 適切 □ 見直す必動	要がある
【評	□ ない □ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の 後の事務事業の方向 □ 廃止	ハる要因はあ 《理由》 プ 方向性】 対性	<b>りませんか。</b> K防対策上、資機材の整備及び人的	り対応は必要不可欠である。	文善	できないか。 <b>② 適切 □ 見直す必</b>	要がある
<b>【評</b>	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ がない □ がある □ ない □ ががられる □ がいる □ がい	ハる要因はあ 《理由》 プ 方向性】 対性	りませんか。 K防対策上、資機材の整備及び人向	対応は必要不可欠である。 □ 事務事業のやり方改 □ 拡大	<b>文善</b>	できないか。 ② 適切 □ 見直す必動	要がある
<b>【評</b>	□ ない □ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の 後の事務事業の方向 □ 廃止	ハる要因はあ 《理由》 プ 方向性】 対性	りませんか。 K防対策上、資機材の整備及び人向	n対応は必要不可欠である。 	<b>文善</b>	できないか。 ② 適切 □ 見直す必動	要がある
<b>【評</b> 今後	□ ない □ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ がい □ がががらない □ がががらない □ がががらない □ がががらない □ がががらない □ がががらない □ をはるですがある。 □ では、	かる要因はあ (理由) 方向性】 力性 合・連携	りませんか。 K防対策上、資機材の整備及び人的  □ 事業完了  ☑ 現状維持	対応は必要不可欠である。 □ 事務事業のやり方改 □ 拡大	マ善 (本書)	できないか。 ② 適切 □ 見直す必動	要がある
<b>【評</b> 今後	□ ない □ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の 変の事務事業の方 □ 廃止 □ 事務事業統 □ 事務事業統 □ に行った改善	<b>・ 連携</b> 京観測システ	りませんか。 K防対策上, 資機材の整備及び人的 □ 事業完了 ☑ 現状維持 ・ムを導入し, 市内8カ所の雨量,	9対応は必要不可欠である。 □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点		できないか。  ② 適切  □ 見直す必須  終期年度  令和8	要がある
<b>【評</b> 今後 過去 可見	□ ない  □ スト削減を阻害している。 □ ある。 □ ない  □ の総括と今後の 後の事務事業の方に □ 廃止 □ 事務事業統 □ に行った改善  は28年度に大崎市気急 良、気温等をインターを	<b>方向性</b>	りませんか。 K防対策上、資機材の整備及び人的  □ 事業完了  ☑ 現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大  現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により	,水防工	できないか。 <b>② 適切 見直す必須</b> 終期年度  令和8  法等の技術継続	<b>夏がある</b> 年度
【評今日 過 平風備	□ スト削減を阻害して □ ある □ ない □ かを <u>価の総括と今後の 後の事務事業の方面</u> □ 廃止 □ 事務事業統 □ 事務事業統 □ に行った改善 は28年度に大崎市気気 を、気温等をインターを た。平成29年度に市	<b> </b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  本学元  ・ 現状維持  ・ 公を導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整のタイムライン、避難勧告等の判	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習	,水防工	できないか。 <b>② 適切 見直す必須</b> 終期年度  令和8  法等の技術継続	<b>夏がある</b> 年度
【字名 過 平風備断	□ ない  □ スト削減を阻害しています。 □ ある □ ない  □ の総括と今後の 変の事務事業の方に □ 事務事業統 □ 事務事業統 □ に行った改善 は28年度に大崎市気 をは、気温等をインターを は、気では、できるでは、できるでは、できるである。 は、気では、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	<b> </b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整のタイムライン、避難勧告等の判  1主避難所開設マニュアル、令和	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習	,水防工	できないか。 <b>② 適切 見直す必須</b> 終期年度  令和8  法等の技術継続	<b>夏がある</b> 年度
【字名 過 平風備断	□ ない  □ スト削減を阻害しています。 □ ある □ ない  □ の総括と今後の 変の事務事業の方に □ 事務事業統 □ 事務事業統 □ に行った改善 は28年度に大崎市気 をは、気温等をインターを は、気では、できるでは、できるでは、できるである。 は、気では、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	<b> </b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  本学元  ・ 現状維持  ・ 公を導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整のタイムライン、避難勧告等の判	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習	,水防工 等の訓網	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
<b>【評</b> 今 過 平風備断年	□ ない  □ スト削減を阻害しています。 □ ある □ ない  □ の総括と今後の 変の事務事業の方に □ 事務事業統 □ 事務事業統 □ に行った改善 は28年度に大崎市気 をは、気温等をインターを は、気では、できるでは、できるでは、できるである。 は、気では、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、できるでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	<b> </b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整のタイムライン、避難勧告等の判  1主避難所開設マニュアル、令和	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習	,水防工 等の訓網	できないか。 <b>② 適切 見直す必須</b> 終期年度  令和8  法等の技術継続	<b>夏がある</b> 年度
<b>【評</b> 今 過 平風備断年	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 ある。 ない 価の総括と今後の 後の事務事業の方に 原止 事務事業統 はに行った改善 は28年度に大崎市気候をインターを は28年度に大崎市気候をインターを は、気温等をインターを は、気温等をインターを は、気温でアル、令に に、音マニュアル、令に ほに消防団出水期にお	<b> </b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整のタイムライン、避難勧告等の判  1主避難所開設マニュアル、令和	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習	,水防工 等の訓網	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
<b>一</b> 過 平風備断年 今	コスト削減を阻害している。 ある ない	<b>方向性</b> <b>方向性</b> <b>方向性</b> <b>方</b> <b>方</b> <b>方</b> <b>方</b> <b>方</b> <b>方</b> <b>方</b> <b>大</b> <b>方</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b> <b>大</b>	りませんか。  K防対策上, 資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し, 市内8カ所の雨量, アリアルタイムで確認できるよう整のタイムライン, 避難勧告等の判1主避難所開設マニュアル, 令和ドニュアルを策定した。	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習	,水防工 等の訓網	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
<b>一</b> 過 平風備断年 今 気 対 別 別 に 身 後 象	コスト削減を阻害している。 ある ない	<b>方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性 方 が が が が が が が が が が</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整めて、避難動告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 ニュアルを策定した。	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習 2 る。	,水防工 等の訓網	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
【字 過 平風備断年 今 気国評句	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい。 価の総括と今後の 後の事務事業の方に 事務・事業統 に行った改善 は28年度に大らの書 は28年度に大らの書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に大の書 は28年度に、第二年度に、第二年度 は28年度に、第二年度 は28年度に、第二年度 は28年度に、第二年度 は28年度 は	<b>方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整めのタイムライン、避難勧告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 ニュアルを策定した。  ご発生している。本市においてもの対策を常に意識し、水防(消防	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習 2 る。  期待される成果	,水防工 等の訓網	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
【字 過 平風備断年 今 気国団 子 成退し・度 後 第・の	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい。 価の総括と今後の 後の事務事業の方に 事務上 事務上 事務上 はに行った改善 は28年度に大インターをに、気にでは、気にでは、大のと連携し、の改善計画 はの改善計画は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、いいいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、	<b>方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整めて、避難動告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 ニュアルを策定した。	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習 2 る。  期待される成果	, 水防工等の訓練新たに必	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
【字 過 平風備断年 今 気国評句	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい。 価の総括と今後の 後の事務事業の方に 事務上 事務上 事務上 はに行った改善 は28年度に大インターをに、気にでは、気にでは、大のと連携し、の改善計画 はの改善計画は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、いいいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、	<b>方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整めのタイムライン、避難勧告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 ニュアルを策定した。  ご発生している。本市においてもの対策を常に意識し、水防(消防	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習 2 る。  期待される成果	, 水防工等の訓練新たに必	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
【字 過 平風備断年 今 気国団 子 成退し・度 後 第・の	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい。 価の総括と今後の 後の事務事業の方に 事務上 事務上 事務上 はに行った改善 は28年度に大インターをに、気にでは、気にでは、大のと連携し、の改善計画 はの改善計画は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、いいいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、	<b>方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整めのタイムライン、避難勧告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 ニュアルを策定した。  ご発生している。本市においてもの対策を常に意識し、水防(消防	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習 2 る。  期待される成果	, 水防工等の訓練新たに必	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	<b>夏がある</b> 年度
【字 過 平風備断年 今 気国団ま 対 対 対 対 対 は に 度 後 多・のす	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい  「価の総括と今後の 後の事務事業の方に 事務・事業統 はに行った改善 は28年度に大インターをは、気、三、一、京、三、東で、三、東で、三、東で、三、東で、三、東で、三、東で、三、東で、三、	<b>方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整め、 のをはますが、避難勧告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 にコアルを策定した。  ・発生している。本市においてもの対策を常に意識し、水防(消防 が対策に引き続き取り組んでまい	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習 2 る。  期待される成果	, 水防工等の訓練新たに必	できないか。	要がある 年度 水力 ままな
【字 過 平風備断年 今 気国団ま 対 対 対 対 対 は に 度 後 多・のす	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい。 価の総括と今後の 後の事務事業の方に 事務上 事務上 事務上 はに行った改善 は28年度に大インターをに、気にでは、気にでは、大のと連携し、の改善計画 はの改善計画は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、いいいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、は、いいのでは、	<b>方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性 方性</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整め、 のをはますが、避難勧告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 にコアルを策定した。  ・発生している。本市においてもの対策を常に意識し、水防(消防 が対策に引き続き取り組んでまい	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点  ※ 消防(水防)団員の減少傾向により 施が課題であることから、水防演習 2 る。  期待される成果	, 水防工等の訓練新たに必	できないか。  ② 適切  □ 見直す必引  終期年度  令和8  法等の技術継承機会の提供が	要がある 年度 水力 ままな
【今 過 平風備断年 今 気国団ま 評 対 対 対 対 対 は し 度 後 象 のす に	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるない。 価の総括と今後の 後の事務事業 統 一 事務 事業統 は28年度に大インターを は28年度に変のを は28年度に変のである。 は、気平成ユョリル、期には のの変化に伴い、次出動を は、実績)等に関する。 (実績)等に関する。	<b>方性 方性 方性 方性 方性 連 がる要理由 がかった。 があった。 があった。 があった。 があった。 があるのでであるのでであるのでは、できまり、できまり、できまり、できまり、できまり、できまり、できまり、できまり</b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整めるとのをはますが、避難勧告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 ニュアルを策定した。  ・発生している。本市においてもの対策を常に意識し、水防(消防方対策に引き続き取り組んでまい  見	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方改	, 水防工等の訓練新たに必	できないか。	要がある 年度 水力 ままな
【今 過 平風備断年 今 気国団ま 評 近神谷 き 成退し・度 後 第・のす 作 年	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるない。 価の総括と今後の 後の事務事業・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<b>方性 方性 方性 連 がふるです。 方性 あるです。 あたり 方性 あるです。 あたり 大力性 あるです。 あたり 大力性 はあった。 あれり 大力性 はあり 対力 はまず /b>	りませんか。  K防対策上、資機材の整備及び人的  事業完了  現状維持  ・ムを導入し、市内8カ所の雨量、 にリアルタイムで確認できるよう整め、 のをはますが、避難勧告等の判 に主避難所開設マニュアル、令和 ニュアルを策定した。  ・発生している。本市においてもの対策を常に意識し、水防(消防・ が対策に引き続き取り組んでまい  見  た、水防技術の向上や資機材の	対応は必要不可欠である。	,水防工等の訓総 新たによ	できないか。	をがある 年度 水の 大田
【今 過 平風備断年 今 気国団ま 評 近等評分 差 成退し・度 後 多・のす 値 年と	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 一の総括と今後の 後の事務事業の方に 一の総括と今後の の事務事業上 一の総括と今後の の事務事業が、 一のでは、ままでは、一のでは、また。主に、では、では、では、では、では、では、では、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、は、は、	<b>方性 方性 方性 連 が が が が が が が が が が</b>	りませんか。    大の大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大阪大	対応は必要不可欠である。  □ 事務事業のやり方で	, 水防工等の訓練新たに必	できないか。	要がある 年度 水力 ままな
【今 過 平風備断年 今 気国団ま 評 近等ます が返し・度 後 多・のす 値 年とた	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 一の総括と今後の 後の事務事業の方に 一の総括と今後の の事務事業上 一の総括と今後の の事務事業が、 一のでは、ままでは、一のでは、また。主に、では、では、では、では、では、では、では、のでは、は、のでは、は、のでは、は、のでは、は、は、は、	<b>方性 方性 方性 連 が あまたの内元の 大いたのでである。  「大いたのではあります。  「大いたのでは、からのでは、いったの</b>	りませんか。    大大阪技術の向上や資機材のを開発である。   大大阪技術の内面とでは、水防に対策に引き続き取り組んでまい。   大大阪技術の向上や資機材のが大阪倉庫等の施設や資機材のが大阪倉庫等のには、大阪では、大阪では、大阪では、大阪では、大阪では、大阪では、大阪では、大阪で	対応は必要不可欠である。	,水防工等の訓総 新たによ	できないか。	をがある 年度 水の 大田

				令和	6年度主要的	地策の成果(	事務事業評 <sup></sup>	価表)		
-	第第第	4 <b>節</b> 1 項	安全·安 自助·共 地域防災	心で交流が盛んなまちづ助・公助に基づく防災対策 災計画, 国民保護計画に 災害発生時における要	策の強化 基づく平素からの備		担記	<b>当名</b> : 地域 入者名: 山﨑	部社会福 洪生社会 6012 (内)	担当
-	事	<b>务事業</b>	名:	避難行動	要支援者名	簿作成事業	É	事	業番号	240103
;	事業期	■ 単 ■ 単	例等 災調 開始年度 年度繰返し 年度のみ調 間限定複数	実施 令和 年月	-	Ę	予算科目	会計 事業名 避難行動 款 3 民生 項 1 社会 目 1 社会	ɪ要支援者 ⋮費	
	目的	<b>意図(対</b> 災害時 を民生	に自力で 委員や行	<b>いう状態にしたいか)</b> 避難することが困難でき 政区長に提供して, 日間 にも提供し、直ちに安否	頁の見守り活動等	に活用してもらうほ	か、災害発生時に			
		対象(	誰,何に	対して)					◆対	<b>大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大</b>
				生時, または発生予見 らしの高齢者など。	時に避難行動支援	爰が必要となる要介	↑護認定を受けてし	いる人や身体に障が	がい <u>①</u> ②	名簿掲載者対象 者数
				/B 4.4.4.1.11.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.						r 21 16 17
	実施内	<b>美</b> 施内	谷•于段	(具体的なやり方, 手)	<b>(4)</b>					<b>E動指標</b> 同意書配布数
		になる。 関わる	と思われる 支援者な	けた人や身体障害者手る人や,その家族等にな どに情報提供することに 認,避難誘導,救助活!	けして避難行動要え こついての同意書で	を援者名簿の周知	を行うとともに、平	常時から避難支援	<b>新に</b>	
									5	
		令和6年	<b>F度の成果</b>	Į					<b>◆</b> 成	果指標(把握する手段)
	果		らしの高い	ている人は名簿対象者 齢者や高齢者のみの世						同意書提出者数
			項	目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 名》	—————————— 尊掲載者対象者数	4.018	4,123		4,250	人	4,200
		象			※施設入所者等を含まない	※施設入所者等を含まない		※施設入所者等を含まない		
				÷ <del>= = 1 / - %</del>	4.010	4 100		4.050		4 000

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 名簿掲載者対象者数	4,018	4,123		4,250	人	4,200
		象	2	※施設入所者等を含まない	※施設入所者等を含まない		※施設入所者等を含まない		
			③ 同意書配布数	4,018	4,123		4,250	人	4,200
	指標	活動	4						
事業費		30	⑤						
費		成	⑥ 同意書提出者数	886	878		823	人	900
•		果	7						
各指標の			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	事業費		一般財源	0	72	77	23	1	
	費		事業費(a)	0	72	77	23	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.20	0.20		0.20	人	
		件費	正職員人件費(b)	1,472	1,458		1,503	1	
			合計コスト(a)+(b)	1,472	1,530		1,526	千円	

事業番号	240103	事務事業名	避難行動要支援者名簿作成事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

災害対策基本法の一部改正により市町村に避難行動要支援者名 簿の作成が義務付けられ、この名簿の活用によって災害時、また は災害発生予見時に自力で避難することが難しい人の支援につな げるため。

地域の支援関係者に対する避難行動要支援者名簿の情報提供・ 情報共有に関しては理解が得られてきている一方で、より効果的 な名簿の活用策に関して地域の防災組織関係者などからの問い 合わせ等が寄せられることが多くなってきている。

【事	務事業の担当課評値	西】									
<b>♦</b>	目的妥当性										
1	この事務事業は、総合計 □ 貢献度 大 □ 貢献度 小 ☑ 基礎的事務事業		法律で規定 ある。同意 行うことが	定された事務では ま提出者に関し	はあるが、関係機 、死亡などで名	関・団体等も巻き込ん 簿から除外され、平時1 は若干の減少傾向にあ	こ関係者への情報提供	供を ¦	【評価の対総合計画 貢献できる	を実現す ているの	けるために
<b>a</b>	対象や意図の範囲を見	南山坂子	ト. 絵小才	スニレで <b>勢</b> 田 <del>訓</del>	効果丸 トばる	ニレができませんか?	2		<u>▼</u> 16191		
€	<b>対象や感因の範囲を見</b> □ できる □ できない		名簿掲載が	対象者は, おおも る中, ある程度の	こね一定で推移し 経費が必要にな	ことが、できませんが、 していくと考えられるが、 ってくる。個別避難計覧 り添った対応が求められ	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	定が :	□見直	す必要/	がある
<b>♦</b>	有効性										
3	事務事業のやり方・進め	方を変え	ることで斥	<b>艾果を向上させ</b>	ることができま	すか?			【評価のオ	『イント】	
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>☑ できる 効果中</li><li>□ できない・効果なし</li></ul>	《理由》		i用, 個別避難記 して支援を行え 		災害発生時において 必要になる。 	て避難行動が難しい	٠٨	現在のや のか。		え果がでる
4	類似の目的(対象と意図				<b>恃つ他の事務</b>	事業はありませんか	?	,   /	)		
	<ul><li>□ ある 統合・連携が</li><li>□ ある 統合・連携が</li><li>☑ ない</li></ul>			事務事業名】 特になし。					☑ 見直	す必要が	がある
<b>♦</b>	効率性										
<b>⑤</b>	<b>現状の成果を下げずに</b> □ ある ☑ ない	事業費を				善のため今後, ある	程度の事業費が必	要	できないだ	り方をも い。	っと安価に
	コスト削減を阻害してい □ ある □ ない	《理由》	<b>ありません</b> 特になし。						√ ∑ 適切		がある
	<b>価の総括と今後の大</b> 後の事務事業の方向								終期年	<del>-</del>	
7 12	<u>□ 廃止</u>	<u> </u>		事業完了		✓ 事務事	業のやり方改				_
	□ 事務事業統合	•連携		現状維持		口 拡大		. —	令	和8年	F度
過去	に行った改善					現在の課題・問題	点				
	15年度に避難行動要3  避難計画対応機能を		簿システ.	ム(専用管理シ	レステム)に	個別避難計画を5年 やハザードの状況な る。民生委員や行政 築が求められる。ま り活用しやすい名簿	などにより優先度をf 女区長,関係機関・B た,すでに提出され	すけ個別選 団体等との た同意書	避難計画の )連携・協力	)策定を ]体制の	予定してい 更なる構
今後	後の改善計画					期待される成果		新たに必	必要なコス	۲	
に必別言	本事業には地方交付税措置が開始されており、個別計画策定のため こ必要となる事業費を確保し、庁内や福祉専門職等との連携により個 別計画を作成し、名簿と個別避難計画の活用などによって避難支援の 具体化が図れる。 関係によって支援策の 具体化が図れる。										
評值	西(実績)等に関する	所属長所	f見						所属县	氏名	
避難るこ	計画を策定していく必	評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 所属長氏名 要支援者のうち、災害発生の危険度が高いところへ居住している方などについては、可及的速やかに個別 避難計画を策定していく必要がある。計画策定には関係する方々との慎重かつ丁寧な調整が不可欠であることから、令和6年度も前年度同様1件の策定に留まった。業務の進め方や対象者へのアプローチの仕 今 野 靖 夫							野	靖	夫

## 【総合計画体系】 | 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり | 第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 | 第 2 項 浸水、土砂崩れなどの危険箇所の整備と周知による被災の軽減化 担当部課: 建設部建設課 担当名: 河川·冠水対策室 配入者名: 富村学 電話番号: 23-2242 6093 10年後の望ましい姿: 防災・減災により浸水被害の軽減が図られている。

### 排水路改良整備事業 事務事業名:

事業番号 240201

根换	<b>Ⅰ法令·条例等</b> 河川法		会計	一般
事	開始年度 平成 18 年度	予	事業名	排水路改良整備事業
業	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	<b>弄</b>	款	: 8 土木費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	目	項	3 河川費
間	☑ 期間限定複数年度 平成 18 年度~令和 8 年度	_	目	2 排水路改良費

	■ 「V」:	<b>哈以及</b> 复
[	事務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
Ė	目 大整備水路や排水不良水路を整備することにより,流れが悪く滞った状態が解消され,生活排水の円滑な処理と のが目的である。	衛生的な環境整備を行う
	対象(誰、何に対して)	◆対象指標
	市内全域の排水路のうち、未整備水路や排水が不良で衛生上も良くない排水路の隣接に居住する市民。	事業計画整備延長
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
1	地域住民等の要望をとりまとめ、計画を立案した排水路整備年次計画に基づき、未整備水路(土水路)や排水不良 実 路を調査及び測量・設計し、排水路改良工事を実施した。 施 力 ●施工総延長:L=1,200.6m	· 排水路整備延長 ③ (単年)
	答 《令和6年度》 施工延長:L=1,154.5m 古川地域:L=578.4m, 松山地域:L=120.0m, 鹿島台地域:L=212.3m, 岩出山地域:L=167.8m, 田尻地域:L=76.0m	④ 排水路整備延長 (累計)
	≪令和4年度事故繰越≫ 施工延長: L=46.1m 三本木地域: L=46.1m	(5)
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	成 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	⑥ 事業費進捗率
,	※成果指標⑦・・・排水路整備事業延長 進捗率=(単年度整備延長累計/整備計画延長)×100	⑦ 延長進捗率

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 事業計画整備延長	28,757	28,757		28,757	m	28,757
		象	2						
			③ 排水路整備延長(単年)	1,181	1,599		1,201	m	_
	指標	活動	④ 排水路整備延長(累計)	15,116	16,715		17,916	m	21,116
事			(5)						
事業費		成果	⑥ 事業費進捗率	77	81		84	%	91
-		果	⑦ 延長進捗率	53	59		63	%	73
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	65,600	92,200	72,930	72,900		
移	総	费	その他						
	総事業費			422	470		30		
	費		事業費(a)	66,022	92,670	72,930	72,930	千円	
		人	正職員年間従事人員	2.25	2.25		2.25	人	
		件費	正職員人件費(b)	16,556	16,398		16,911		
			合計コスト(a)+(b)	82,578	109,068		89,841	千円	

事業番号	240201	事務事業名	排水路改良整備事業

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

宅地と農地の境や開発などで取り残された水路の未整備箇所が 多くあり、排水不良による浸水被害の発生や、衛生上の改善を必 要とする排水路について、期間を設けて順次整備を進めるために 事業を開始しました。

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 古川・鹿島台地域は平成18年より、そのほかの地域でも平成26年 度から取り組みが進められてきているが、排水路整備要望は年々 増加しており、早期の整備が市民から求められている中、全要望 にこたえられないのが現状。なお、市民統一清掃など地域による 排水路の土砂払いも行われている一方で、地域の高齢化により、 年々地域での作業が困難となってきている状況となっており、これ まで以上に排水路の整備要望が高まっている。

【事	務事業の担当課評値	面】									
<b>♦</b>	目的妥当性										
1	この事務事業は,総合	計画への	貢献度は大きいで	すか?					【評価のポイ	(ント]	
	<ul><li>☑ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	衛生上の生活環 きい。	境の改善・浸水危険値	固所の被	害軽減化を図る上で	, 貢献度は	*   *	総合計画を貢献できて		
<b>a</b>	対象や意図の範囲を見	庙  城-	★。絵小することで	・ 事田分効里をトげる	ニレがで	きませんかつ			〉 ☑ 適切		
•	<b>八まである</b> の配面で充 □ できる	《理由》	V 4001.3 DCC C	見川川が木で土いる	CCA.C	C & E 10% ;		: //	□ 見直す	心面が	女ス
	☑ できない	· · ·		路の未整備箇所も多々 単加し継続的な整値 				<i>t</i> =	□ 元直9	9C+9C 13	. W. O
	有効性										
3	事務事業のやり方・進め	カ方を変え	ることで成果を向	1 トさせることができま	すか?				【評価のポイ	(ント]	
•	□ できる 効果大	《理由》			: <i>: -:</i>			<u>:</u>	現在のやり	_	里がでス
	□ できる 効果中 すでに集約発注等によるコスト縮減の工夫を行っている。 ☑ できない・効果なし							のか。	73 (1%)	K13 C 0	
									☑ 適切		
4	類似の目的(対象と意図 □ ある 統合・連携が		形態(イベントや唇 【類似事務事業		事業はあ	りませんか?		/	<i> </i> □ 見直す	・水亜ム	'+ Z
	□ ある 統合・連携が				·····································	·			□ 元直9	必安力	യ
	□ める 前日 足形の □ ない	CC.80		牛及より系ぶ日			率:70%	: <b>/</b>			
	<u> </u>		L					<i>-</i>			
<b>•</b>	効率性										
(5)	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はあ	りませんか?				\	【評価のポイ	(ント]	
	✓ ある	《理由》	拘物策の一任	発注や他工事(道路・	トエルゴ	5年)レ車業調敕太図	11. 是小阳/		現在のやり		と安価に
	□ない		複数固所の一括 経費で実施してい		工 下 小 川	∃寺/C争未调登を凶	り,取小阪(		できないか。	•	
_								\	√ ☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい	,	ありませんか。					, 🖊	′ —·		
	<b>☑</b> ある	《理由》	施工要望箇所は	狭隘路線が多くなって	きており	,人力施工等により:	コストが増加	ا ا ا	□ 見直す	必要か	ある
	□ない	:	ている。					i /			
		!						1			
[]李	価の総括と今後のプ	5向性】									
	後の事務事業の方向								終期年度		
, ,	□ 廃止		□ 事業	完了		事務事業の	やり方改	善			
	□ 事務事業統合	҈∙連携				」拡大		_	令和	□8年	度
上風出	に行った改善	- ~= ;;;	,	4233	1	課題・問題点					
地工	ぶに打りた以音				近江の						
	ロされる整備要望とスト ・立て直して効率的な整					整備の要望件数か 数年間を要する箇所		られてい	ることから,	工事実	施に至
今後	 後の改善計画				期待さ	 れる成果		新たに必	必要なコスト		
									-		
	整備効果の高い箇所を			り, 事業期間の短	衛生改	善及び排水能力 <i>の</i>	)向上。	特になし	40		
稲化	とと整備効果の即効性	を実現す	'నం					17.			
評值	西(実績)等に関する	所属長所	所見		•				所属長」	氏名	
	06年度は大崎市全体で	で約1,200	メートルの排水	各整備を行っており、	事業を	毎年着実に進めて	いるとこ				
	あります。	+0 == +0 , '	- <i>F-F</i> -Ale I = 7 -	14.71.4 10	フ・・ロ	+ 0++ 12 = 14	## C +77				
	排水路の整備に対する新規要望は毎年途切れることなくいただいている状況でありますが、冠水被害の軽 吉目 木 拓 也 減や衛生的な生活環境の改善を目指し、引き続き年次計画に基づき計画的に排水路整備を進めると共 吉目 木 拓 也								也		
	3角生的な生活環境の 令和7年度までの時限										
	要望してまいります。		,	J,	- / 10		,				

#### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 第 2 項 浸水、土砂崩れなどの危険箇所の整備と周知による被災の軽減化 担当部課: 建設部建設課 **担 当 名**: 河川·冠水対策室 配入者名: 富村 学 **10年後の望ましい姿**: 防災・減災により浸水被害の軽減が図られている。 電話番号: 23-2242 6093

#### 排水路改良整備事業(浸水対策) 事務事業名:

成排水路改良工事を実施した箇所は、雨水が適切に処理され、排水能力が向上。

果 ※成果指標⑥・・・排水路整備事業費 進捗率=(単年度事業費累計/事業費総額)×100 ※成果指標⑦・・・排水路整備事業延長 進捗率=(単年度整備延長累計/整備計画延長)×100

根拠法令•条例等 河川法

事業番号 240202

> ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 事業費進捗率

⑦ 延長進捗率

会計

ı	事	開始年度 平成 26 年度	予	事業名	排水	路改良	整備事	業	
ı	業	単年度繰返し	算料	款	8	土木費			
ı	期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	科目	項	3	河川費			
ı	間	☑ 期間限定複数年度 平成 26 年度~令和 8 年度	_	目	2	排水路	改良費		
	【事								
		意図(対象をどういう状態にしたいか)							
	HNI .	未整備水路や排水不良水路を整備することにより,流れが悪く滞った状態が解消され, 浸 理を行うのが目的である。	水被	害が軽	減され	ん。ま	た,雨水	排水の円	]滑な処
Ī		対象 (誰, 何に対して)					◆対	象指標	
		市内全域の排水路のうち、ゲリラ豪雨や台風時の大雨等により、溢水する排水路周辺に居住する市民。							
ı	ĺ	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)					◆泪	動指標	
		地域住民等の要望をとりまとめ、計画を立案した排水路整備年次計画に基づき、未整備水路(土水路)や排水不良水路を調査及び測量・設計し、排水路改良工事を実施した。							೬備延長
	容	≪令和6年度≫ 施工延長:L=1,093.4m 古川地域:L=681.6m, 松山地域:L=294.3m, 鹿島台地域:L=117.5m							整備延長
		≪令和5年度繰越≫ 施工延長:L=413.4m 古川地域:L=205.0m, 三本木地域:L=26.4m, 鳴子地域:L=182.0m,					(5)		

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 事業計画整備延長	9,334	9,334		9,334	m	9,334
		象	2						
			③ 排水路整備延長(単年)	788	668		1,507	m	_
	指標	活動	④ 排水路整備延長(累計)	5,968	6,636		8,143	m	9,334
事		273	5						
事業費		成	⑥ 事業費進捗率	49	57		70	%	100
•		果	⑦ 延長進捗率	64	72		88	%	100
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債	129,300	143,600	227,317	226,800		
移	総	費	その他						
	総事業費			365	377		9		
	費		事業費(a)	129,665	143,977	227,317	226,809	千円	
		人件	正職員年間従事人員	2.25	2.25		2.25	人	
		費	正職員人件費(b)	16,556	16,398		16,911		
			合計コスト(a)+(b)	146,221	160,375		243,720	千円	

事業番号	240202	事務事業名	排水路改良整備事業(浸水対策)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

古川地域は宅地開発等により取り残された水路の未整備箇所が多く存 在し、排水不良による浸水被害の発生、台風やゲリラ豪雨による冠水被 害等が頻発することから、古川地域常襲冠水地帯6地区、27行政区より 浸水・冠水の地区特有原因及び対策について地元聞取りと現地調査を 実施し, 冠水被害対策計画を策定(H24年度)。中期的対策となる概ね5 ~10年を目処とした基本計画を策定し、幹線的水路の整備や側溝整備 を行う被害軽減を目的とした事業として開始。

#### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

近年の全国的に発生している豪雨災害等により、冠水常襲地域の市民 が早期の改良整備を求めてきており、事業進捗は常に注視されているこ とから、冠水被害対策計画による早期改良整備が望まれている状況であ る。

【事	務事業の担当課評	価】									
•	目的妥当性	N		t					<b>Γ</b> =τ/π ο ι°	6 L 3	
Œ	この事務事業は,総合 ☑ 貢献度 大	計画への				(++-土)、			【評価のポー 総合計画を 貢献できてい	・・- 実現する	
	□ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	!	浸水危険箇所の被 	5	じ貝\及				□ 適切	, 1907 <i>1</i> 1,	0
2	対象や意図の範囲を見 □ できる	!直し, 拡ス 《理由》	大・縮小することで費	用対効果を上げる	ことがで	きませんか?		,	」 型切 □ 見直す	· 20 == 421	k 7
	☑ できない	· · ·				・水路未整備箇所のス 構の実施が望ましい。 		数 /	□ 元直9	\$£,₹¥.0	D.00
	有効性										
3	事務事業のやり方・進む	の方を変え	ることで成果を向上	させることができま	すか?				【評価のポイ	(ント]	
	□ できる 効果大 (理由) □ できる 効果中 すでに集約発注等によるコスト縮減の工夫を行っている。 ☑ できない・効果なし								現在のやり のか。	方で成果	がでる
	<b>₽</b>	`'							☑ 適切		
4	類似の目的(対象と意思) ある 統合・連携が		形態(イベントや啓発 - 【類似事務事業名		事業はあ	りませんか?			□ 見直す	必要がる	ある
□ ある 統合・連携ができない 《理由》 令和4年度より緊急自然災害防止対策 ☑ ない 地方財政措置充当率:100% 元利償還金						策事業債を活用 全に対する交付税措置	率: 70%				
	効率性										
5	現状の成果を下げずに	事業費を	削減する方法はあり	ませんか?					【評価のポイ	(ント]	
		《理由》				*** \ \ <b>=</b> **= \ <b>* * * * * * * * * *</b>			現在のやり	方をもっ。	と安価に
	□ない		複数箇所の一括発: 経費で実施している		上下水道	5等)と事業調整を図り	り、最小限	00	できないか。		
									☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい	,========	ありませんか。					, //			
	<b>☑</b> ある	《理由》	施工要望筒所は狭阪	盆路線が多くなって	きており	,人力施工等により=	ストが増加	ol:   /	□ 見直す	必要があ	ある
	□ない	!	ている。			,					
		!						1/			
【評	価の総括と今後のス	方向件】									
	後の事務事業の方向								終期年度		
	□ 廃止		□ 事業完	了		] 事務事業のや	5り方改				_
	□ 事務事業統合	•連携	☑ 現状維	持		] 拡大			令村	08年月	支
過去	に行った改善			• •		課題・問題点					
<u> </u>	71011 7/200 日							ME 1. 1.1 -	- 1 to 12 mb iii	. l>	1 \$ I m . 1
	く被害対策計画により を備の促進を実現する。				立てら 災害(9 害を受	しい宅地開発により れ, 農地の保水能力 .11)及びR1年の台 け, 住民の冠水対策 れられている。	つが急激に 風19号, さ	変化して	てきている。 3和4年7月(	H27年の の大雨に	)豪雨 こよる被
今後	後の改善計画				期待さ	 れる成果		新たに必	要なコスト		
	也利用や降雨量の変化				<b>整</b> 備费	用の効率化と浸水	被害の				
	。, 将来を見据えた次期 解消・軽減に向け, 年次				雅消·輔		IX E 07	特になし	0		
評値	西(実績)等に関する	所属長克							所属長」	5名	
	回的に排水路整備を進			毎年のように豪	雨災害力	が全国的に頻発して	おり. 流				
	合水の取り組みとして流										
	長と認識しております。	L = 4=	4 la 5 2 2 2 1 2 2 2 1					<b>±</b>	目木	拓也	h <u>.</u>
	事業においても流域治   佐藤までの時間東巻									TH C	_
111 /	年度までの時限事業と  てまいります。	こなつした	ッよりことから、起り	貝争未として学伎	も粧椀	される惊、当に刈し、	浊\安				

#### 【総合計画体系】

【松口引 四 个术】	
第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担当 部課: 建設部建築指導課
第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化	<b>担 当 名</b> : 指導担当
第 2 項 浸水、土砂崩れなどの危険箇所の整備と周知による被災の軽減化	記入者名: 菅原志乃
<b>10年後の望ましい姿</b> : 人家に及ぼす危険箇所の周知が図られ、安全対策が講じられている。	電話番号: 0229-23-8057 3784

#### 耐震改修促進事業 事務事業名:

事業番号	240203
T ~ B '	

48 46	<b>込法令・条例等</b> 建築物の耐震改修の促進に関する法律 会計 会計	一般
		10-1
事業		<b>些</b>
兼期		田弗
間	□   単年度のみ実施   令和 年度	
IBI	, □ □   粉间胶足核数年度   中	导复
【事	務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目的	東日本大震災から10年以上経過しているが、なお、宮城県沖地震は高い確率で発生すると予測されていることから 危険ブロック塀の除去を推進するため、これに要する費用を助成し、安全で安心な生活の確保を図るものである。	,木造住宅の耐震化や
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
	。 ・昭和56年5月31日以前に着工された住宅で,在来軸組工法又は枠組壁工法による木造平屋建てから木造3階建 ・てまでの住宅所有者。	① 旧基準住宅数
	・ たまでの任も所有有。 ・ た後ブロック塀等の所有者。	② 危険ブロック塀 等個所数
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	・延べ面積200㎡以下の場合の自己負担額8,400円 2. 耐震改修工事助成事業 市が補助対象住宅について、その住宅所有者が行う耐震化工事に係る費用の一部を助成する。 ・一般住宅:補助率4/5 補助限度額1,000千円 ・上記の耐震化工事と併せてリフォーム工事を行う場合:上乗せ補助限度額100千円 3. 危険プロック塀等除却助成事業 市の実態調査に基づき危険性が高いと判定されたプロック塀等を除却する者に対して、その除却費用の一部について助成する。 ・当該除却費用の5/6または面積×9,500円/㎡のいずれか低い額 上限300千円/件 「緊急改善(危険度3)」のプロック塀等は上記算定の限度額を超える場合、当該除却費用の1/3または3,800円/㎡	③ 木造住宅耐震診 断実施棟数 
	のいずれか低い額を加算 上限150千円/件 ※旧基準住宅数8,560棟(令和2年度末時点の推計値)は、昭和56年5月以前の住宅数から耐震性を満たす住宅数を除いたもの。	⑤ 院却個所数  ◆成果指標(把握する手段)
	PIROTICONAL	
	・木造住宅耐震診断助成事業により耐震診断を行った住宅数 32棟 ・木造住宅耐震改修工事助成事業により耐震化を行った住宅数 7棟	6 木造住宅耐震改修工事助成累計棟数
*	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	⑦ 危険ブロック塀等の除 却累計個所

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 旧基準住宅数	8,560	8,560		8,560	棟	8,560
		象	② 危険ブロック塀等個所数	3,746	3,693		3,656	個所	3,596
			③ 木造住宅耐震診断実施棟数	35	36		32	棟	70
	指標	活動	4 木造住宅耐震改修工事実施棟数	10	10		7	棟	20
事業		203	⑤ 危険プロック塀等除却個所数	61	53		37	個所	60
费		成	6 木造住宅耐震改修工事助成累計棟数	164	174		181	棟	201
· 夕		果	⑦ 危険ブロック塀等の除却累計個所	497	550		587	個所	647
各指標			国庫支出金	13,109	10,416	8,729	8,729		
標の			県支出金	3,609	3,681	2,689	2,689		
推移		事業費	地方債						
移	総事	費	その他						
	事業		一般財源	11,945	8,217	6,362	6,347		
	業費		事業費(a)	28,663	22,314	17,780	17,765	千円	
		人#	正職員年間従事人員	0.80	0.80		0.80	人	
		費	正職員人件費(b)	5,886	5,830		6,013		
			合計コスト(a)+(b)	34,549	28,144		23,778	千円	

事業番号	240203	事務事業名	耐震改修促進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

宮城県沖地震の発生が危惧されている中で、市民の安全確保を 図るために住宅の耐震化や危険性のあるブロック塀の除去を促進 させることが有効であるとの判断による。

本事業は平成18年から実施しているが、平成23年に発生した東日本大震災や今後想定される宮城県沖地震に備え耐震化の必要性 が再認識され、木造住宅の耐震化が進んでいる。また、平成30年 に発生した大阪府北部地震によるブロック塀倒壊による死亡事故

					を受け、危険ブロックは	解等の除却の必?	要性が再認識さ	されている。
【事	「務事業の担当課評	佈】						
•	目的妥当性							
1	この事務事業は、総合	計画への貢	献度は大きいです	<b>トか?</b>			【評価のポイン	<b>/</b> ト】
	☑ 貢献度 大	《理由》					総合計画を実	現するために
	□ 貢献度 小	; ;	大規模地震災害に	おける市民の安全	確保は最優先事項と考える。	į <b>\</b>	貢献できてい	るのか。
	□ 基礎的事務事業						\	
							☑ 適切	
2	対象や意図の範囲を見	直し、拡大	・縮小することで動	門対効果を上げる	ことができませんか?		/	
	□ できる	《理由》				]	□ 見直す必	多要がある
	☑ できない		国の制度で定めら	れているため。		i /	'	
						: <b>/</b>		
<b>•</b>	有効性							
	事務事業のやり方・進	め方を変える	ることで成果を向」	Lさせることができま	きすか?		【評価のポイン	<b>/ト】</b>
	□ できる 効果大	《理由》				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現在のやり方	で成果がでる
	✓ できる 効果中				そ全につながるものであるため	,木造住宅の ┆ ┃	のか。	
	□ できない・効果なし	, <u> </u>	耐震化に関する音	及・啓発を強化継続	して進める。		\	
	_	'				'	√ 適切	
4	類似の目的(対象と意	図)または形	態(イベントや啓	発)を持つ他の事務	事業はありませんか?		) —	
Ū	□ ある 統合・連携が	_	【類似事務事業				□ 見直す必	多要がある
			<b>《理由》</b>	け地震対策として必要	 要な事業であり, 多くの木造住	 字の耐震化が: /		
			図れるよ	う引続き推進すべき	である。			
		L						
	効率性							
(5)	現状の成果を下げずに	事業費を削	減する方法はあり	りませんか?			【評価のポイン	/ト】
	□ ある	《理由》	~			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現在のやり方	· -
		" "			ぎあり, 多くの木造住宅の耐震 <sup>,</sup>	化が図れるよ 🕌 🖊	できないか。	
	<u> </u>	-	う引き続き推進する	べきである。		:   '	\	
							☑ 適切	
<b>6</b>	コスト削減を阻害してい	いる要因はあ	りませんか。				) = -3	
•	<b>√</b> ある	《理由》					□ 見直す必	要がある
	<u>□</u> ない	,	耐震改修やブロック	ク塀等除却に係るエ	事費が上昇傾向にある。		, _ ,,,,,	
	<b>_</b> 0.0	. "	11/12/2019 ( 2 1 1 )	)		: V		
		i						
【討	価の総括と今後のプ	方向件】						
	後の事務事業の方向						終期年度	
	□ 廃止		口 事業兒	己了	□ 事務事業のや	り方改善		
	□ 事務事業統合	△₌渖堆	☑ 現状約		口 拡大		令和:	8年度
\D_		1 /= 1/5	<b>₩</b> 96 177 11	T 1,1				
過2	<b>长に行った改善</b>				現在の課題・問題点			
•木	造住宅耐震改修工事	助成事業の	補助要件の見画	直し。	  ・木造住宅耐震化率の向」	<b>L</b>		
	助対象上限額を引き」				・・・ 危険ブロック塀等除却事			
•危	険ブロック塀等除却事	業の補助金	金の拡充。		一元候プロググが寺原の事	木のでうるる正位	=0	
今後					期待される成果	新たに	必要なコスト	
					militaria di mana	1,711-21		
	制度では, 工事完了後							
	するため, 所有者は工事							
					市民の安心安全の確保。	なし。		
	系る準備費用を低く抑え			<b>食者への補助金代</b>				
埋5	受領制度の創設につい	て使討を進	きめる。					
評化	西(実績)等に関する	所属長所	見				所属長氏	名
				- 1 1	S. D. I. ET J I =			-
					「減少傾向にあるため、フォ			
					)年以内発生確率)において た※・章歌を維持する。		<b>m</b>	<u> </u>
保기					5災意識を維持するための♬ 屏等の除却や改善の推進を		黒田幸	司
番片					ユーティノハチ テいっしてい ユエノノシモ ゴチ クン	DSL(C)		

(令和7年度に耐震改修促進計画の改定により、最新の耐震化率を推計する予定。)

#### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 第 2 項 浸水、土砂崩れなどの危険箇所の整備と周知による被災の軽減化 担当部課: 建設部建設課 担当名: 河川·冠水対策室 配入者名: 富村学 電話番号: 23-2242 6093

#### 緊急浚渫推進事業 事務事業名: 事業番号

**10年後の望ましい姿**: 防災・減災により浸水被害の軽減が図られている。

根拠法令-条例等 河川法		会計	一般
事 開始年度 令和 2 年度	予	事業名	緊急浚渫推進事業
業は□は単年度繰返し	科	款	: 8 土木費
期□単年度のみ実施・令和 年度	目	項	3 河川費
□ ☑ 期間限定複数年度 令和 2 年度~令和 8 年度		目	1 河川総務費

240204

## 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか)

**目** 令和2年度~令和6年度の5年間において、河川環境に配慮しつつ堆積土砂掘削を行うことで河道断面を確保するのが目的である。また、

	的	〒和12年度   〒和10年度の5年間に35いで、河川環境に配慮しフラ塩積工砂値制を刊りことで河道制面を確保するのコロナ過による浚渫自粛の影響により河道内の土砂堆積が流下能力低下を招くことから、今後とも定期的な維持管理	型が望まれる。
Ī		対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
		大崎市が管理する準用河川及び普通河川のうち、これまで出水等による土砂流出・堆積により流下能力の低下(流 下断面が阻害)が見受けられている排水路周辺に居住する市民。	① 目標堆積土砂撤 去 ② 予定事業費
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
	実施内容	浸水被害の軽減のため,堆積土砂の撤去により流下能力の確保を行う。 ●堆積土砂撤去全体計画:V=28,661㎡  ≪令和6年度≫ 堆積土砂撤去土量:V=5,013㎡ 古川地区:V= 725㎡,松山地区:V= 648㎡,三本木地区:V= 103㎡,鹿島台地区:V=1,174㎡ 岩出山地区:V=1,097㎡,鳴子地区:V= 186㎡,田 尻地区:V=1,080㎡	<ul> <li>3 堆積土砂撤去土量(単年)</li> <li>4 堆積土砂撤去土量(累計)</li> <li>5</li> </ul>
ı		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	成 果		⑥ 堆積土砂撤去率 

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度									
		対	① 目標堆積土砂撤去	28,661	28,661	$\setminus$	28,661	m	28,661									
		象	② 予定事業費	77,000	77,000		77,000	千円	419,000									
			③ 堆積土砂撤去土量(単年)	5,184	5,503		5,013	m	_									
	指標	活動	④ 堆積土砂撤去土量(累計)	13,103	18,606		23,619	m	_									
事業費		20	⑤															
費		成果	⑥ 堆積土砂撤去率	46	65		82	%	100									
-		果	⑦ 事業進捗率	54	77		80	%	100									
各指標			国庫支出金															
標の												県支出金						
推移		事	 地方債	75,600	76,700	77,000	73,800											
移	総	事業費	 その他															
	総事業費		一般財源	69	80		14											
	費		事業費(a)	75,669	76,780	77,000	73,814	千円										
		人件	正職員年間従事人員	0.70	0.70		0.70	人										
		費	正職員人件費(b)	5,151	5,102		5,261											
			合計コスト(a)+(b)	80,820	81,882		79,075	千円										

事業番号	240204	事務事業名	緊急浚渫推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

	∈多発する大規模自然! 努める必要があるため		早急に流下能力(断面)確	近年の全国的に発生している。 市民が早期の改良整備を求め 定事業ではあるものの事業継続	ている。	また、令和6年度までの限
【事	務事業の担当課評値	<b></b>				
•	目的妥当性	<b>_</b>				
1	この事務事業は,総合語	画への貢献	度は大きいですか?			【評価のポイント】
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》	k危険箇所の被害軽減化を図る」	で貢献度は大きい。		総合計画を実現するために 貢献できているのか。
2	対象や意図の範囲を見 □ できる ☑ できない	<b>《理由》</b> 各 <sup>均</sup>	はいすることで費用対効果を上げる 地域における浸水被害の発生件数 対かつ着実な排水路浚渫の実施が	 (は多く, 広範囲での要望もあることから,	計	
	l				<b>:</b>	
<b>♦</b>	有効性					
3	事務事業のやり方・進め	方を変えるこ	とで成果を向上させることができ	ますか?		【評価のポイント】
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>□ できる 効果中</li><li>☑ できない・効果なし</li></ul>		を設計委託費用の削減等により,	円滑な事業を実施。		現在のやり方で成果がでる のか。
•	据例《日 <del>社/社会</del> 》。	3\- <del>1</del> -1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	/ / か、」 は悪 かいさ けっ ル の 東京	*********	\	〉☑ 適切
4)	類似の目的(対象と思と □ ある 統合・連携が		(イベントや啓発)を持つ他の事務 類似事務事業名】	6争来はありませんか?	; /	/ □ 見直す必要がある
	_			 費用については市単独事業として扱って	きた:	
			が、起債事業での事業実施		-/-	
					,	
	効率性 	والمراور والمراور والمراور والمراور				Farter a 10 to 1 7
(5)	<b>現状の成果を下げすに</b> □ ある		する方法はありませんか?		1	【評価のポイント】
	□ <i>あ</i> っ <b>▽</b> ない	<b>《理曲》</b> 地方	5団体が単独事業として緊急的に 業推進事業」を地方財政計画に策	河川等の浚渫を実施できる様, 新たに「緊 定(R2年度)	《急 ·	現在のやり方をもっと安価に できないか。
	<b>V</b> 70.	地力	方財政措置…充当率∶100% 元末	と(パェース)。  償還金に対する交付税措置率:70%		
	·					∖☑ 適切
6	コスト削減を阻害してい		ませんか。		/	<b> </b>
	<b>/</b> + 7			v+ l= lnv+ v+ l= 12/-	i 🗾	□ 見直す必要がある
		《理由》 🗆 🗆	ナ過による浚渫自粛により、統一	清掃での側溝清掃が行われず凌渫要望	が激! /	
	<b>⊻</b> の の □ ない	⊐□	ナ過による浚渫自粛により,統一 」た。	清掃での側溝清掃が行われす溭深要望	が激! /	
		⊐□		清掃での側溝清掃が行われす凌淉要望	が激:	
【評	□ ない	コロ 増し 		清掃での側溝清掃が行われす凌渫要望	が激	_ ,,
	□ ない <b>価の総括と今後の</b> 方	□□□ 増し <b>5向性</b> 】			<u>.</u>	
	□ ない	□□□ 増し <b>5向性</b> 】	.tc.		<u>.</u>	終期年度
	□ ない <b>価の総括と今後の方</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止	j <b>向性】</b> 性		清掃での側溝清掃が行われず凌渓要望	<u>.</u>	
今後	□ ない <b>価の総括と今後の方 優の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	j <b>向性】</b> 性	.た。  ロ 事業完了	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	<u>.</u>	終期年度
今後	□ ない <b>価の総括と今後の方</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止	j <b>向性】</b> 性	.た。  ロ 事業完了	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点	₹善	終期年度 令和8年度
今後過去	□ ない <b>価の総括と今後の方 優の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	j <b>向性】</b> 性	.た。  ロ 事業完了	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大	び善び 一番 できる できる にはっきる にんしょう しゃくしゃく しゃくしゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく しゃく し	終期年度 令和8年度 でもある農地(水田)が埋めてきている。H27年の豪雨令和4年7月の大雨による被
今後	□ ない <b>価の総括と今後の大</b> <u>後の事務事業の方向</u> □ 廃止 □ 事務事業統合	j <b>向性】</b> 性	.た。  ロ 事業完了	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 近年著しい宅地開発により、天然の 立てられ、農地の保水能力が急激り 災害(9.11)及びR1年の台風19号、 害を受け、住民の冠水対策要望が		終期年度 令和8年度 でもある農地(水田)が埋めてきている。H27年の豪雨令和4年7月の大雨による被
今後	□ ない <b>価の総括と今後の大</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善	j <b>向性】</b> 性	.た。  ロ 事業完了	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 近年著しい宅地開発により、天然の立てられ、農地の保水能力が急激 災害(9.11)及びR1年の台風19号、 害を受け、住民の冠水対策要望が が求めれられている。		終期年度 令和8年度 でもある農地(水田)が埋めてきている。H27年の豪雨令和4年7月の大雨による被ってきており、早期の対応
今後、地の	□ ない  価の総括と今後の方 の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 なし。  ②利用や降雨量の変化 、将来を見据えた次期	7 <b>向性】</b> 性 *・連携 に伴って浸水	.た。  ロ 事業完了	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 近年著しい宅地開発により、天然の立てられ、農地の保水能力が急激 災害(9.11)及びR1年の台風19号、 害を受け、住民の冠水対策要望が が求めれられている。		終期年度 令和8年度 でもある農地(水田)が埋めてきている。H27年の豪雨令和4年7月の大雨による被ってきており、早期の対応
今はおり、一会は大の利の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の	□ ない  価の総括と今後の方 の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 なし。  ②利用や降雨量の変化 、将来を見据えた次期	「 <b>向性</b> 】性 性 ・連携 に伴って浸水 を備計による変	た。	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 近年著しい宅地開発により、天然の立てられ、農地の保水能力が急激が 災害(9.11)及びR1年の台風19号、言を受け、住民の冠水対策要望が が求めれられている。 期待される成果 排水路環境の環境改善と浸水被	び善 遊水地でで変化してきらにはなる 高ま	終期年度 令和8年度 でもある農地(水田)が埋めてきている。H27年の豪雨令和4年7月の大雨による被ってきており、早期の対応
今場特今土か期評計被効ま付画書なた	価の総括と今後の方 の事務事業の方向 原止 事務事業統合 はに行った改善 はに行った改善 はに行った改善 はに行った改善 はに行った改善 はに行った改善 はに行った改善 はに行った改善 はいまする。 はいまる。	「 <b>向性</b> 】 「「 <b>向性</b> 」 「「 <b>向性</b> 」 「「 <b>向性</b> 」 「「 <b>一性</b> 」 「 <b>一世</b> 」 「 <b></b>	た。 □ 事業完了 □ 現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 現状維持  □ 表記	□ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 近年著しい宅地開発により、天然の立てられ、農地の保水能力が急激が 災害(9.11)及びR1年の台風19号、言を受け、住民の冠水対策要望が が求めれられている。 期待される成果 排水路環境の環境改善と浸水被	が	終期年度 令和8年度 でもある農地(水田)が埋めてきている。H27年の豪雨合和4年7月の大雨による被ってきており、早期の対応

#### 【総合計画体系】

T MG E	3 811		水』					
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当:	部(	果:	建設部建設課・鹿島台総合支所地域振興課
第	4	節	自助・共助・公助に基づく防災対策の強化	担	当	:	名:	道路建設担当
第	5	項	災害時における避難路、避難所、避難場所などの整備による安全確保	記	入	者 :	名:	中山 健太郎
104	三後(	カ望:	<b>宇!!!〉答・</b> 災害発生時に、すべての地域に速やかに避難できる動線や安全な場所が確保されている。	<b>**</b>	話:	塞 .		23-2435 3727

## 事務事業名: 都市防災総合推進事業

事業番号	240501
2-14-M	

根拠	法令•条例等						会計	
事	開始年度	令和	2	年度		予	事業名	道路橋りょう維持補修経費
業	□ ¦単年度繰返し					科	款	8 土木費
期	□ 単年度のみ実施	令和		年度		目	項	2 道路橋りょう費
間	☑ 期間限定複数年度	令和	2	年度~令和 7 年度			目	2 道路橋りょう維持費
					-			

【事務事業の現状】

	<b>『務事業の現状』</b>	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目的	鹿島台地域において、台風19号に伴う豪雨により、河川の氾濫や居住への浸水、倒木や流入土砂による道路空間な その際、市の指定避難所への避難に支障を来たしたため、既存避難路の機能強化を図る。	どの被害が発生した。
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	鹿島台地域住民。	① 全事業数 
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	【令和5年度 明許繰越】 ·市道鹿島台駅東東西線道路改良工事 L=231m 【令和6年度】 ·市道志田谷地1号線局部改良工事 L=155.4m ·市道鹿島台駅東東西線道路舗装工事 L=231m	<ul><li>③ 当該年度の実施事業数</li><li>④ 累計事業完了数</li><li>⑤</li></ul>
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
成果	市道鹿島台駅東東西線の避難路等の整備が完了した。	⑥ 進捗率 

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 全事業数	14	14		14	事業	14
		象	2						
			③ 当該年度の実施事業数	1	7		3	事業	_
	指標	活動	④ 累計事業完了数	3	10		13	事業	14
事		243	5						
事業費		成果	⑥ 進捗率	21	71		93	%	
•		果	7						
各指標			国庫支出金	43,420	155,449	40,384	40,384		
標の			県支出金						
推移		事	 地方債	48,700	104,200	38,400	38,400		
移	総	事業費	その他						
	総事業費			5,309	32,256	6,065	5,241		
	費		事業費(a)	97,429	291,905	84,849	84,025	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.25	0.60		0.13	人	
		件 費	正職員人件費(b)	1,840	4,373		977	<b>_</b>	
			合計コスト(a)+(b)	99,269	296,278		85,002	千円	

事業番号	240501	事務事業名	都市防災総合推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

頻発るた		えた防災対	†策の整備が急務となってい [	議会を始め避難路の改善を望るにあたっては、地元からの要いる。			
【事	務事業の担当課評値	西】					
<b>♦</b>	目的妥当性						
1	この事務事業は、総合語	計画への貢	献度は大きいですか?			【評価のポイント】	
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li></ul>	《理由》		確保のため、避難路の機能強化が図れ	る。	総合計画を実現する 貢献できているのか	
	■ 基礎的事務事業				<u>-</u>	☑ 適切	
(2)			・縮小することで費用対効果を上げる	ことができませんか?	, 🖊	/	
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>	<b>《理由》</b> 『	国の補助事業であり、対象範囲が限5	<b>言されている</b> 。		□□見直す必要があ	<b>5</b> 6
	有効性				/		
		ト 古を変える	ることで成果を向上させることができる	<b>ドオ</b> か?		【評価のポイント】	
9	<b>事務事業のでの7月・遅</b> 6 □ できる 効果大		いことで成本を向上できることができる	F 9 A) :	; \	現在のやり方で成果	<b>エミナ</b> ・フ
	□ できる 効果中		也元からの要望により事業内容を決定	コープなり安見に変更け出来ない	i   \	現在のやり方で成果のか。	ເທເອ
	✓ できない・効果なし	:	心儿からの安全により事業内谷を次え	としてのり女勿に変更は山木ない。	:   \	07/3.0	
	✓ じさない・効果なし	i			<sup>;</sup>	\ □ <del>de</del> tm	
•	<b>年</b> 版《日本/山本 ] <del>本</del> 日				'	〉☑ 適切	
4)			態(イベントや啓発)を持つ他の事務	学来はありませんか?	/	/ 	L <del>-</del>
	□ ある 統合・連携が	,,	【類似事務事業名】			□ 見直す必要がむ	ある
	□ ある 統合・連携が	できない	<b>《理由》</b> 整備路線のそれぞれが事業	の目的、計画、期間を定め実施している	, il/		
	☑ ない	Ĺ			J <i>V</i>		
	効率性						
(5)			減する方法はありませんか?		1	【評価のポイント】	
		《理由》			: N	現在のやり方をもっ	と安価に
	☑ ない	1	事業内容を精査しながら常に最小の網	<b>圣費で実施しているため。</b>	i   \	できないか。	
					!   \	. —	
						☑ 適切	
6	コスト削減を阻害してい	,			}	<i> </i> _	
6	□ ある	《理由》	りませんか。		}	<ul><li>✓ 適切</li><li>□ 見直す必要がある</li></ul>	ある
6		《理由》				<i> </i> _	ある
6	□ ある	《理由》	りませんか。			<i> </i> _	ある
	<ul><li> ある</li><li> ない</li></ul>	《理由》	りませんか。			<i> </i> _	<b>5</b> 6
【評	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が	《理由》 「向性】	りませんか。		}	/ □ 見直す必要がお	<b>5</b> 6
【評	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が 後の事務事業の方向	《理由》 「向性】	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を問	削減し,効果的な執行に努めている。		<i> </i> _	<b>5</b> 8
【評	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> が 後の事務事業の方向 □ 廃止	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了		(善	/ □ 見直す必要がま 終期年度	
【評	□ ある ☑ ない <b>価の総括と今後の</b> が 後の事務事業の方向	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を問	削減し,効果的な執行に努めている。	(善	/ □ 見直す必要がお	
<b>【評</b>	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の 後の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	fl減し. 効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大	7.善	/ □ 見直す必要がま 終期年度	
<b>【評</b>	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> が 後の事務事業の方向 □ 廃止	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	●滅し、効果的な執行に努めている。	·····································	/ □ 見直す必要がま 終期年度	
<b>【評</b>	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の 後の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	fl減し. 効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大	·····································	/ □ 見直す必要がま 終期年度	
今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	削減し、効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点		│ □ 見直す必要がある   終期年度   令和7年度	
<b>【評</b>	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	fl減し. 効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大		│ □ 見直す必要がある   終期年度   令和7年度	
今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	削減し、効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点		│ □ 見直す必要がある   終期年度   令和7年度	
今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	削減し、効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点		│ □ 見直す必要がある   終期年度   令和7年度	
【評今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	削減し、効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点	型期の完成	│ □ 見直す必要がある   終期年度   令和7年度	
【評今後	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	《理由》 <b>5向性</b> 】 性	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	<ul><li>割減し、効果的な執行に努めている。</li><li>□ 事務事業のやり方改□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>関係機関との協議を進めながら、早</li></ul>	型期の完成	見直す必要がおります。	
【評字を 過去なし 今後	□ ある □ ない  価の総括と今後の方 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 。	5向性】 性 :·連携	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を開 □ 事業完了 ☑ 現状維持	<ul><li>割減し、効果的な執行に努めている。</li><li>□ 事務事業のやり方改□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>関係機関との協議を進めながら、早</li></ul>	型期の完成	見直す必要がおります。	
【評字金 過去 な 一 今後 令利	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 。	5向性】 性 :·連携	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を削まれる。 □ 事業完了	削減し、効果的な執行に努めている。 □ 事務事業のやり方改□ 拡大 現在の課題・問題点 関係機関との協議を進めながら、早期待される成果	割の完成 新たに必	見直す必要がおります。	
【評字金 過去 な 一 今後 令利	□ ある □ ない  価の総括と今後の方 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 。	5向性】 性 :·連携	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を開 □ 事業完了 ☑ 現状維持	<ul><li>割減し、効果的な執行に努めている。</li><li>□ 事務事業のやり方改□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>関係機関との協議を進めながら、早</li></ul>	型期の完成	見直す必要がおります。	
【評字金 過去 な 一 今後 令利	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 。	5向性】 性 :·連携	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を開 □ 事業完了 ☑ 現状維持	削減し、効果的な執行に努めている。 □ 事務事業のやり方改□ 拡大 現在の課題・問題点 関係機関との協議を進めながら、早期待される成果	割の完成 新たに必	見直す必要がおります。	
【評字を	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 。	<b>「向性】</b> 性 ・連携	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を開 事業完了 ☑ 現状維持  行っており、事業完成に向け早期	削減し、効果的な執行に努めている。 □ 事務事業のやり方改□ 拡大 現在の課題・問題点 関係機関との協議を進めながら、早期待される成果	割の完成 新たに必	終期年度 令和7年度 対を目指している。	
【評字を	□ ある □ ない <b>価の総括と今後の力</b> 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 。	<b>「向性】</b> 性 ・連携	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を開 事業完了 ☑ 現状維持  行っており、事業完成に向け早期	削減し、効果的な執行に努めている。 □ 事務事業のやり方改□ 拡大 現在の課題・問題点 関係機関との協議を進めながら、早期待される成果	割の完成 新たに必	見直す必要がおります。	
【評令を記録した。 今 令の 評価	□ ある □ ない  価の総括と今後の対 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 。 ② の改善計画 □ 8年度までの事業期間 加発揮を図っていく。 □ (実績)等に関する	「 <b>向性】</b> 性 ・連携	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を開 事業完了 ☑ 現状維持  行っており、事業完成に向け早期	<ul> <li>割減し、効果的な執行に努めている。</li> <li>□ 事務事業のやり方改□ 拡大</li> <li>現在の課題・問題点</li> <li>関係機関との協議を進めながら、早期待される成果</li> <li>地域住民の避難の円滑化。</li> </ul>	割の完成 新たに必	終期年度 令和7年度 対を目指している。	
【字 過 な 今 令の 評 近 年	□ ある □ ない  価の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 ○ に行った改善 ○ の改善計画 □ 8年度までの事業期間 □ 用発揮を図っていく。 □ (実績)等に関する □ の気候変動に伴い、通	<b>5向性】</b> 性 ・連携 の変更を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を育る。  事業完了  現状維持  行っており、事業完成に向け早期  見  大雨などにより災害が頻発、激甚	<ul> <li>割減し、効果的な執行に努めている。</li> <li>事務事業のやり方改 □ 拡大</li> <li>現在の課題・問題点</li> <li>関係機関との協議を進めながら、早期待される成果</li> <li>地域住民の避難の円滑化。</li> </ul>	割の完成 新たに必	終期年度 令和7年度 対を目指している。	
【字 過 な 今 令の 評 近調 任 年 報	□ ある □ ない  価の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ の改善計画 □ 8年度までの事業期間 □ 18年度まで図っていく。 □ (実績)等に関する □ での気候変動に伴い、近いでは、のでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	「 <b>何性</b> 】 「「 <b>位性</b> 】 「「「 <b>性</b> 」 「「「 <b>性</b> 」 「「「 <b>は</b> 」 「「「 <b>は</b> 」 「「「 <b>は</b> 」 「「「 <b>は</b> 」 「「「「 <b>は</b> 」 「「「「「「「「「「」」 「「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「「「」」 「「「」」 「「「」」 「「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を持 の事業完了 □ 事業完了 □ 現状維持  行っており、事業完成に向け早期  見 大雨などにより災害が頻発、激甚	割減し、効果的な執行に努めている。  □ 事務事業のやり方改 □ 拡大 現在の課題・問題点 関係機関との協議を進めながら、早 期待される成果 地域住民の避難の円滑化。	新たに必なし。	終期年度 令和7年度 立を目指している。 必要なコスト	
【字 過 な 今 令の 評 近調地 年報地	□ ある □ ない  「個の総括と今後の方 ② の事務事業の方向 □ 事務事業統合 □ 事務事業統合 □ に行った改善 □ の改善計画 □ 18年度までの事業期間 □ 18年度まで図っていく。 □ (実績)等に関する □ での気候変動に伴い、近いといるの要望に基づきれる。	<b>「向性】</b> 性 連携 の変 長 にを取り にをなり にいこり かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう かい はい かい こう いい こう い こう	りませんか。 国庫補助事業を活用して一般財源を持 の事業完了 □ 事業完了 □ 現状維持  行っており、事業完成に向け早期  見 大雨などにより災害が頻発、激甚	<ul> <li>割減し、効果的な執行に努めている。</li> <li>事務事業のやり方改 □ 拡大</li> <li>現在の課題・問題点</li> <li>関係機関との協議を進めながら、早期待される成果</li> <li>地域住民の避難の円滑化。</li> </ul>	新たに必なし。	終期年度 令和7年度 対を目指している。	

#### 【総合計画体系】

F 440 F		<b>→</b> PT	/NA							
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課	:	産業経済部農政企画課	
第	4	節	自助・共助・公助に基づく防災対策の強化	担	뇔	4	名	:	畜産·園芸担当	•
第	9	項	市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施	記	入	者	名	:	佐々木 悠人	
10年	€後の	の望:	<b>ましい姿</b> : 放射能対策の実施により、安全・安心な生活が確保されている。	電	話	番	号	:	23-7090 (内)3609	

## 事務事業名: 原発事故放射能対策経費(1)(汚染牧草)

事業番号 240901

根换	<b>退法令・条例等</b> 放射性物	質汚染対	処特措法			会計	-
事	開始年度	平成	29 年度		予	事業名	原
業	□ 単年度繰返し	i			科	款	: :
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度		日	項	:
間	期間限定複数年度	平成	29 年度~令和	8 年度		目	2

	会計	一般
予	事業名	原発事故放射能対策経費
异粉	款	2 総務費
日日	項	1 総務管理費
_	目	24 放射能対策費

【事務事業の現状】

		務事業の現状』	
		意図(対象をどういう状態にしたいか)	
	割約	福島第一原子力発電所事故に係る放射能被害で汚染され、一時保管された牧草の管理を行うもの。	
		対象(誰,何に対して)	◆対象指標
		一時保管された牧草。	①重量
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	② 箇所 ◆活動指標
3	実施为		③ 重量
54	容	一次保管している牧草の管理(業務委託) - 一時保管地の草刈 - 積み直し - UVシートの補修及び張り替え	④ 箇所
			⑤ 委託料
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
ĵ		牛に給与できない汚染牧草を分離保管し,一時保管地の草刈りを行い,汚染牧草と一時保管地の適正な管理がで きた。	⑥ 重量
		C/_o	⑦ 箇所

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 重量	1,613	1,230		671	t	0
		象	② 箇所	8	4		3	箇所	0
			③ 重量	1,613	1,230		671	t	0
	指標	活動	④ 箇所	8	4		3	箇所	0
事業費			⑤ 委託料	9,570	5,568		2,838	千円	0
費		成果	⑥ 重量	1,613	1,230		671	t	0
•		果	⑦ 箇所	8	4		3	箇所	0
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	9,570	5,568	2,838	2,838		
	費		事業費(a)	9,570	5,568	2,838	2,838	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.50	人	
		費	正職員人件費(b)	3,679	3,644		3,758		
			合計コスト(a)+(b)	13,249	9,212		6,596	千円	

事業番号	240901	事務事業名	原発事故放射能対策経費(1)(汚染牧草)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

福島第一原子力を理が必要となった		汚染された牧草の収集	真及び管	各地域ごとに牧草6 部の一時保管地は 土地所有者に負担	民有地を借り			
【事務事業の担								
◆ 目的妥当性								
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		貢献度は大きいですか?	<b>&gt;</b>				【評価のポイン	<b>ト</b> ]
<ul><li>✓ 貢献度 2</li><li>□ 貢献度 2</li><li>□ 基礎的事</li></ul>	<b>小</b>	汚染された牧草を収集』 貢献は大きい。	及び一時保管す	トることにより、畜産農家及	び周辺地域へ	0	総合計画を実現 貢献できている 	
② 対象や意図の	範囲を見直し. 拡え	大・縮小することで費用対	対効果を上げる	ことができませんか?			☑ 適切	
□ できる ☑ できない	《理由》	同様の手法で実施し、時	 寺間経過により	体積が減少している汚染牧 数量が減少していく見込み		ž.	□ 見直す必	要がある
◆ 有効性								
③ 事務事業のや	り方・進め方を変え	ることで成果を向上させ	ることができま	すか?			【評価のポイン	<b>ト</b> 】
できる 対		現在の手法が効果的で	あるため。				現在のやり方で のか。	で成果がでる
☑ できない・						3	☑ 適切	
	<b>対象と意図)または</b> 合・連携ができる	<b>形態(イベントや啓発)を</b> - 【類似事務事業名】	持つ他の事務	事業はありませんか?			□ 見直す必	要がある
	含・連携ができない	<b>《理由》</b> 目的を達成す	るためには本事	事業の推進が重要と考えて	いる。			
		L				/		
◆ 効率性								
	1	削減する方法はありませ	しんか?			, \	【評価のポイン	<b>ト</b> 】
□ ある	《理由》					. 11	現在のやり方を	もっと安価に
☑ ない				:措置を講じており, これ以_ 	上削減できな! 		できないか。	
⑥ コスト削減を阻	1害している要因は	ありませんか。					☑ 適切	
<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>	《理由》	事業内容を精査し、最小	トの経費で実施	iしている。			□ 見直す必	要がある
【評価の総括と	今後の方向性】					,		
今後の事務事業							終期年度	
□ 廃止 □ 事務事	·業統合•連携	□ 事業完了 ☑ 現状維持		□ 事務事業の □ 拡大	)やり方改	善	令和8	年度
過去に行った改善				現在の課題・問題点				
適正保管を心掛け	けてきた。			できるだけ早期の最終処	処分が必要で	<b></b> である。		
					-			
今後の改善計画				期待される成果		新たに必	要なコスト	
最終処分を行うた	めの施策が必要	である。		一時保管することによる 家への負担軽減。	), 畜産農	最終処分	を行うための	経費。
評価(実績)等に	関する所属長所	f見					所属長氏名	 名
保管場所の草刈り	リ,積みなおし,シ	一トの補修など.最終処	1分まで適切な	・保管管理を行う必要がも	<b>ある</b> 。	髙	橋	學

#### 【総合計画体系】

F 440 H		<b></b>	×1··4						
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課	:	産業経済部農政企画課
第	4	節	自助・共助・公助に基づく防災対策の強化	担	当	i :	名	:	畜産·園芸担当
第	9	項	市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施	記	入	者	名	:	佐々木 悠人
10年	後0	9望:	ましい姿: 放射能対策の実施により、安全・安心な生活が確保されている。	電	話	番・	号	:	23-7090 (内)3609

### 事務事業名: 原発事故放射能対策経費(1)(減容化業務)

**果** 採草地へすき込むことで,集積した牧草の一部を処理し,559t 減容化することができた。

事業番号 240902

⑦ 減容化した量 ⑦ (延)

<b>法令·条例等</b> 放射性物	7質汚染対	<b>划</b>						会計	î !	一般
開始年度	平成	29 年度					予	事業名	原発事故放	射能対策経費
□ 単年度繰返し	i						异	款	2  総務費	
□単年度のみ実施	令和	年度					В	項	1 総務管	理費
☑ 期間限定複数年度	平成	29 年度~	令和 8	年度				目	24 放射能	対策費
	開始年度     単年度繰返し     単年度のみ実施	開始年度 平成	開始年度 平成 29 年度 □ 単年度繰返し □ 単年度のみ実施 令和 年度	開始年度 平成 29 年度 □ 単年度繰返し □ 単年度のみ実施 令和 年度	開始年度 平成 29 年度 □ 単年度線返し 令和 年度	開始年度 平成 29 年度 □ 単年度繰返し □ 単年度のみ実施 令和 年度	開始年度 平成 29 年度 □ 単年度繰返し □ 単年度のみ実施 令和 年度	開始年度 平成 29 年度 □ 単年度繰返し □ 単年度のみ実施 令和 年度	開始年度 平成 29 年度 <b>予</b> 事業名 <b>算</b> 款 <b>日</b> 単年度のみ実施 令和 年度 <b>日</b> 年度 <b>日</b> 項	開始年度 平成 29 年度

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 目 的 福島第一原子力発電所事故に係る放射能被害で汚染された牧草を減容化するもの。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 汚染牧草の量 400ベクレル以下の汚染牧草。 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 実施内容 ③ 実施面積 容 牧草を土壌改良材として採草地へすき込むことによる減容化。 ・ 牧草の細断 ・ ほ場の耕起, 反転 ④ 減容化した量 施肥,播種 **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 汚染牧草の残量

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 汚染牧草の量	1,604	1,221		833	t	0
		象	2						
			③ 実施面積	155,900	194,000		286,700	m <sup>*</sup>	0
	指標	活動	④ 減容化した量	309	383		559	t	0
事		273	5						
事業費		成	⑥ 汚染牧草の残量	1,295	833		274	t	0
•		果	⑦ 減容化した量(延)	1,323	1,706		2,266	t	0
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	 地方債						
移	総	事業費	その他						
	総事業費			57,985	54,335	86,563	86,563		
	費		事業費(a)	57,985	54,335	86,563	86,563	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.30	0.30		0.30	人	
		件 費	正職員人件費(b)	2,207	2,186		2,255	<b></b>	
			合計コスト(a)+(b)	60,192	56,521		88,818	千円	

事業番号	240902	事務事業名	原発事故放射能対策経費(1)(減容化業務)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 福島第一原子力発電所事故により汚染された牧草の減容化が必 汚染牧草のすき込みを行うことにより、一時保管されている汚染牧 要になったため。 草を,効果的に減容化することができた。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 《理由》 一時保管されている汚染牧草が最終処分できることは,保管している周辺地域へ ☑ 貢献度 大 総合計画を実現するために 貢献できているのか。 □ 貢献度 小 の貢献は大きい。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる ✓ できない 同様の手法で、処理数を拡大することは必要である。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 実証試験により農地へのすき込みの安全性や有効性が実証されており、 □ できる 効果中 のか。 に有効な方法がないため。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 農林業系汚染廃棄物焼却処理事業 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある ☑ ある 統合・連携ができない:**《理由》** 財源及び汚染廃棄物の処理方法の違いにより,統合・連携は困難であ □ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に √ ない できないか。 早期に汚染牧草の減容化を実施するために必要な措置であり、削減できない。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ ある 《理由》 □ 見直す必要がある √ ない 事業内容を精査し、最小の経費で実施している。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 すき込みの有効性が実証され、今後も継続的なすき込みが必要であ 新規事業として実証を行った。 る。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 各地域住民や畜産農家に協力をいただきながら、すき込みを拡大して 減容化することにより、畜産農家及 すき込み面積の拡大に伴う費用。 実施する。 び一時保管地周辺の負担の軽減。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

橋

髙

學

牧草のすき込みによる減容化について、計画通り進捗することができた。今後も、一時保管地周辺地域の

負担を軽減できるよう、地域住民からもご協力をいただき減容化を進めていく。

# (総合計画体系) 担当部課: 総務部防災安全課 第2章安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 総務部防災安全課 第4節自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 担当名: 消防担当 第9項市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施 記入者名: 佐藤秀幸

電話番号: 23-5144 73284

#### 事務事業名: 原発事故放射能対策経費(2)(放射線量等の測定) 事業番号 240903

10年後の望ましい姿: 放射能対策の実施により、安全・安心な生活が確保されている。

艮抄	<b>処法令・条例等</b> 放射性物	勿質汚染対処	1特措法			会計	1	一般	
\$	開始年度	平成 2	24 年度		予	事業名	原発事故	放射能対策経費	
業	☑ 単年度繰返し	i i			异粉	款	2  総務	費	
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度		目	項	1 総務	管理費	
間	期間限定複数年度	1	年度~令和	年度		目	24 放射	能対策費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 東京電力福島第一原子力発電所事故に由来する放射性物質による環境の汚染が、人の健康又は生活環境に及ぼす影響を速やかに低 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 市民(人口) 大崎市民 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 測定筒所数 施 内 〇空間放射線量の測定 ・居住地域の測定 161カ所 ・学校・保育施設等の測定 14カ所 ④ 測定件数 〇市民持込みによる食品等放射性物質簡易測定 測定件数 1件 公共施設敷地内 ⑤ 線量低減化実施 箇所数 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 局所的高線量地 成 令和3年度から稲わら等の農林業系廃棄物による焼却業務が開始されたため、令和4年度以降も引き続き空間放射 ৺ 点数 果線量の測定や市民持込みによる食品等放射性物質簡易測定を実施することで、市民の安全安心に繋げた。また、 その測定結果を市ウェブサイト等で広く公表して、市民の不安解消へ繋げた。 ⑦ 測定件数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 市民(人口)	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 測定箇所数	216	216		175	箇所	288
	指標	活動	④ 測定件数	42	37		1	件	100
事業費		273	⑤ 公共施設敷地內線量低減化実施箇所数	0	0		0	箇所	0
费		成	⑥ 局所的高線量地点数	0	0		0	箇所	0
•		果	⑦ 測定件数	42	37		1	件	100
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	 地方債						
移	総	事業費	 その他						
	総事業費		 一般財源	3,083	3,069	4,086	3,909		
	費		事業費(a)	3,083	3,069	4,086	3,909	千円	
		人	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		件 費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	10,441	10,357		11,425	千円	

事業番号	240903	事務事業名	原発事故放射能対策経費(2)(放射線量等の測定)

## 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

平成23年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震に伴う東京電力福島第一原子力発電所事故の影響により、放射性物質の放出による環境汚染や人体への被ばく等が懸念されたことから、空 間放射線量の低減化や食品の安全確保を必要としたもの。

#### 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

事故発生より10年以上経過し,空間放射線量に大きな変化は見ら れず安定傾向にあるため、比較的近隣で重複するような測定箇所 ,については,年々,集約化を図っている。本市においては,農林業 系廃棄物の焼却業務も実施している状況にあることから, 市民の 不安解消を行うための対策を講じる必要があるため、測定業務を 継続して広く公表を図っていく。

【事	務事業の担当課評値	<b>而</b> 】					
<b>♦</b>	目的妥当性	m <u>a</u>					
1	この事務事業は、総合	計画への貢	献度は大きいですか?		\	【評価のポイント】	1
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>		則定や検査で安全が確認され, 結果? がった。 	を公表することにより市民の不安解消に	つな	総合計画を実現するできているの	
<b>②</b>	対象や音図の範囲を見	直1. 拡大	・縮小することで費用対効果を上げる	<b>ことができませんか?</b>		〉☑ 適切	
•	□ できる ☑ できない	《理由》	 空間放射線量は数値が減少, 安定化	 しており,食品等の検査数も年々減少し ながら生活している方もいることから,不	てい。安を	<b>□ 見直す必要</b>	がある
	有効性						
3	_		ることで成果を向上させることができ		1	【評価のポイント】	-
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>□ できる 効果中</li><li>✓ できない・効果なし</li></ul>	: 3	空間放射線量については定時, 定点 則定については専門的技術を要する 継続しなければ一貫した数値として捉	こよる測定方法が固定化しており,食品 ため。また,測定開始から同基準での方 えることができない。	等の ; l 法を ; l	現在のやり方で原 のか。	<b>衣果がでる</b>
•						☑ 適切	
4)	類似の目的(対象と意図	_	:態(イベントや啓発)を持つ他の事務 【類似事務事業名】	学来はありませんか?	/	/ □ 見直す必要	がある
	□ ある 統合・連携が		/拥山》				.N. W.
	☑ ない	į	<b>、                                    </b>				
•	効率性						
5	現状の成果を下げずに	事業費を削	減する方法はありませんか?		\	【評価のポイント】	1
	□ ある	《理由》			1	現在のやり方をも	もっと安価に
	☑ ない	; ;	予算措置は, 需用費及び検査関係経	費のみのため、これ以上の削減は難しし	<b>``</b>	できないか。	
		! !				√ 適切	
6	コスト削減を阻害してい	る要因はあ	いませんか			)	
			) 2 P F 10 N .0			/	
	□ ある	《理由》			/	/ □ 見直す必要	がある
	<ul><li>□ ある</li><li>☑ ない</li></ul>		特になし。		/	/ □ 見直す必要	がある
						/ □ 見直す必要	がある
	☑ ない 価の総括と今後のブ	方向性】					がある
	☑ ない 価の総括と今後の力 後の事務事業の方向	方向性】	寺になし。			□ 見直す必要 終期年度	がある
	□ ない 価の総括と今後の力 後の事務事業の方向 □ 廃止	方 <b>向性</b> 】 性	時になし。	□ 事務事業のやり方は	女善	終期年度	
今征	☑ ない <b>価の総括と今後の 参の事務事業の方向</b> □ 廃止 □ 事務事業統合	方 <b>向性</b> 】 性	寺になし。	□拡大	女善		
今征	□ ない 価の総括と今後の力 後の事務事業の方向 □ 廃止	方 <b>向性</b> 】 性	時になし。		<b>文善</b>	終期年度	
過去 ·空	図 ない  「個の総括と今後の力度の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 □に行った改善	<b>5向性】</b> 性 性 ・連携 の拡大及び	時になし。 事業完了 切 現状維持 ぶ放射性物質簡易測定器の増設	□拡大	本市において (令和8年) とは思う	終期年度 令和8年 いては農林業系 度であるため、当	<b>王度</b> 廃棄物の 指該業務を
<u></u> 一	価の総括と今後の力 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善	<b>5向性】</b> 性 性 ・連携 の拡大及び	時になし。 事業完了 切 現状維持 ぶ放射性物質簡易測定器の増設	□ 拡大 現在の課題・問題点 事業の完了時期は不透明であり、 焼却業務における終了予定年度は ある程度の区切りをつけていきたし	本市におに で令和8年 いとは思う きたい。	終期年度 令和8年 いては農林業系 度であるため、当	<b>王度</b> 廃棄物の 指該業務を
今の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金の金	価の総括と今後のが 他の総括と今後のが 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 間放射線量測定箇所の 品等放射性物質測定3 の改善計画 間放射線量測定は継続 ながら、市民の不安を	方向性】 性 注 連携 か 拡統統定 定でできる。 に解しては、消には、	時になし。 事業完了 切 現状維持 ぶ放射性物質簡易測定器の増設	□ 拡大 現在の課題・問題点 事業の完了時期は不透明であり、 焼却業務における終了予定年度は ある程度の区切りをつけていきたい 向を注視し今後の事業を考えてい	本市におに で令和8年 いとは思う きたい。	終期年度 令和8年 いては農林業系 度であるため、当 が、県や近隣市に	<b>王度</b> 廃棄物の 指該業務を
今 過 ・ 空食 ・ 空食 の に り に り に り に り り り り り り り り り り り り	価の総括と今後のが 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 間放射線量測定箇所の 品等放射性物質測定 の改善計画 切放射線量測定は継続 ながら、市民の不安を はながら、空間放射線量の安定	方向性】 性  ・連携  かな統 を に に に に に に に に に に に に に に に に に に	時になし。  □ 事業完了 □ 現状維持  □ 現状維持  □ 対象では、 □ 現状維持  □ 対象では、 □ は、 □	□ 拡大 現在の課題・問題点 事業の完了時期は不透明であり、 焼却業務における終了予定年度はある程度の区切りをつけていきたし 向を注視し今後の事業を考えていき 期待される成果 空間放射線量公表による市民の	本市におけた。 令和8年 いとは思う きたい。 新たに必	終期年度 令和8年 いては農林業系 度であるため、当 が、県や近隣市に	<b>王度</b> 廃棄物の 指該業務を
今 過 ・ 空食 ・ 空食 の に り に り に り に り り り り り り り り り り り り	価の総括と今後のが 他の総括と今後のが 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 に行った改善 間放射線量測定箇所の 品等放射性物質測定 の改善計画 の改善計画 が対ら、市民の不安を がながら、市民の不安を にながら、市民の不安を にながら、中国ではながら、市民の不安を にながら、市民の不安を にながら、市民の不安を にながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、市民の不安を にながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、中国ではながら、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	方向性】 性  ・連携  かな統 を に に に に に に に に に に に に に に に に に に	時になし。  □ 事業完了 □ 現状維持  □ 現状維持  □ 対象では、 □ 現状維持  □ 対象では、 □ は、 □	□ 拡大 現在の課題・問題点 事業の完了時期は不透明であり、 焼却業務における終了予定年度はある程度の区切りをつけていきたし 向を注視し今後の事業を考えていき 期待される成果 空間放射線量公表による市民の	本市におけた。 令和8年 いとは思う きたい。 新たに必	終期年度 令和8名 いては農林業系 度であるため、当 が、県や近隣市の	<b>王度</b> 廃棄物の 指該業務を

# (総合計画体系) 担当部課: 市民協働推進部環境保全課第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 市民協働推進部環境保全課第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 担当名: 生活環境担当 第 9 項 市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施 配入者名: 佐々木 俊太郎

電話番号: 23-66074 3344

⑥ 基準値 (8,000Bq/kg)以下

7

#### 事務事業名: 原発事故放射能対策経費(2)(側溝泥土のモニタリング調査) 事業番号 240904

10年後の望ましい姿: 放射能対策の実施により、安全・安心な生活が確保されている。

根拠	<b>法令·条例等</b> 放射性物	70質汚染対処特措法			会計	一般	
事	開始年度	平成 25 年度		7	事業名	原発事故放射能対策経費	
業	☑ 単年度繰返し			再	款	2 総務費	
期		令和 年度		E	項	1 総務管理費	
間	期間限定複数年度	年度~令和	年度		目	24 放射能対策費	
	務事業の現状】						
	意図(対象をどういう	伏態にしたいか)					
目的	福島第一原子力発電の。また、側溝泥土の	所の事故により,広範囲に拡散 )放射性物質濃度を測定するこ。	处した放射性物質の状況を把握す とにより,清掃作業の安全性を確	<sup>-</sup> るため 認する	,側溝泥ニ ことを目的	土の放射性物質濃度測定を行うも うとする。	

	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
	市民の安全・安心のため。	① 行政区 ②
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	〇側溝泥土のモニタリング調査事業 1 実施方法 測定専門業者に委託して実施 業者名:エヌエス環境(株)東北支社 契約期間: 令和6年10月16日~令和7年3月31日 2 測定場所 古川地域:18カ所, 松山地域:3カ所, 三本木地域:6カ所, 鹿島台地域:6カ所, 岩出山地域:10カ所, 鳴子温泉地域:3カ所, 田尻地域:5カ所 ※測定場所選定の考え方測定場所の選定については,古川地域では平成22年度の泥土回収数量の多い行政区を基本に地域内のバランスを考慮して選定し,他の地域においては,公共施設を中心に地域の実情にあわせて選定を行った。	<ul><li>③ 検査箇所数</li><li>④</li></ul>
	3 実施時期 令和6年10月16日〜令和7年3月27日 4 測定結果 基準値を超える場所はなかった。 5 放射性物質は長期間にわたり監視する必要があり、市民への情報提供として、今後も継続して定点測定を実施する。	(5)
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)

**東** 検査結果については、市のウェブサイト等で公表し、市民に情報提供を行った。また、測定値については、国で示している基準値(8,000Bq/kg)を下回ることが確認できており、側溝清掃作業等の安全性が確認されている。

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 行政区	363	364		364	区	_
		象	2						
		_	③ 検査箇所数	51	51		51	箇所	_
	指標	活動	4						
事業			⑤						
事業費		成果	⑥ 基準値(8,000Bq/kg)以下	不検出~800	不検出~654		不検出~1214	Bq/kg	_
-		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	来 費	その他						
	総事業費		一般財源	337	340	462	339		
	費		事業費(a)	337	340	462	339	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.30	0.30		0.30	人	
		人件費	正職員人件費(b)	2,207	2,186		2,255		
			合計コスト(a)+(b)	2,544	2,526		2,594	千円	

原発事故放射能対策経費(2)(側溝泥土のモニタリング調査) 事業番号 240904 事務事業名 【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 震災以降、実施していなかった側溝清掃について、住環境の悪化 などが懸念される中、各方面より実施要望があり、測定結果を参 考に古川地域では統一清掃実行委員会で検討し、平成26年度秋 放射能に対する市民の不安を払拭するため。 の統一清掃から泥土上げを実施することとした。岩出山地域は、 測定値が全体的に下がっていたことから、令和元年度より側溝清 掃を実施することとした。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 当該検査を行うことにより、目に見えない放射能の数値化を図ることで、市民生活 □ 貢献度 小 貢献できているのか。 や住環境における市民の不安を和らげることができる。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる ✓ できない データの推移や比較を行うために同一箇所での測定を行う。 ◆ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 【理由》 計量証明機関に委託して精密検査を実施しているが、市単独で行うと専門的な資 □ できる 効果大 現在のやり方で成果がでる 格の取得や機器の購入など、人的にも費用的にも現状の実施方法を変えることは □ できる 効果中 のか。 難しい。また,第三者機関による測定により,公平性が保たれる。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? □ ある 統合・連携ができる 【類似事務事業名】 □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない (理由) 特になし。 √ ない ◆ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に ✓ ない できないか。 見積り合わせにおいて業務委託を実施しているため。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある **ノ** ない 特になし。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 □ 廃止 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 過去に行った改善 現在の課題・問題点 ・継続的して市民の放射能に対する不安解消に努める必要がある。 ・側溝は水の流れもあり、定点測定をしても、数値の上下が大きい傾向 特になし。 にある。 期待される成果 今後の改善計画 新たに必要なコスト 検査を継続して行い、検査結果を市民に公表していく。 市民の不安解消。 特になし。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 調査により、全ての地点が国の基準値以下であったことが確認できました。 引き続き、定点調査により数値を確認するとともに、結果を公表することで、市民の不安解消と安全・安心を

図ってまいります。

入 野 田

和 浩

# 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担 当 部 課: 民生部子育て支援課 第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 担 当 名: 子ども保育担当 第 9 項 市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施 記 入 者 名: 藤巻 希利斗 10年後の望ましい姿: 放射能対策の実施により、安全・安心な生活が確保されている。 電 話 番 号: 23-6040 3462

#### 事務事業名: 原発事故放射能対策経費(3)(保育所給食食材の検査) 事業番号 240905

根拠	は法令	<b>↑・条例等</b> 放射性物	質汚染対	処特措法	<del>,</del>				会計	!	一般	
事		開始年度	平成	23 年月	隻			予	事業名	原角	<b>è事故放射能対策経費</b>	
業		単年度繰返し						科	款	2	¦総務費	
期		単年度のみ実施	令和	年月	隻			目	項	1	総務管理費	
諠		期間限定複数年度		年月	度~令和	年度			目	24	放射能対策費	

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 的 児童に対して安全な給食を提供するため、定期的に食材の検査を行う。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 保育所入所児童 1 保育所に入所している児童。 **(2**) 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 精密検査実施件 実施内 3 数 容給食食材に係る放射能測定検査 ・平成27年度より教育委員会による事前検査への切り替え ・令和4年度まで実施していた給食完成品による検査を廃止し、令和5年度より使用前食材のみを検査対象としてい る。 **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 暫定規制数値を 成 食品に係る暫定規制数値を超えた値は検出されなかった。 定期的に検査を行うことで食品の安全を周知することができた。 超えた件数 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 保育所入所児童数	2,892	2,967		2,958	人	_
		*	③ 精密検査実施件数	34	36		35	件	_
#	指標	活動	4						
事業費			⑤ 暫定規制数値を超えた件数	0	0		0	件	0
•		成果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事	 地方債						
移	総	事業費	その他						
	総事業費		 一般財源	15	22	21	16		
	費		事業費(a)	15	22	21	16	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.01	0.01		0.01	人	
		費	正職員人件費(b)	74	73		75		
			合計コスト(a)+(b)	89	95		91	千円	

事業番号	240905	事務事業名	原発事故放射能対策経費(3)(保育所給食食材の検査)

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 東日本大震災に伴う東京電力福島第一原子力発電所の事故によ り、放射性物質による食品汚染の不安から安全対策が必要になっ 検査結果の提供により不安解消につながっている。 たため。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 □ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために ☑ 貢献度 小 貢献できているのか。 市民の不安解消につながっている。 ■ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる ✓ できない 検査用の食材料費のみ予算計上のため。 ▶ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 :《理由》 現在のやり方で成果がでる □ できる 効果中 現行での取り扱いで問題ないため。 のか。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? □ ある 統合・連携ができる 「【類似事務事業名】 □ 見直す必要がある ☑ ある 統合・連携ができない 【**理由》** 教育施設に関しては教育委員会において実施している。 ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 対象予算を削減してしまうと検査できる食材が限られてしまい、幅広く食材を検査 √ ない できないか。 することができなくなるため。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ ある 《理由》 □ 見直す必要がある ✓ ない あくまで食品の単価によってコストは変動するため。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 □ 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 現在の課題・問題点 震災発生からは既に長い年月が経過しているが、国の原発事故対応 簡易検査は教育委員会の機器を使用して実施しており、精密検査のみ が終わっておらず、保護者の安心感を得るにも、検査は継続する必要 検査機関に依頼している。 があると考えられるため、検査完了の見通しが立たない。 期待される成果 新たに必要なコスト 今後の改善計画 最低限の予算での実施ができるよう各施設の職員と協力しながら食材 市民の安心感をより一層高めるこ の選定を効率よく行いながらも、幅広い検査を実施する。 とが出来る。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

大

場

宏

昭

継続的な検査実施により、安全安心な給食食材を使用していることを保護者に対しても示すことで、保育園

における食の安全性がしっかりと確保され認知されている。

# (総合計画体系) 担当部課: 教育部教育総務課 第2章安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 教育部教育総務課 第4節自助・共助・公助に基づく防災対策の強化 担当名: 学校給食担当 第9項市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施 配入者名: 木村 淑恵 10年後の望ましい姿: 放射能対策の実施により、安全・安心な生活が確保されている。 電話番号: 23-2211 6170

#### 事務事業名: 原発事故放射能対策経費(3)(学校給食食材等の検査) 事業番号 240906

村	関拠	法令·条例等 放射性物質汚染対処措置法			会計	1 1		一般
3	\$	開始年度 平成 23 年度		予	事業名	原発事故	放射能	対策経費
3	*	■単年度繰返し		算科	款	2 総務	費	
j	切	□ 単年度のみ実施 令和 年度		科目	項	1 総務	管理費	
ľ	間	期間限定複数年度 年度~令和 年度		_	目	24 放射	能対策	費
_	#	務事業の現状】						
r	•	勿予未の死仏』 意図(対象をどういう状態にしたいか)						
į		学校及び保育所等における給食食材等について、食材の放射性セシウムの=を確認するとともに、結果を公表することで、保護者並びに市民の給食の放射						
		対象 (誰, 何に対して)					•	対象指標
		児童・生徒・園児の保護者。					(	旧辛 上往 国旧
							(2	2
		実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)					•	▶活動指標
1	実施为	・学校給食用牛乳については、ゲルマニウム半導体検出器による精密検査を 依頼し、学期ごとに年間2件実施し不検出であった。	一般財団沒	人宮	城県公衆	<b></b> 受衛生協会	<b>≩</b> 1こ	3 <sup>)</sup> 精密検査実施件 数
	容	・学校給食食材については、EMF211型ガンマ線スペクトロメータによる、使用度が検査を年間で100件実施した。なお、保育所給食分37件の検査も実施して		射性 <sup>-</sup>	セシウム	スクリーニ	ت ا	4 スクリーニング検 全実施件数
		・スクリーニング検査の結果は、すべて不検出であった。						
		・検査結果は、市のウェブサイトで公開し周知している。					Œ	5
		<b>本知の左右の代用</b>						プロセ無/m担子フェの)

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 児童・生徒・園児数	9,446	9,135		8,867	人	_
		象	2						
			③ 精密検査実施件数	2	2		2	件	
	指標	活動	④ スクリーニング検査実施件数	170	147		137	件	<del>-</del>
事	· 本	273	5						
事業費		成	⑥ 基準値の1/2を上回る検体の数	0	0		0	人	0
•		果	給食(牛乳)を食べずに弁当持参している児童・生徒の数	0	0		0	人	5
各指			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	费	その他						
	総事業費		一般財源	232	121	212	121		
	費		事業費(a)	232	121	212	121		
	•	人#	正職員年間従事人員	0.10	0.10		0.10	人	
	件費		正職員人件費(b)	736	729		752		
			合計コスト(a)+(b)	968	850		873	千円	

成・検査結果についてはすべて不検出であり、給食用食材の安全性は確認された。結果を公表することで市民の安心にも寄与している。 ・基準値が一般食品の半分に設定されている牛乳については、精密検査を実施してその値を公表している。 ・今年度も放射能への不安を理由に給食や飲用牛乳を停止する児童・生徒はおらず、検査結果の公表により不安が払拭されている。 6 基準値の1/2を

 上回る検体の数

 給食(牛乳)を食べずに

 介 弁当持参している児童・生徒の数

事業番号	240906	事務事業名	原発事故放射能対策経費(3)(学校給食食材等の検査)
ナル田・ノ	£ 10000	ナルナベロ	

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

	京電力福島第一原子力 ウ不安が広がったため。		の事故に	こより, 食材のカ	<b>放射能</b> 汚	□ f t 7 T 平	査結果を保護者やする不安を聞くことはななく、落ち着いた状態成30年度から始まっも、給食食材の汚染	い。また である。 た農林業	,検査結 系廃棄	果につい 物等の焼	いての問 却実施	い合わせ
【車	務事業の担当課評	im 1										
<b>↓ →</b>	目的妥当性	ш "										
1	この事務事業は、総合	計画への	貢献度に	大きいですか	?				\	【評価の	ポイント】	
		《理由》							1			けるために
	□ 貢献度 小□ ###################################		市民の	不安の払拭に役	设立っている。					貢献でき	ているの	か。
	□ 基礎的事務事業	i								☑適均	1	
2	対象や意図の範囲を見	直し. 拡	大•縮小	することで費用す	対効果を上げる	ことがで	きませんか?			<b>V</b> 100 9	J	
•	✓ できる	《理由》			1171712-17-0					□ 見値	[す必要を	がある
	□ できない	!	防災安	全課及び環境の	呆全課と協議し,	事業の	Eり方を検討する必要	がある。				
		i							:/			
•									<u>'</u>			
	有効性 事務事業のやり方・進め	ん士を亦ら	ラスーレッ	おまま トナル	<b>ルスーレがでキ</b> 士	さかっ				【評価の	ピイハト】	
9		《理由》		成末を同工で	こることが、くろす	9 // 1			<u>-</u>			え果がでる
	□ できる 効果中	, *		やり方で食材の	安全性を確認で	できている	, )			のか。	-971 C19	(本が)でる
	 ☑ できない・効果なし											
_									\	☑ 適均	9	
4	類似の目的(対象と意図								/	′ — =-	L » ==	, <u>* + -</u>
	✓ ある 統合・連携が										[す必要ス	かある
	<ul><li>□ ある 統合・連携が</li><li>□ ない</li></ul>	· Caari	; <b>**</b> ==	<ul><li>対象は異なる。</li><li>員会において・</li></ul>	か、給食食材の様 一括実施しており	を登日体に 、既に統合	「回様であり、平成2/年月 合・連携が図られている。	夏以降, 教育	『安 :   /			
									<b>y</b>			
	効率性											
5	現状の成果を下げずに	1-2-1-2		方法はありませ	せんか?				1	【評価の	-	
		; <b>《</b> 理由》 :	他の検	査事業との統合	よにより 検査効	率を高め	ることでコストの削減	が期待でき	£   \	現在のやできない		っと安価に
	□ ¼,,	<u>:</u>	る。							C = 180 ·	,	
										☑適切	]	
6	コスト削減を阻害してい	,		んか。					, /	<b>_</b> .		
	□ ある	《理由》		南大塘木! 目	小の奴隶一中村	-1 7					[す必要を	がある
	☑ ない	!	争耒内	谷を栯宜し、取り	小の経費で実施	いている	•					
		i										
【評	価の総括と今後のプ	5向性】										
今後	<u>後の事務事業の方向</u>	性		<del>, + * + -</del>			1 <del>= 22 = 44</del>	/ <del>   </del>	3,2	終期年	度	
	□ 廃止	\ \ <del>+</del> #		] 事業完了			] 事務事業のや	り力以	普	수	和8年	度
	☑ 事務事業統合	3"建捞	<u>;</u> L	〕現状維持	<u> </u>	1	] 拡大					
過去	<b>长に行った改善</b>					現在の	課題•問題点					
給食	ま完成品(1食まるごと)	検査の	命杏結耳	型がすべて不給	金出であること							
から	っ, 給食完成品の検査を	上終了。					で給食食材の検査網 染廃棄物の焼却処2					
	月牛乳以外の検査方法	をスクリ	一二ング	「検査に変更し	,経費削減に		**焼栗物の焼がた。 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **					
鈐⋘	かた。											
今後	後の改善計画					期待さ	 れる成果		新たに必	必要なコス	۲۱	
	F 40 7 11 + 111 0 10 = 1											
	E終了時期の検討。 E安全課の市民対象食	·材給杏丿	-の統合	の検討		検査関	連経費の削減		なし。			
ע נעו	《文主版》(市民/) 本民	, IN IN EL		O)1X010								
_												
評值	西(実績)等に関する	所属長所	<b>听見</b>							所属	長氏名	
	食材等の検査を継続									, 11L	h	154
	また、検査結果を公表でおり、安全性の確保							いて記	4	地	久	悦

#### 【総合計画体系】

第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担当 部課 : 市民協働推進部環境保全課
第 4 節 自助・共助・公助に基づく防災対策の強化	<b>担 当 名</b> : 生活環境担当
第 9 項 市民の放射能に対する不安の解消に向けた事業の実施	記入者名: 佐々木俊太郎
<b>10年後の望ましい姿</b> : 放射能対策の実施により、安全・安心な生活が確保されている。	電話番号: 23-6074 3344

#### 事務事業名: 農林業系汚染廃棄物焼却処理事業

事業番号 240907

根拠	■法令・条例等 東日本大震災により生じた災害廃棄物の処理に関する特別措置法		会計	一般
事	開始年度 令和 2 年度	]	事業名	農林業系汚染廃棄物焼却処理事業
業	単年度繰返し	<b>事</b>		2 総務費
期	□ 単年度のみ実施 令和 年度	T E		1 総務管理費
間	☑ 期間限定複数年度 令和 2 年度~令和 8 年度	_	目	24 放射能対策費

# 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか)

н	定した状態で半永久的に監視を続けながら保管ができることから、宮城県の処理方針に基づき、400Bq/kgを超え8,00 び稲わらを対象として、一般ごみとの混焼による焼却処理を実施し、早期の処理完了を目的とする。	00Bq/kg以下の牧草及
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
	牧草及び稲わらを一時保管している農家等。	① 保管場所(牧草・稲わら) ② 放射性物質濃度土 壌河川水採取箇所
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
<b>写放け</b> 室	▼:①放射性セシウム濃度測定,②牧草・稲わらの場内移動,③牧草・稲わらの重量測定, ▼:④牧草・稲わらの細断処理,⑤牧草・稲わらの運搬(クリーンセンター)	③ 実施対象者(地 ③ 域)
	3 放射性物質汚染廃棄物処理事業費補助金交付申請(環境省):対象経費の1/2対象 4 実施内容 前処理業務 予定数量:208t⇒実施数量:288t 前処理業務完了箇所 古川:2農業者, 鹿島台:2農業者, 岩出山:1農業者の5ヶ所	④ 土壌·河川水採 取検体数
	○土壌及び河川水中の放射性物質濃度測定 1 実施内容 市内56箇所(古川地域19箇所, 三本木地域12箇所, 松山・鹿島台地域各2箇所, 岩出山地域11箇所, 鳴子温泉地域7箇所, 田尻地域3箇所)の土壌及び河川水の検体を要領書に基づき採取し, 放射性セシウム濃度を 測定	\$
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
	♥   焼却処理の実施状況については,施設周辺地域協議会へ処理の実施状況や各種測定結果を報告し,意見交換等   を行った。なお,令和6年度の前処理業務における実施数量は,当初より約4割増となったことから,焼却処理につい	⑥ 前処理実施数量
	ては、予定どおり令和8年度に事業完了する見込み。	⑦ 放射性物質濃度 測定数値

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 保管場所(牧草・稲わら)	38	38		38	箇所	38
		象	② 放射性物質濃度土壌河川水採取箇所	57	57		57	箇所	55
			③ 実施対象者(地域)	6	6		6	箇所	29
	指標	活動	④ 土壤·河川水採取検体数	124	124		124	検体	_
事業費		-33	⑤						
費		成	⑥ 前処理実施数量	420	334		288	t	2,900
夕		果	⑦ 放射性物質濃度測定数値	不検出~483	不検出~550		不検出~330	Bq/kg	
各指標			国庫支出金	76,063	150,184	56,173	56,173		
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	费	その他						
	総事業費		一般財源	77,909	151,959	59,365	58,012		
	費		事業費(a)	153,972	302,143	115,538	114,185	千円	
		人件	正職員年間従事人員	1.00	1.00		1.00	人	
		費	正職員人件費(b)	7,358	7,288		7,516		
			合計コスト(a)+(b)	161,330	309,431		121,701	千円	

事業番号	240907	事務事業名	農林業系汚染廃棄物焼却処理事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

東日本大震災以降、長期間に渡り保管されてきた牧草や稲わらについ 東日本人震災以降、長期間に渡り保管されてきた牧草や稲わらについて、一時保管している農家等の負担が大きく早期処理の要望も出されており、減容化を図りながら迅速な処理が必要である。また、長期間の保管が難しく、焼却灰にすることにより、安定した状態で半永久的に監視を続けながら保管ができることから、試験焼却を実施し、一般ごみとの混焼したとの理に問題がない。上を確認できた。

本焼却実施に伴い、焼却処理施設や最終処分場の周辺地域に対 する、焼却処理の実施状況等についての意見交換及び課題の整理等を行うため施設周辺地域協議会を設置して報告等を行ってい

によ	る処理に問題がないこと	を催認で	きた。							
【事	務事業の担当課評値	西】								
<b>♦</b>	目的妥当性									
1	この事務事業は、総合	計画への	貢献度は大	きいですか?					【評価のポイント】	
	☑ 貢献度 大	《理由》		+ 7 = 1 <i>i</i> = 5/1			: > 10 Mr L:=		総合計画を実現するため	めに
	□ 貢献度 小		焼却火にある。	することにより,	女正した状態	で半永久的に監視を続けなか	いる保官か	(S)	貢献できているのか。	
	□ 基礎的事務事業	į	<b>%</b> °							
									√ ☑ 適切	
2	対象や意図の範囲を見	.直し, 拡ス	大・縮小する	ることで費用対す	効果を上げる	ことができませんか?			1	
	□ できる	《理由》	混焼割合(	こよる処理を行	うことから 湿	焼割合を超えての処理量を増	けかすことに	tで! /	□ 見直す必要がある	1
	✓ できない	į	きない。ま	た、土壌及び河	川水について	ても、データの推移や比較を行	うため同一	-箇: /		
			所にて測定	定を行う必要が	ある。			: V		
								/		
<b>•</b>	有効性									
	事務事業のやり方・進め	り方を変え	えることで成	果を向上させる	ることができま	すか?			【評価のポイント】	
_						ま, 宮城県の処理方針に基づ	*宝施  ア		現在のやり方で成果が	でる
	□ できる 効果中		る。また・	っ 未焼 未物の 2 十 壌 及 7 バ河 川 オ	との放射性物	質濃度測定については, 第三:	z 夫心して 者機関によ	。 る	のか。	C 0
	☑ できない・効果なし					対値の正確性を確保する必要が			•	
	E CCAN MAGO	'							☑ 適切	
<b>(4</b> )	類似の目的(対象と意図	図)または	形能(イベ	ノトや啓発)をお	・ つ他の事務	事業 けありませんか?			) <del>-</del>	
•	□ ある 統合・連携が			務事業名】	1 7 1507 77 13	FX160076 E7010 1		; 🖊		
					女奔畑の歴刊				□ 元直,必安// 000	'
	□ない					処理対象が異なるにめ。 10Bq/kg), すき込み対象(400)	Ba以下)	: I/		
	□ &v·		·	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		5024, kg/, / C 225/// 38 ( 100		i <b>y</b>		
	効率性									
	現状の成果を下げずに	車業巻を	削減する方	(法けありませ/	いかつ				【評価のポイント】	
•	□ ba	で不見る		A160076 E7	0.5			3 N	現在のやり方をもっと安	/ <b>ж</b> 1 —
	□ <i>ω</i> ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω ω	· \*##/	農林業系統	汚染廃棄物に係	系る前処理業績	<b>務をあらかじめ定めた作業工程</b>	星どおり実力	拖 :	現在のやり方をもつと女できないか。	1Ш ( —
	<b>K</b> '40'	į	する必要が	があるため。					CC 30 73 8	
		!							√ 適切	
<b>6</b>	コスト削減を阻害してい	ス亜田什	· \$ (1 ± # 4.	.A.						
U	□ ある	《理由》		W.º				: 🖊	<b>│</b>	
	□ m3 □ ない	; <b>《</b> 座田》 :	特になし。						□ 元巨为心女小の心	
	<b>K</b> '40'		付にない。					: <b>/</b>		
		!						1/		
<b>7</b> ≣∓	価の総括と今後のプ									
	後の事務事業の方向								終期年度	
7 12	<u>□ 廃止</u>	<u>   </u>								
				重業宗了		□ 事務事業のと	u 古本	盖	於朔牛及	
		、		事業完了		□事務事業のや	り方改	善	令和8年度	
過去	□ 事務事業統合	ो∙連携		事業完了 現状維持		□ 事務事業のや □ 拡大	り方改	善善		
	□ 事務事業統合 まに行った改善	含∙連携					り方改	<del>善</del>		
	2 22 2 11 12 2	含•連携				口 拡大	り方改	善善		
	2 22 2 11 12 2	含∙連携				□ 拡大 現在の課題・問題点			令和8年度	<del>-</del>
なし	に行った改善	含•連携				□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたも	女草や稲材	つら等の	令和8年度 農林業系汚染廃棄物I	
なし	に行った改善	含∙連携				□ 拡大 現在の課題・問題点	女草や稲材	つら等の	令和8年度 農林業系汚染廃棄物I	
なし	に行った改善	含•連携				□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。	女草や稲材	つら等の	令和8年度 農林業系汚染廃棄物I	
	に行った改善。	・連携				口 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいては、一時保管している。 する必要がある。	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に たきく、早期の処理を完	
	に行った改善	・連携				□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物I	
	に行った改善。	含∙連携				口 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいては、一時保管している。 する必要がある。	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に たきく、早期の処理を完	
今後	に行った改善。			現状維持	計画してい	口 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に たきく、早期の処理を完	
今後農村	では、	理期間に	き 🕢 :	現状維持		□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果 ・市民の不安解消	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に たきく、早期の処理を完	
今後	は、 に行った改善。 その改善計画 は業系汚染廃棄物の処	理期間に	き 🕢 :	現状維持		口 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に たきく、早期の処理を完	
今後	たに行った改善 。 その改善計画 は業系汚染廃棄物の処 が、腐敗等が進んでいる	理期間に	き 🕢 :	現状維持		□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果 ・市民の不安解消	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に たきく、早期の処理を完	
今後根がる	に行った改善。	理期間に場所を優	<b>を</b>	現状維持		□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果 ・市民の不安解消	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に 大きく、早期の処理を完 必要なコスト	
今後根がる	たに行った改善 。 その改善計画 は業系汚染廃棄物の処 が、腐敗等が進んでいる	理期間に場所を優	<b>を</b>	現状維持		□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果 ・市民の不安解消	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に たきく、早期の処理を完	
今後根がる	に行った改善。	理期間に場所を優	<b>を</b>	現状維持		□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果 ・市民の不安解消	女草や稲材 農家等の	つら等の負担がフ	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に 大きく、早期の処理を完 必要なコスト	
今後根がる評価	はに行った改善。 その改善計画 本業系汚染廃棄物の処 が、腐敗等が進んでいる が必要がある。 西(実績)等に関する	理期間に場所を優	こついては、 優先的に処	現状維持 , 7年間として 理するなど, 🦸	柔軟に対応	□ 拡大 現在の課題・問題点 放射性物質に汚染されたもいでは、一時保管している。 する必要がある。 期待される成果 ・市民の不安解消	<b>文草や稲</b> 材農家等の	つら等の 負担がフ 新たに必 なし。	令和8年度 農林業系汚染廃棄物に 大きく、早期の処理を完 必要なコスト	

#### 【総合計画体系】

 
 担当部課:
 農村環境整備課

 担当名:
 農村整備担当

 記入者名:
 仙石陵太

 電話番号:
 23-2318 3633
 10年後の望ましい姿: 防災・減災により浸水被害の軽減が図られている。

#### 田んぼダム推進事業 事務事業名:

事業番号 241201

根拠	<b>法令·条例等</b>   流域治水関連法		会計	一般
事	開始年度 令和 3 年度	予	事業名	田んぼダム巣推進事業
業	☑┆単年度繰返し	异	款	6 農林水産業費
期	□┆単年度のみ実施┆・令和 年度	目	項	1 農業費
間	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	_	目	6 農地費

【事	務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
自的	流域治水対策の一つとして、集中豪雨や台風などによる洪水被害を軽減するため、田んぼダムの取り組みを推進す	るもの。
	対象(誰,何に対して)	◆対象指標
	    田んぽダムについて合意形成ができた地域。	① 取組地域面積
	出がはアムにフリーでは高からかってきた地域。	2
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	①取組みの推進 ・各土地改良区と連携し,管轄エリアごとに実証ほ場に設置 ・合意形成ができた地域に田んぼダム用ロート型堰板・PR用ののぼりの支給	③ 取組地域面積
_	②観測調査・効果検証 ・実証ほ場の排水路で水位計設置 ・適地マップの作製・田んぼダム実施時のシミュレーションを検討。 ③世界農業遺産の現代版巧みな水管理として普及促進	④ 実施面積
	・宮城県田んぽダム実証コンソーシアムを中心とした研修会等の実施 ・実証エリアでの小・中・高等学校等の体験学習等による市民の理解向上・醸成	5
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
成果	   多面的機能支払い交付金活動組織19組織で田んぼダム実施。	⑥ 取組地域面積
*	(古川···10組織, 松山···1組織, 鹿島台···3組織, 岩出山···1組織, 田尻···4組織)	⑦ 実施面積

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 取組地域面積	851	953		1,531	ha	1,800
		象	2						
			③ 取組地域面積	851	953		1,531	ha	1,800
	指標	活動	④ 実施面積	851	953		1,531	ha	1,800
事			(5)						
事業費		成	⑥ 取組地域面積	851	953		1,531	ha	1,800
-		果	⑦ 実施面積	851	953		1,531	ha	1,800
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金		2,490	2,400	2,400		
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他	5,400	4,654	7,364	7,364		
	総事業費		一般財源	2,198	30	428	369	i	
	費		事業費(a)	7,598	7,174	10,192	10,133	千円	
		人件費	正職員年間従事人員	0.20	0.50		0.50	人	
		費	正職員人件費(b)	1,472	3,644		3,758		
			合計コスト(a)+(b)	9,070	10,818		13,891	千円	

事業番号	241201	事務事業名	田んぼダム推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

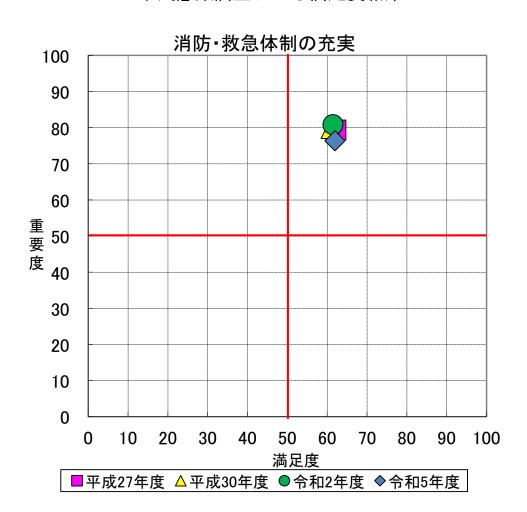
この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 大雨や台風により、市内の複数個所で洪水被害が発生している が、河川改修やダム建設については規模が大きく完成までに長時 事業の普及促進を進めることで, 地域においての洪水被害の軽減 間かかることから、洪水被害軽減のためにも早急に取り組む必要 における防災・減災への意識も高まっている。 があるため。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 ① この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 洪水被害の軽減や、市民の防災への意識の向上に繋がっている。 貢献できているのか。 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる ✓ できない 特になし ◆ 有効性 ③ 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる □ できる 効果中 農業者,関係団体と共同で進めていく事業のため。 のか。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある ✓ ある 統合・連携ができない (理由) 流域治水推進室との事業連携もしくは流域治水事業への事務移管の検 討が必要。 口ない ◆ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に ✓ ない できないか。 コスト縮減に努めるとともに、必要最小限の費用で運用していくもの。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 《理由》 □ 見直す必要がある □ ある ✓ ない 特になし。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事業完了 □ 事務事業のやり方改善 令和8年度 ☑ 拡大 □ 事務事業統合・連携 □ 現状維持 過去に行った改善 現在の課題・問題点 未設置エリアへの普及および合意形成について、関係機関と連携し 更なる推進が必要。また、田んぼダムに取組む意思はあるが、市で配 特になし。 布する田んぼダム用の堰板が既設落水桝に合わなく設置できないほ 場がある。 期待される成果 新たに必要なコスト 今後の改善計画 田んぼダム推進事業による効果が期待できる地域での取り組みの推 田んぼダムに取組む面積の拡大。 特になし。 進を図っていく。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名 大規模な大雨・洪水被害の発生が増加している中、流域治水の一環として特に有効な事業であり、大崎耕 氏 家 宏 司 土の広大な水田を有効に活用した本取組を、今後も一層推進する。

# 第2章

## 第5節 機動的な消防・救急体制の充実

- 1 防災の施設,装備の拡充及び地域防火,防災の減災対策の推進
- 2 消防関係機関などによる火災予防啓発の推進
- 3 市民,事業所などを対象に救急救命講習の普及活動の推進
- 4 消防関係団体の育成,確保
- 5 消防団の加入促進に向けたPRや活動環境の整備、関係機関との連携強化
- 6 消防団協力事業所の拡大に向けた普及活動の実施

#### 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	79.34	79.76	80.84	76.35
満足度(点)	62.18	60,99	61.46	61.96

#### 【総合計画体系】

F 440 F			/!· <b>/</b>						
第	2	章	安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担	当	部	課	:	総務部防災安全課
第	5	節	機動的な消防・救急体制の充実	担	봘	4	名	:	消防担当
第	1	項	防災の施設、装備の拡充及び地域防火、防災の減災対策の推進	記	入	者	名	:	佐藤秀幸
10年	後(	り望	<b>ましい姿</b> : 火災による死傷者数が減少している。	電	話	番	号	:	23-5144 73284

#### 消防施設整備事業 事務事業名:

事業番号 250101

根拠	<b>L法令·条例等</b> 消防法,	消防組織				会計	!
事	開始年度	平成	18 年度		予	事業名	消防施設
業	☑ 単年度繰返し	i i			算 	款	9 消防
期	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	令和	年度			項	1 消防
間	期間限定複数年度	1 1 1	年度~令和	年度		目	4 消防

	会計	! !	一般
予	事業名	消防	<b>ī施設整備事業</b>
昇利	款	9	: :消防費
目	項	1	消防費
_	目	4	消防施設費

# 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか)

的	消防団における火災発生時の機動力向上を図るため、消防ポンプ車両の導入及び更新、消防ポンプ置場の整備を行 活動を行うため消防水利の充実を図る。	テう。また,円滑な消化   
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	大崎市消防団	① 消防団分団数  ②
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
施内	〇消防ポンプ置場設置工事:岩出山地域1棟,田尻地域1棟【計2棟】 〇消火栓設置工事(更新・新設):古川地域6基,三本木地域3基,岩出山地域1基,田尻地域1基,鹿島台地域1基 【計12基】	③ 消防ポンプ置場 新築件数
_	〇防火貯水槽設置工事(新設):鹿島台地域1基	④ 消火栓設置件数
	〇小型消防ポンプ付軽積載車【計6台】 ・可搬ポンプから軽積載車に切り替え…岩出山地域1台 ・経年劣化による更新(普通積載車から軽積載車)…鳴子地域1台 (軽積載車から軽積載車)…古川地域3台, 松山地域1台	⑤ 防火水槽設置件
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
成果	消防団員の減少等により,災害時の機動力向上を図る必要性があることから,消防団整備計画を基に可搬ポンプから軽積載車等への切り替えや車両の更新も行い,軽積載車等の充足率80%を達成することができた。 また,消火栓等の設置改良等により消防水利の確保が図られた。	⑥ ポンプ積載車配 備率 7 消防水利箇所数

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度							
		対	① 消防団分団数	57	57		57	分団	57							
		象	2													
		_	③ 消防ポンプ置場新築件数	1	3		2	棟	<u> </u>							
	指標	活動	④ 消火栓設置件数	10	10		12	基	<del>-</del>							
事業費			⑤ 防火水槽設置件数	0	0		1	基	_							
費		成	⑥ ポンプ積載車配備率	77	79		80	%	_							
-		果	⑦ 消防水利箇所数	2,382	2,385		2,398	基	_							
各指標			国庫支出金													
標の			県支出金	12,178	17,397	9,643	9,643									
推移		事業	地方債	68,100	94,900	82,700	82,700									
移	総	費	その他													
	総事業費				貸 [-	貸 -	早 -		-	一般財源	1,927	794	8,024	3,055		
	費		事業費(a)	82,205	113,091	100,367	95,398	千円								
		人件	正職員年間従事人員	0.70	0.70		0.70	人								
		費	正職員人件費(b)	5,151	5,102		5,261	1								
			合計コスト(a)+(b)	87,356	118,193		100,659	千円								

事業番号	250101	事務事業名	消防施設整備事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 当面の目標であった軽積載車等の充足率80%は達成した。引き続 火災発生時における初期消火活動の迅速化を図るとともに, 消防 き, 可搬ポンプから軽積載車等への更新を行いながら耐用年数が 団員の機動力向上や円滑な消火活動に尽力するため、消防施設 経過した消防ポンプ車両についても早期の更新に努める。 また, 消火栓や防火水槽の消防水利の設置に関する要望等によ を整備する。 り、緊急性等を勘案しながら計画的な整備を実施する。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 **①** この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 ☑ 貢献度 大 《理由》 総合計画を実現するために 災害を未然に防ぎ、地域における消防力向上の強化を図る観点から必要であり □ 貢献度 小 貢献できているのか。 貢献度は大きい。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? □ 見直す必要がある □ できる 《理由》 可搬ポンプから軽積載車等への更新における充足率100%には至っておらず、消 ☑ できない 防団員の減少による機動力の低下を補うため、着実に推進すべき事業である。 ▶ 有効性 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 《理由》 現在のやり方で成果がでる 火災等から市民の生命、身体、財産を守るためには、消防車両及び水利等の整備 □ できる 効果中 のか。 は必要不可欠である。 ✓ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **《理由》** 消防団の資機材及び水利の整備は市の責務である。 ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 ✓ ある 《理由》 消防ポンプ置場建設の一括発注など, 契約手法の改善を行うことで事業費の削減 現在のやり方をもっと安価に に努めている。また、充当率の高い地方債の活用など、一般財源の抑制にも努め できないか。 □ ない ている。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ 見直す必要がある 《理由》 □ ある ✓ ない 特になし。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 事務事業のやり方改善 事業完了 □ 廃止 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 現在の課題・問題点 消防団整備計画をH29年度に策定, 令和3年度に更新し, 消防設備の 可搬ポンプから、機動力のある軽積載車等への更新により、充足率を 充足目標と併せて, 消防団組織のあるべき姿・組織体系について目標 早期に上げていく必要があるが、耐用年数が経過している消防ポンプ を設定した。 車両の更新への対応も必要となる。

期待される成果

新たに必要なコスト

消防団整備計画の早期改定を行い, 可搬ポンプから軽積載車等への 更新による充足率100%を目指していくこととするが、団員の減少など、 組織内の部や班の統廃合も検討しながら車両更新計画を策定していく 必要がある。

消防団の災害時における消火能 力及び機動力の向上。

車両購入費及び水利整備費

評価(実績)等に関する所属長所見

今後の改善計画

所属長氏名

令和6年度において、消防団整備計画を基に軽積載車等の配備目標(80%)が達成されております 今後も充足率を高める必要があるが、団員数の減少にも対応できる機動力のある車両整備計画や資機材 の充実なども含む、「消防団整備計画」の令和8年度改定を令和7年度に繰り上げする対応の検討や、併 せて、防火水槽や消火栓の新設・更新も含めた消防水利の充実にも取り組んでまいります。

小 康 裕 玉

# 【総合計画体系】第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり担 当 部 課 : 総務部防災安全課・地域振興課第 5 節 機動的な消防・救急体制の充実担 当 名 : 消防担当第 4 項 消防関係団体の育成、確保記 入 者 名 : 伊藤優太10年後の望ましい姿: 消防団に若年層や女性消防団員の加入が増加している。電話 番 号 : 23-5144 73284

事務事業名: 消防団運営経費 250401

艮抄	<b>心法令·条例等</b> 消防法,	消防組織法,	大崎市消防団条例				会計	! !	一般	
\$	開始年度	平成 1	8 年度			予	事業名	消防	ī団運営経費	
ŧ	☑ 単年度繰返し	1				异彩	款	9	消防費	
眀	□ 単年度のみ実施	令和	年度			日	項	1	消防費	
間	期間限定複数年度	1	年度~令和	年度			目	2	非常備消防費	
					<u> </u>					

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 的 火災や自然災害等から市民の生命、身体、財産を守るため、機動的な消防団組織を構築する。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 消防団員数 大崎市消防団員 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 火災予防運動参加者数 施 秋・春火災予防運動の実施 内 【古川(962名)·松山(200名)·三本木(279名)·鹿島台(301名)·岩出山(680名)·鳴子(336名)·田尻(414名)】 消防団員の教育訓練等 教育訓練参加者 -R6.4.1~R7.3.31 各支団別訓練 【古川(420名)·松山(116名)·三本木(80名)·鹿島台(39名)·岩出山(中止)·鳴子(中止)·田尻(169名)】 **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 火災発生件数 成大崎市消防団各種演習等の実施により、消防意識の高揚と各種技術の向上が図れた。 果 また、火災予防運動では、多くの消防団員のほか、機能別消防団員(学生消防団)と協力しながら、市民や事業所等 への防火啓発の普及や広報活動により、火災発生件数の抑止につなげることができた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 消防団員数	2,141	2,092		2,047	人	2,430
		象	2						
		_	③ 火災予防運動参加者数	3,212	3,136		3,172	人	<u> </u>
	指標	活動	④ 教育訓練参加者数	2,013	2,617		824	人	_
事業		7,	(5)						
事業費		成	⑥ 火災発生件数	46	32		27	件	_
•		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他	600					
	総事業費		一般財源	199,446	198,674	203,759	183,525	1	
	費		事業費(a)	200,046	198,674	203,759	183,525	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.70	0.70		0.70	人	
		費	正職員人件費(b)	5,151	5,102		5,261	1	
			合計コスト(a)+(b)	205,197	203,776		188,786	千円	

<u>【</u> 事	務事業を取り巻く環	境の変化	上や評	養会・市民との意見・要望	<b>2</b> -	協働等の状況】					
この	事務事業を開始したきっ	かけ				事務事業を取り巻く環境の変化や議会	・市民と	の意見	•要望	∙協働領	等の状況
災害	害等から市民の生命, 身	身体, 財産	を守	るため。		・消防団員の確保,育成。 ・消防団員への装備品の充実 ・女性消防団員の確保。 ・機能別消防団員の確保。	,待遇改	善。			
【事	務事業の担当課評	面】									
<b>♦</b>	目的妥当性										
1	この事務事業は、総合		貢献度	は大きいですか?			1		亜のポ∙ 	_	L <b>-</b> 1
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	· <b>《理由》</b> · ·		の防火・防災対策上,消防団 るために必要な事業である。 	が担	3う役割は重要で, 市民の生命, 身体, 貝	オ産 	貢献	できて	実現すいるの	けるために か。
<b>a</b>	対象の音図の範囲を目	南山村	+.4束,	トすることで費用対効果を上	ゖヹ	ニレがブキキサくかつ			適切		
<b>&amp;</b>	対象で息回の配面を見 □ できる	・通し、704ノ 《理由》	へ - 利日 /	いりることで質用対効米を工	17 @	ここかららまらんか・		/ п	見直す	上必要:	がある
	✓ できない	! ""	地域の	の消防力・防災力の向上によ	·IJ, :	安全・安心なまちづくりが推進できる。		_			
		ļ									
	士が歴										
3	有効性 事務事業のやり方・進ん	わ方を変え	ること	で成果を向上させることがて	きま	三寸か?		【評化	≣のポ·	イント]	
	□ できる 効果大	《理由》									え果がでる
	□ できる 効果中	!	年々に続して	消防団員数は減少傾向にあり 「地元企業等から協力を得る	り、さ	らに団員の高齢化も進んでいることから 団員確保対策強化が必要である。	5, 継:	のか			
	☑ できない・効果なし	İ					j 🔼	\ _	water Laws		
<b>(A</b> )	類似の日的(対象と音楽	図)または:	形能(	イベントや啓発)を持つ他のヨ	<b>車                                    </b>	事業けありませんか?		<b>&gt;</b>	適切		
•	□ ある 統合・連携が			似事務事業名】	7- 323	TX10075 2700 .		/ <sub>□</sub>	見直す	<b>上必要</b> 2	がある
	□ ある 統合・連携が	できない	《理』	<b>曲》</b> 消防団は, 地域の防火・	防災		でき	_			
			<u></u>	ない存在である。							
	AL TO AL										
	効率性 現状の成果を下げずに	事業費を	削減す	<sup>-</sup> る方法はありませんか?				【評化	≣のポ∙	イント]	
•		(理由)									っと安価に
	□ ない			団員数の減少傾向の状況で。 トおそれがある。	. 訓絲	棟の縮小は現場活動での対応能力低下	をも	:	ないか		
		!					<u>i</u>	\ _			
<b>©</b>	コスト削減を阻害してい	ス亜田什	ない士	# 4. <del>1</del>				<b>\</b>	適切		
•		《理由》						/ п	見直す	上必要/	がある
				団員の装備品の充実は「消防 おける安全性の確保を図るう		D装備の基準」に基づくものであり,現場 が悪である	湯活 : /	_			
		İ	到IC(	317の女王圧の唯体を囚るノ		必安(める。 	j V				
<b>Γ</b> ⊜π		July 1									
	価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向							終其	月年度		
_ / 1	口 廃止	<u>                                   </u>		□ 事業完了		□ 事務事業のやり方改	<b>支善</b>	かくス			
	□ 事務事業統合	⊶連携	;	☑ 現状維持		口 拡大			令和	18年	-
過去	とに行った改善					現在の課題・問題点					
٠Γ;	当防団あり方検討会」に	よる消防	可へ	の答申。				++ ++ =	T4K.+~	<b>0□ 6± 1</b> -	
	防団整備計画の策定。					減少傾向にある消防団員数に対応   築する必要があることから、消防団					
• 機	能別消防団員の設置。						1111		,,,,	C. ~ ~	~~
A 4	* <b>0.1</b> * 1. =					#n/+ \ \ \ 7 - B	±r.⊥ !-	N == 4	1		
节位	後の改善計画					期待される成果	新たに	少安/。	ニスト		
- 消	防団員確保対策の強化	Ł.									
- 消	防団整備計画に基づく	編成の見				安定的な組織運営や効果的な訓  練実施により、災害現場での対応	なし。				
	防団員における基本訓 防団員への情報伝達=			0		能力向上につながる。					
- /月	の回見、107月刊以近年7	丁収の情	木。								
評值	西(実績)等に関する	所属長所	斤見					所	属長	氏名	
				ふが 引き続き仕宅や暇り	باديا	災等の予防を呼び掛け、火災発生					
	『止に努めてまいります		,~, C Ø.	プログラ 川で帆で圧石で野り	<b>~ ~</b>	スマジェMですいおり, 人火尤工					
						のある車両も含めた資機材の充実	/	]\	玉	康	裕
はと	:の指針となる, 「消防! ※カの維持た図ストレ±	可登備計1	画]の	市和8年度以正を守和7年 黒水美±進めたがら発担日	F度( 7日/	こ繰り上げする対応も検討し,地域					

事業番号

250401

事務事業名

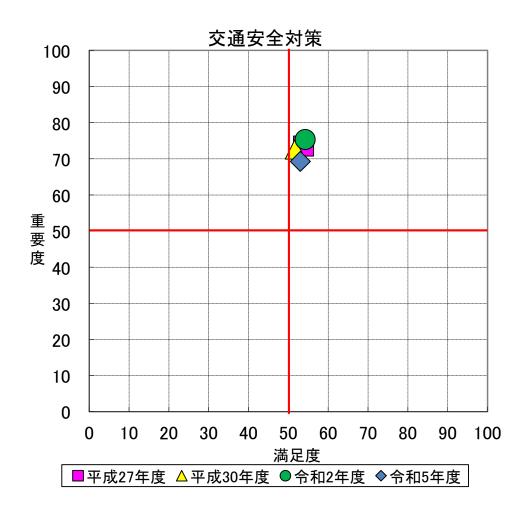
消防団運営経費

# 第2章

## 第6節 地域ぐるみの交通安全対策の強化

- 1 交通安全教室の充実及び地域社会との協働による交通安全意識の啓発運動の推進
- 2 警察や交通安全関係機関、団体などとの連携
- 3 交通安全施設や道路などの交通環境整備の促進

### 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	73.53	72.69	75.34	69.26
満足度(点)	53.82	51.73	54.25	53.01

#### 【総合計画体系】

第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担当 部課: 総務部防災安全課・地域振興課
第 6 節 地域ぐるみの交通安全対策の強化	<b>担 当 名</b> : 交通防犯担当
第 1 項 交通安全教室の充実及び地域社会との協働による交通安全意識の啓発運動の推進	記入者名: 海上蓮
<b>10年後の望ましい姿</b> : 交通死亡事故がゼロとなっている。	電 話 番 号: 23-5144 (内)3286

## 事務事業名: 交通指導隊交通指導員事業

事業番号 260101

根拟	L法令·条例等	大崎市地	域安全条	例,大崎市交	医通指導隊组	R例, 大崎7	<b>卜交通</b> 指導	員設置要綱
事	開始年	度	平成	18 年度				
業	☑ 単年度繰	返し						
期	□ 単年度の	み実施	令和	年度				
間	□ 期間限定補	复数年度	-	年度~	·令和	年度		

	会計	一般
予	事業名	交通指導隊交通指導員事業
科	款	2  総務費
目	項	1 総務管理費
	目	12 交通安全対策費

【事務事業の現状】

争	務事業の現状】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目的	交通事故のない安全でより快適な地域づくりを実現する。	
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	大崎市民	① 市民(人口)
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	<ul> <li>○交通指導隊の活動内容         <ul> <li>①定例街頭指導(児童・生徒が登校する時間に合わせて立哨する街頭指導を実施)</li> <li>②小中学校で実施される交通安全教室への派遣</li> <li>③小中学校や地域の催物開催の際の派遣</li> </ul> </li> <li>○交通指導員の活動内容         <ul> <li>①子どもと高齢者の交通安全教室の実施</li> <li>幼児対象 90回(4,129人参加)</li> <li>・小中学生対象 18回(2,780人参加)</li> <li>・支援学校生対象 2回(221人参加)</li> <li>・高齢者対象 18回(411人参加)</li> </ul> </li> </ul>	<ul><li>③ 隊員出動回数 (延べ)</li><li>④ 交通安全教室開催数</li><li>⑤</li></ul>
成 果	<b>令和6年度の成果</b> ○交通死亡事故ゼロ6か月間達成(大崎市): 令和6年6月2日達成 ○交通死亡事故ゼロ500日間達成(古川地域): 令和6年6月10日達成 ○交通死亡事故ゼロ2000日間達成(古川地域): 令和6年6月10日達成 ○交通死亡事故ゼロ2000日間達成(出山地域): 令和6年6月10日達成 ○交通死亡事故ゼロ1000日間達成(田尻地域): 令和6年12月25日達成 ○交通死亡事故ゼロ3000日間達成(松山地域): 令和7年2月8日達成 ○交通死亡事故ゼロ2500日間達成(本木地域): 令和7年3月9日達成	◆成果指標(把握する手段) ⑥ 交通事故(人身事 故)発生件数 ⑦ 交通死亡事故発生 件数

	,○父理死亡争以で口2000日间建成、二本不地域): 市相/平3月9日建成									
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度	
		対	① 市民(人口)	126,264	124,776		123,083	人	122,000	
		象	2							
			③ 隊員出動回数(延べ)	6,694	7,732		6,493	回	7,460	
	指標	活動	④ 交通安全教室開催数	119	134		128	回	152	
事		20	<b>⑤</b>							
事業費		成	⑥ 交通事故(人身事故)発生件数	174	224		235	件	190	
-		果	⑦ 交通死亡事故発生件数	3	5		3	件	0	
各指標			国庫支出金							
標の			県支出金	2,464	2,464	2,544	2,544			
推移		事業	地方債							
移	総	费	その他							
	総事業費	事業	事 業	一般財源	32,024	36,269	45,588	40,534		
	費		事業費(a)	34,488	38,733	48,132	43,078	千円		
		人件	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.50	人		
		費	正職員人件費(b)	3,679	3,644		3,758			
			合計コスト(a)+(b)	38,167	42,377		46,836	千円		

		事業番号	260101	事務事業名	交通指導隊交通指	導員事業	
【事	務事業を取り巻く環境	境の変化や議会・市	民との意見・要望・揺	協働等の状況】			
	事務事業を開始したきつ				く環境の変化や議会	・市民との	)意見・要望・協働等の状況
	ミー人ひとりが交通ルー ことで、交通事故のない			・新規イベン	隊員の新規隊員の码 ルトの開催に伴う地域 に合わせた交通安全	或や学校:	
【事	務事業の担当課評値	<b>#i</b> ]		,			
<b>1</b>	目的妥当性 この事務事業は、総合語	+両への言辞度はまま!!	いですかっ				【評価のポイント】
U	□ 貢献度 大 □ 貢献度 小 □ 基礎的事務事業	《理由》 体系的な交通	安全教育のシステムを構 会との協働により交通安:		 推進し, 安全な道路3 	Σ通	総合計画を実現するために 貢献できているのか。
2	<b>対象や意図の範囲を見</b> □ できる ☑ できない	《理由》 市,市民,交通	で <b>費用対効果を上げる</b> 通安全関係団体が一体と 継続的に推進すべきと	 なり 交通安全意詞		 	〉 ☑ 適切 □ 見直す必要がある
						,	
	有効性 事務事業のやり方・進め	)方を変えることで成果を	向上させることができま	すか?			【評価のポイント】
	<ul><li>□ できる 効果大</li><li>□ できる 効果中</li><li>☑ できない・効果なし</li></ul>	防止を推進し	を全関係団体が一体とており、本事業を着実には			事故	現在のやり方で成果がでるのか。
4	類似の目的(対象と意図 ☑ ある 統合・連携が □ ある 統合・連携が □ ない	できる  【類似事務事	や <b>啓発)を持つ他の事務</b> 事業名】 交通安全活動 及び交通安全関係団体	推進事業		<i>t</i> =	│ □ 見直す必要がある
	効率性	古 栄 美 ナギルオーフ ナンナル	++U++/+o				「無体のよう!】
9	<b>現状の成果を下げずに</b> □ ある ☑ ない	<b>《理由》</b> 市,市民,交通	<b>はありませんか?</b> 通安全関係団体が一体と ていることから,継続して			事故	【評価のポイント】 現在のやり方をもっと安価に できないか。
							)☑ 適切
6	コスト削減を阻害してい □ ある ☑ ない	《理由》	等や各種行事等への出	動依頼もあり, 現在	この事業推進が適切で この事業推進が適切で	であ	□ 見直す必要がある
【評	価の総括と今後の方	<b>「向性</b> 】					
	後の事務事業の方向	 性	業完了	口事效司	事業のやり方改	· <b>主</b>	終期年度
	<ul><li>□ 廃止</li><li>□ 事務事業統合</li></ul>		未元」 伏維持	□ 拡大	事未ので9万以	苦	令和8年度
過去	に行った改善			現在の課題・問題	題点		
	成25年度において全市線 1900年 190			隊員の高齢化及び後継者の不足 地域・学校からの交通指導隊員立哨希望箇所の増加			所の増加
今後	後の改善計画			期待される成果		新たに必	必要なコスト
	負指導隊員数の減少が ことができる方々を対す			歩行者の交通安 交通指導隊の持		なし。	
評值	西(実績)等に関する所	所属長所見					所属長氏名
令和	16年度も警察や各関係	系機関等と連携し交通 3	安全活動に努めている	が, 交通事故件数	效(人身事故件数		

小 玉

康

裕

含む)が令和4年度より年々増加しております。 このことから、児童・生徒が事故に巻き込まれないよう、交通指導隊員による朝の街頭指導や、交通指導員による幼児・児童・高齢者を対象とした交通安全教室により、交通事故防止の呼びかけを引き続き取り組ん

でまいります。

#### 【総合計画体系】

【総合計画体系】

第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり

第 6 節 地域ぐるみの交通安全対策の強化

第 2 項 警察や交通安全関係機関、団体などとの連携 
 担当部課:
 総務部防災安全課・地域振興課

 担当名:
 交通防犯担当

 記入者名:
 海上蓮

 電話番号:
 23-5144 (内)3286
 10年後の望ましい姿: 交通死亡事故がゼロとなっている。

#### 交通安全活動推進事業 事務事業名:

事業番号 260201

根拠	<b>法令·条例等</b> 大崎市地	域安全条	例,大崎市交通指導隊	条例,大崎市交通指導員設置要綱
事	開始年度	平成	18 年度	
業	☑ 単年度繰返し			
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度	
間	期間限定複数年度		年度~令和	年度

	会計	一般
予	事業名	交通安全活動推進事業
科	款	2 総務費
目	項	1 総務管理費
_	目	12 交通安全対策費

【主発主業の現状】

<u> </u>	<u>尹</u>	務事業の現状】								
		意図(対象をどういう状態にしたいか)								
	割的	交通ルールの遵守と正しい交通マナーの実践により交通事故が減少する。								
		対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標							
		大崎市民	① 市民(人口)							
		実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標							
p P	医 他 内 容	○秋の交通安全県民総ぐるみ運動 9月21日~9月30日まで ・9月21日 街頭キャンペーン出動式(大崎市役所本庁舎3階 301・302会議室) ・9月30日 交通事故防止キャンペーン(各地域主要交差点) ※春・秋の交通安全運動期間中,防災行政無線や広報車による広報活動を実施 ○年末年始特別警戒街頭キャンペーン 12月19日 ・夜間,市内繁華街付近の交差点において運転者及び歩行者にチラシや啓発グッズを配布し,交通事故防止及び飲酒運転の根絶活動を展開	③ 交通安全運動開 催数 ④ 交通安全教室開 催数 ⑤							
		令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)							
成果	₽ :	令和6年度中の交通事故(人身事故)発生件数は、235件で前年比+11件となったが、警察や各関係機関等と連携した効果的な交通安全運動を展開したことで交通事故防止の啓発が図られた。	⑥ 交通事故(人身事故)発生件数 ⑦ 飲酒運転事故発生							
			少 件数							

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値
		ı			3年及(灰昇銀)	0 千段(了异般)	0千茂(灰昇領)	丰位	令和8年度
		対	① 市民(人口)	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 交通安全運動開催数	3	3		3	回	4
	指標	活動	④ 交通安全教室開催数	119	134		128	回	152
事	123	3/)	5						
事業費		成	⑥ 交通事故(人身事故)発生件数	174	224		235	件	190
-		果	⑦ 飲酒運転事故発生件数	3	2		5	件	0
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金	276	285	275	275		
推		事	 地方債						
移	総	事業費	その他						
	総事業費		 一般財源	2,946	2,779	3,130	2,825		
	費		事業費(a)	3,222	3,064	3,405	3,100	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.60	0.60		0.60	人	
		1 <del>11</del> 費	正職員人件費(b)	4,415	4,373		4,510	<b> </b>	
			合計コスト(a)+(b)	7,637	7,437		7,610	千円	

事業番号	260201	事務事業名	交通安全活動推進事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

この	)事務事業を開始したきっ	かけ		事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況				
交通事故のない安全でより快適な地域づくりの実現のため、市民 の交通モラルの向上及び交通安全意識の高揚を図る。 本さ、市内の交通情勢に合わせて関係団体と連携し 通ルール・マナーの向上を図る。								
【事	孫事業の担当課評	面】						
	目的妥当性							
1	この事務事業は,総合	計画への	貢献度は大きいですか?			【評価のポ	イント】	
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	《理由》		 歳の啓発を推進し,交通安全対策をより・	-層:	総合計画を 貢献できて		-
2		: ! <b>直し. 拡</b> :	 大・縮小することで費用対効果を上げる	 うことができませんか?		☑ 適切		
•	□ できる ☑ できない	《理由》	市, 市民, 交通安全関係団体が一体と	 -なり, 交通安全意識の啓発啓蒙を図る。	/ ع	□見直弯	<b>扩必要</b>	がある
			から, 本事業を継続的に推進すべきと 	考える。 	<del> </del>			
	有効性							
3		りちを恋う	えることで成果を向上させることができま	<b>にすか</b> っ		【評価のポ	<b>イント</b> 】	
•	□ できる 効果大	《理由》		N 7 10 1	; \		_	田ボデス
	<ul><li>□ できる 効果中</li><li>☑ できない・効果なし</li></ul>		市, 市民, 交通安全関係団体が一体と 防止を推進しており, 本事業を着実に	∸なり,交通安全意識の啓発啓蒙や交通 推進すべきと考える。	事故	現在のやり のか。	ЛСМ	未かでる
	♥」 ぐさない・効果なし	i			<sup>j</sup>	☑ 適切		
<b>(A)</b>	類別の日始(対象し音)	<b>別/士七/</b> ナ	形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はちりませんか?		<u>V</u> 709 9J		
4	☆ ある 統合・連携が		ト 【類似事務事業名】 交通指導隊 3		; 🖊	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	上水面。	.₹ ± Z
						□ 見直3	) 必安/	രവാ
	□ める 統合・連携が	いできない	; <b>《理田》</b> 警察及ひ交通安全関係団体 と し ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	sと連携を図りながら事業を推進している 	<i>T</i> =			
					,			
	効率性							
(5)	現状の成果を下げずに		削減する方法はありませんか?		1	【評価のポ	イント】	
	□ ある	《理由》	士 士兄 充泽中人即居民仕栏 仕	ナリ カダウヘモ神の改改改善りカダ	現在のやり方をもっと安価			
	✓ ない	1 1 1	市、市氏、父趙女王関係団体が一体と 防止を実施していることから、継続して	ニなり, 交通安全意識の啓発啓蒙や交通 「木惠業を推進すべきレ考える	●故:	できないか	٠,	
		! !	加工を実施していることがら、NENDO	不事未を記述すべてころんる。				
						☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありませんか。			/		
	□ ある	《理由》	4 11 14 - h. 1 7 4 14 17 14 1 6 14 1 14 1			□ 見直3	<b>上必要</b>	パある
	☑ ない	!	各地域における各種団体との協力体育 在の事業手法が適切であると考える。	制を構築し, 事業を推進していることから	塊 :   /			
		į	仕の争来于法が過りであると考える。		! <b>V</b>			
					,			
	価の総括と今後のプ					<i>\lambda</i>	-	
今往	後の事務事業の方向	性	口事业中之	ローま数ませるよりナル	<u>. ¥</u>	終期年度		
	□ 廃止		□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改	苦	스	和8年	由
	□ 事務事業統合	҈∙連携	▶ ☑ 現状維持	□ 拡大		۱۱۱	пот	- /文
過2	去に行った改善			現在の課題・問題点				
&h	(本) 実に担処に私のサン	#		   令和6年度は、宮城県内において飲	なまりまましょ	- L 7 古 + <del>/-</del>	<b>ポッ</b> ヘル	+ 20¢ / <del>+</del> I
	酒運転根絶活動の推選 がら運転防止活動の推			市和6年度は、呂城県内において町   た。本市においても、5件の飲酒運				
	から連転防止活動の指 断歩道付近の交通マオ		<b>2</b> ×	いまだに飲酒運転の根絶には至っ				
	転車安全利用条例の原			根絶活動の推進が必要	(0.740.0		らその	以旧连私
	拉牛女王们们不例07/	D/H 'D/	· C	说他们到07年227500				
今後	後の改善計画			期待される成果	新たに必	必要なコスト	•	
かり	<b>晶灰亡事故の防止に加</b>	ラー人自	事故発生件数が減少となるよう. 継	交通事故防止・市民の交通安全意	なし。			
	続的に交通安全運動を展開していく。							
496 H	コース巡スエ廷刧で成	μ <sub>1</sub> Ο C 0 ·	``					
評化	評価(実績)等に関する所属長所見					所属長	氏名	
٠. بــ	ᇂᆂᅲᆉᄺᄳᄼᆝᇰᆂ껴	<b>노</b> # L 소 ㅗ	) は	 				
			)は、令和4年度から年々交通事故					
			全活動により、交通事故の抑止に取り、		/]	<b>、</b> 玉	康	裕
_			少と飲酒運転の根絶を重点目標とし て, 市民の安全・安心のための交通		]			
700	フィナル 声 灰粉 間なと 牛	三の住地し	こ、中人の女主・女心のための文理	スエ廷刧で圧圧してみいりあり。	Ī			

#### 【総合計画体系】

PAR HI HILLAND	
第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり	担当 部課: 総務部防災安全課
第 6 節 地域ぐるみの交通安全対策の強化	<b>担 当 名</b> : 交通防犯担当
第 3 項 交通安全施設や道路などの交通環境整備の促進	記入者名: 海上蓮
10年後の望ましい姿: 交通事故発生件数が大幅に減少している。	電話番号: 23-5144 (内)3286

## 事務事業名: 交通安全施設整備事業

事業番号 260301

根拠	<b>!法令·条例等</b> 大崎市地	域安全条	:例,大崎市交通指導	隊条例, 大崎市交通	指導員設置要綱
事	開始年度	平成	18 年度		
業	☑ 単年度繰返し	i			
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度		
間	期間限定複数年度	-	年度~令和	年度	

	会計	一般				
予	事業名	交通安全施設整備事業				
昇科	款	2 総務費				
目	項	1 総務管理費				
	目	12 交通安全対策費				

【事務事業の現状】

	事務事業の現状】	_										
	意図(対象をどういう状態にしたいか)											
部	交通安全施設を整備し,交通事故発生件数を減少させ,安全で安心して暮らせる生活環境を実現する。											
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標										
	大崎市民	① 市民(人口)										
	実施内容・手段(具体的なやり方、手順)	◆活動指標										
実施内容	○道路反射鏡の新設·修繕工事 ○区画線等の補修工事	③ 道路反射鏡設置数 4 区画線施工延長 5 防護柵設置延長										
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)										
成果	♥ 地域からの要望に対し、必要性・緊急性を確認し、警察署及び道路管理者等とも連携をとりながら施設整備を写	度施 ⑥ 交通事故(人身事故)発生件数 ⑦ 交通死亡事故発生件数										
		目似口坯件										

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度		
	指標	対	① 市民(人口)	126,264	124,776		123,083	人	122,000		
		象	2								
		活動	③ 道路反射鏡設置数	19	18		17	基	25		
			④ 区画線施工延長	4,114	5,738		3,314	m	7,067		
事			⑤ 防護柵設置延長	0	0		0	m	85		
事業費		成果	⑥ 交通事故(人身事故)発生件数	174	224		235	件	190		
-			⑦ 交通死亡事故発生件数	3	5		3	件	0		
各指標			国庫支出金								
標の		事業費	県支出金								
推			地方債								
移	総事業費		その他								
			一般財源	13,311	13,259	14,047	13,930	•			
			事業費(a)	13,311	13,259	14,047	13,930	千円			
		人件費	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.50	人			
			正職員人件費(b)	3,679	3,644		3,758	,			
			合計コスト(a)+(b)	16,990	16,903		17,688	千円			

事業番号	260301	事務事業名	交通安全施設整備事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

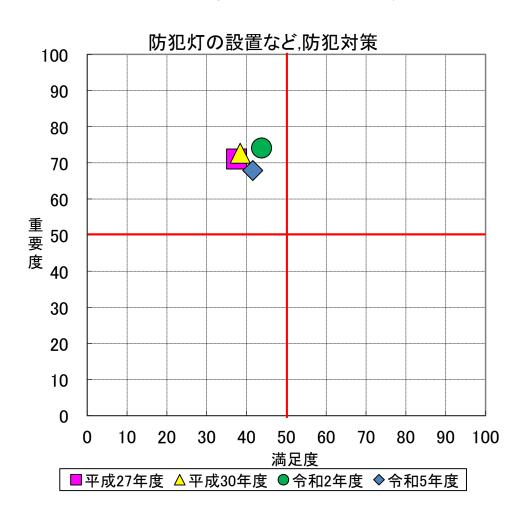
	通安全施設の整備によ 会の実現を目指すため。		事故のない?	安全で快適	な交通	道路反射鏡の設置 度の高い要望に対 おらず,引き続き整	応しているこ	とから, :	全ての要		
【事	孫事業の担当課評	価】									
<b>♦</b>	目的妥当性										
1	この事務事業は,総合	計画へのi	貢献度は大き	いですか?	>				【評価のオ	『イント】	
•	☑ 貢献度 大	《理由》								_	るために
	□ 貢献度 小	*************************************								ているの	
		1	が必要であ	る。				:   \	見かくこ	C0007	/J · 0
	□ 基礎的事務事業	i						<u>.</u>			
									✓ 適切		
2	対象や意図の範囲を見	!直し, 拡フ	大・縮小する	ことで費用す	対象果を上げる	ことができませんか?			,		
	□ できる	《理由》						:	□ 見直	す必要/	がある
		, ""	出海の珠児	女雑士! つ	つ # 1月 # 10   1	*************************************	z	:   /		<i>,,</i> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	<b>™</b> cean	1	別派の惟木	を維持して	2も, 現任の事	業推進が適切であると考え	Lる。	; //			
		·						/			
								,			
	有効性										
	事務事業のやり方・進め	んせんかっ	スーレポポ目	大向 トナル	・スーレペポキョ	すかっ			【評価のオ	۰ ۱۱، ۱۱ <sup>۹</sup>	
9				5.5.141 T.C.F.	<b>あここか</b> できる			<u>.</u> 1		_	
	□ できる 効果大	(理由)	ᅲᄷᄽᆠᅅ	シュータイプ	市切ナ甘川   *	※窓り送吹竺田老の辛目な	・幺幺しナフ	<sub>тв</sub> :	現在のや	り方で成	ままがでる
	□ できる 効果中	1				警察や道路管理者の意見を	で 有とする。	現 :	のか。		
	✓ できない・効果なし	į	仕の事業雅	進か適切で	あると考える。			: [ ]			
	▼ ことない 効果なし	`'							□ Martin		
									☑ 適切		
4	類似の目的(対象と意図	図)または	形態(イベン	トや啓発)を	持つ他の事務	事業はありませんか?			r		
	✓ ある 統合・連携が	「できる	【類似事和	8事業名】	市道新設改良	 3事業			□ 見直	す必要が	がある
						37.70			_ ,,,	<i>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </i>	
	□ ある 統合・連携が	いできない	; <b>《理田》</b> 道	路管理者と	連携しながら交	効果的に事業推進している。	,	: I/			
	□ ない						· 	} /			
								,			
	効率性										
<b>(5)</b>	現状の成果を下げずに	車業費を	削減する方法	とけなりませ	トんかつ				【評価のオ	ピイント】	
•		12 - 2 - 2 - 2 - 2	H1100 C MILLI	4100070	.70%-:			1		_	
□ ある (埋由)											
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・							おい 重業費	た当!			っと安価に
		. <b>«</b> -ш»				, 現在の事業費で実施して	おり、事業費	を削し	現在のや できないた		っと安価に
		, <b>«</b> -ш»	地域や道路減することに			,現在の事業費で実施して	おり, 事業費	を削し			っと安価に
		. «ш/				,現在の事業費で実施して	おり, 事業費	を削	できないた	٥, ٥	っと安価に
•	☑ ない		減することに	は困難な状況 		,現在の事業費で実施して	おり, 事業費	を削		٥, ٥	っと安価に
6	☑ ない コスト削減を阻害してい	る要因は	減することに <b>ありませんか</b>	は困難な状況 		,現在の事業費で実施して	おり, 事業費	を削	できないた	) <b>,</b> °	
6	☑ ない		減することに <b>ありませんか</b>	は困難な状況	兄である。 			を削 :     	できないた	) <b>,</b> °	
6	☑ ない コスト削減を阻害してい	る要因は	減することに <b>ありませんか</b> 毎年の設置	は困難な状況  <b>、</b> 要望も多い	元である。   中, 年々の交ù	, 現在の事業費で実施して 		を削 :     	できないた	) <b>,</b> °	
6	☑ ない コスト削減を阻害してい ☑ ある	る要因は	減することに <b>ありませんか</b>	は困難な状況  <b>、</b> 要望も多い	元である。   中, 年々の交ù			を削 :     	できないた	) <b>,</b> °	
6	☑ ない コスト削減を阻害してい ☑ ある	る要因は	減することに <b>ありませんか</b> 毎年の設置	は困難な状況  <b>、</b> 要望も多い	元である。   中, 年々の交ù			を削 :     	できないた	) <b>,</b> °	
	<ul><li>✓ ない</li><li>コスト削減を阻害してい</li><li>✓ ある</li><li>☐ ない</li></ul>	る要因は	減することに <b>ありませんか</b> 毎年の設置	は困難な状況  <b>、</b> 要望も多い	元である。   中, 年々の交ù			を削 :     	できないた	) <b>,</b> °	
【割	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  □価の総括と今後のブ	る要因は《理由》	減することに <b>ありませんか</b> 毎年の設置	は困難な状況  <b>、</b> 要望も多い	元である。   中, 年々の交ù			を削	できないが <b>適切 月直</b>	す必要が	
【割	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  □価の総括と今後のブ	る要因は《理由》	減することに <b>ありませんか</b> 毎年の設置	は困難な状況  <b>、</b> 要望も多い	元である。   中, 年々の交ù			を削	できないが <b>適切 月直</b>	す必要が	
【割	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  ☑ ない  ☑ ない  ☑ ない  ☑ の総括と今後のブ 後の事務事業の方向	る要因は《理由》	滅することに 	t困難な状況 要望も多い 滅少してい	元である。   中, 年々の交ù	<b>通安全施設工事費が高くな</b>	る傾向にあり	, 全	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年月	か。 <b>す必要</b> が	がある
【割	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  ☑価の総括と今後の ② 後の事務事業の方向 □ 廃止	る要因は 《理由》 方向性】	滅することに ありませんか 毎年の設置 体設置数が	財田難な状況	元である。   中, 年々の交込 る。	■安全施設工事費が高くな	る傾向にあり	, 全	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年月	か。 <b>す必要</b> が	がある
【割	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  ☑ ない  ☑ ない  ☑ ない  ☑ の総括と今後のブ 後の事務事業の方向	る要因は 《理由》 方向性】	滅することに ありませんか 毎年の設置 体設置数が	t困難な状況 要望も多い 滅少してい	元である。   中, 年々の交込 る。	<b>通安全施設工事費が高くな</b>	る傾向にあり	, 全	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年月	す必要が	がある
(評	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  □価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因は 《理由》 方向性】	滅することに ありませんか 毎年の設置 体設置数が	財田難な状況	元である。   中, 年々の交込 る。	画安全施設工事費が高くな □ 事務事業の □ 拡大	る傾向にあり	, 全	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年月	か。 <b>す必要</b> が	がある
(評	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  ☑価の総括と今後の ② 後の事務事業の方向 □ 廃止	る要因は 《理由》 方向性】	滅することに ありませんか 毎年の設置 体設置数が	財田難な状況	元である。   中, 年々の交込 る。	■安全施設工事費が高くな	る傾向にあり	, 全	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年月	か。 <b>す必要</b> が	がある
(評	☑ ない  □スト削減を阻害してい ☑ ある □ ない  □価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因は 《理由》 方向性】	滅することに ありませんか 毎年の設置 体設置数が	財田難な状況	元である。   中, 年々の交込 る。	画安全施設工事費が高くな □ 事務事業の □ 拡大	る傾向にあり	, 全	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年月	か。 <b>す必要</b> が	がある
(計)	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ ない □ の総括と今後のフ 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。 素 完 元 見 状 維 持	元である。  中, 年々の交i る。 	画安全施設工事費が高くな □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点	る傾向にあり	(善	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年度	<b>す必要</b> な <u>度</u> 和8年	がある 三度
【評 今在 過元	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 ある。コない  「価の総括と今後のブ後の事務事業の方向」 原止。事務事業統合 はに行った改善 内各地域への事業配分	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。 素 完 元 見 状 維 持	元である。  中, 年々の交i る。 	<ul><li>●安全施設工事費が高くな</li><li>□ 事務事業の</li><li>□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>宅地開発や道路環境の</li></ul>	る傾向にあり	(善	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年度	<b>す必要</b> な <u>度</u> 和8年	がある 三度
【評 今在 過元	□ ない □ スト削減を阻害してい □ ある □ ない □ ない □ の総括と今後のフ 後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。 素 完 元 見 状 維 持	元である。  中, 年々の交i る。 	画安全施設工事費が高くな □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点	る傾向にあり	(善	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年度	<b>す必要</b> な <u>度</u> 和8年	がある 三度
【評 今在 過元	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 ある。コない  「価の総括と今後のブ後の事務事業の方向」 原止。事務事業統合 はに行った改善 内各地域への事業配分	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。 素 完 元 見 状 維 持	元である。  中, 年々の交i る。 	<ul><li>●安全施設工事費が高くな</li><li>□ 事務事業の</li><li>□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>宅地開発や道路環境の</li></ul>	る傾向にあり	(善	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年度	<b>す必要</b> な <u>度</u> 和8年	がある 三度
【評 今在 過元	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 ある。コない  「価の総括と今後のブ後の事務事業の方向」 原止。事務事業統合 はに行った改善 内各地域への事業配分	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。 素 完 元 見 状 維 持	元である。  中, 年々の交i る。 	<ul><li>●安全施設工事費が高くな</li><li>□ 事務事業の</li><li>□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>宅地開発や道路環境の</li></ul>	る傾向にあり	(善	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年度	す <b>必要</b> な <u>度</u> 和8年	がある 三度
<b>【評</b> 今 1	□ ない □ スト削減を阻害している ある □ ない □ ない □ の総括と今後の万後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 □ 本はでいる事業配分構を推進した。	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。 素 完 元 見 状 維 持	元である。  中, 年々の交i る。 	<ul><li>●安全施設工事費が高くな</li><li>□ 事務事業の</li><li>□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>宅地開発や道路環境の増加</li></ul>	る傾向にあり ) やり方改	(善)	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>【評</b> 今 1	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 ある。コない  「価の総括と今後のブ後の事務事業の方向」 原止。事務事業統合 はに行った改善 内各地域への事業配分	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。  子 完 持	元である。  中, 年々の交i る。 	<ul><li>●安全施設工事費が高くな</li><li>□ 事務事業の</li><li>□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>宅地開発や道路環境の</li></ul>	る傾向にあり ) やり方改	(善)	できないが <b>図 適切 見直</b> 終期年度	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>【評</b> 今 1	□ ない □ スト削減を阻害している ある □ ない □ ない □ の総括と今後の万後の事務事業の方向 □ 廃止 □ 事務事業統合 はに行った改善 □ 本はでいる事業配分構を推進した。	る要因は (理由) 方向性】 性	滅することは ありませんか 毎年の設置 体設置数が	は困難な状況  要望も多い。 要望りしてい。  子 完 持	元である。  中, 年々の交i る。 	<ul><li>●安全施設工事費が高くな</li><li>□ 事務事業の</li><li>□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>宅地開発や道路環境の増加</li></ul>	る傾向にあり ) やり方改	(善)	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>八字</b> 一	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。  あるい  「価の総括と今後のが後の事務事業の方向	る要因は (理由) 方向性] 性 か・連携	滅することに ありませんか 毎年の設置 体は 「」 生を勘案しつ	財職な状況 マー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	画安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果	る傾向にあり) やり方改	(善)	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>一</b> 一	コスト削減を阻害してい あるない  「価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 」事務事業統合 はに行った改善 大とに行った。	<b>る要因は</b> (理由) 方向性】 I性 かの公平性	滅することに ありませんか 毎年の設置が □ □ 取 生を勘案しつ	財職な状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 	画安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果	る傾向にあり) やり方改	を削	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>【</b> 割	コスト削減を阻害してい ある ない 「価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 」事務事業統合 はに行った改善 大に行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はない。	<b>「大向性」</b> <b>「大向性」</b> <b>「性」</b> かの公平性 でで関係	滅することに ありませんか 毎年の設置が □ □ 取 生を勘案しつ	財職な状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 	<ul><li>●安全施設工事費が高くな</li><li>□ 事務事業の</li><li>□ 拡大</li><li>現在の課題・問題点</li><li>宅地開発や道路環境の増加</li></ul>	る傾向にあり) やり方改	(善)	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>【</b> 割	コスト削減を阻害してい あるない  「価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 」事務事業統合 はに行った改善 大とに行った。	<b>「大向性」</b> <b>「大向性」</b> <b>「性」</b> かの公平性 でで関係	滅することに ありませんか 毎年の設置が □ □ 取 生を勘案しつ	財職な状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路	る傾向にあり) やり方改	を削	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>【</b> 割	コスト削減を阻害してい ある ない 「価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 」事務事業統合 はに行った改善 大に行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はない。	<b>「大向性」</b> <b>「大向性」</b> <b>「性」</b> かの公平性 でで関係	滅することに ありませんか 毎年の設置が □ □ 取 生を勘案しつ	財職な状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路	る傾向にあり) やり方改	を削	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す <b>必要</b> な <b>度</b> 和8年	がある 三度
<b>【</b> 字 通 市 整 一 今 道 要 設	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい。 「価の総括と今後のブ後の事務事業の方向」 「事務事業統合」。 本に行った改善 大きに行った改善 大きに行った改善 大き推進した。 をの改善計画 を上した。 をの改善計画 を上した。 をの改善計画 を上いるのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	<b>る要因は</b> <b>方向性</b> <b>がる要因は</b> <b>がで連携</b> かの公平性	滅することに ありませんか 毎年の置数が 毎年の置数が 上 図 図 図 図 図 図 図 の の の の の の の の の の の の	財職な状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路	る傾向にあり) やり方改	を削	できないだ。 <b>切り 息 期</b> 令 会をなった。 ※要なった。	す必要な 生 和8年	がある 三度
<b>【</b> 字 通 市 整 一 今 道 要 設	コスト削減を阻害してい ある ない 「価の総括と今後のブ 後の事務事業の方向 」事務事業統合 はに行った改善 大に行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はに行った改善 大はない。	<b>る要因は</b> <b>方向性</b> <b>がる要因は</b> <b>がで連携</b> かの公平性	滅することに ありませんか 毎年の置数が 毎年の置数が 上 図 図 図 図 図 図 図 の の の の の の の の の の の の	財職な状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路	る傾向にあり) やり方改	を削	できないだ <b>適切 見直</b> 終期年 介 安全施設:	す必要な 生 和8年	がある 三度
<b>【</b> 字 通 市 整 一 今 道 要 設	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 あるい。 「価の総括と今後のブ後の事務事業の方向」 「事務事業統合」。 本に行った改善 大きに行った改善 大きに行った改善 大き推進した。 をの改善計画 を上した。 をの改善計画 を上した。 をの改善計画 を上いるのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	<b>る要因は</b> <b>方向性</b> <b>がる要因は</b> <b>がで連携</b> かの公平性	滅することに ありませんか 毎年の置数が 毎年の置数が 上 図 図 図 図 図 図 図 の の の の の の の の の の の の	財職な状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	元である。 	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路	る傾向にあり) やり方改	を削	できないだ。 <b>切り 息 期</b> 令 会をなった。 ※要なった。	す必要な 生 和8年	がある 三度
<b>【</b> 字 過 市整 今 道要設 評	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 「価の総括と今後のブルタの事務事業の方向」 「事務」・事業統合をはている。 といるのでは、はいるでは、は、はいるでは、はいないは、はいるでは、はいるでは、はいるでは、はいるでは、は、はいないない。はないはないはない。はないはない。はないはないはないはない。はないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないるではない。	・ 東国は ・ 一 東 博 ・ の 公 平 性 ・ の 公 平 性 ・ の 公 平 性 ・ に て で 係	滅することに ありませんか 毎年の置数が 毎年の置数が 上 を勘 案 上 を 地関等のの のののののののののののののののののののののののののののののののののの	世 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路 現	る傾向にあり)かり方改	を削	できないだ。 <b>切り 息 期</b> 令 会をなった。 ※要なった。	す必要な 生 和8年	がある 三度
<b>【</b> 字 過 市整 今 道要設 評 令 道要設 評 令	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 「価の総括と今後の方向」 「事務」事業統合との事務」を表に行った改善 大きに行った改善 大きに行った改善 ないの改善計画 ないの改善計画 ないを指述した。 をの改善計画 ないを指述した。 をの改善計画 ないを指述した。 をのな善計画 ないを指数である。 は、実績)等に関する。 は、に関する。 は、に関する。	・ 東国は ・ 一 東 博 ・ の 公 平 性 ・ の 公 平 性 ・ の 公 平 性 ・ に て で 係	滅することに ありませんか 毎年の置数が 毎年の置数が 上 を勘 案 上 を 地関等のの のののののののののののののののののののののののののののののののののの	世 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路	る傾向にあり)かり方改	を削	できないだ <b>適 見 </b>	す必要な	<b>がある</b> <b>三度</b> 設要望の
<b>「割</b> 方 で	コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 コスト削減を阻害している。 「価の総括と今後のブラートをの事務事業・統合を事務事業をはます。」 本に行った改善をはいる。 とに行った改善を推進した。 をの改善計画 となるがある。 をないます。 はいます。 はいます。 はいます。	<b>Separation</b>	滅することに ありませんか 毎年設置数が 毎年設置数が 単立 上を勘案して を動域等ののある危	ta	元である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	■安全施設工事費が高〈な □ 事務事業の □ 拡大 現在の課題・問題点 宅地開発や道路環境の 増加 期待される成果 事故の無い安全な道路 現	る傾向にありつかり方改の変化等に伴環境の実	を削	できないだ。 <b>切り 息 期</b> 令 会をなった。 ※要なった。	す必要な 生 和8年	がある 三度

# 第2章

# 第7節 地域で守る防犯対策の強化

- 1 協働による地域防犯体制の確立
- 2 防犯実働隊の育成支援
- 3 消費者対策窓口の充実
- 4 防犯意識の普及啓発
- 5 防犯灯LED照明の設置の推進

# 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	71.03	72.65	74.10	67.85
満足度(点)	37.52	38.43	43.80	41.58

# 【総合計画体系】第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり担 当 部 課:総務部防災安全課・地域振興課第 7 節 地域で守る防犯対策の強化担 当 名:交通防犯担当第 1 項 協働による地域防犯体制の確立記 入 者 名:青沼 智也10年後の望ましい姿:犯罪発生件数が大幅に減少している。電 話 番 号:23-5144 (内)3286

事務事業名: 防犯対策事業 270101

根拠	<b>!法令·条例等</b> 大崎市地	域安全条	:例		
事	開始年度	平成	18 年度		
業	☑ 単年度繰返し	i i			
期	□ 単年度のみ実施	令和	年度		
間	期間限定複数年度	1 ! !	年度~令和	年度	

	会計	一般
予	事業名	防犯対策事業
科	款	2 総務費
目	項	1 総務管理費
_	目	13 防犯対策費

[ ]	<b>事務事業の現状</b> 】								
	意図(対象をどういう状態にしたいか)								
目的	目 内 防犯環境の整備や市民との協働による防犯活動により,犯罪のない明るく住みよい地域づくりを実現する。								
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標							
	大崎市民	① 市民(人口)							
	八門市民	2							
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標							
実施内容	・内容 防犯協会等による防犯パトロール 啓発チラシ等の配布や街頭広報等 〇安全・安心まちづくり大会の開催 ・日時 令和6年12月3日 ・会場 大崎市民会館 ・内容 ①市交通指導員による交通安全寸劇 ②防犯基調講演 ③大会宣言 ④年末年始特別警戒出動式 〇防犯灯維持管理事業補助金、各種協会・協議会等負担金、防犯活動事業補助金の交付 〇防犯灯の修繕及び新設工事(防犯灯リース事業で実施)	<ul><li>③ 防犯灯設置数</li><li>4 各種補助金・負担金額</li><li>5</li></ul>							
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)							
成果	『言宗でも例に励去,例に国际版例・四件,事未有寺との建物により,中间を通じた地域との例に占動が大肥され,	⑥ 刑法犯認知件数							
*	また、地域から要望のある防犯灯の設置により夜間における犯罪抑止や歩行者等の安全が図られた。	7							

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 市民(人口)	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 防犯灯設置数	198	138		140	基	170
	指標	活動	④ 各種補助金·負担金額	11,923	10,699		11,322	千円	13,806
事業			(5)						
事業費		成	⑥ 刑法犯認知件数	437	535		628	件	657
•		果	$\overline{\mathcal{D}}$						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他			4,050	4,050		
	総事業費		一般財源	65,827	78,152	84,303	78,045		
	費		事業費(a)	65,827	78,152	88,353	82,095	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.70	0.70		0.70	人	
		費	正職員人件費(b)	5,151	5,102		5,261		
			合計コスト(a)+(b)	70,978	83,254		87,356	千円	

事業番号	270101	事務事業名	防犯対策事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協	・ 品働等の状況】
この事務事業を開始したきっかけ	事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

犯罪のない安全で安心して暮らせる地域づくりを推進するため。

全国的に子どもや高齢者が被害となる犯罪が発生しており、市や市民、警察、防犯協会等と連携した、地域からの犯罪の未然防止が求められている。

169	<b>Eのない女主で女心し</b> り	に存りせる	地域 ノくりを揺	延りるため。	が求められてい		5U/こ, 2世	域からの初	<b>3</b> ∌₽027	下然防止
【事	務事業の担当課評	価】			,					
	目的妥当性									
<b>①</b>	この事務事業は,総合	計画への貢	献度は大きいで	ですか?				【評価のポ	イント】	
<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>✓ 貢献度 大</li><li>○ 貢献度 小</li><li>○ 市民との協働による地域防犯体制を確立するためには必要な事業である。</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul>									-	「るために か。
2	対象や意図の範囲を見	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	:・縮小することで	<b>受費用対効果を上げ</b>	ることができませんか?			☑ 適切		
	<ul><li>□ できる</li><li>☑ できない</li></ul>			罪抑止を目的に, 防 実施すべきと考える 	犯協会等の支援や防犯タ 。 	丁を設置している	<b>*</b>	□見直	す必要♬	パある
	有効性									
2	事務事業のやり方・進め	<b>も七七本</b> を	スーレスは田太点	コレナエスーレギッキ	キナかっ			【評価のポ	Z 1	
•	□ できる 効果大 □ できる 効果中 □ できない・効果なし	《理由》	13,000灯を超え の。また,地域 <i>0</i>	る防犯灯のLED化を	 図り, 修繕費及び電気料金 等からの要望により, 防狐	 金の削減ができた U灯の新設も行い	さも	現在のやりのか。	_	果がでる
•	佐州 ヘロ 仏 / 仏会 し 辛原	<b>図</b> ) ナナ / ナホ	2.667 / かり. L 15.7	マペンナせっ 小の声	攻害歩はセリナルノかっ			) <u></u>		
4	_				<b>務事業はありませんか?</b>		/		L 5. — .	
	✓ ある 統合・連携が			業名】 防犯実働隊	事業			□ 見直	す必要な	バある
	□ ある 統合・連携が	「できない!	<b>《理由》</b> <sub>迪堆</sub>	て効果的に事業推済	<b>能している</b>		- : //			
	□ ない	į		· C/// ALI/C + A.IE/			jV			
							,			
	効率性									
5	現状の成果を下げずに	事業費を肖	削減する方法は	ありませんか?				【評価のポ	イント】	
	□ ある	《理由》					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	現在のやり	方をも	っと安価に
					-体となって,地域の犯罪	単抑止活動を行う	中, [	できないか		
	<u> </u>	:	現在の事業を継	続する必要がある。			: I		-	
		i						☑ 適切		
<b>@</b>	- フレ料は七四字(てい	7 画田(土も	: II+44 / As					NE 291		
6	コスト削減を阻害してい	,	かりませんか。				/ ۱۰۰۰		_ ~	
	□ ある	《理由》	各地域防犯協会	との連携した事業を	・推進しており、現在の事業	<b>業手法が適切で</b> お	55 H	□ 見直	す 必要な	いめる
	✓ ない	1	と考える。	といた別のに子木と		K 1 /4/2 /2 91 CO	" [ <b>/</b>			
		<u> </u>					<u>:</u>			
【評	価の総括と今後のブ	方向性】								
	後の事務事業の方向							終期年度	F	
	□ 廃止	·- <u></u>	□ 事業	完了	□ 事務事業	きのやり方改				
	□ 事務事業統合	ゝ:亩  堆	☑現状		口 拡大		` —	令	和8年	-度
	口 争伤争未机口	1 连拐	☑坎拟	、不胜了寸						
過去	よに行った改善				現在の課題・問題点					
管理	崎市防犯灯LED照明 <sup>達</sup> 理経費の削減 察署及び防犯協会と連					犯罪抑止効果がある,効果的な啓発啓蒙及び防犯機器等の整備				整備
<b>△</b> 4	タンル 美計画				<b>地体されては</b> 用		立にナノー・心	7 亜 4>ー フリ		
7 12	後の改善計画				期待される成果		和 /こ   一火	必要なコスト	•	
	或の要望に応じた, 継統 連携した特殊詐欺犯』				夜間における歩行者 や犯罪の未然防止, 早期解決を図る効果	事件事故の	防犯灯0	D設置柱等	の経費	######################################
評值	西(実績)等に関する	所属長所	見					所属長	氏名	
てま また	3り, 今後も夜間の路上	:犯罪の可 認知件数(	能性がある箇 は増加しており	所への地域からの ますので, 警察署・	バら,防犯灯の新設や移 要望に対応してまいりま や各防犯協会,事業者・ ます。	す。	<b>1</b> ]:	、玉	康	裕

# 【総合計画体系】第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり担 当 部 課: 総務部防災安全課・地域振興課第 7 節 地域で守る防犯対策の強化担 当 名: 交通防犯担当第 2 項 防犯実働隊の育成支援配 入 者 名: 青沼 智也10年後の望ましい姿: 犯罪発生件数が大幅に減少している。電 話 番 号: 23-5144 (内)3286

# 事務事業名: 防犯実働隊員事業

事業番号 270201

· 一般		
ŧ		

【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) 的 市民が安全で安心して暮らせる地域づくりの実現 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 市民(人口) 大崎市民 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 ③ 隊員出動回数(延べ) 実施内· 〇定例パトロール出動(下校時間や夕方から夜間にかけての巡回) 〇各種行事への出動(市・関係機関・団体, 各地域主催行事及び季節ごとの地域安全運動期間中の出動) 4 ○緊急パトロール出動(不審者の発生事案等) **⑤** 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 刑法犯認知件数 成 市内各地域において、徒歩や青色回転灯車両等による定例巡回パトロールの実施により、地域内での防犯啓発活動に取組めた。 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対象	① 市民(人口)	126,264	124,776	$\setminus$	123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 隊員出動回数(延べ)	7,199	7,213		6,897	回	7,178
	指標	活動	4						
事			(5)						
事業費		成果	⑥ 刑法犯認知件数	437	535		628	件	657
-		果	$\overline{\mathcal{D}}$						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	费	その他						
	総事業費		一般財源	30,441	29,732	32,069	29,679		
	費		事業費(a)	30,441	29,732	32,069	29,679	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.60	0.60		0.60	人	
		人件費	正職員人件費(b)	4,415	4,373		4,510		
			合計コスト(a)+(b)	34,856	34,105		34,189	千円	

		事業番号	270201	事務事業名	防犯実働隊員事業			
	務事業を取り巻く環境 事務事業を開始したきっかり		「民との意見・要望・		く環境の変化や議会	・市民との	)意見・要望・†	<b>茘働等の状況</b>
犯罪	₿のない安全で安心して暮	¥らせる地域づくりを	<u>F</u> 実現するため。	☆	化と新隊員の確保	が困難な	状況となって	にいる。
				V				
事	務事業の担当課評価	l						
1	目的妥当性 この事務事業は、総合計画	iiへの言献度は大き	いですか?				【評価のポイ	ント】
v		理中》	*					-・1 実現するために
	□ 貢献度 小		ル活動を推進することに。 b域づくりのために必要な		19 句はと、女主じ女	"UC:	貢献できてい	るのか。
	□ 基礎的事務事業 ¦						☑ 適切	
2	対象や意図の範囲を見直		とで費用対効果を上げる	ることができませんか	۱?	/		
	<ul><li>□ できる</li><li>✓ できない</li></ul>	理由》	推進が適切であると考え	z			□ 見直す!	必要がある
	K CS. W.	現在の事業1	在庭が週旬でのると考え	చం				
•						/		
	有効性 事務事業のやり方・進め方	<del>「</del> を変えることで成果	を向 トさせることができ	ますか?			【評価のポイ	ント】
•		理由》						-・♪ 「で成果がでる
	□ できる 効果中	警祭や防犯で 応が期待でき	協会等とも連携したパトロ きる。	ール寺の活動により	), 合種防犯事業への	)对 ;   \	のか。	
	□ できない・効果なし;						☑ 適切	
4	類似の目的(対象と意図):				)·?		) = =	
	☑ ある 統合・連携ができ		事業名】 防犯対策事	業			□ 見直す!	必要がある
	<ul><li>□ ある 統合・連携ができる</li><li>□ ない</li></ul>	さない「《埋田》	携して効果的に事業推進	している。				
		L				J <b>y</b>		
	効率性 現状の成果を下げずに事	業典な削減する大は	: けをいませんかつ				【評価のポイ	\.L. <b>1</b>
9		理由》	1140024 61011. 1					ンド』 うをもっと安価に
	☑ ない	現在の事業	推進が適切であると考え	る。			できないか。	
	!						□ 適切	
6	コスト削減を阻害している	要因はありませんか	o				☑ 適切	
6	□ ある	理中》		  現在の事業推進手法!		·	☑ 適切 □ 見直す!	必要がある
6		理中》	 が課題となっている中,		ま工夫を凝らしながら	· ·維		必要がある
	<ul><li>□ ある</li><li>✓ ない</li></ul>	<b>理由》</b> 隊員の減少が 続できるよう	 が課題となっている中,	在の事業推進手法	ま工夫を凝らしながら			必要がある
【評	□ ある	理由) 隊員の減少が 続できるよう	 が課題となっている中,	3在の事業推進手法に	ま工夫を凝らしながら	継	□ 見直す:	必要がある
【評	<ul><li>□ ある</li><li>✓ ない</li></ul>	理由)	 が課題となっている中,		ま工夫を凝らしながら	/	見直す。    見直す。    終期年度	
<b>【評</b>	□ ある □ ない □ ない □ ない □ ない □ かられる はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい はい	理由) 隊員の減少が 続できるよう <b>与性</b> 】	が課題となっている中,			/	見直す。    見直す。    終期年度	必要がある 
<b>【評</b>	□ ある □ ない □ ない □ ない □ の総括と今後の方向 ② の事務事業の方向性 □ 廃止	理由) 隊員の減少が 続できるよう <b>与性</b> 】	が課題となっている中、 野努めていく。	□ 事務事	事業のやり方改	/	見直す。    見直す。    終期年度	
<b>【評</b>	□ ある □ ない □ ない □ の総括と今後の方向をの事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・	理由) 隊員の減少が 続できるよう <b>与性</b> 】	が課題となっている中、 野努めていく。	□ 事務	事業のやり方改	/	見直す。    見直す。    終期年度	
今後	□ ある □ ない □ ない □ ない □ の総括と今後の方に ② の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ □ に行った改善	理由) 隊員の減少が 続できるよう。 <b>向性</b> 】 連携 ☑ 現	が課題となっている中, 野 努めていく。  業完了 以状維持	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題	事業のやり方改 <sup>重点</sup>	善	見直す。    見直す。    終期年度	
今後	□ ある □ ない □ ない □ ない □ の総括と今後の方に ② の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ □ に行った改善	理由) 隊員の減少が 続できるよう。 <b>向性</b> 】 連携 ☑ 現	が課題となっている中, 野 努めていく。  業完了 以状維持	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題	事業のやり方改	善	見直す。    見直す。    終期年度	
<b>【評</b> 今後 過去 平構	□ ある □ ない  価の総括と今後の方に 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ はに行った改善 は19年度において、各地 きするとともに士気高揚に	理由) 隊員の減少が 続できるよう。 <b>向性</b> 】 連携 ☑ 現	が課題となっている中, 野 努めていく。  業完了 以状維持	□ 事務ョ □ 拡大 現在の課題・問題 隊員の高齢化及	事業のやり方改 <b>直点</b> び新規隊員の確保	善善	終期年度 令和	
<b>一</b> 一	□ ある □ ない □ ない □ ない □ の総括と今後の方に ② の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ □ に行った改善	理由) 隊員の減少が 続できるよう。 <b>向性</b> 】 連携 ☑ 現	が課題となっている中, 野 努めていく。  業完了 以状維持	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題	事業のやり方改 <b>直点</b> び新規隊員の確保	善善	見直す。    見直す。    終期年度	
<b>一</b> 一	□ ある □ ない  価の総括と今後の方に 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ はに行った改善 は19年度において、各地 きするとともに士気高揚に	理由) 隊員の減少が 続できるよう。 <b>向性</b> 】 連携 ☑ 現	が課題となっている中, 野 努めていく。  業完了 以状維持	□ 事務ョ □ 拡大 現在の課題・問題 隊員の高齢化及	事業のやり方改 <b>直点</b> び新規隊員の確保	善善	終期年度 令和	
<b>【評</b> 今後 平構築 今後	□ ある □ ない  価の総括と今後の方に 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ はに行った改善 は19年度において、各地 きするとともに士気高揚に	理由) 隊員の減少が 続できるよう <b>特</b> □ 事 連携 ☑ 現 域で異なっていた制 努めた。	が課題となっている中、野 努めていく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題 「関係員の高齢化及」 関待される成果 学校周辺や市街 □ ールによる地域	事業のやり方改 <b>国点</b> び新規隊員の確保 地等の巡回パト 域内の犯罪抑止効	善善	終期年度 令和	
<b>【評</b> 今後 過去 平構築 今後	□ ある □ ない  □ ない  □ の総括と今後の方に 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ はに行った改善 は19年度において、各地に でするとともに士気高揚に	理由) 隊員の減少が 続できるよう <b>特</b> □ 事 連携 ☑ 現 域で異なっていた制 努めた。	が課題となっている中、野 努めていく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題 「関係員の高齢化及」 関待される成果 学校周辺や市街 □ ールによる地域	事業のやり方改 <b>直点</b> び新規隊員の確保 地等の巡回パト	新たに必	終期年度 令和	
<b>【評</b> 今後 新隊	□ ある □ ない  価の総括と今後の方に 後の事務事業の方向性 □ 事務事業統合・ はに行った改善 は19年度において、各地は でするとともに士気高揚に をの改善計画	理由)	が課題となっている中、野 努めていく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・	事業のやり方改 <b>国点</b> び新規隊員の確保 地等の巡回パト 域内の犯罪抑止効	新たに必	終期年度合和	8年度
<b>【評</b> 今後 過去 不禁 今後	□ ある □ ない  □ ない  □ の総括と今後の方に 後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業統合・ はに行った改善 は19年度において、各地に でするとともに士気高揚に	理由)	が課題となっている中、野 努めていく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・関連・	事業のやり方改 <b>国点</b> び新規隊員の確保 地等の巡回パト 域内の犯罪抑止効	新たに必	終期年度 令和	8年度
【字符 · 過 平構 · 今 · 新 · 評 · 令 · 和 · 平 · 市	□ ある ない	理由) 隊員の減少が 続できるよう: <b> 向性</b> 連携	が課題となっている中、野 努めていく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題を表現の高齢化及 期待される成果 学校周辺や市街のより、犯罪・発生しておき続き発生してお	事業のやり方改 <b>国点</b> び新規隊員の確保  地等の巡回パト域内の犯罪抑止効 生件数の減少が	新たに必	終期年度合和	8年度
【評令 過 平構 今 新 評 令この かんかい かんがい かんがい かんがい かんがい かんがい かんがい かんがい	□ ある ない	理由) 隊員の減少が続できるよう: <b>対性</b>	が課題となっている中、野 努めていく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	□ 事務 □ 拡大 現在の課題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題・問題 以上の高齢化及 関待される成果 学校周辺よる のでは、 できる。 は、 。 は、 できる。 は、 できる。 は、 できる。 は、 できる。 は、 できる。 は、 できる。 できる。 は、 できる。 は、 できる。 は、 できる。 は、 できる。	事業のやり方改 <b>国点</b> び新規隊員の確保  地等の巡回パト域内の犯罪抑止効 生件数の減少が	新たに必	終期年度 令和 所属長氏	8年度

# 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 7 節 地域で守る防犯対策の強化 第 3 項 消費者対策窓口の充実 担当部課 民生部社会福祉課 担当名: 生活相談担当 配入者名: 小野松 惠利子 電話番号: 23-91258 (内)3423 10年後の望ましい姿: 消費生活問題に関心を持ち、消費生活トラブルが減少している。

#### 消費生活相談事業 事務事業名:

事業番号	270301
于不田勺	<i>z /</i> 050 i

根拠法令・条例等 消費者基本法,消費者安全法,大崎市消費生活センター設置条例		会計	一般
事 開始年度 平成 18 年度	予	事業名	消費生活相談事業
業 ☑ 単年度繰返し	科	款	7 筒工費
期・□・単年度のみ実施・令和 年度	目	項	1   商工費
間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度		目	3 消費生活推進費

[ ]	<b>事務事業の現状</b> 】	
	意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目的	「安全・安心で豊かな消費生活」を実現できるよう,消費者被害の救済とトラブルの回避を図る。	
	対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	市民	① 人口
		2
	実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
実施内容	・毎月定例日に、仙台弁護士会所属弁護士の協力を得て、多重債務者の救済に向けた無料法律相談を実施 〇消費者トラブルの複雑・多様化に対応するため、問題解決に向けた消費生活相談員の人的確保と、資質向上に 資する取組を行う。 ・独立行政法人国民生活センターが主催する各種研修会への参加 ・弁護士を講師とする事例研究の実施 ・臨床心理士等専門家による家計相談に関する専門研修会の実施	<ul><li>3 消費生活相談日数</li><li>無料法律相談開催回数</li><li>国民生活センター主催研修会参加回数</li></ul>
	令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
成果	┆゚正仕目业圏域4両と連携し、多里價務有の無料法律相談を美施し、被告有の救済や問題解决を文援した。また、	⑥ 消費生活相談受付件数
*	弁護士を講師とした事例研究を行い、各種相談への対応力を高めた。 ・消費生活相談員が、専門機関による研修を受講することで、資質の向上を図った。	⑦ 無料法律相談受付件数

		項目		4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 人口	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
	l		③ 消費生活相談日数	243	243		243	回	250
	指標	活動	④ 無料法律相談開催回数	36	36		36	回	36
事		3/)	⑤ 国民生活センター主催研修会参加回数	10	8		8	回	8
事業費		成果	⑥ 消費生活相談受付件数	829	857		865	人	700
•			⑦ 無料法律相談受付件数	233	188		220	人	200
各指標			国庫支出金	3,042	3,056	5,520	3,680		
標の			県支出金	191	204	253	230		
推		事業	地方債						
移	総	費	その他	292	292	292	292		
	総事業費		一般財源	8,721	9,349	10,389	11,834	i	
	費		事業費(a)	12,246	12,901	16,454	16,036	千円	
		人件	正職員年間従事人員	0.50	0.50		0.50	人	
		費	正職員人件費(b)	3,679	3,644		3,758		
			合計コスト(a)+(b)	15,925	16,545		19,794	千円	

事業番号	270301	事務事業名	消費生活相談事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

消費者基本法、消費者安全法の趣旨に基づき、消費者の支援、行 政の円滑な推進を図り消費者からの相談に迅速かつ適切な処理 及び消費者啓発の推進に資する。

相談件数の増減はあるが, 生活様式の変化や情報通信技術の進 がまた、多重債務等の事案が複雑化している。 また、多重債務等の事案が複雑化しており、弁護士への相談に至

る場合も多く、1件当たりに要する時間が増加する傾向にある。

【事	- 務事業の担当課評価】				
<b>♦</b>	目的妥当性				
1	この事務事業は、総合計画へ	の貢献度は大きいですか?		١	【評価のポイント】
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>✓ 貢献度 小</li><li>✓ 基礎的事務事業</li></ul>	i) 消費者からの相談に迅速かつ適切ない 安全で安心して暮らし続けるまちづくり	処理及び消費者啓発の推進により,「市 リ」の推進に資している。 	民が :	総合計画を実現するために 貢献できているのか。
<u></u>	対免以帝國の毎回も日南! +	ナナ・絞小することで熱田が効果を上げる	ニレポスキナサイかっ		〉☑ 適切
<b>&amp;</b>	対象や息図の範囲を見 <u>しし、</u> □ できる	• •	たった。 範囲を見直すことは適切でな	:	□ 見直す必要がある
•	有効性				
3		をえることで成果を向上させることができま	<b>ドすか?</b>		【評価のポイント】
	□ できる 効果大 <b>《理由</b> ☑ できる 効果中 □ できない・効果なし		の状況に応じた相談方法の充実を図る	°	現在のやり方で成果がでる のか。
4		は形態(イベントや啓発)を持つ他の事務	事業はありませんか?	/	]
	□ ある 統合・連携ができる	【類似事務事業名】			□ 見直す必要がある
	<ul><li>□ ある 統合・連携ができない</li><li>☑ ない</li></ul>	類似事業はない。			
<b>♦</b>	効率性				
5		を削減する方法はありませんか?		1	【評価のポイント】
	□ ある 《理由	3) 事業費の大半が人件費であり、その他	也の経費は必要最小限としていることから	à, [	現在のやり方をもっと安価に できないか。
	<b>V</b> /40.	削減は困難である。 			
•				\	〉☑ 適切
6	<b>コスト削減を阻害している要因</b> <ul><li>□ ある</li><li>【理由</li></ul>	<b> はめりませんか。</b>   <b> )</b> 人材育成と対応ノウハウの蓄積が重	투고 보고 보고 선택하는 이 기계 라고 보다 되었다.		/ □ 見直す必要がある
	□ かる		や関係機関との交渉が必要となる事案も		
【評	価の総括と今後の方向性	Ţ			
	参の事務事業の方向性				終期年度
	□ 廃止	□ 事業完了	□ 事務事業のやり方改	<b>ζ善</b>	令和8年度
	□ 事務事業統合・連	携   ☑ 現状維持	<sub>.</sub> 口 拡大		710千度
過去	とに行った改善		現在の課題・問題点		
	合弁護士会所属弁護士との連 対を増加した。	携により, 多重債務無料法律相談の	相談内容が年々複雑・多様化し、解 人当たりにかかる相談が長期化しているため、相談件数のみで評価し	ている。日	数を要する事案が増加し
今後	後の改善計画		期待される成果	新たに必	必要なコスト
ポー		当1人でなく他の相談員等複数のサ 3案に対応するため,弁護士と連携し 3。	消費生活の法律に対する専門家と の連携により、解決の迅速化が図 られる。		
評值	西(実績)等に関する所属長	所見			所属長氏名
傾向慮さ	句にある。無料法律相談件数し なれることから掘り起こしのため	が発生しており(投資詐欺・結婚詐欺等 は減少に転じたものの、多重債務問題 めの周知が重要となっている。速やかな て人材の確保や資質の向上に努めてし	で悩む市民は潜在しているものと思 は問題解決につながるよう, 消費生	4	<b>分</b> 野靖夫

### 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 第 7 節 地域で守る防犯対策の強化 第 3 項 消費者対策窓口の充実 担当部課: 民生部社会福祉課 担当名: 生活相談担当 配入者名: 小野松 恵利子 10年後の望ましい姿:消費生活問題に関心を持ち、消費生活トラブルが減少している。 電話番号: 23-9125 (内)3423

#### 消費者等育成啓発事業 事務事業名: 事業番号 270302

根拠法令・条例等 消費者基本法、消費者安全法、消費生活ウォッチャー設置要綱  事 開始年度 平成 18 年度  業 ☑ 単年度級とし  期 □ 単年度のみ実施 令和 年度  同 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度  【事務事業の現状】	一般
事     開始年度     平成     18 年度       業     ✓ 単年度繰返し     本       期     単年度のみ実施     令和     年度       間     期間限定複数年度     年度~令和     年度	2 消費者等育成啓発事業       7 商工費       1 商工費
# 2 単年度繰返し 期 □ 単年度のみ実施 令和 年度 間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度	7   商工費
# ♥ □ 単年度標返し 期 □ 単年度のみ実施 令和 年度 同 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度 目	1 商工費
間 □ 期間限定複数年度 年度~令和 年度 目	
	¦3¦消貨生沽推進貨
【事務事業の現状】	
意図(対象をどういう状態にしたいか)	
目	
<b>的</b> 「「安全・安心で豊かな消費生活」の実現のため、被害に遭わない「賢い消費者」を育成及び見守り活動	」の推進を行う。
対象 (誰, 何に対して)	◆対象指標
	(1) LD
市民	①人口
	(2)
実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順)	◆活動指標
〇市民自らが、消費生活に関する被害実例とその対策を理解し、必要な基礎知識と的確な判断力を見 を目的として、消費者教育を行う。 実 ・ 消費生活講座の開催 ・ 生涯学習課との連携による出前講座の実施	身につけること 出前講座開催回 数
○安全で安心な消費生活が確保できるよう、事業者活動の監視、検査等及び指導を行う。	
一市内店舗や事業所等を対象とした。法令遵守点検調査または立入検査の実施	消費生活ウォッ
・消費生活ウォッチャー(11名)による市内店舗のモニタリング活動の実施 〇消費者被害の未然防止を一層推進するため、きめ細かな啓発活動を充実させる取組みを行う。	(4) チャー活動報告
○/月貢有板台の未添防止を一層推進するだめ、さめ細かな各光活動を元美させる収組のを11つ。 ・消費生活サポーター養成講座の開催	回数
・啓発用品等の充実化	
○消費者安全確保地域協議会の設置。	消費生活サポー
・協議会の開催(連携の確認)	⑤ 夕—姜成謙俠問
・協議会の啓発及び活用・消費者庁の先進的モデル事業自治体支援メニューを活用、県警と連携作成し全戸配布を行った。	し啓発チラシを催回数
令和6年度の成果	◆成果指標(把握する手段)
成:・大崎市消費者安全確保地域協議会の取組みについて消費者庁で先進取組事例として全国に発信: 当大臣へ直接報告する機会を与えられた。	され,消費者担 ⑥ 消費生活講座参加者数
果 ・ 消費生活講座や出前講座等により、啓発の強化に取組み、消費者トラブルの未然防止に努めた。 ・ 法令遵守点検調査及び消費生活ウォッチャーのモニタリングにより、店舗等における適正表示の徹瓜	底を図った。

	本日達引点技術直及が出資工店フォブティ の にーテランプにより、店舗寺にのける過止な小の間底を図った。 数									
			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度	
		対	① 人口	126,264	124,776		123,083	人	122,000	
		象	2							
			③ 出前講座開催回数	20	26		31	回	36	
	指標	活動	4 消費生活ウォッチャー活動報告回数	11	11		11	回	11	
事業	"		⑤ 消費生活サポーター養成講座開催回数	1	1		1	回	1	
費		成果	⑥ 消費生活講座参加者数	29	27		35	人	60	
• ⁄2			⑦ 出前講座参加者数	414	605		488	人	1,000	
各指			国庫支出金							
標の			県支出金							
推		事	地方債							
移	総	事業費	その他							
	事業費			415	473	556	451			
	費		事業費(a)	415	473	556	451	千円		
		人件	正職員年間従事人員	0.20	0.20		0.20	人		
		1 <del>11</del> 費	正職員人件費(b)	1,472	1,458		1,503			
			合計コスト(a)+(b)	1,887	1,931		1,954	千円		

事業番号	270302	事務事業名	消費者等育成啓発事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】

事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況 この事務事業を開始したきっかけ 生活様式の変化や情報通信技術の進歩に伴って、日々新たな手 口による被害が発生している。さらに、高齢者、未成年者が消費者 市民の「安全・安心で豊かな消費生活」の実現のため、啓発等によ トラブルに遭う事案も増加しており、地域・学校・関係機関と連携し る「賢い消費者の育成」及び見守り活動推進が求められている。 た、多面的な啓発活動が必要となっている。また、地域においては 高齢者等の見守り活動も合わせて必要となっている。 【事務事業の担当課評価】 ◆ 目的妥当性 **①** この事務事業は、総合計画への貢献度は大きいですか? 【評価のポイント】 《理由》 「市民が安全で安心して暮らし続けるまちづくり」の実現に向け、消費者トラブルの ☑ 貢献度 大 総合計画を実現するために □ 貢献度 小 貢献できているのか。 未然防止に貢献している。 □ 基礎的事務事業 ☑ 適切 ② 対象や意図の範囲を見直し、拡大・縮小することで費用対効果を上げることができませんか? 《理由》 □ 見直す必要がある □ できる ✓ できない 全ての市民が対象とされるべき事業であるため、範囲を見直すことは適切でない ▶ 有効性 事務事業のやり方・進め方を変えることで成果を向上させることができますか? 【評価のポイント】 □ できる 効果大 :《理由》 現在のやり方で成果がでる □ できる 効果中 期待する成果が得られており、最良の手法であると考える。 のか。 ☑ できない・効果なし ☑ 適切 ④ 類似の目的(対象と意図)または形態(イベントや啓発)を持つ他の事務事業はありませんか? 【類似事務事業名】 □ ある 統合・連携ができる □ 見直す必要がある □ ある 統合・連携ができない **《理由》** 類似事業はない。 √ ない ▶ 効率性 ⑤ 現状の成果を下げずに事業費を削減する方法はありませんか? 【評価のポイント】 □ ある 《理由》 現在のやり方をもっと安価に 事業費の大半が人件費であり、その他の経費は必要最小限としていることから、 ☑ ない できないか。 削減は困難である。 ☑ 適切 ⑥ コスト削減を阻害している要因はありませんか。 □ 見直す必要がある □ある 《理由》 消費生活ウォッチャーによるモニタリングは、消費者目線による情報源とし ✓ ない であり、人数及び謝礼単価は適正であると考える。 【評価の総括と今後の方向性】 終期年度 今後の事務事業の方向性 □ 廃止 □ 事務事業のやり方改善 事業完了 令和8年度 □ 事務事業統合・連携 ☑ 現状維持 口 拡大 現在の課題・問題点 消費者安全確保地域協議会の設置。消費生活サポーター養成講座の 多種多様な詐欺メールや電話勧誘、訪問販売等消費者トラブルの増 実施。 加。 今後の改善計画 期待される成果 新たに必要なコスト 消費生活に関する基礎的知識を周 各種講座や被害情報の周知方法の充実を図る。 知することにより、被害の発生又は 拡大の防止が図られる。 特殊詐欺防止や被害を防ぐため、引き続き消費生活出前講座、サポー ター養成講座の実施を促す。注意喚起情報を相談状況に合わせ広報 消費者トラブルが増加しており、注 誌での注意喚起また、速やかにSNSやWEB等で発信する。 意喚起情報をあらゆる方法で発信 し消費者被害を防ぐ。 評価(実績)等に関する所属長所見 所属長氏名

野

靖

夫

悪質業者はダマシのプロであるため、住民は消費生活の中の多くの情報と向き合い、賢い消費者になっていく必要がある。多職種で構成される消費者安全確保地域協議会において情報交換と連携を深めるととも

に、コロナ禍で減少した出前講座受講者数が増加傾向にあることから、時宜にあった内容を取扱うことで消

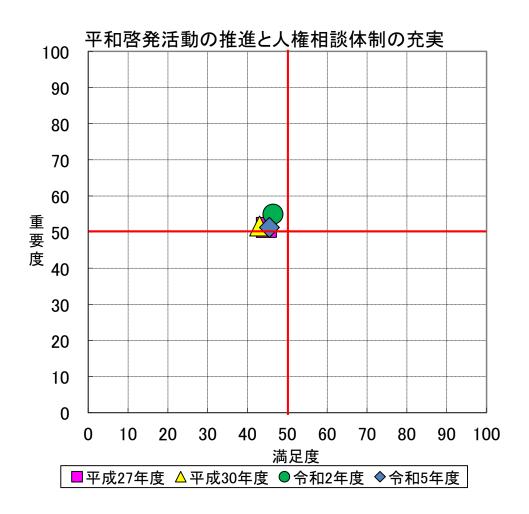
費者被害を一層減らせるように努めていく。

# 第2章

# 第8節 みんなで取り組む平和と人権の尊重

- 1 平和啓発活動の推進
- 2 人権啓発活動の推進
- 3 人権相談体制の充実

# 市民意識調査による満足度結果



	平成27年度	平成30年度	令和2年度	令和5年度
重要度(点)	51.28	51.68	54.94	51.27
満足度(点)	44.74	43.05	46.41	45.51

#### 令和6年度主要施策の成果(事務事業評価表) 【総合計画体系】 第 2 章 安全・安心で交流が盛んなまちづくり 担当部課: 市民協働推進部政策課 第 8 節 みんなで取り組む平和と人権の尊重 第 1 項 平和啓発活動の推進 担 当名: 政策企画担当 記入者名: 門脇美月 10年後の望ましい姿: 平和に対する認識度が高まっている。 電話番号: 0229-23-2129 内線3303 事務事業名: 平和事業 事業番号 280101 根拠法令・条例等 平和希求のまち大崎市宣言 一般 会計 平成 予 事業名 平和事業 開始年度 18 年度 算科目 款 2 総務費 1 総務管理費 令和 年度 項 間 期間限定複数年度 年度 9 企画費 年度~令和 【事務事業の現状】 意図(対象をどういう状態にしたいか) **的** 平和に対する市民意識を高める。 対象 (誰,何に対して) ◆対象指標 ① 大崎市の人口 市民。 2 実施内容・手段 (具体的なやり方, 手順) ◆活動指標 1 黙とうの呼びかけ 黙とうの実施回 広島・長崎原爆の日、終戦の日について、広報8月号でお知らせするとともに、それぞれの日時に防災行政無線で 3 数 施・市内全域に黙とうをお願いする放送を行った。 容 2 小・中学生平和作品コンクール 市内の小学4~6年生及び中学生を対象に、平和に関する作品を募集。中学生の部は作文を募集し、前年度に応 ④ 作品コンクール 応募者数 |募数の少なかった小学生の部をポスターから作文及び絵画に変更して実施した。各部門において,最優秀賞,優秀 賞を選考して表彰式を行い、入賞作品で作品集を作成し、各学校や入賞者等に配布を行った。 3 デジタルサイネージによる啓発 庁舎内にあるデジタルサイネージを活用し、より多くの方の目に触れられるよう核兵器の廃絶を訴える文章や「平 **⑤** 和希求のまち大崎市宣言」を表示して啓発を行った。 令和6年度の成果 ◆成果指標(把握する手段) ⑥ 作品コンクール 成、平和作品コンクールの実施や黙とうの呼びかけ、デジタルサイネージによる啓発を通じて、市民の平和希求に対する 応募校の割合 果 意識の向上を図った。(小学生の部:作文部門 19校中4校, 絵画部門 19校中2校から応募あり。中学生の部:11校中 4校から応募あり。) 7

			項目	4年度(決算額)	5年度(決算額)	6年度(予算額)	6年度(決算額)	単位	最終目標値 令和8年度
		対	① 大崎市の人口	126,264	124,776		123,083	人	122,000
		象	2						
			③ 黙とうの実施回数	3	3		3	回	_
	指標	活動	④ 作品コンクール応募者数	112	40		55	人	<del>-</del>
事業費		3/J	(5)						
費		成	⑥ 作品コンクール応募校の割合	36	21		31	%	<u> </u>
-		果	7						
各指標			国庫支出金						
標の			県支出金						
推移		事業費	地方債						
移	総	費	その他						
	総事業費		一般財源	2,363	28	277	116		
	費		事業費(a)	2,363	28	277	116	千円	
		人	正職員年間従事人員	0.20	0.20		0.20	人	
		件費	正職員人件費(b)	1,472	1,458		1,503	i	
			合計コスト(a)+(b)	3,835	1,486		1,619	千円	

事業番号	280101	事務事業名	平和事業

【事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況】 この事務事業を開始したきっかけ 事務事業を取り巻く環境の変化や議会・市民との意見・要望・協働等の状況

世界各地で戦争や紛争が絶えない中で、真に平和な社会を築くためには、戦争の無意味さや平和であることの尊さが広く認識され、 ひいては人権が守られる社会を実現していくことが求められている ため。

・平和事業の必要性については、これまでに議会でも度々議論さ れている。

・終戦から80年が経過し、戦争体験者が減少する中、被爆国として 戦争や原爆の被害を風化させることなく、戦争を知らない世代に語 り継いでいくことが重要な課題となっている。

【事務事業の担当課評価】										
•	目的妥当性			dan dan samurah dan ma				FETTER 1° ALL		
Œ	この事務事業は、総合語		真献度は	大きいですか?			1	【評価のポイント】		
	<ul><li>✓ 貢献度 大</li><li>□ 貢献度 小</li><li>□ 基礎的事務事業</li></ul>	<b>《理由》</b>	総合計画	可第2章第8節「みんなで取り組	む平和と	人権の尊重」の主要事業であ	る。	総合計画を実現するために 貢献できているのか。		
2	対象や意図の範囲を見	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								
	□ できる	《理由》						□ 見直す必要がある		
		! ! !	広く市民	に啓発することを目的としてま	り,対象	と意図は妥当である。 				
<b>♦</b>	有効性									
3		り方を変え	ることで	<b>求果を向上させることができま</b>	すか?			【評価のポイント】		
	□ できる 効果大 <b>〈理由〉</b> 市民への周知方法や事業内容のあり方の検討を重ねていくことで、事業を     めることができる。						を高 :	現在のやり方で成果がでる のか。		
<b>(4</b> )	類似の目的(対象と意図	図)または	形態(イベ	ントや啓発)を持つ他の事務	事業はを	りませんか?		E 1273		
Ū	□ ある 統合・連携が			事務事業名】		Y.E. F. 331		□ 見直す必要がある		
	□ ある 統合・連携が	できない	《理由》	目的を達成するためには本	主業の堆	准が重要レ <del>タ</del> ラでいる				
	☑ ない		<u> </u>	ロロで生成するためには本。	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<b>匹が主女とうんている。</b> 				
•	±1. === 1.4.						<u>'</u>			
	効率性 現状の成果を下げずに	<b>東学典</b> 志	当は十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	大法は女は大士とかっ				【評価のポイント】		
9	気状の放来を下げずに □ ある	サネ貝で 《理由》	:::::::::::::::::::::::::::::::::::::::	= 3-22-3-3-3				現在のやり方をもっと安価に		
	<b>□</b> か。 <b>▽</b> ない	, <b>\</b> //		暑(学校教育課, 防災安全課)。	と連携した	よがら,最低限の事業費で実施	して	できないか。		
	<u> </u>	1 1 1	いる。							
							\	√☑ 適切		
6	コスト削減を阻害してい	る要因は	ありません	<b>んか。</b>			/			
	□ ある	《理由》						□ 見直す必要がある		
	☑ ない		事業内容	『を精査し、最少の経費で実施	している	0				
		!					/			
【評	価の総括と今後の力	方向件】								
	後の事務事業の方向							終期年度		
	□ 廃止			事業完了		事務事業のやり方さ				
	□ 事務事業統合	•連携		現状維持		Ⅰ拡大		令和8年度		
過き	に行った改善				現在の課題・問題点					
平成22年 3月 平和希求のまち大崎市宣言。 平成27年 7月 平和体験事業を開始(隔年実施)。 平成28年 8月 寄稿集「戦争体験記」を発刊。 令和 2年 12月 戦後75年事業を実施。 令和 4年 平和体験事業を終了。					戦争体験者が減少する中、平和の尊さを認識し、戦争の悲惨さや原爆 の被害を風化させない取組を検討し、実施していく必要がある。					
今後	後の改善計画				期待さ	 れる成果	新たに必	必要なコスト		
		<i>ነ</i> ታ /∟ ታ +⊏	コンサケ区	まだ獣み い亚和について老						
				が戦争や平和について考 など参加しやすい環境を整						
える機会を提供する。作品の種類を増やすなど参加しやすい環境を整   平和の尊さを認識する市民の増   情ずる。							なし。			
また、適宜事業内容の見直しを図り、一人でも多くの方に平和について   <sup>川</sup> 。										
考え	考えていただく機会を創出する。									
評価(実績)等に関する所属長所見								所属長氏名		
さき	さきの大戦の戦禍を体験した方が身近に少なくなっている状況がある。真に平和な社会を築くためにも、 悲									
				ことなく次世代に継承するが						
				ハて考える機会を意識的に			相	澤純		
	数が減少傾向にあることから,新たな部門の創設や情報発信などの工夫を行いながら,引き続き,市民の 平和意識の醸成を図る取組を推進していきたい。									